МАТЕРІАЛЫ

КОММИСІИ

ПО УСТРОЙСТВУ БЫТА ЕВРЕЕВЪ

(ПО ЦАРСТВУ ПОЛЬСКОМУ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1874.

КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ МѢРЪ

ПО ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ ВЪ РОССІИ.

Еврейскій вопросъ, во всеоружіи вѣковой неразрѣшимости своей, унаслѣдованъ русскимъ государствомъ отъ королевства польскаго. Изъ всѣхъ актовъ, напечатанныхъ въ Полномъ Собраніи Законовъ, за время до присоединенія западнаго края, ясно видно, что до того, Евреямъ воспрещено было проживать въ Россіи, и заѣзжіе изъ нихъ неоднократно изъ отечества нашего высылались (Полн. Собр. 5.063, 8.169, 8.673, 8.840, 11.720). Только съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи, значительное количество Евреевъ самою силою вещей оказалось въ русскомъ подданствѣ и правительство должно было обратить на нихъ специальное вниманіе.

Оказалось, что въ присоединенныхъ мѣстностяхъ Евреи, по дѣйствовавшему тамъ статуту литовскому, имѣли уже отдѣльныя свои общины, отдѣльные отъ христіанъ суды, отдѣльное самоуправленіе, отдѣльно несли, собирали подати и отправляли разныя государственныя повинности; они даже жили въ городахъ отдѣльными кварталами и улицами (getto), имѣли особые мясные ряды, носили свое-

образную одежду. Одно, что связывало ихъ съ христіанами—это были деньги, промышленность.

Для внутренняго управленія общинами у Евреевъ существовали *кагалы* и прикагалки, пополнявшіеся выборными отъ обществъ лицами. Къ составу кагаловъ принадлежали и *раввины*, которые занимались нетолько духовными, но и нѣкоторыми общественными дѣлами. Кагальные члены и старшины были въ тоже время представителями общинъ предъ правительствомъ и посредниками при внесеніи податей,—а фискальная сторона такого самоуправленія побуждала королей польскихъ узаконять за еврейскими общинами разныя формы ихъ самоуправленія, которымъ талмудъ, по мѣрѣ потребности, давалъ свое особенное содержаніе.

Въ первый разъ русское правительство заговорило о Евреяхъ, какъ о подданныхъ, по случаю народной переписи 1772 г., когда требовалось обложить жителей Бѣлоруссіи поголовною податью. «Съ жидовъ сборъ положить поголовно, по одному рублю съ каждаго и приписать ихъ къ *кагаламъ*, которые и учредить по усмотрѣнію Губернаторовъ и по надобности»: въ этомъ заключалась инструкція, даваемая о Евреяхъ Бѣлорусскому Генералъ-Губернатору Графу Чернышеву (П. С. 13.865). Очевидно правительство исходило изъ того предположенія, будто кагалы, какъ финансовыя единицы, могли гарантировать исправный сборъ податей. Сенатскій указъ 1776 года (П. С. 14.522) служитъ разъясненіемъ распоряженія 1772 года: «дабы сборъ съ нихъ (т. е. съ жидовъ) въ казну вѣрнѣе поступать могъ,... то учредить кагалы». Этимъ же указомъ кагаламъ предоставлялось право выдавать отлучающимся изъ обществъ Евреямъ паспорты.

Въ 1786 году, по поводу прошеній, поданныхъ живущими въ Бѣлорусскихъ городахъ Евреями «о разныхъ ихъ нуждахъ» и одного частнаго дѣла, правительство въ первый разъ высказало общее положеніе о Евреяхъ, или по буквальному выраженію закона «объ огражденіи правъ ихъ въ Россіи касательно ихъ подсудности, торговли и промышленности» (П. С. 16.391). Общее начало этого законодательнаго акта заключается въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Какъ Еврейскаго закона люди вошли уже, на основаніи указовъ Ея Величества, въ состояніе *равное съ другими*, то и надлежитъ

при всякомъ случаѣ наблюдать правило, Ея Величествомъ установленное, что всякъ по званію и состоянію своимъ долженствуетъ пользоваться выгодами и правами, *безъ различія закона* (т. е. религіи) *и народа*. Такимъ образомъ, Евреи съ перваго шага въ нашемъ отечествѣ были уравнены въ правахъ съ прочими подданными, «безъ всякаго по разности въ законѣ различія, поелику вошли они, по запискѣ ихъ въ купечество и мѣщанство, въ равное съ прочими состояніе». Но съ другой стороны, тотъ же законъ 1786 г., уравнивая Евреевъ въ правахъ съ господствующимъ народонаселеніемъ и подчиняя ихъ въ судебныхъ дѣлахъ общеучрежденнымъ Магистратамъ и Ратушамъ, для общественнаго управленія подтверждаетъ существованіе кагаловъ, которымъ предоставляется и право суда по дѣламъ, до еврейскаго духовенства и обрядовъ ихъ вѣры касающимся. Правительство видимо опасалось еще отказаться отъ призрачной гарантіи въ поступленіи податей съ значительной части населенія вновь присоединеннаго края. Тѣмъ не менѣе дурныя стороны кагальнаго самоуправленія не могли не обращать на себя вниманія, и въ 1795 г. является новое подтвержденіе, что «при дѣйствіи Магистратовъ и Словесныхъ Судовъ, по городамъ, кагалы еврейскіе, въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ находящіеся, не должны касаться ни до какихъ иныхъ дѣлъ, кромѣ обрядовъ закона и богослуженія ихъ» (П. С. 17.327).

Со вступленіемъ на престолъ Императора Александра I взглядъ правительства на еврейство нѣсколько измѣняется. «По жалобамъ, многократно къ Намъ и въ Правительствующій Сенатъ доходившимъ, на разныя злоупотребленія и безпорядки, во вредъ земледѣлію и промышленности обывателей въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Евреи обитаютъ, происходящіе,» говорится въ Указѣ, при которомъ распубликовано Положеніе о Евреяхъ 1804 г. (П. С. 21.547), образованъ въ 1802 году Комитетъ для составленія подробныхъ соображеній объ устройствѣ Евреевъ въ западныхъ губерніяхъ. Членомъ этого Комитета былъ и Державинъ, подавшій къ тому времени, по званію Генералъ-Прокурора, записку «объ отвращеніи въ Бѣлоруссіи недостатка хлѣбнаго обузданіемъ корыстныхъ промысловъ Евреевъ, о ихъ преобразованіи и о прочемъ.» Записка эта представляетъ собою документъ въ высшей степени замѣчательный, и притомъ не

только какъ твореніе Державина, но и какъ заключающій въ себѣ довольно точное и вѣрное изложеніе всѣхъ существенныхъ сторонъ Еврейскаго быта, препятствующихъ слiянію людей этой націи съ прочимъ населеніемъ. Если сравнить собранныя Державинымъ свѣдѣнія съ тѣми, которыя имѣются въ виду теперь, то оказывается, что 70 лѣтъ тому назадъ правительство стояло уже на почвѣ бытоваго изученія еврейства и что начинавшаяся подготовка уже тогда разоблачала такія стороны общественныхъ учрежденій этой народности, которыя едвали могутъ быть терпимы при какомъ бы то ни было государственномъ устройствѣ; но сколько разъ послѣ того ни принимались въ высшихъ административныхъ сферахъ за реформу, всякій разъ какой-то магическій тормазъ задерживалъ окончаніе дѣла.

При запискѣ Державина приложенъ былъ и проектъ реформы. Сущность этого проекта заключалась въ слѣдующемъ: «Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ объявить имъ Высочайшее покровительство и сказать, что, по причинѣ примѣрнаго ихъ оскудѣнія, берется о нихъ попеченіе, для доставленія имъ средствъ къ продовольствію, причемъ подтвердить плакатъ 1772 года, съ нѣкоторыми отмѣнами древнихъ ихъ установленій, съ образомъ благоустроеннаго христіанскаго монархическаго правленія несогласныхъ, и дозволить тѣмъ, кто не похочетъ подвергнуться сему установленію, выйти за границу»; помянутымъ Манифестомъ повелѣть всѣмъ кагальнымъ старшинамъ, подъ страхомъ лишенія всего ихъ имѣнія и отсылки безъ женъ въ Сибирь на работу, составить вѣрную поголовную перепись всѣмъ Евреямъ, раздѣлить Евреевъ на 4 класса, купцовъ, городовыхъ мѣщанъ, сельскихъ мѣщанъ и поселянъ съ ихъ работниками и затѣмъ расчислить ихъ по городахъ и селамъ, «слѣдуя тому расчету, чтобы по числу ревизскихъ душъ поселянъ какой либо округи, не было въ томъ городѣ купцовъ и мѣщанъ болѣе, какъ противъ 100 одинъ купецъ и четыре мѣщанина», «остальнымъ всѣмъ Евреямъ отвести земли въ Астраханской и Новороссійской губерніяхъ, назначивъ къ переселенію самыхъ бѣднѣйшихъ»; затѣмъ «во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ живутъ Евреи, запретить и уничтожить кагалы и самое званіе ихъ, по примѣру, какъ они въ Пруссіи и Цесаріи уничтожены»; «во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ между собою и христіанами подчинить ихъ узаконеніямъ правительства»; «кагальные

сборы отмѣнить, государственныя же подати собирать наравнѣ съ другими подданными, одинакія» (взамѣнъ двойныхъ податей, платившихся Евреями съ 1794 года. Полн. Собр. 17.224).

Къ предлагаемой реформѣ Державинъ считалъ необходимымъ приступить во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ живутъ Евреи, единовременно, ибо, по словамъ его, «нельзя ничего сдѣлать въ преобразованіи жидовъ, если не за всѣхъ вдругъ приняться».

Записка Державина и образованіе Комитета подняли большую тревогу въ еврейскомъ мірѣ. Изъ распубликованныхъ въ послѣднее время кагальныхъ документовъ Минскаго Еврейскаго Общества оказывается, что кагалы и «предводители городовъ» собирались въ чрезвычайныя собранія чрезъ каждые три дня, и рѣшили послать въ Петербургъ депутацію, «съ цѣлью просить Государя, да возвысится его слово, чтобы у нихъ никакихъ нововведеній не дѣлали». А такъ какъ это дѣло «требовало много расходовъ», то все Еврейское населеніе обложено было на этотъ случай весьма значительными сборами, невзносъ которыхъ влекъ за собою «отлученіе отъ народа (херемъ)». Изъ частной записки, доставленной Державину однимъ Бѣлорусскимъ помѣщикомъ, стало ему извѣстно, что они и на него «наложили херемъ и проклятіе по всѣмъ кагаламъ въ свѣтѣ, яко на гонителя, собрали на подарки по сему дѣлу 1.000.000 рублей и послали въ Петербургъ, прося приложить стараніе о смѣнѣ его, Державина, съ генералъ-прокурорской должности, а ежели того не можно, то хотя посягнуть на его жизнь (*)».

Мѣры, предлагаемыя Державинымъ, небыли утверждены правительствомъ; изъ нихъ приведена въ исполненіе только одна—уравненіе Евреевъ въ повинностяхъ съ прочими обывателями, послѣдовавшее по докладу Сената въ 1805 году (П. С. 21.766). Положеніе же о Евреяхъ 1804 г. продолжаетъ развивать отдѣльность Еврейскихъ общинъ на русской почвѣ или, лучше сказать, укрѣплять кагалы, съ ихъ самостоятельностью фискальною, судебною и воспитательною.

Положеніе 1804 года заключаетъ въ себѣ 6 главъ: 1) о просвѣщеніи, 2) о разныхъ состояніяхъ Евреевъ и преимуществахъ, 3) объ

(*) Записки Державина, Москва 1860, стр. 794.

обязанностяхъ Евреевъ по состоянію ихъ, 4) о гражданскомъ устройствѣ Евреевъ, 5) о должности Раввиновъ и 6) о должности кагаловъ. Въ полицейскомъ отношеніи Еврейскія общества подчиняются вѣдомству мѣстной полиціи, земской и городской (п. 47 и 48); въ судебномъ—Евреямъ предоставлено вѣдаться въ обыкновенныхъ присутственныхъ мѣстахъ, со спеціальною однако оговоркою, что третейскій судъ въ дѣлахъ тяжебныхъ они могутъ имѣть на общемъ основаніи и во всей той силѣ, каковая общими законами суду сему присвоена (п. 49). Должность Раввиновъ опредѣлена надзоромъ «за обрядами вѣры» и правомъ суда «по всѣмъ спорамъ, относящимся до религіи», причемъ имъ, подъ страхомъ уголовнаго наказанія, воспрещается «налагать какія либо публичныя наказанія, а паче проклинанія и изверженія». Кругъ дѣйствій кагаловъ, сравнительно съ предшествующими законодательными источниками, расширенъ: имъ предоставлено не только «наблюденіе за исправнымъ и бездоимочнымъ взносомъ казенныхъ сборовъ», но и «распоряженіе ввѣряемыми имъ отъ общества суммами» (п. 54). Въ 1807 году возникалъ даже вопросъ, не слѣдуетъ ли признавать кагалы присутственными мѣстами (П. С. 22.432)?

Мысль о выселеніи Евреевъ изъ западнаго края продолжала занимать правительство и послѣ выхода Положенія 1804 года. Въ 1809 году утвержденъ былъ новый Комитетъ для изысканія мѣръ, посредствомъ которыхъ таковое переселеніе могло бы быть приведено въ дѣйствіе (П. С. 23.435); Комитетъ этотъ просуществовалъ до 1818 года (П. С. 27.363), но никакой общей законодательной мѣры по порученному ему предмету предпринято не было. Къ этому однако времени слѣдуетъ отнести устройство еврейскихъ колоній, преимущественно въ Новороссійскомъ краѣ,(*)—въ которыхъ, правительство надѣялось перевоспитать Евреевъ и, пріучивъ ихъ къ производительному земледѣльческому труду, измѣнить семейный строй ихъ общежитія. Тѣмъ не менѣе и въ колоніяхъ кагально-раввинское управленіе сохраняло свое значеніе на общемъ основаніи, вслѣдствіе чего и эти новыя поселенія становились опять таки со-

(*) Устройство первыхъ еврейскихъ колоній относится къ 1808 г. Нѣкто Наумъ Финкельштейнъ, еврей изъ Шклова, получилъ въ этомъ году разрѣшеніе завести еврейскія колоніи въ окрестностяхъ Николаева.

вершенным особнякомъ отъ христіанскихъ обществъ. Въ этомъ, вѣроятно, заключалась отчасти и цѣль правительства, утомлявшагося постоянно доходившими до него жалобами на страшную эксплуатацію евреями христіанскаго населенія западной Россіи. Во всякомъ случаѣ, не подлежитъ сомнѣнію, что правительство не противодѣйствовало обособленности Евреевъ: объ этомъ заключить можно изъ того, что даже Евреи, переходящіе въ Православіе, вѣдались особымъ Комитетомъ такъ называемыхъ Израильскихъ христіанъ, просуществовавшимъ съ 1817 по 1833 годъ, а для внутреннихъ своихъ дѣлъ имъ предоставлено имѣть свои особыя общества и правленія (Пол. Собр. 26.752).

Съ 20-хъ годовъ законодательные акты по Еврейскому вопросу начинаютъ дѣлаться все болѣе и болѣе стѣснительными, и Евреи постепенно подводятся подъ административный контроль и полицейскую опеку, но кагальное управленіе продолжаетъ служить средствомъ для сношенія правительства съ Еврейскимъ обществомъ. Управленіе это даже расширяетъ кругъ своихъ дѣйствій на счетъ членовъ общества. Въ 1827 году, при подчиненіи Евреевъ общей рекрутской повинности (П. С. 1.330), выборъ и поставка рекрутъ предоставлены обществамъ, которыя для исполненія распоряженій по этому предмету могутъ избирать повѣренныхъ (§ 27); на практикѣ такими повѣренными сдѣлались кагальные, которые такимъ образомъ завладѣваютъ страшнымъ правомъ отдавать въ военную службу, въ зачетъ послѣдующихъ наборовъ, каждаго такого члена общества, который отступитъ отъ ихъ постановленій или будетъ имъ противудѣйствовать (§ 34).

Въ 1823 году учреждается особый для лучшаго устройства Евреевъ Комитетъ (П. С. 29.443), а въ 1835 г. появляется новое о Евреяхъ Положеніе (П. С., 8.054), въ которомъ кагально-общественная обособленность ихъ является въ высшемъ своемъ развитіи.—Законъ 1835 года, изданный «съ цѣлію устроить положеніе Евреевъ на такихъ правилахъ, кои бы, открывая имъ свободный путь къ снисканію безбѣднаго содержанія упражненіями въ земледѣліи и къ постепенному образованію юношества, въ тоже время преграждали имъ поводы къ праздности и промысламъ незаконнымъ», состоитъ изъ 7 главъ: 1) положеній общихъ, 2) о Евре-

ихъ земледѣльцахъ, 3) о Евреяхъ купцахъ, мѣщанахъ и ремесленникахъ, 4) о сельскихъ и городскихъ еврейскихъ обществахъ, 5) о дѣлахъ вѣры и обрядахъ, 6) объ ученіи и образованіи Евреевъ и 7) о Евреяхъ иностранцахъ, въ Россію пріѣзжающихъ. Жительство Евреевъ ограничено 17 губерніями Западной и Южной России, но и въ нихъ по нѣкоторымъ городамъ запрещено имъ селиться, какъ то: въ Кіевѣ, Николаевѣ, Севастополѣ, Ригѣ и посадѣ Шлокѣ (§ 3 и 4). Сельскія общества Евреевъ совершенно отдѣлены отъ христіанъ (§ 65); въ городахъ хотя Евреи и признаются членами городскихъ обществъ, но имѣютъ свои особые кагалы «для управленія дѣлами по раскладкѣ податей и повинностей, собственно на Евреяхъ лежащихъ» (§ 66), свои частныя или отъ обществъ училища «для образованія юношества въ наукахъ и искусствахъ и для изученія правилъ ихъ вѣроисповѣданія» (§ 113); свои молитвенныя общества, синагоги и кладбища (§§ 84 и 95); свои особыя больницы и богадѣльни (§ 76); свой коробочный сборъ (§ 75). Права и обязанности кагала опредѣляются наблюденіемъ: «1) чтобы предписанія начальства, собственно къ сословію мѣстныхъ жителей изъ Евреевъ принадлежащія, были исполняемы въ точности, 2) чтобы исправно поступали съ каждаго лица, или Еврейскаго семейства подати казенныя, сборы и доходы городскіе и общественные, 3) чтобы деньги, подлежащія передачѣ въ Уѣздныя Казначейства и другія мѣста, отсылаемы были по принадлежности, безъ замедленія, 4) чтобы расходы, возложенные на сословіе Евреевъ вѣдомства кагала, были выполняемы надлежащимъ образомъ, 5) чтобы суммы, поступающія въ кагалъ, хранимы были въ цѣлости (§ 67). Должность Раввина, исполняемая имъ по договору съ обществомъ или кагаломъ (§ 88), опредѣляется слѣдующимъ кругомъ дѣятельности: 1) наблюденіемъ за обрядами богослуженія, объясненіемъ и вразумленіемъ Евреевъ въ истинномъ смыслѣ закона ихъ, съ тѣмъ однако, чтобы при этомъ не употреблялись никакія другія средства, кромѣ убѣжденій и увѣщаній, 2) направленіемъ Евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, къ повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ, 3) совершеніемъ обрядовъ, причемъ однако допускаются въ помощь, по избранію общества или кагала и другіе «ученые» Евреи и 4) веденіемъ метрическихъ о Евреяхъ книгъ

(§ 70). Установленіе послѣдней обязанности вызывалось стремленіемъ правительства къ исправленію ревизскихъ о Евреяхъ сказокъ, въ которыхъ цѣлыя массы ихъ были при ревизіяхъ пропускаемы,—вслѣдствіе чего для побужденія обществъ къ уплатѣ податей за дѣйствительное количество живущихъ въ нихъ Евреевъ, неоднократно принимались уже частныя мѣры о такъ называемыхъ прописныхъ душахъ (1 П. С., 26.805, 27.853, 2 П. С., 6.265, §§ 51, 69, 82). Особый § 92 заключаетъ въ себѣ законоположеніе, по которому Раввинъ, подъ страхомъ наказанія, «не имѣетъ права наказывать подлежащихъ ученію его Евреевъ пенями, проклятіями и изверженіемъ изъ общества». Но третейскій судъ, по обычаю Евреевъ (Бетъ-динъ), о которомъ упоминалось и въ положеніи 1804 года, и здѣсь является узаконеннымъ, такъ какъ ему предоставлено приводить къ присягѣ Раввиновъ и Членовъ Правленій молитвенныхъ обществъ (см. прилож. къ П. С., 8.054): присяга эта обставлена значительными формальностями, должна быть производима въ присутствіи полицейскаго чиновника, который снабжается еврейскимъ текстомъ присяги, написаннымъ русскими буквами, и заключаетъ въ себѣ чрезвычайно характеристическія особенности, долженствующія предупредить возможность клятвопреступленія; однако вскорѣ послѣ того, въ 1838 году, форма присяги измѣнена (П. С., 11.134) и установлена другая для Членовъ Кагаловъ (П. С., 10.895).

Вслѣдъ за Положеніемъ 1835 года, вышло и дополнявшее его положеніе о коробочномъ сборѣ (П. С., 12.808), измѣненное вслѣдъ за тѣмъ въ 1844 году (П. С., 18.545). Этимъ законодательнымъ актомъ узаконяется и регулируется «существующій издавна въ Еврейскихъ обществахъ сборъ на предметъ пособія и облегченія тѣмъ обществамъ средствъ въ уплатѣ ихъ долговъ, въ бездоимочномъ и исправномъ отбываніи податей и повинностей, *въ водвореніи и поддержаніи въ обществахъ внутренняго порядка и благоустройства* и въ дѣлахъ благотворительности, общественнаго образованія и призрѣнія» (§ 1). Сборъ этотъ подраздѣленъ на общій и частный (§ 5). Общему подвергаются: 1) убой скота, 2) рѣзь птицъ, 3) продажа кошернаго мяса (§ 7); частному—производство Евреями торга, доходъ отъ ихъ домовъ и лавокъ, содержаніе ими шинковъ и трактировъ, шитье еврейской одежды и т. п. (§ 8). Взиманіе

коробочнаго сбора сдается съ торговъ на откупъ (§ 15). Распоряженіе этимъ сборомъ и отчетность по нему возложена на Думы, которыя снабжаютъ для того кагалы приходорасходными книгами (§ 29).

Такимъ образомъ, въ началѣ 40-хъ годовъ обособленность еврейскихъ обществъ достигаетъ высшаго своего развитія, въ силу предоставленнаго имъ самоуправленія, обезпеченнаго весьма значительными денежными средствами.

Но вслѣдъ за тѣмъ въ 1844 г. кагалы уничтожены, кромѣ Риги и Курляндской губерніи, и Евреи подчинены, по мѣстамъ ихъ жительства, городскимъ и уѣзднымъ управленіямъ, на общемъ основаніи (П. С., 18.546). Въ Высочайше утвержденномъ Положеніи по этому предмету прямо указано, что «никакое особое еврейское управленіе существовать не должно», (§ 4); вѣдомство же дѣлъ податныхъ, сословныхъ, рекрутскихъ, паспортныхъ и т. п., а также коробочные сборы переданы въ Думы и Ратуши (§ 3). Въ то же время, обязанности кагаловъ по коробочному сбору возложены на еврейскихъ сборщиковъ податей (П. С., 18.545, § 21), правильное же и бездоимочное взиманіе этого сбора поставлено подъ покровительство Полиціи и общественныхъ начальствъ (§ 57).

Однако, не смотря на уничтоженіе кагаловъ, у Евреевъ остается много средствъ для національнаго обособленія. Даже въ законодательныхъ, послѣ 1844 г. послѣдовавшихъ, актахъ не видно особой настойчивости къ устраненію этой обособленности. Въ 1845 г. возстановленъ существовавшій особый сборъ съ шабашныхъ свѣчей на содержаніе собственно еврейскихъ училищъ (П. С., 19.304); въ 1848 г. учреждена при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Раввинская Коммисія (П. С., 22.276), для разрѣшенія мнѣній и вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ Еврейской вѣры и къ дѣйствіямъ Раввиновъ, а также для разсмотрѣнія въ высшей инстанціи дѣлъ о расторженіи браковъ» (§ 12); въ 1852 г. Евреямъ предоставлено имѣть свои особые цехи (П. С., 26., 171); они несутъ государственныя подати и повинности отдѣльно отъ христіанъ, для чего составляютъ изъ себя собранія, центромъ которыхъ становятся синагоги; коробочный сборъ, которымъ отчасти обезпечивается поступленіе казенныхъ съ еврейскихъ обществъ податей—остается въ ру-

кахъ еврейскихъ выборныхъ; третейскій судъ продолжаетъ дѣйствовать на талмудической почвѣ. Уничтожено собственно названіе кагаловъ, но значеніе коллегіи старшинъ едва ли не остается прежнее.

Со вступленіемъ на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, законодательство по еврейскому вопросу теряетъ свой стѣснительный характеръ и начинаетъ отличаться чрезвычайною, напротивъ того, терпимостью. Уже 31 Марта 1856 г., по всеподданнѣйшему докладу предсѣдательствовавшаго въ Еврейскомъ Комитетѣ генералъ-адъютанта графа Киселева, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: «пересмотрѣть всѣ существующія о Евреяхъ постановленія, для соглашенія съ общими видами сліянія сего народа съ коренными жителями, поколику нравственное состояніе Евреевъ можетъ сіе дозволить». Затѣмъ, изъ 147 законовъ о Евреяхъ, изданныхъ съ 1855 по 1866 годъ включительно, т. е. въ 12 лѣтъ—66 разрѣшаютъ имъ льготы и прекращаютъ существовавшія до того стѣсненія.

Изъ распубликованныхъ въ 1869 году въ Правительственномъ Вѣстникѣ по этому предмету свѣдѣній оказывается, что Евреямъ предоставлены въ Россіи въ послѣднее время слѣдующія права и льготы:

I. По мѣсту жительства и припискѣ.

Независимо отъ правъ, предоставленныхъ въ семъ отношеніи Евреямъ купцамъ, ремесленникамъ и проч., а также получившимъ ученыя степени, и указываемыхъ въ своемъ мѣстѣ ниже: а) *отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ Евреевъ*, съ ихъ семействами, разрѣшено проживать и приписываться къ городскимъ (купеческимъ и мѣщанскимъ) и сельскимъ обществамъ повсемѣстно; б) дѣтямъ ссыльно-поселенцевъ изъ Евреевъ и Евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія, предоставлено записываться тамъ въ податныя сословія и купечество; приписка въ купечество дозволена также на общемъ основаніи, Евреямъ, съ ихъ семействами, записаннымъ окладомъ въ Сибири; сверхъ сего, в) дозволено дальнѣйшее пребываніе въ Одессѣ тѣмъ изъ иностранныхъ Евреевъ, которые пріобрѣли тамъ осѣдлость и имѣютъ постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности, и г)

закономъ 27 Октября 1858 г. разрѣшено Евреямъ, пріобрѣтшимъ недвижимую собственность въ 50-верстной полосѣ вдоль западной границы, или же приписаннымъ къ тамошнимъ, постоянное жительство въ этой чертѣ.

Имен. Высоч. указъ 28 Октября 1860 г., Высоч. утв. 22 Ноября 1860 г. Полож. Евр. Ком.; Высоч. повелѣнія 23 Февраля 1857 г., 3 Іюля 1862 г., 1 Апрѣля 1866 г. 25 Іюня 1867 г.; Высоч. утв. 4 Іюля 1861 г. Полож. Евр. Ком.

Къ вышепоименованнымъ правамъ надлежитъ также присоединить: а) отмѣну высылки порочныхъ нижнихъ чиновъ Еврейскаго закона изъ войскъ Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи въ Восточную Сибирь, для обращенія въ казачье сословіе; б) допущеніе нижнихъ чиновъ изъ Евреевъ къ замѣщенію должностей по городскимъ и общественнымъ банкамъ.

Высоч. утв. 23 Декабря 1857 года Положеніе Сибир. Ком.: Имен. Высоч. указъ 15 Марта 1860 г.; Высоч. утв. 12 Февраля 1865 года Полож. Евр. Ком.

II. По владѣнію недвижимыми имуществами.

1. Евреямъ предоставлено: а) пріобрѣтать и строить дома, а также имѣть жительство во всѣхъ частяхъ городовъ Ковно и Житоміра; б) пріобрѣтать покупкою и инымъ способомъ въ полную собственность земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ прекращены, за исключеніемъ западныхъ губерній; в) пріобрѣтать поземельную собственность въ Крыму, на общемъ основаніи; г) пріобрѣтать недвижимую собственность и заниматься торговлею и промыслами въ г. Ригѣ и окрестностяхъ онаго (*)

Высоч. утв. Полож. Евр. Ком. 27 Марта 1858 г., 3 Октября 1861 г. и 26 Апрѣля 1862 г.; Высоч. утв. 12 Мая 1858 г. мнѣніе Госуд.

2. Отмѣнены ограниченія, въ силу коихъ Еврейскіе дома въ 50-верстной чертѣ отъ границъ съ Австріею и Пруссіею не принимались въ залоги по подрядамъ.

Высоч. утв. 5 Декабря 1860 г. мнѣніе Госуд. Совѣта.

(*) Право это даровано собственно Евреямъ, приписаннымъ къ г. Ригѣ.

III. По торговлѣ и промышленности.

1. Евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи, пробывшимъ въ гильдіи не менѣе 5-ти лѣтъ въ мѣстахъ постояннаго жительства Евреевъ, сверхъ правъ, предоставленныхъ по торговлѣ ст. 130 Т. XI Уст. Торг., по прод. 1863 г., дозволено приписываться въ купечество этой гильдіи по всѣмъ городамъ Имперіи и въ Закавказскомъ краѣ вмѣстѣ съ членами ихъ семействъ, причемъ имъ предоставлено пользоваться всѣми правами, русскому купечеству присвоенными.

2. Пріѣзжимъ въ Россію изъ за границы Евреямъ, иностраннымъ подданнымъ, банкирамъ и главамъ извѣстныхъ значительныхъ торговыхъ домовъ, разрѣшено производить въ Имперіи торговлю и учреждать банкирскія конторы, съ согласія Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ.

Высоч. утв. мнѣнія Госуд. Совѣта 16 Марта 1859 г., 4 Января и 26 Іюля 1860 г.

3. Евреямъ, пробывшимъ 10 лѣтъ въ 1-й гильдіи и 20 лѣтъ во 2-й, предоставлено право на полученіе потомственнаго почетнаго гражданства.

Высоч. утв. 11 Января 1863 г. Полож. Евр. Ком.

4. Евреямъ-почетнымъ гражданамъ, производящимъ торговлю съ запискою въ гильдіи, и купцамъ обѣихъ гильдій, даровано право водворенія, промысловъ, торговли, подрядовъ, откуповъ и пріобрѣтенія недвижимой собственности въ городахъ Севастополѣ и Николаевѣ. Иностраннымъ Евреямъ дозволено пріѣзжать въ Севастополь на ярмарки и базары; фабрикантамъ же, заводчикамъ и купцамъ обѣихъ гильдій вступать, кромѣ того, въ подряды, поставки и откупа. Молодымъ Евреямъ разрѣшено проживать тамъ для обученія промысламъ, а также фабричному и заводскому производствамъ.

Высоч. утв. мнѣнія Госуд. Совѣта 29 Іюня 1859 года и 24 Марта 1866 года.

5. Евреямъ-купцамъ дозволено посѣщать Крещенскую и лѣтнюю ярмарки въ Кіевѣ.

Высоч. утв. 15 Февраля 1860 г. мнѣніе Госуд. Совѣта.

6. Евреямъ-мѣщанамъ разрѣшено заниматься въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ производствомъ ремеслъ, съ правомъ водворенія.

Высоч. утв. 4 Іюня 1865 г. Полож. Евр. Ком.

7. Евреямъ-механикамъ, винокурамъ и вообще ремесленникамъ дозволено проживать по паспортамъ и билетамъ повсемѣстно въ городахъ Имперіи, съ правомъ записки въ мѣстные цехи; причемъ предоставлено молодымъ Евреямъ, и не принадлежащимъ къ ремесленному сословію, пріѣзжать въ мѣстности, лежащія внѣ черты еврейской осѣдлости, для обученія мастерствамъ.

Высоч. утв. 28 Іюля 1865 г. мнѣніе Госуд. Совѣта.

8. Относительно Евреевъ-маклеровъ устранены существовавшія ограниченія, въ силу коихъ они могли совершать акты и сдѣлки только между своими единовѣрцами; причемъ постановлено избраніе ихъ производить еврейскимъ обществомъ совокупно съ христіанами.

Высоч. утв. 16 Мая 1863 г. мнѣніе Госуд. Совѣта.

9. Аптекарямъ и Провизорамъ изъ Евреевъ разрѣшено нанимать для содержимыхъ или управляемыхъ ими аптекъ прислугу изъ христіанъ.

Высоч. утв. 7 Апрѣля 1860 г. Полож. Евр. Ком.

10. Евреямъ вообще дозволена питейная торговля, на общемъ основаніи, повсемѣстно въ губерніяхъ: Виленской, Витебской, Гродненской, Екатеринославской, Ковенской, Минской, Могилевской, Подольской, Полтавской и Черниговской и въ Бессарабской области. Тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ право на заводскую и фабричную промышленность, разрѣшено арендовать винокуренные заводы въ губерніяхъ: Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской и Полтавской. Предоставлено также Евреямъ: а) производить винокуреніе въ Сибири и б) открывать типографіи для печатанія Еврейскихъ книгъ, съ отмѣною пошлины съ иностранныхъ Еврейскихъ книгъ.

Высоч. утв. 18 Марта 1853 г. мнѣніе Госуд. Совѣта; Высоч. утв. положенія Евр. Ком. 26 Апрѣля 1862 г. и 24 Августа1863 г.

IV. По занятію земледѣліемъ.

1. Евреямъ, поселяющимъ своихъ единовѣрцевъ на собственныхъ земляхъ (для занятія земледѣліемъ), вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ, установленнымъ порядкомъ, права на почетное гражданство, предоставлено пользоваться поземельнымъ съ поселенцевъ оброкомъ.

Высоч. утв. 18 Января 1857 г. Полож. Евр. Ком.

2. Евреямъ-земледѣльцамъ, удовлетворительно устроившимъ свое хозяйство, дозволено записываться въ гильдіи и производить торговлю и промыслы по установленнымъ свидѣтельствамъ. Сверхъ сего, независимо отъ льготъ и преимуществъ, дарованныхъ вообще Евреямъ по занятію земледѣліемъ, коими не пользуются другіе сельскіе обыватели (*), дозволено имъ, съ надлежащаго разрѣшенія, переходить обратно въ городскія состоянія, съ разсрочкою, причитающихся на нихъ денежныхъ казенныхъ платежей, и съ освобожденіемъ отъ исполненія другихъ повинностей за прежнее время. На состоящихъ же нынѣ въ земледѣльческомъ званіи Евреевъ предположено распространить дѣйствіе общихъ узаконеній.

Высоч. утв. 27 Октября 1861 г. Полож. Евр. Ком.; Высоч. утв. 12 Февраля 1866 г. Полож. Комитета Гг. Министровъ.

V. По отбытію рекрутской повинности.

Относительно порядка исправленія рекрутской повинности на Евреевъ распространено дѣйствіе общихъ узаконеній, съ отмѣною: а) пріема въ рекруты малолѣтнихъ и б) требованія съ Еврейскихъ обществъ недоимочныхъ рекрутъ, въ видѣ штрафа за недоимку.

Имен. Высоч. указъ 26 Августа 1856 г. и 22 Октября 1859 года; Высоч. утв. 21 Октября 1861 г. Полож. Евр. Ком.

(*) Безплатнаго отвода полевой и усадебной земли въ достаточномъ количествѣ; назначенія денежныхъ пособій на переселеніе и первоначальное устройство; приготовленія жилищъ для поселенцевъ; заготовленія имъ сѣмянъ для посѣва и продовольствія на первое время; освобожденія отъ денежныхъ повинностей на 10 лѣтъ и отъ рекрутства на 25 лѣтъ; наконецъ, почетныхъ и денежныхъ наградъ за успѣхи въ земледѣліи.

VI. По ученымъ степенямъ и званіямъ, а также по образованію.

1. Евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени, допускаются въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ, безъ ограниченія мѣстомъ жительства; имъ разрѣшено также постоянное пребываніе повсемѣстно въ Имперіи, для занятія торговлею и промышленностію.

Высоч. утв. 21 Ноября 1861 г. мнѣніе Госуд. Совѣта.

2. Состоящіе при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и при Попечителяхъ Учебныхъ Округовъ ученые Евреи, инспекторы и надзиратели раввинскихъ училищъ и учители учреждаемыхъ отъ правительства Еврейскихъ учебныхъ заведеній освобождены лично отъ платежа податей и повинностей. Находящіеся же при означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители изъ Евреевъ, за усердное и полезное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, награждаются за выслугу въ семъ званіи не менѣе 10 лѣтъ—медалями, а за выслугу болѣе 15-ти лѣтъ—званіемъ личнаго почетнаго гражданства. Званіемъ этимъ награждаются также содержатели частныхъ Еврейскихъ училищъ 2-го разряда, за отличное управленіе своими заведеніями въ теченіе не менѣе 15-ти лѣтъ.

Тамъ же.

3. Евреи, имѣющіе аттестаты объ окончаніи полнаго курса наукъ въ подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія лицеяхъ и гимназіяхъ, и удостоенные притомъ, за отличные успѣхи въ наукахъ, награды золотою или серебряною медалью, могутъ просить о причисленіи ихъ въ личное почетное гражданство.

Тамъ же.

4. Евреямъ-врачамъ, хотя бы они и не имѣли ученой степени, предоставлено поступать въ военно-медицинскую и вообще медицинскую службу по вѣдомствамъ Министерствъ: Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, безъ ограниченія ихъ чертою, для постоянной осѣдлости Евреевъ опредѣленною.

Высоч. утв. 16 Мая 1866 г. мнѣніе Госуд. Совѣта.

5. Воспитанники Еврейскихъ раввинскихъ училищъ, окончившіе съ успѣхомъ курсъ наукъ, и состоящіе кандидатами на должности раввиновъ и учителей казенныхъ Еврейскихъ училищъ, освобождены отъ рекрутства, доколѣ они не будутъ исключены изъ кандидатовъ, по собственному ихъ желанію или по распоряженію начальства. На воспитанниковъ сихъ распространены также преимущества, предоставленныя Евреямъ, обучающимся въ гимназіяхъ, и, кромѣ того, окончившіе курсъ въ раввинскихъ училищахъ Евреи допущены до занятія должностей смотрителей казенныхъ Еврейскихъ училищъ.

Высоч. утв. 29 Іюня 1861 г. и 6 Сентября 1862 года Полож. Евр. Ком.

6. Молодымъ людямъ изъ Евреевъ предоставлено, на правахъ вольнослушателей, посѣщать лекціи въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ, съ дозволеніемъ имъ проживать въ столицѣ во все продолженіе курса.

Высоч. утв. 16 Мая 1863 г. Полож. Евр. Ком.

Наконецъ 7. Въ 1863 г. Высочайше повелѣно, изъ суммы свѣчнаго сбора съ Евреевъ назначать ежегодно 24.000 руб. на выдачу стипендій для образованія Евреевъ въ общихъ казенныхъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Высоч. утв. 11 Января Полож. Евр. Ком.

Независимо отъ сего, Высочайше утвержденнымъ, 24 Мая 1862 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, права Евреевъ, жительствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, расширены слѣдующимъ:

1. Разрѣшено Евреямъ пріобрѣтать недвижимыя имущества, съ устраненіемъ въ теченіи 10-лѣтъ со дня обнародованія настоящаго закона отъ исполненія обязанности Войта гмины и отъ пріобрѣтенія поземельныхъ участковъ, въ коихъ издѣльная повинность не замѣнена безсрочнымъ чиншомъ. Затѣмъ право ктиторства на духовныя мѣста въ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ Евреями, принадлежитъ правительству и они обязаны соблюденію въ точности существующихъ постановленій относительно права выдѣлки и продажи горячихъ напитковъ.

2. Ограниченія права Евреевъ на жительство въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ и въ 21-верстной пограничной полосѣ отмѣнены.

3. Разрѣшено въ городахъ пріобрѣтать дома и недвижимую собственность.

4. Дозволено быть свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ актовъ, наравнѣ съ христіанами.

5. Свидѣтельскія показанія Евреевъ въ дѣлахъ уголовныхъ разрѣшено принимать наравнѣ съ показаніями христіанъ, и

6. Измѣнена форма присяги.

Вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещено писать и подписывать какіе бы то ни было акты на еврейскомъ или жидовско-нѣмецкомъ языкахъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности ихъ, и возложено на Совѣтъ Управленія Царства Польскаго пересмотрѣть постановленія, дѣйствовавшія до того въ Царствѣ о Евреяхъ, какъ въ отношеніи свободы заниматься ремеслами, торговлею и промышленностію, такъ и въ отношеніи особыхъ податей, взимаемыхъ отдѣльно съ сей части народонаселенія.

Кромѣ того, Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 8 Іюля 1868 г., между прочимъ, по примѣчанію 2-му къ ст. 4, разрѣшено Евреямъ губерній Царства Польскаго перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежащія въ общей чертѣ ихъ осѣдлости.

Въ 1866 году Виленскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Генералъ-Адъютантомъ Фонъ-Кауфманомъ образована, при его управленіи, спеціальная Коммисія по изслѣдованію и улучшенію быта Евреевъ. Въ эту Коммисію, между прочимъ, былъ переданъ на разсмотрѣніе и «планъ реформы», выработанный и представленный цензоромъ еврейскихъ книгъ Брафманомъ. Коммисія эта, состоявшая подъ предсѣдательствомъ сначала Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Тарасова, а потомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Спасскаго, трудилась надъ порученнымъ ей дѣломъ почти въ теченіи 4-хъ лѣтъ.

Основаніемъ труда Коммисіи положены весьма подробныя свѣдѣнія по Еврейскому вопросу, собиравшіяся по циркуляру Виленскаго Генералъ-Губернатора графа Баранова, отъ 24 Августа 1867 г., въ которомъ обращалось вниманіе Губернаторовъ на то, что «замкнутость Евреевъ влечетъ множество злоупотребленій и тяжела для большинства ихъ самихъ, такъ какъ она способствуетъ сохра-

ніи въ тайнѣ кагальнаго управленія, отмѣненнаго правительствомъ»; въ то же время, по словамъ циркуляра, «обособленность эта, ставя Еврея въ независимое положеніе отъ христіанскихъ обществъ, даетъ ему возможность злоупотреблять своими отношеніями къ христіанамъ, такъ какъ каждый Еврей хорошо знаетъ, что найдетъ всегда защиту и поддержку въ своемъ общественномъ управленіи». Далѣе циркуляръ указываетъ на положительную эксплуатацію Евреями труда землевладѣльцевъ изъ христіанъ, противъ которой въ особенности возстаетъ общественное мнѣніе.

По вступленіи въ управленіе сѣверо-западнымъ краемъ Генералъ-Адъютанта Потапова собирались еще заключенія отъ Начальниковъ губерній по вопросу о существованіи отдѣльныхъ Еврейскихъ городскихъ и сельскихъ обществъ, и затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію дѣйствующихъ законоположеній о Евреяхъ, съ цѣлью достиженія слиянія ихъ съ христіанскимъ населеніемъ.—Когда работы Коммисіи, въ концѣ 1869 года настолько подвинулись, что можно было ихъ разсмотрѣть во всей совокупности, то Виленскій Генералъ-Губернаторъ, имѣя въ виду настроеніе Еврейскихъ обществъ, опасавшихся доходившихъ до нихъ ложныхъ слуховъ о работахъ Коммисіи, призналъ нужнымъ пригласить по два депутата отъ Еврейскихъ обществъ изъ каждаго губернскаго города сѣверо-западнаго края, какъ людей спеціально знакомыхъ съ мѣстными условіями,—для выраженія ихъ мнѣній по выработаннымъ Коммисіею заключеніямъ.

Трудъ Коммисіи, съ отдѣльными по нѣкоторымъ вопросамъ мнѣніями Еврейскихъ депутатовъ, составляетъ записку на 150 писанныхъ листахъ, въ которую тѣмъ не менѣе совершенно не введены три существеннѣйшіе предмета: 1) вопросъ о соединеніи сельскихъ Еврейскихъ обществъ съ христіанскими, разсматривающійся въ другой Коммисіи объ устройствѣ въ сѣверо-западномъ краѣ владѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ, 2) вопросъ объ ученіи и образованіи Евреевъ, переданный на заключеніе Попечителя Виленскаго учебнаго округа и 3) вопросъ о коробочномъ и свѣчномъ съ Евреевъ сборахъ, находящійся въ разработкѣ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. За всѣмъ тѣмъ записка раздѣляется на 4 части: 1) о духовныхъ дѣлахъ Евреевъ и тутъ же о метрическихъ ихъ книгахъ, 2) о мѣстожительствѣ и торговлѣ ихъ, 3) объ устройствѣ

Еврейскихъ обществъ и 4) о нѣкоторыхъ особыхъ постановленіяхъ, касающихся жидовской ереси, содержанія Евреями прислуги изъ христіанъ и отвѣтственности ихъ за пристанодержательство. Отъ обсужденія первой части записки вызванные Еврейскіе депутаты совершенно отказались, признавая проектированныя мѣры посягательствомъ на ихъ религію. Вторая же и третья часть записки, по существу предлагаемыхъ мѣръ, заключаютъ въ себѣ предположенія объ окончательномъ сліяніи Еврейскихъ обществъ съ Христіанскими и о разрѣшеніи Евреямъ повсемѣстнаго жительства.

Между тѣмъ въ 1869 году Государю Императору, во время пребыванія въ Варшавѣ, благоугодно было обратить вниманіе на то обстоятельство, что многіе изъ Евреевъ губерній Царства Польскаго, носятъ по прежнему отличительную отъ прочихъ жителей одежду, а женщины брѣютъ голову.

Вслѣдствіе сего, согласно послѣдовавшему Высочайшему повелѣнію, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о распространеніи дѣйствующихъ въ Имперіи узаконеній относительно еврейской одежды и къ Евреямъ Царства Польскаго (ст. 1369 и 1371 Т. IX Зак. о Сост).

При слушаніи этаго представленія, Департаментъ Законовъ выразилъ убѣжденіе, что однимъ воспрещеніемъ особой еврейской одежды и бритья головъ далеко еще не достигнется столь желательное уничтоженіе обособленности Евреевъ. Если, при постоянномъ и неослабномъ наблюденіи администраціи, и исчезнетъ мало по малу упомянутое внѣшнее отличіе ихъ отъ остальнаго населенія, то этимъ нисколько еще не будетъ обезпечено уничтоженіе замкнутаго и даже почти враждебнаго къ Христіанамъ настроенія Еврейскихъ обществъ. Еврейскія общества, по мнѣнію Департамента Законовъ, составляютъ у насъ замкнутую религіозно-гражданскую касту, или почти особое государство въ государствѣ. Независимо отъ весьма естественной, болѣе близкой между собою связи людей, принадлежащихъ къ отдѣльной народности и исповѣдующихъ особую религію,— означенному порядку вещей не мало способствуютъ и самыя постановленія нашего законодательства о Евреяхъ, почти во всемъ отдѣляющаго ихъ отъ прочихъ подданныхъ: такъ напр. имъ предо-

ставлено отбывать рекрутскую повинность на основаніи особыхъ правилъ и отдѣльными отъ христіанъ участками (Уст. рек., ст. 1207 и слѣд.); Еврейскимъ обществамъ разрѣшено взимать съ своихъ членовъ различные сборы, какъ-то: коробочный, общій и вспомогательный, свѣчной и т. п., которые имѣютъ главнымъ назначеніемъ удовлетвореніе нуждъ самихъ обществъ (Уст. о под., ст. 281, прилож. ст. 1 и слѣд.); раскладки такихъ сборовъ приводятся въ исполненіе при содѣйствіи гражданскихъ властей (прил. къ ст. 280 ст. 4 и 5); по сбору коробочному, взиманіе коего отдается съ торговъ, откупщики ограждены силою самаго закона, отъ могущаго быть для нихъ подрыва (тамъ же, ст. 48 и 52); для взиманія съ Евреевъ податей государственныхъ, существуютъ особые Еврейскіе сборщики (тамъ же, ст. 21); обществамъ Еврейскимъ поставляется почти въ обязанность имѣть особыя свои больницы и богадѣльни (Зак. о Сост., ст. 1510); наконецъ, въ отношеніи къ просвѣщенію, нетолько предоставлено упомянутымъ обществамъ учреждать специальныя Еврейскія училища (ст. 1405), но даже учреждены такія же въ вѣдѣніи самаго правительства, въ томъ числѣ для приготовленія учителей еврейскаго закона и раввиновъ, съ предоставленіемъ всѣмъ подобнымъ училищамъ весьма важныхъ правъ и преимуществъ (ст. 1397—1403). Въ виду всего этого, вполнѣ понятно, что Евреи не сливаются съ остальнымъ населеніемъ государства, образуя, напротивъ того, въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства, совершенно самостоятельныя отдѣльныя отъ Христіанъ общества. Общества эти управляются обыкновенно выборными старшинами, которые, хотя и не признаются правительствомъ, тѣмъ не менѣе пользуются посреди своихъ единоплеменниковъ огромною властью, тѣмъ болѣе дѣйствительною, что къ ней присоединяется и вліяніе религіозное, имѣя такимъ образомъ возможность направлять нетолько общественную, но и частную жизнь Евреевъ, старшины ихъ всемѣрно стремятся къ поддержанію въ нихъ замкнутости и фанатизма. Противодѣйствовать сему, по мнѣнію Департамента, крайне необходимо, причемъ наиболѣе дѣйствительными къ тому средствами представляются: съ одной стороны, ослабленіе по возможности общественной между собою связи Евреевъ и злоупотребительной власти Еврейскихъ старшинъ, а съ другой,—и это еще важнѣе,—распространеніе между Евреями просвѣщенія, нетолько

посредствомъ специальныхъ Еврейскихъ училищъ, учрежденіе коихъ можетъ считаться полезнымъ лишь въ видѣ мѣры временной и переходной,—но въ особенности посредствомъ привлеченія молодыхъ Евреевъ въ общія учебныя заведенія, въ которыхъ они, съ дѣтства сближаясь съ христіанами и пріобрѣтая научныя свѣдѣнія, излагаемыя преподавателями безъ всякаго исключительнаго, предвзятаго направленія, легче всего теряютъ закоренѣлые Еврейскіе предразсудки. Извѣстно, что въ государствахъ западной Европы этимъ именно путемъ, и безъ особыхъ принудительныхъ мѣръ, достигли того, что Евреи, если и не вездѣ слились уже съ коренныыъ населеніемъ, то, по крайней мѣрѣ, сдѣлались весьма полезными гражданами и совершенно утратили всѣ особенности, рѣзко отличающія ихъ у насъ отъ другихъ подданныхъ.

Въ высшей степени важные эти вопросы, требующіе еще подробной разработки, необходимо, по мнѣнію Департамента, безотлагательно поручить соображенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и другихъ подлежащихъ вѣдомствъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Департаментъ Законовъ, между прочимъ, полагалъ:

. . . .

2) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ Министрами Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія, безотлагательно приступить къ обсужденію вопроса о средствахъ къ возможному ослабленію общественной связи Евреевъ и къ распространенію между ними образованія, въ особенности посредствомъ привлеченія ихъ дѣтей въ общія учебныя заведенія, и затѣмъ соображенія по симъ предметамъ внести, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ.

Во исполненіе сего образована при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коммисія для разработки проекта новаго Положенія о Евреяхъ.

На подлинномъ рукою Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ написано:
«Исполнить.

22 Іюня 1872 г.»

ЖУРНАЛЪ СОВѢЩАНІЯ,

учрежденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для разсмотрѣнія трудовъ Департамента Полиціи Исполнительной и Виленской Коммисіи по Еврейскому вопросу, и установленія предѣловъ и объема предлежащихъ трудовъ по сему вопросу.

Засѣданіе 7 Апрѣля 1872 года.

Въ засѣданіи присутствовали:

Председательствующій, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь, Тайный Совѣтникъ Князь Лобановъ-Ростовскій; Члены: Директоръ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій Тайный Совѣтникъ Графъ Сиверсъ, Директоръ Департамента Полиціи Исполнительной Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Косаговскій, за Директора Хозяйственнаго Департамента Вице-Директоръ Статскій Совѣтникъ Вишняковъ, Правитель Канцеляріи Министра Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Маковъ, Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайный Совѣтникъ Григорьевъ, Членъ Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Фуксъ и Вице-Директоръ Департамента Полиціи Исполнительпой Статскій Совѣтникъ Юферовъ.

Цѣль настоящаго совѣщанія, какъ видно изъ предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Предсѣдательствующему въ Совѣ-

щанія, заключается: а) въ положительномъ установленіи предѣловъ и объема предлежащихъ трудовъ по Еврейскому вопросу, съ указаніемъ тѣхъ частей дѣйствующаго законодательства, которыя должны быть пересмотрѣны и тѣхъ предметовъ, кои, не входя по нынѣ въ сводъ законовъ, подлежатъ въ Еврейскомъ бытѣ установленію на основаніи положительнаго закона и б) въ начертаніи предположеній о способахъ и пріемахъ, необходимыхъ для правильнаго и цѣлесообразнаго приведенія Еврейскаго вопроса къ окончательному его разрѣшенію.

Для выполненія означенной программы, Совѣщаніе прежде всего внимательно ознакомилось съ подготовительными трудами Департамента Полиціи Исполнительной, предпринятыми имъ при содѣйствіи Хозяйственнаго Департамента, и трудомъ Виленской Коммисіи по этому дѣлу. Труды Департамента Полиціи Исполнительной, представленные обсужденію Совѣщанія, состоятъ изъ пяти отдѣльныхъ записокъ:

1. *Краткая Историческая записка о судьбахъ Еврейскаго народа* заключаетъ въ себѣ изложеніе исторіи Евреевъ, начатое съ появленія ихъ на материкѣ Европы въ началѣ христіанской эры и доведенное до настоящаго времени; въ запискѣ въ особенности обращено вниманіе на тѣ перемѣны въ гражданскихъ и политическихъ правахъ, которымъ безпрерывно подвергались Евреи въ разныхъ государствахъ Европы въ теченіи почти девятнадцати вѣковъ христіанской исторіи. Одно изъ главныхъ мѣстъ въ запискѣ принадлежитъ описанію возникновенія и распространенія талмудическаго ученія и Еврейскихъ религіозныхъ сектъ.

Въ заключеніи записки приведены указанія на основанія нынѣ дѣйствующихъ законодательствъ о Евреяхъ въ Европейскихъ государствахъ.

2. *Краткій очеркъ литературы Еврейскаго вопроса въ Россіи* заключаетъ въ себѣ историческое изложеніе возникновенія литературы Еврейскаго вопроса въ Россіи, съ указаніемъ также и на самыя выдающіяся сочиненія Еврейской литературы въ Европейскихъ государствахъ. Въ особенности подробно изложено содержаніе нѣкоторыхъ извѣстныхъ сочиненій, появившихся въ Россіи въ последнее десятилѣтіе, какъ то: сочиненій Брафмана о «кагалѣ» и

«Еврейскихъ братствахъ», Іеллинека «Еврейское племя», Канна «Столѣтіе эманципаціи Евреевъ» и другихъ.

Въ очеркѣ отведено мѣсто описанію движенія, замѣчаемаго за послѣднее время въ Еврейской періодической печати, съ указаніемъ нѣкоторыхъ болѣе выдающихся по своему содержанію статей, а равно приведены отзывы о Еврейскомъ вопросѣ главнѣйшихъ органовъ русской печати.

3. *Сборникъ узаконеній, касающихся Евреевъ*, состоитъ изъ выборки всѣхъ законоположеній по устройству быта Евреевъ, разбросанныхъ по всѣмъ XV Томамъ Свода Законовъ; выборка эта провѣрена по всѣмъ продолженіямъ, изданнымъ къ Своду Законовъ съ 1857 г., и напечатана въ видѣ отдѣльной брошюры.

4. *Краткое обозрѣніе правительственныхъ мѣръ по Еврейскому вопросу въ Россіи*, заключая въ себѣ историческое изложеніе хода законодательства по Еврейскому вопросу въ Имперіи, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ и на причины, вызывавшія разновременно со стороны правительства мѣры ограниченія гражданскихъ правъ Евреевъ; а равно и на тѣ льготы, кои дарованы нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ. Къ обозрѣнію приложенъ хронологическій указатель правительственныхъ постановленій о Евреяхъ съ 1849 г. до настоящаго времени.

5. *Записка о коробочномъ сборѣ, съ Евреевъ взимаемомъ.* Въ запискѣ этой подробно изложенъ историческій ходъ учрежденія коробочнаго сбора при бывшемъ Польскомъ правительствѣ и причинъ, побудившихъ прибѣгнуть къ учрежденію этого сбора. Коммисія, занимавшаяся пересмотромъ настоящаго положенія коробочнаго сбора, собранная по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ заключеніяхъ своихъ пришла къ убѣжденію въ необходимости отмѣны коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ: «1) «что коробочный сборъ установленъ былъ лишь какъ мѣра времен«ная, вслѣдствіе необходимости уплатить долги, лежавшіе на Еврей«скихъ обществахъ; 2) что сборъ этотъ подчиненъ былъ правитель«ственному контролю съ цѣлью болѣе успѣшнаго поступленія пода«тей съ Евреевъ, между тѣмъ опытъ, напротивъ, доказалъ, что по«датныя недоимки Еврейскихъ обществъ годъ отъ году возрастаютъ, «слѣдовательно, цѣль правительства въ этомъ отношеніи недостиг«нута; 3) что отъ отнесенія на суммы коробочнаго сбора многочис-

«ленныхъ расходовъ таксы на предметы потребленія значительно «возвысились, къ отягощенію бѣднаго класса Евреевъ, и что при «томъ упадаетъ не малою частью и на христіанъ, которые въ мѣ«стахъ совмѣстнаго жительства съ Евреями, покупаютъ первыя по«требности жизни у послѣднихъ, ибо въ рукахъ Евреевъ сосредото«чена тамъ вся торговля; 4) что по существу Высочайше утверж«деннаго положенія бывшаго Еврейскаго Комитета задача Коммисіи «должна заключаться въ устраненіи препятствій къ бездоимочному «взысканію казенныхъ платежей съ Евреевъ; цѣль же эта могла «быть достигнута слѣдующими способами: а) учрежденіемъ взиманія «податей съ Евреевъ посредствомъ одной какой либо системы, т. е. «или посредствомъ коробочнаго сбора, или по общимъ правиламъ «взиманія податей съ мѣщанъ; но какъ стѣснительность коробочнаго «сбора доказана уже на опытѣ, то и остается подчинить ихъ общей «податной системѣ; б) отмѣною тяготѣющихъ на Евреяхъ налоговъ, «именно уничтоженіемъ обязательныхъ сборовъ: коробочнаго и свѣч«наго; в) устраненіемъ злоупотребленій, происходящихъ отъ непра«вильности раскладки податей; г) улучшеніемъ быта Евреевъ съ «предоставленіемъ имъ права жительства и торговли повсемѣстно въ «Имперіи».

Въ текстѣ записки приведены отзывы на заключенія Коммисіи о коробочномъ сборѣ Министровъ Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія, а также и Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ.

6. *Труды Виленской Коммисіи по устройству быта Евреевъ*, начатые съ 1866 года по распоряженію бывшаго Виленскаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта Кауфмана, продолжались въ теченіи четырехъ лѣтъ, сначала подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Тарасова, а потомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Спасскаго.

Основаніемъ трудовъ Коммисіи послужили весьма подробныя свѣдѣнія, собранныя по распоряженію бывшаго Виленскаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта Графа Баранова, который въ циркулярѣ отъ 24 Августа 1867 года обратилъ особое вниманіе Губернаторовъ на то, «что замкнутость Евреевъ влечетъ множество зло«употребленій и тяжела для большинства ихъ самихъ, такъ какъ «она способствуетъ сохраненію въ тайнѣ кагальнаго управленія, «отмѣненнаго правительствомъ; обособленіе же Евреевъ, ставя ихъ

«въ независимое положеніе отъ христіанскихъ обществъ, даетъ имъ «возможность злоупотреблять отношеніями къ христіанамъ, такъ какъ «каждый Еврей хорошо знаетъ, что найдетъ всегда поддержку въ «своемъ общественномъ управленіи». Далѣе циркуляръ указываетъ на положительную эксплоатацію Евреями труда землевладѣльцевъ изъ христіанъ, противъ которой въ особенности возстаетъ общественное мнѣніе.

По вступленіи въ управленіе Сѣверо-Западнымъ краемъ Генералъ-Адъютанта Потапова, собраны были заключенія отъ Начальниковъ губерній по вопросу о существованіи отдѣльныхъ Еврейскихъ обществъ, городскихъ и сельскихъ; и затѣмъ Виленская Коммисія приступила къ разсмотрѣнію дѣйствующаго законодательства о Евреяхъ во всей его совокупности. Въ концѣ 1869 года Виленскій Генералъ-Губернаторъ, имѣя въ виду распространеніе ложныхъ слуховъ о работахъ Коммиссіи и вслѣдствіе того появившееся броженіе умовъ между Евреями, призналъ нужнымъ пригласить по два депутата отъ Еврейскихъ обществъ каждаго губернскаго города Сѣверо-Западнаго края, какъ людей спеціально знакомыхъ съ мѣстными условіями, для выраженія ихъ мнѣнія по выработаннымъ Коммисіею заключеніямъ, такъ какъ работы Коммисіи въ то время настолько подвинулись, что ихъ можно было разсматривать во всей совокупности.

По окончаніи занятій Коммисіи труды ея были представлены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и составляютъ обширную записку, раздѣленную на нѣсколько отдѣльныхъ частей:

1. *О духовныхъ дѣлахъ Евреевъ*: — а) о духовныхъ дѣлахъ Евреевъ вообще, б) о обрѣзаніи и нареченіи именъ, в) о бракахъ, г) о разводахъ, е) о миквѣ, ж) о метрической книгѣ, з) о переходѣ въ Православіе.

Въ основаніе заключеній Коммисіи по устройству духовныхъ дѣлъ Евреевъ положена идея признанія Раввиновъ священниками Еврейской церкви и дарованія имъ обширнаго поприща дѣятельности, съ постановкою въ независимое отъ обществъ положеніе, и обезпеченіемъ ихъ значительнымъ денежнымъ вознагражденіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммисія считаетъ необходимымъ вмѣшательство правительства въ религіозныя дѣла Евреевъ, основывая свои заключенія на томъ, что въ такой централизованной странѣ, какъ Россія, должно подчинять всѣ проявленія общественной и народной

жизни инициативѣ, надзору и контролю правительства, тѣмъ болѣе, что исключеніе иновѣрнаго исповѣданія изъ подъ строгаго надзора правительства, по мнѣнію Коммисіи, роняетъ значеніе господствующей религіи, обставленной самыми подробными регламентаціями. Разъ ставъ на такую точку воззрѣній на правительственныя отношенія къ религіознымъ дѣламъ Евреевъ, Коммисія вынуждена была создать проектъ цѣлой регламентаціи о ихъ духовныхъ дѣлахъ.

Депутаты отъ Еврейскихъ обществъ, призванные къ участію въ трудахъ Коммисіи, рѣшительно отказались отъ участія въ разсмотрѣніи вопроса о духовныхъ дѣлахъ Евреевъ, находя, что вмѣшательство правительства въ ихъ религіозныя дѣла есть посягательство на свободу совѣсти и нарушеніе принципа вѣротерпимости.

Что касается до нѣкоторыхъ второстепенныхъ вопросовъ, вошедшихъ въ эту часть трудовъ Виленской Коммисіи, то разработка ихъ, если не совершенно полна, то все-таки даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ положеніи, въ коемъ Евреи находятся въ настоящее время. Особаго вниманія заслуживаютъ указанія Коммисіи на крайне неправильное веденіе метрическихъ книгъ и на поражающіе пропуски въ ревизскихъ сказкахъ, при чемъ приведены цифровыя данныя, подтверждающія заключенія Коммисіи. Для искорененія сихъ злоупотребленій Виленская Коммисія предлагаетъ немедленно произвести ревизію Еврейскому населенію, съ объявленіемъ, что всѣ пропущенные до сего времени по ревизскимъ сказкамъ, если объявятъ о себѣ, будутъ избавлены отъ всякаго взысканія. Что же касается метрическихъ книгъ, то Коммисія полагаетъ необходимымъ, оставивъ веденіе сихъ книгъ на обязанности Раввиновъ, обязать ихъ представлять по истеченіи каждаго мѣсяца въ Городскія Думы или Уѣздныя Полицейскія Управленія краткія именныя вѣдомости о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся, разведшихся и умершихъ.

2. *О мѣстѣ жительства и торговлѣ Евреевъ*:—а) о правахъ Евреевъ по мѣсту жительства, б) о торговлѣ русскихъ Евреевъ, в) о торговлѣ иностранныхъ Евреевъ въ Россіи, г) о переселеніи Евреевъ Царства Польскаго въ Имперію, е) объ образованіи Комитетовъ для переселенія Евреевъ во внутреннія губерніи Россіи.

Заключенія Коммисіи по вопросу о мѣстѣ жительства и торговлѣ Евреевъ основаны на признаніи начала полноправія Евреевъ съ прочими жителями Имперіи и на разрѣшеніи имъ повсемѣстнаго

жительства. Считая самымъ важнымъ изъ всѣхъ ограниченій, коимъ подвергаются Евреи, ограниченіе ихъ постояннаго мѣстожительства извѣстнымъ раіономъ, Виленская Коммисія предлагаетъ немедленно даровать Евреямъ право повсемѣстнаго жительства. При этомъ изъ опасенія, чтобы проектируемое расширеніе правъ Евреевъ по мѣсту жительства не лишено было тѣхъ благихъ результатовъ, какихъ правительство вправѣ отъ него ожидать, такъ какъ бѣдность и привязанность Евреевъ къ мѣстамъ ихъ настоящей осѣдлости могутъ удерживать ихъ еще долго въ Западныхъ губерніяхъ, Коммисія полагаетъ для болѣе успѣшнаго переселенія Евреевъ во внутреннія губерніи учредить особые Комитеты, цѣлью которыхъ было бы облегченіе переселенія Евреевъ изъ Западныхъ губерній и изысканіе средствъ для помощи тѣмъ изъ нихъ, которые по бѣдности не въ состояніи пополнить сами издержки переѣзда и первоначальнаго обзаведенія на новомъ мѣстѣ жительства.

3. *По устройству Еврейскихъ Обществъ:*—а) управленіе городскихъ Евреевъ, б) о взносѣ податей, в) о рекрутской повинности, г) о правахъ выбора.—Эта часть трудовъ Виленской Коммисіи представляетъ собою проектъ уничтоженія отдѣльныхъ Еврейскихъ обществъ, для чего Коммисія и предлагаетъ соединить всѣ нынѣ существующія отдѣльныя Еврейскія общества съ мѣстными христіанскими, и образовать общія купеческія, мѣщанскія и другія общества, при учрежденіи которыхъ Коммисія считаетъ необходимымъ уравнять евреевъ съ христіанами въ выборныхъ правахъ.

4. *О нѣкоторыхъ особыхъ постановленіяхъ:* а) въ отношеніи мѣстъ, гдѣ находится жидовская ересь, б) о содержаніи прислуги изъ христіанъ в) о пристанодержательствѣ.

Заключенія Виленской Коммисіи по двумъ послѣднимъ вопросамъ клонятся къ уравненію Евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ Имперіи, и къ измѣненію въ семъ смыслѣ нынѣ дѣйствующаго законодательства; по первому же изъ нихъ—къ дозволенію Евреямъ проживать въ мѣстахъ, гдѣ находится такъ называемая жидовская ересь.

Окончивъ просмотръ представленныхъ Совѣщанію матеріаловъ и всестороннее обсудивъ содержаніе ихъ, Совѣщаніе считаетъ необходимымъ изъ означенныхъ выше подготовительныхъ трудовъ, теперь же напечатать «Краткое обозрѣніе правительственныхъ мѣръ по

Еврейскому вопросу въ Имперіи» и записку «о коробочномъ сборѣ». Сборникъ же узаконеній, касающихся Евреевъ, пополнить выборкою изъ законовъ о Евреяхъ, нынѣ дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ, свѣдѣніями о бывшихъ Евреяхъ землевладѣльцахъ, а также извлеченіями изъ сборника правительственныхъ распоряженій по водворенію Русскихъ землевладѣльцевъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Что же касается до трудовъ Виленской Коммисіи, то Совѣщаніе, не вдаваясь въ подробное обсужденіе выводовъ Коммисіи, считаетъ однако необходимымъ указать на недостатокъ собранныхъ Коммисіею фактовъ, которые могли бы выяснить настоящее положеніе Евреевъ въ Сѣверо-Западныхъ губеніяхъ,—что, по мнѣнію Совѣщанія, необходимо должно было быть одною изъ главныхъ задачъ Коммисіи, тѣмъ болѣе, что она, работая, въ одномъ изъ главныхъ центровъ постоянной осѣдлости Евреевъ и при посредствѣ Еврейскихъ депутатовъ, имѣла полную возможность собрать массу разнородныхъ матеріаловъ, которые, можетъ быть, пролили бы болѣе свѣта па настоящее положеніе Еврейскаго вопроса. Кромѣ того, въ трудахъ Виленской Коммисіи есть значительные пробѣлы по нѣкоторымъ весьма важнымъ предметамъ; такъ при изложеніи духовныхъ дѣлъ Евреевъ, Коммисія только въ скользь упоминаетъ о существованіи погребальнаго братства, между тѣмъ какъ это одна изъ главныхъ язвъ еврейскаго общества, обладающая громадными денежными средствами и, по своему фанатизму и нетерпимости, имѣющая самое вредное вліяніе на своихъ соплеменниковъ.

Окончивъ свои занятія по разбору представленныхъ Совѣщанію матеріаловъ, оно обратилось къ опредѣленію предѣловъ и объема предлежащихъ трудовъ по Еврейскому вопросу и указанію тѣхъ частей нынѣ дѣйствующаго законодательства, которыя должны быть пересмотрѣны.

При первомъ приступѣ къ пересмотру дѣйствующихъ о Евреяхъ законоположеній, ясно обнаружатся двѣ стороны предстоящихъ занятій по Еврейскому вопросу, отрицательная и положительная. Первая выразится въ отмѣнѣ тѣхъ изъ нынѣ дѣйствующихъ законовъ, которые не соотвѣтствуютъ цѣли правительства вызвать Еврейскую народность изъ ея замкнутаго положенія, и скорѣе служатъ къ ея

обособленію. Положительною стороною занятій по настоящему дѣлу будетъ составленіе новыхъ законоположеній, которыя по духу своему соотвѣтствовали бы усиліямъ правительства разрушить исключительность Еврейскаго общества, и положили бы прочное начало слiянію Еврейскаго народа съ кореннымъ населеніемъ Имперіи, какъ по образу жизни, такъ и по образованію и общественному устройству: въ этотъ рядъ занятій войдутъ два элемента, временный и окончательный; первый будетъ вызванъ необходимостью постановить временныя правила, которыя служили бы къ постепенному переходу Евреевъ изъ настоящаго ненормальнаго положенія къ положенію новому, болѣе согласованному съ современными правительственными общественными требованіями; трудомъ окончательнымъ по настоящему дѣлу будутъ тѣ постановленія, кои, по существу своему, положенныя въ основаніе будущаго законоположенія о Евреяхъ, составятъ изъ себя какъ бы органическую часть этихъ законоположеній.

Для большаго удобства при занятіяхъ по пересмотру нынѣ дѣйствующихъ узаконеній, касающихся Евреевъ, по мнѣнію Совѣщанія, всего практичнѣе было бы обозначить главные предметы, которые по существу своему исчерпывали-бы всю бытовую сторону Еврейской народности, и по важности своей могли бы быть признаны основными. Къ симъ основнымъ предметамъ можно сгруппировать всѣ второстепенные вопросы, кои будутъ возрождаться при подробномъ разсмотрѣніи нынѣ дѣйствующаго законодательства. Таковыхъ главныхъ предметовъ, по мнѣнію Совѣщанія, семь, а именно:

1. *Объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ.* Свобода вѣроисповѣданія.— Правила для учрежденія синагогъ и управленіе ими. — Постройка синагогъ.—Раввинская Коммисія.—Еврейскія духовныя правленія.— Раввины и ихъ обязанности.—Еврейскія секты.—Цадики.—Еврейскія духовныя братства.—Присяга Евреевъ и т. п.

2. *О счисленіи Евреевъ.* Порядокъ веденія метрическихъ книгъ.— Составленіе ревизскихъ сказокъ, злоупотребленіе при составленіи тѣхъ и другихъ.—Собственныя имена Евреевъ, и т. п.

3. *О правахъ личныхъ, по состоянію и имуществу.* Права торговыя и промышленныя. — Права гражданской и общественной службы.—Права имущественныя.—Права по образованію, и т. п.

4. *Объ общественномъ устройствѣ Евреевъ.* Отдѣльныя Еврейскія общества, городскія и сельскія.—Цехи ремесленные.—Общественное управленіе, больницы, богадѣльни и другія богоугодныя заведенія, и т. п.

5. *О существующихъ въ средѣ Еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ.* Сборы коробочный (общій и вспомогательный), сборъ свѣчной (съ шабашевыхъ свѣчей), и т. п.

6. *Объ образованіи Евреевъ.* Раввинскія училища.—Особыя Еврейскія училища перваго и втораго разряда.—Права Евреевъ по образованію въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Частныя Еврейскія училища, какъ-то: Талмудъ-Торы, Хедеримы или Хедеры, Ешиботы и др.—Меламды (домашніе учителя), и т. п.

7. *О мѣстѣ жительства Евреевъ.* Ограниченіе ихъ постоянной осѣдлости извѣстнымъ раіономъ.—Правила о переселеніи Евреевъ изъ Царства Польскаго въ Имперію.—Права купцовъ 1-й гильдіи на повсемѣстное жительство.—Права ремесленниковъ.—Водвореніе и пріѣздъ въ Имперію иностранныхъ Евреевъ, и т. п.

По постановкѣ такой программы Совѣщаніе занялось обсужденіемъ вопроса о порядкѣ разработки настоящаго дѣла и пришло къ тому заключенію, что все нынѣ дѣйствующее законодательство необходимо разсматривать въ полной его совокупности, не выдѣляя ниодного вопроса для разрѣшенія его отдѣльно отъ прочихъ, въ виду тѣсной связи ихъ между собою.

Изложивъ такимъ образомъ свое мнѣніе относительно перваго пункта указанной Совѣщанію программы, оно обратилось къ обсужденію удобнѣйшаго способа разработки Еврейскаго вопроса. Въ этомъ отношеніи можно-бы было руководствоваться двумя началами: или учредить особыя Коммисіи въ главныхъ центрахъ осѣдлости Евреевъ и потомъ уже открыть центральную Коммисію въ С.-Петербургѣ, для окончательной обработки тѣхъ матеріаловъ, кои будутъ собраны мѣстными Коммисіями; или же непосредственно приступить къ разработкѣ дѣла въ особой Коммисіи въ С.-Петербургѣ, не учреждая таковыхъ мѣстныхъ. Хотя, повидимому, первый способъ и казался бы болѣе полезнымъ, такъ какъ при немъ открывалась бы возможность подробнѣе ознакомиться съ положеніемъ

Евреевъ чрезъ посредство мѣстныхъ Коммисій; но Совѣщаніе не могло не принять во вниманіе, что Еврейскій вопросъ возбуждался, хотя и разновременно, но во всѣхъ мѣстахъ постоянной осѣдлости Евреевъ. Такъ въ Одессѣ, въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, была собрана особая Коммисія, которая подробно обсуждала положеніе Евреевъ въ Новороссійскомъ краѣ; въ Виленскомъ Генералъ-Губернаторствѣ Коммисія съ тою же цѣлью существовала съ 1866 по 1870 г. и труды ея, какъ выше видно, рассмотрѣны Совѣщаніемъ; въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ не однократно возбуждался тотъ же Еврейскій вопросъ, и результаты этихъ разновременныхъ работъ, а равно и свѣдѣнія о настоящемъ положеніи Евреевъ въ Югозападномъ краѣ могутъ быть представлены прямо въ центральную Коммисію мѣстною администраціею. Что же касается до Евреевъ Царства Польскаго, то бытъ ихъ значительно улучшенъ Высочайшимъ Указомъ 24 Мая 1862 г., отмѣнившимъ всѣ главныя ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ; о тѣхъ же ограниченіяхъ, которыя остались отъ прежняго законодательства, можно потребовать свѣдѣнія отъ Управленія Намѣстника Царства Польскаго; сверхъ того, Совѣщаніемъ предположено дополнить Сборникъ узаконеній, касающихся Евреевъ, извлеченіями изъ законовъ Царства, такъ что въ виду правительства будетъ уже достаточно матеріаловъ для обсужденія настоящаго положенія Евреевъ Царства Польскаго.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Совѣщаніе полагаетъ: не обращаясь къ учрежденію мѣстныхъ Коммисій, прямо собрать въ С.-Петербургѣ общую центральную Коммисію по Еврейскому вопросу, съ участіемъ въ ней Членовъ отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Народнаго Просвѣщенія, а равно II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, какъ учрежденій, прямо заинтересованныхъ въ разрѣшеніи сего вопроса.

Таковыя соображенія свои Совѣщаніе полагаетъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдательствующаго и Членовъ.

ЗАПИСКА

о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ, съ Евреевъ взимаемыхъ.

Высочайше утвержденнымъ, 17-го Мая 1858 г., Положеніемъ Еврейскаго Комитета Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поручено пересмотрѣть дѣйствующее нынѣ Положеніе о коробочномъ съ Евреевъ сборѣ; причемъ повелѣно принять въ основаніе: «чтобы подати уплачиваемы были лично Евреями, сообразно съ общимъ порядкомъ, установленнымъ въ уставѣ о податяхъ; чтобы коробочные сборы служили только пособіемъ въ платежѣ податей за несостоятельныхъ и умершихъ, по каждому обществу отдѣльно; чтобы, наконецъ, самые доходы коробочнаго сбора имѣли видъ косвеннаго налога на предметы потребленія».

Поводомъ къ сему послужило то обстоятельство, что хотя Евреи, мѣщане, на основаніи общей податной системы (дѣйствовавшей до второй половины 1863 г.), облагались лично податью, по окладу мѣщанскому, наравнѣ съ христіанами; но какъ, независимо отъ сего, для Евреевъ существуетъ особое Положеніе о такъ называемомъ коробочномъ сборѣ,—Положеніе, распространяющееся и на платежъ податей, то отсюда вытекало существенное различіе между христіанскими и еврейскими обществами въ способѣ отбыванія податей. Пользуясь, по означенному Положенію, правомъ обращаться къ пособію коробочнаго сбора для пополненія податей и податныхъ недоимокъ за неимущихъ и отсутствующихъ членовъ общества, а въ случаѣ остатковъ сбора—и за цѣлыя Еврейскія общества, сіи послѣднія, въ дѣйствительности, выплачивали лишь самую незначительную часть казенныхъ взысканій по раскладкѣ, остальную же затѣмъ сумму податей обращали въ недоимку, въ надеждѣ, что

она пополнена будетъ изъ коробочнаго сбора. Отъ сего происходило то, что Положеніе о коробочномъ сборѣ, парализуя дѣйствіе общей податной системы, постоянно затрудняло успѣхъ взысканія недоимокъ, изъ которыхъ Еврейскія общества никогда не выходили, не смотря ни на какія мѣры, принимаемыя губернскими начальствами; въ половинѣ же 50-хъ годовъ недоимки Евреевъ возрасли до 8½ мил. руб. сер.

Вслѣдствіе сего и во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 17 Мая 1858 г., при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ учреждена была, для пересмотра Положенія о коробочномъ сборѣ, особая Коммисія изъ чиновниковъ отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Но какъ передъ симъ (въ 1857 г.) при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія учреждена была другая Коммисія, для составленія предположеній о замѣнѣ свѣчнаго съ Евреевъ сбора, взимаемаго на содержаніе казенныхъ Еврейскихъ училищъ, общими коробочными доходами, то, въ виду близкой связи предметовъ, подлежавшихъ обсужденію, по взаимному соглашенію Министерствъ, признано было удобнѣйшимъ соединить обѣ эти Коммисіи въ одну и на сію послѣднюю возложить пересмотръ правилъ какъ о коробочномъ, такъ и о свѣчномъ съ Евреевъ сборахъ.

Составленная, такимъ образомъ, Коммисія, приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее труда, нашла нужнымъ собрать прежде всего разныя числовыя данныя, именно: свѣдѣнія о недоимкахъ и долгахъ Еврейскихъ, о существующемъ въ мѣстахъ осѣдлости Евреевъ акцизѣ на кошерное мясо, о состояніи коробочнаго сбора и проч. и истребовать заключенія по предмету установленія коробочнаго сбора на новыхъ началахъ отъ губернскихъ начальствъ и мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммисія, въ видахъ наиболѣе обстоятельнаго обсужденія предмета, обратилась къ историческому его изученію, по документамъ, хранящимся въ Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, Правительствующемъ Сенатѣ, Государственной Канцеляріи и Еврейскомъ Комитетѣ.

Изъ полученныхъ Коммисіею свѣдѣній въ началѣ 60-хъ годовъ обнаружилось:

1) Податныхъ недоимокъ, послѣ сложенія оныхъ по Манифесту 26 Августа 1856 г., въ теченіи слѣдующаго пятилѣтія накоплено

было Еврейскими обществами около 1.300.000 р. *), что составляетъ на каждую ревизскую душу около 3 р., годичный же окладъ податей (считая по 2 р. 50 к. съ души) 1.211.237 руб.

2) Недоимокъ свѣчнаго сбора 452.606 руб.

3) Числящихся на Еврейскихъ обществахъ долговъ около 210 т. руб., изъ числа коихъ болѣе половины долговъ приходится на Гродненскую губернію; самая же малая часть ихъ падаетъ на губернію Таврическую (360) **).

4) Акцизъ на кошерное мясо въ разныхъ губерніяхъ различный; minimum его ½ к. съ фунта мяса, maximum 4 к.

и 5) Общая сумма поступленія коробочнаго сбора — 1.300.000 руб. въ годъ. Изъ сего числа ежегодно уплачивается податей собственно за несостоятельныхъ членовъ общества около 300.000 р.

Губернскія же начальства и Генералъ-Губернаторы, съ своей стороны, выразили слѣдующія мнѣнія: одни изъ нихъ и Кіевскій Генералъ-Губернаторъ полагали, оставивъ коробочный сборъ на тѣхъ главныхъ основаніяхъ, на коихъ онъ существуетъ нынѣ, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями въ частностяхъ, увеличить его до такой степени, чтобы изъ выручаемыхъ посредствомъ онаго суммъ можно было выплачивать подати за цѣлыя Еврейскія общества; но тѣ суммы, которыя окажутся нужными на другіе предметы и которыя нельзя было бы обратить на коробочный сборъ, обязать Еврейскія общества вносить, по требованію правительства, подъ круговымъ ручательствомъ обществъ. Эта система имѣла бы, по мнѣнію означенныхъ губернскихъ начальствъ, то удобство, что,

---

*) Самое большое количество недоимокъ падаетъ на губерніи Могилевскую (460.459 р.), Виленскую (248.715 р.), Подольскую (99.989 р.), Волынскую (83.803 р.) и Кіевскую (65.625 р.), затѣмъ въ послѣдовательномъ порядкѣ идутъ съ пропорціонально уменьшающимися недоимками губерніи: Витебская, Ковенская, Курляндская, Гродненская, Бессарабская область, Черниговская, Херсонская, Минская, Одесское градоначальство, Полтавская, Таврическая, Екатеринославская и Таганрогское градоначальство.

**) Не имѣется на Еврейскихъ обществахъ долговъ лишь въ губерніи Кіевской и градоначальствахъ Одесскомъ и Таганрогскомъ. Долги Еврейскихъ обществъ раздѣляются на безсрочные, по коимъ уплачиваются одни только проценты и срочные, по коимъ должны быть вносимы вмѣстѣ съ процентами и извѣстная часть капитала.

съ одной стороны, Евреи были бы избавлены отъ неправильныхъ раскладокъ податей и отъ злоупотребленій сборщиковъ оныхъ, а съ другой—бѣдный классъ Евреевъ получилъ бы значительное облегченіе въ уплатѣ податей, ибо въ коробочномъ сборѣ, какъ налогѣ косвенномъ, участвуютъ болѣе богатые, чѣмъ бѣдные Евреи.

Другія губернскія начальства (большинство) и бывшій Генералъ-Губернаторъ Сѣверо-Западныхъ губерній *) останавливались на нынѣ дѣйствующей системѣ взиманія и расходованія коробочнаго сбора, т. е., чтобы подати взыскивались съ Евреевъ сообразно съ общимъ порядкомъ, постановленнымъ въ уставѣ о податяхъ, а коробочный сборъ служилъ бы лишь пособіемъ для уплаты податей за убылыхъ, малолѣтнихъ, убогихъ, сиротъ и т. п. членовъ Еврейскихъ обществъ и на разныя общественныя ихъ надобности.

Наконецъ, третьи (между прочимъ, Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ **) и Волынскій Губернаторъ ***) отозвались, что коробочный сборъ, какъ налогъ весьма тягостный для бѣднаго класса Евреевъ, слѣдовало бы вовсе уничтожить, подчинивъ Евреевъ общей податной системѣ. Мнѣніе это мотивировалось слѣдующими соображеніями:

1) Накопленіе на Еврейскихъ обществахъ податныхъ и другихъ недоимокъ происходитъ не отъ однихъ неудобствъ существующаго порядка взиманія податей съ Евреевъ, но—и едвали не болѣе—отъ бѣдности большинства ихъ, бѣдности, обусловливающейся скопленіемъ Еврейскаго населенія въ извѣстныхъ только, дозволенныхъ правительствомъ, пунктахъ; посему трудно расчитывать, чтобы предполагаемыя преобразованія въ Положеніи о коробочномъ сборѣ могли, сами по себѣ, сопровождаться благопріятными послѣдствіями въ отношеніи бездоимочнаго поступленія податей съ Евреевъ.

2) Обременительность коробочнаго сбора для бѣднаго Еврейскаго населенія, не говоря уже о повсемѣстныхъ почти злоупотребленіяхъ откупщиковъ, представляется очевидною изъ слѣдующаго простаго расчета: если предположить, что для одного человѣка потребовалось бы въ день, среднимъ числомъ, ¼ только фунта мяса,

*) Генералъ-Адъютантъ Назимовъ.
**) Графъ Строгановъ.
***) Князь Друцкій-Сокольницкій.

то въ обществѣ, состоящемъ изъ 1000 душъ, при такомъ же числѣ женскаго пола, общее число потребляемаго мяса равнялось бы 500 фунтовъ въ день или 182.000 фун. въ годъ. Если положить коробочный акцизъ по 2 коп. (средняя цифра акциза) съ каждаго фунта мяса, то выйдетъ, что его нужно уплатить 3.650 руб. или 3 р. 65 к. съ души, тогда какъ податей и земскихъ повинностей пришлось бы заплатить не болѣе 3 р. 60 к.; но расчетъ этотъ, къ невыгодѣ дѣйствующей системы, еще болѣе измѣнится, если взять высшую цифру акциза до которой онъ въ нѣкоторыхъ обществахъ доходитъ, именно 3 и 4 коп. Засимъ уже лучше было бы, какъ и высказались нѣкоторыя Еврейскія общества, организовать такимъ образомъ податную систему, которая бы дала возможность всю сумму слѣдующихъ съ Евреевъ податей уплачивать изъ коробочнаго сбора, дабы не платить двойныхъ въ дѣйствительности податей, при обязательствѣ вносить еще, сверхъ того, положенный по раскладкѣ свѣчной сборъ на поддержаніе казенныхъ Еврейскихъ училищъ. Но принятіе подобной мѣры встрѣтило бы довольно важныя затрудненія, не обезпечивая, въ тоже время, казны въ исправномъ взносѣ податей, ибо а) хотя есть дѣйствительно Еврейскія общества, гдѣ доходы коробочнаго сбора превосходятъ общую сумму податей, но гораздо больше такихъ, которыя выручаютъ коробочныхъ доходовъ очень незначительную сумму; б) очень часто, по разнымъ непредвидѣннымъ случаямъ, въ коробочномъ сборѣ бываютъ недоборы противъ торговой цѣны или составленныхъ предположеній, и в) во всякомъ случаѣ, необходимо признать, что коробочный сборъ, главною своею тяжестью, падаетъ на бѣдное Еврейское населеніе, которое составляетъ, какъ сказано, большинство въ Еврейскихъ обществахъ.

Въ изложенныхъ отзывахъ Генералъ-Губернаторовъ и губернскихъ начальствъ замѣчено было Коммисіею то особенно, что какъ поддерживалась, такъ и отрицалась необходимость оставленія, въ томъ или другомъ видѣ, коробочнаго сбора, главнымъ образомъ, если не исключительно, на основаніи соображеній о лучшемъ устройствѣ податной системы и наибольшемъ обезпеченіи казеннаго въ семъ случаѣ интереса; всѣ же другіе расходы, пополняемые, по положенію, изъ коробочнаго сбора, оставлялись въ сторонѣ, какъ предметы, сами по себѣ, не представляющіе важности въ вопросѣ

о существованіи означеннаго сбора, который, въ смыслѣ правильно организованной системы, никѣмъ не защищался.

Посему, когда, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1 Января 1863 года, подушная подать съ мѣщанъ была отмѣнена, съ замѣною оной налогомъ на недвижимыя имущества, то Коммисія остановилась на той мысли, что съ симъ вмѣстѣ существенно измѣнилось. Тогда, само собою, отпало главное основаніе, по которому губернскія начальства и Еврейскія общества полагали нужнымъ оставить, въ томъ или другомъ видѣ, коробочный сборъ. Мысль эта, повидимому, согласовалась и со взглядами на сей предметъ самихъ Еврейскихъ обществъ изъ обнародованнаго Высочайшаго повелѣнія объ отмѣнѣ подушной подати съ мѣщанъ, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ стали поступать изъ разныхъ мѣстъ постоянной осѣдлости Евреевъ просьбы и приговоры Еврейскихъ обществъ, въ которыхъ они настоятельно ходатайствовали объ упраздненіи обязательнаго коробочнаго сбора, объясняя притомъ, что, съ отмѣною подушной подати, не настоитъ въ ономъ болѣе надобности и что если прежде Еврейскія общества и высказывались въ пользу коробочнаго сбора, то единственно въ видахъ облегченія уплаты казенныхъ взысканій, согласно съ установившимся порядкомъ. Этому общему настроенію Еврейскаго населенія не сочувствовало лишь то незначительное меньшинство богатыхъ Евреевъ, которые заинтересованы были лично въ удержаніи существующаго порядка, разумѣются вообще лица, завѣдывавшія взиманіемъ и расходованіемъ коробочнаго сбора.

На означенныя заявленія большинства Еврейскаго населенія Коммисія обратила тѣмъ большее вниманіе, что предпринятое ею историческое изученіе предмета вело, по ея мнѣнію, въ конечномъ результатѣ, къ заключенію, которое совершенно совпадало съ оказанными заявленіями.

Исторія коробочнаго сбора представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Особый съ Евреевъ сборъ, извѣстный подъ именемъ сбора въ коробку или коробочнаго, учрежденъ былъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія и спеціальною цѣлію его была поставлена уплата предъявленныхъ къ Еврейскимъ обществамъ долговъ, для возмѣщенія коихъ они оказа-

лись несостоятельными *). Въ дѣйствительности, однако же, сборъ сей далеко не достигалъ своего назначенія. Въ числѣ главныхъ причинъ этого явленія можно указать, во 1-хъ, на злоупотребленія завѣдывавшихъ онымъ Еврейскихъ кагаловъ; во 2-хъ, на господствовавшее въ Еврейскихъ обществахъ и имѣвшее свое основаніе убѣжденіе, что предъявленные къ нимъ долги, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ быть признаны обязательными, какъ сдѣланные безъ надлежащихъ полномочій со стороны обществъ и на предметы часто вовсе имъ неизвѣстные; въ 3-хъ, наконецъ, на ту рѣзкость мѣръ, которыя приняты были въ настоящемъ случаѣ при Польскомъ правительствѣ. По приведеніи въ извѣстность Еврейскихъ долговъ **) одновременно запрещено было Еврейскимъ обществамъ новые долги и введенъ коробочный налогъ на большую часть предметовъ потребленія и промысловъ ***). Налогъ этотъ поглощалъ собою значительную часть матеріальныхъ средствъ недостаточнаго населенія, которое, поэтому, взамѣнъ несостоятельности къ уплатѣ долговъ, оказалось несостоятельнымъ для платежа сборовъ казенныхъ и, сверхъ того, нуждалось въ способахъ для содержанія своихъ общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій. При такомъ положеніи дѣла, установился порядокъ, что при недостаткѣ и неудобствахъ правительственнаго контроля, коробочный сборъ сталъ употребляться не столько на уплату долговъ, сколько на упомянутыя общественныя надобности Евреевъ. Этимъ, кагалы, распоряжавшіеся оборотами коробочнаго сбора, хотѣли, быть можетъ, до нѣ-

---

*) Изъ первоначальной организаціи коробочнаго сбора, по имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, видно только то, что онъ отдавался на откупъ въ четырехгодичное содержаніе.

**) Они раздѣлены были на четыре разряда: 1) долги Эдукаціонно-фундушевой Коммисіи, вѣдавшей дѣла народнаго просвѣщенія; 2) долгъ лiоваціонный—римско-католическому духовенству, не только Литовско-Польскому, но и Прусскому и Австрійскому; 3) долгъ частнымъ духовнымъ лицамъ и 4) частнымъ свѣтскимъ лицамъ. Одни изъ этихъ долговъ разсрочены были уплатою на неопредѣленное время; другіе же оставлены за обществами на вѣчныя времена, съ тѣмъ, чтобы уплачивались на нихъ только проценты.

***) Наприм., на основаніи изданнаго Скарбовою Коммисіею инструктаря, сборомъ въ коробку обложены были: убой скота и рѣзь птицъ, продажа кошернаго и трефнаго мяса, продажа соли, крупы, пшеничной и ржаной муки, рыбы, льнянаго и конопляннаго масла, смолы, дегтя, дровъ, сѣна, выдѣ-

которой степени, помирить общества съ новымъ налогомъ, не забывая, въ тоже время, и собственныхъ негласныхъ потребностей. Злоупотребленія кагаловъ по расходованію коробочныхъ суммъ и медленность уплаты долговъ вызвали со стороны правительства новыя мѣры. Съ одной стороны, для наблюденія за употребленіемъ коробочнаго сбора, опредѣлены были (въ 1785 г.) особые чиновники, такъ называемые «дозорцы», коимъ вмѣнено было въ обязанность вести отчетность по сбору и расчеты съ кредиторами; съ другой — назначена была новая ликвидація Еврейскихъ долговъ. Сія послѣдняя мѣра едва ли не условливалась соображеніемъ, что утвержденіе за обществами этихъ долговъ сдѣлано было безъ особенной разборчивости, не будучи подкрѣплены надлежащими документами. Но дѣятельность дозорцевъ на дѣлѣ мало принесла пользы: вмѣстѣ съ кагалами, они видѣли въ коробочномъ сборѣ прежде всего источникъ собственныхъ доходовъ; новая же ликвидація долговъ не была приведена къ окончанію по открывшимся политическимъ замѣшательствамъ.

Въ такомъ неустроенномъ видѣ коробочные сборы, съ присоединеніемъ къ Россіи нынѣшнихъ западныхъ губерній, поступили въ завѣдываніе русскихъ правительственныхъ учрежденій. Какъ значительны были въ то время долги Евреевъ видно изъ того, что на одномъ Гродненскомъ Еврейскомъ обществѣ исчислено было Губернскимъ Правленіемъ 437.772 злот. срочныхъ долговъ и 18.056

ланныхъ и невыдѣланныхъ кожъ, листоваго табаку, зажигаемыхъ въ шабашные дни свѣчъ и употребляемой въ праздникъ Пейсахъ муки; далѣе сбору подлежали: бани, мѣста, кладбищами и школами занимаемыя, привозимые на рынокъ иногородными Евреями съѣстные припасы, виноградное вино, пиво, портеръ, аракъ, французская водка, сиропъ, вареный и невареный медъ, плоды, овощи, сельди, разнаго рода хлѣбъ, сало, анисъ, мыло, уксусъ, горшки и проч.; наконецъ сборъ взимался: съ каждой выторгованной мѣстными и иногородными Евреями сотни злотыхъ, съ каждаго злота, выработаннаго ремесленникомъ, винокуромъ, извощикомъ, съ продаваемаго на толкучемъ рынкѣ готоваго платья, съ пригоняемаго на ярмарки для продажи крупнаго скота; съ райскихъ яблоковъ и пасхальныхъ барашковъ, съ хазанса, за право рѣзи скота и птицъ, съ лавочниковъ—за право мелочной продажи товаровъ; въ пользу коробочнаго сбора также отчислялся извѣстный процентъ отъ доходовъ за наемъ домовъ амбаровъ, и лавокъ, отъ биліардныхъ доходовъ, содержанія шинковъ и проч.

злот. безсрочныхъ; тогда какъ доходы мѣстнаго коробочнаго сбора оффиціально показывались лишь въ суммѣ 11.855 злот.

До 1807 г. неизвѣстно никакихъ особыхъ распоряженій по коробочнымъ сборамъ; но въ этомъ году при разсмотрѣніи въ Правительствующемъ Сенатѣ одного частнаго дѣла, по Гродненской губерніи, возбужденъ былъ вопросъ: коробочные сборы, какъ учрежденные въ видѣ временной мѣры, для уплаты собственно долговъ, должны ли быть оставлены на будущее время и на какихъ основаніяхъ, или же они подлежатъ упраздненію? Такая постановка вопроса проходитъ потомъ чрезъ всю исторію коробочнаго сбора, въ отношеніи коего Сенатъ на этотъ разъ положилъ: оставить коробочный сборъ въ Гродненской губерніи *впредь до пополненія Еврейскими обществами долговъ*, «съ приведеніемъ притомъ его въ единообразное по губерніи положеніе». Постановленными вслѣдствіе сего въ Правительствующемъ Сенатѣ правилами *) было упорядочено, до нѣкоторой степени, завѣдываніе коробочнымъ сборомъ въ Гродненской губерніи, но въ другихъ мѣстахъ, присоединенныхъ отъ Польши, сборъ сей, по прежнему, оставался въ безконтрольномъ распоряженіи кагаловъ, отъ которыхъ, какъ кажется, зависѣло и самое учрежденіе сбора; по крайней мѣрѣ, послѣ сдѣлалось извѣст-

---

*) Правилами этими предписывалось: 1) коробочные сборы отдавать въ откупное содержаніе на 4 года и, смотря по удобству, или по цѣлой губерніи, или по отдѣльнымъ мѣстностямъ; 2) Еврейскія общества, соотвѣтственно размѣрамъ коробочнаго акциза, раздѣлить на 4 класса: въ первомъ помѣстить общества, состоящія не менѣе какъ изъ 500 душъ, во второмъ общества—не менѣе 200 душъ, въ третьемъ—не менѣе 100 душъ, въ четвертомъ—не менѣе 10 душъ; 3) торги на коробочные сборы производить и контракты на ихъ содержаніе заключать въ Губернскомъ Правленіи; 4) принимаемыя отъ откупщиковъ, въ установленные сроки, коробочныя суммы хранить въ уѣздныхъ Казначействахъ; 5) платежъ процентовъ по долговымъ обязательствамъ и самыхъ долговъ кредиторамъ возложить на земскіе суды, которые должны отдавать отчетъ Казеннымъ Палатамъ; 6) когда капитальныя долговыя суммы будутъ уплачены сполна, *коробочные сборы упразднить*. Но такъ какъ къ числѣ долговъ есть такіе, которые должны быть вѣчными, именно долги духовно-фундушевые, то дабы съ одной стороны, сохранить установленіе оныхъ для тѣхъ предметовъ, для коихъ они предназначены; а съ другой—чтобы, въ случаѣ упраздненія коробочныхъ сборовъ, избавить Евреевъ отъ ежегодныхъ складокъ на уплату процентовъ по означеннымъ долгамъ изъ остатковъ коробочнаго сбора въ періодъ существованія онаго.

ными, что коробочные сборы существуютъ не во всѣхъ мѣстахъ еврейской осѣдлости. Возникшія же, вслѣдствіе сего, жалобы Евреевъ подали поводъ (въ началѣ 20-хъ годовъ) къ возбужденію слѣдующихъ вопросовъ: 1) на какіе именно предметы слѣдуетъ расходовать коробочныя суммы, т. е. на уплату ли только долговъ, или и на казенныя подати за Евреевъ, и 2) не было ли бы полезно повсемѣстное введеніе съ Евреевъ коробочнаго сбора? Возбужденіе перваго изъ сихъ вопросовъ было важно особенно потому, что Еврейскія общества, какъ удостовѣряли нѣкоторыя губернскія начальства, отчисляли часть сбора на пополненіе долговъ, лишь по настояніямъ сихъ послѣднихъ; большую же часть онаго обращали на платежъ податей.

Государственный Совѣтъ, до котораго въ первый разъ доведено было въ 1826 году это дѣло, по разногласію Министерствъ— Духовныхъ дѣлъ и Финансовъ, изъ коихъ первое отстаивало обращеніе коробочныхъ сборовъ преимущественно на пополненіе долговъ, въ отвращеніе затрудненій по долговымъ обязательствамъ Эдукаціонно-фундушевой Коммисіи, вѣдавшей дѣла народнаго просвѣщенія, тогда какъ послѣднее, на оборотъ, доказывало необходимость обращенія означенныхъ сборовъ на уплату податей за Еврейскія общества, для устраненія потерь казны, и лишь остатокъ ихъ употреблять на возмѣщеніе долговъ,—постановленіемъ Высочайше утвержденнымъ 29 Іюня 1826 г., *) положилъ:

1) Изъ коробочнаго сбора преимущественно уплачивать проценты по долгамъ безсрочнымъ, а по долгамъ срочнымъ—проценты и часть капитала, сколько слѣдуетъ.

2) Долгами разумѣть *одни безспорные или утвержденные приговорами судебныхъ мѣстъ*, а ежели дѣла доходили по аппеляціямъ до Правительствующаго Сената—*утвержденные рѣшеніями Сената*; къ симъ долгамъ присоединять послѣ и тѣ, кои впредь, *по мѣрѣ признанія судебными рѣшеніями*, назначены будутъ Еврейскимъ обществамъ къ платежу.

3) За уплатою, на вышеизложенномъ основаніи, процентовъ и опредѣленной (къ ежегодному платежу) части долговъ срочныхъ,

*) Полн. Собр. Зак. № 433.

остатокъ коробочнаго сбора обращать потомъ на пополненіе казенныхъ податей за Евреевъ неимущихъ, умершихъ и находящихся въ безвѣстныхъ отлучкахъ.

4) Если бы и послѣ того былъ гдѣ остатокъ въ суммахъ коробочнаго сбора, то Еврейское общество можетъ обратить оный на уплату податей и за прочихъ Евреевъ.

5) Въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ вовсе нѣтъ Еврейскихъ общественныхъ долговъ, или есть, но спорные и не утвержденные еще рѣшеніями судебныхъ мѣстъ, весь коробочный сборъ обращать на платежъ казенныхъ податей, согласно тому, какъ объяснено въ пунктахъ 3 и 4; впослѣдствіи же, когда долги будутъ признаны судебными рѣшеніями, поступать по общему порядку, выше сего изложенному.

6) Наблюденіе за правильностію издержекъ изъ коробочнаго сбора возложить на Губернскія Правленія, которыя должны привести въ извѣстность долги Еврейскихъ обществъ, содержать исправный счетъ уплаченнымъ и вновь прибывающимъ по судебнымъ рѣшеніямъ долгамъ и, сообразно тому, распредѣлять ежегодно изъ коробочнаго сбора уплату однихъ долговъ въ капиталъ и на другіе процентовъ, равно какъ и платежъ податей.

Въ правилахъ сихъ обращаетъ на себя вниманіе, во 1-хъ, то, что ими отвергается обязательность всѣхъ, признанныхъ ликвидаціонными Коммисіями, долговъ Еврейскихъ и, взамѣнъ того, признаются дѣйствительными лишь тѣ изъ нихъ, противу которыхъ нѣтъ спора, или которые утверждены судебными рѣшеніями; и во 2-хъ, что въ нихъ указывается, хотя не прямо, на повсемѣстное введеніе въ мѣстахъ Еврейской осѣдлости коробочнаго сбора, независимо отъ того—имѣются или нѣтъ на Еврейскихъ обществахъ долги. Эта послѣдняя мѣра уже прямо узаконяла обособленіе Еврейскихъ обществъ въ способѣ отбыванія казенныхъ повинностей.

Не смотря, однако же, на это, коробочные сборы все таки существовали не во всѣхъ еще мѣстахъ Еврейской осѣдлости; равнымъ образомъ, и въ управленіи ими не установилось прочно организованной системы, а вмѣстѣ съ тѣмъ не устранились и старыя злоупотребленія. Посему, признано было необходимымъ составить подробное и единообразное для всѣхъ Еврейскихъ обществъ Положеніе о порядкѣ взиманія и расходованія коробочныхъ суммъ. Трудъ этотъ

въ 1833 году возложенъ былъ на Министерство Финансовъ; но исполненіе онаго вызвало вновь вопросъ, потребовавшій обширныхъ и продолжительныхъ работъ,—вопросъ объ условіяхъ существованія коробочнаго сбора, т. е. долженъ ли былъ оставаться онъ, согласно съ прежнимъ назначеніемъ, въ видѣ временнаго налога, только до уплаты долговъ, или слѣдуетъ обратить его въ налогъ постоянный и на какихъ основаніяхъ?

Изъ губернскихъ начальствъ, отъ которыхъ затребованы были по настоящему предмету отзывы, нѣкоторыя (впрочемъ, меньшинство) выразили тогда мнѣніе, что надлежало бы нетолько не вводить коробочнаго сбора тамъ, гдѣ его не было, но уничтожить оный, какъ налогъ обременительный и недостигающій цѣли, и въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ уже существовалъ. Въ пользу мнѣнія этаго высказалось и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; оно находило, что коробочные сборы, будучи несообразны съ существующими узаконеніями, приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы, и представляютъ важныя затрудненія въ управленіи оными, тѣмъ болѣе, что устранить существующія злоупотребленія по взиманію сборовъ представляется, при откупномъ ихъ содержаніи, рѣшительно невозможнымъ, и что сборы сіи, содѣйствуя возвышенію цѣнъ на мясо вообще, въ томъ числѣ и на мясо, употребляемое христіанами, косвеннымъ образомъ, падаютъ и на сихъ послѣднихъ, въ Евреяхъ же развиваютъ тунеядство и праздность. Противъ доводовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не возражало, въ существѣ, и Министерство Финансовъ; но, опасаясь затрудненій для казны отъ накопленія податныхъ недоимокъ на Еврейскихъ обществахъ, при значительности на нѣкоторыхъ изъ нихъ долговъ, тѣмъ болѣе, что Евреи вообще не охотно соглашались на допущеніе какихъ либо иныхъ расходовъ изъ коробочнаго сбора, кромѣ уплаты недоимокъ и поддержанія ихъ общественныхъ учрежденій,—Министерство Финансовъ находило удобнѣйшимъ принять въ руководство слѣдующія правила:

1) Предоставить Еврейскимъ обществамъ имѣть или не имѣть у себя коробочный сборъ, съ тѣмъ, чтобы подати были исправно ими выплачиваемы. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ на обществахъ числятся долги, коробочные сборы считать обязательными.

2) За отчисленіемъ нужной суммы на предметы вѣры, на учеб-

ныя заведенія и на дѣла благотворительности, отдѣляя, впрочемъ, для сего не болѣе одной четвертой части всѣхъ коробочныхъ доходовъ,—поступающій сборъ обращать на уплату общественныхъ долговъ и податей за неимущихъ, по усмотрѣнію самихъ обществъ; но если бы и засимъ оказались недостатки, то составлять изъ нихъ общественные капиталы для развитія торговли и промышленности и на общественныя постройки.

Составленное, примѣнительно къ этимъ главнымъ основаніямъ, Положеніе о коробочномъ сборѣ удостоено было Высочайшаго утвержденія въ 1839 г., но это первое общее положеніе дѣйствовало слишкомъ недолго. Ужъ въ слѣдующемъ году возбужденъ былъ вопросъ о его пересмотрѣ, потому, во 1-хъ, что имъ вовсе неустранены, по самому существу дѣла, тѣ недостатки во взиманіи и расходованіи сбора, которые послужили поводомъ къ изданію Положенія 1839 г., и во 2-хъ, потому, что въ 1840 г. признано было необходимымъ отнести на коробочный сборъ нѣсколько новыхъ расходовъ по предположенному тогда преобразованію быта Евреевъ, въ видахъ сліянія ихъ съ русскимъ населеніемъ *).

Пересмотръ Положенія 1839 г. начался опять съ разрѣшенія вопроса о назначеніи и условіяхъ существованія коробочнаго сбора, который одни (меньшинство) губернскія начальства полагали, какъ и прежде, совсѣмъ упразднить; другія (большинство), напротивъ, находили, что сборъ сей слѣдовало бы оставить, съ преобразованіемъ онаго такимъ образомъ, чтобы онъ былъ, по возможности, достаточенъ для удовлетворенія общественныхъ потребностей Евреевъ и, особенно, для пополненія казенныхъ взысканій. Но Министерство

*) Съ этою цѣлію имѣлось въ виду: а) введеніе въ существовавшія Еврейскія училища общеобразовательнаго элемента, съ освобожденіемъ оныхъ изъ подъ вліянія темныхъ представителей Еврейскаго воспитанія—меламдовъ; б) открытіе, для болѣе надежнаго обезпеченія правительственныхъ реформъ, новыхъ и съ новымъ направленіемъ Еврейскихъ училищъ; в) избраніе губернскихъ раввиновъ изъ людей, наиболѣе сочувствующихъ видамъ правительства, и приличное ихъ обезпеченіе, которое бы ставило этихъ лицъ внѣ зависимости отъ Еврейскихъ обществъ по матеріальному обезпеченію; г) поощреніе фабричной промышленности между Евреями и д) предоставленіе возможно большихъ средствъ на устройство Евреевъ въ земледѣльческомъ состояніи и поощреніе земледѣльческой колонизаціи Евреевъ.

Финансовъ признало наиболѣе осторожнымъ, согласно первоначальному своему предположенію, не измѣняя системы, сдѣлать лишь соотвѣтственныя приспособленія въ отдѣльныхъ частяхъ Положенія о коробочномъ сборѣ.

Проектированныя Министерствомъ Финансовъ измѣненія заключались въ томъ: а) чтобы увеличить доходы коробочнаго сбора присоединеніемъ къ нему новой доходной статьи, именно сбора съ шабашныхъ свѣчей, зажигаемыхъ Евреями въ шабашные дни; б) вспомогательный коробочный сборъ (§ 10 Полож. о коробочн. сборѣ, Прил. къ ст 281 Т. V уст. под., изд. 1857 г.) сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ Еврейскихъ обществъ и употреблять его по преимуществу на преобразованіе быта Евреевъ и в) установить больше порядка во взиманіи и расходованіи коробочнаго сбора и отчетности по оному.

Составленныя, примѣнительно къ сему, Министерствомъ Финансовъ правила, по разсмотрѣніи оныхъ въ Еврейскомъ Комитетѣ и Государственномъ Совѣтѣ, введены были въ новое, нынѣ дѣйствующее, Положеніе о коробочномъ сборѣ, Высочайше утвержденное 19 Декабря 1844 года, съ тѣмъ, впрочемъ, что сборъ съ шабашныхъ свѣчей, подъ именемъ *свѣчнаго сбора*, былъ предоставленъ въ исключительное завѣдываніе Министерства Народнаго Просвѣщенія—на содержаніе казенныхъ Еврейскихъ училищъ. Въ замѣчаніяхъ же Еврейскаго Комитета на предположенія Министерства Финансовъ сдѣланы были слѣдующія, между прочимъ, указанія: 1) коробочный сборъ все еще не во всѣхъ мѣстахъ Еврейской осѣдлости существовалъ; 2) были мѣста, гдѣ коробочному сбору подвергались одни лишь иногородные Евреи; 3) коробочный акцизъ простирался въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 5 коп.; 4) былъ акцизъ съ кошернаго мяса, простиравшійся до половины стоимости онаго и 5) не смотря на то, что двѣ трети коробочнаго сбора употреблялись на уплату податей и податныхъ недоимокъ, сіи послѣднія накоплялись по мѣстамъ въ такомъ большомъ размѣрѣ, что наприм. въ Могилевской и Витебской губерніяхъ приходилось недоимокъ по 12 руб. на каждую ревизскую душу.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, Коммисія сдѣлала съ своей стороны слѣдующіе выводы:

1) Что коробочный сборъ установленъ былъ какъ мѣра временная, вслѣдствіе открывшейся необходимости уплаты долговъ, числящихся на Еврейскихъ обществахъ;

2) Что сборъ сей подчиненъ былъ правительственному контролю съ цѣлію болѣе успѣшнаго поступленія податей съ Евреевъ; но опытъ, напротивъ, показалъ, что податныя недоимки Еврейскихъ обществъ годъ отъ году лишь возрастали, и, слѣдовательно, цѣль правительства въ этомъ отношеніи не достигнута.

3) Что отъ обращенія на суммы коробочнаго сбора многочисленныхъ расходовъ, таксы на предметы потребленія значительно возвысились, къ отягощенію бѣднаго класса Евреевъ, и что, притомъ, сборъ сей косвенно упадаетъ не малою частію и на христіанъ, которые въ мѣстахъ совмѣстнаго жительства съ Евреями, если въ рукахъ ихъ, какъ то замѣчается, сосредоточена торговля, покупаютъ первыя потребности жизни и у торговцевъ Евреевъ.

4) Что по существу Высочайше утвержденнаго положенія Еврейскаго Комитета, задача Коммисіи должна заключаться въ устраненіи препятствій къ бездоимочному взысканію казенныхъ платежей съ Евреевъ. Цѣль же эта могла бы быть достигнута слѣдующими способами: а) учрежденіемъ взиманія податей съ Евреевъ посредствомъ одной какой либо системы, т. е. или посредствомъ коробочнаго сбора, или по общимъ правиламъ о взиманіи податей съ мѣщанъ; но какъ стѣснительность коробочнаго сбора доказана уже опытомъ, то остается подчинить ихъ общей податной системѣ; б) отмѣною тяготѣющихъ на Евреяхъ налоговъ, именно уничтоженіемъ обязательныхъ сборовъ: коробочнаго и свѣчнаго; в) устраненіемъ злоупотребленій, происходящихъ отъ неправильности раскладки податей; г) улучшеніемъ быта Евреевъ, съ предоставленіемъ имъ права жительства и торговли повсемѣстно въ Имперіи.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній и въ виду того, что въ большей части правительственныхъ, особенно первоначальныхъ, распоряженій о коробочномъ сборѣ было постоянно оговариваемо, что существованіе сего сбора должно оставаться до тѣхъ лишь поръ, пока не представится болѣе правильныхъ и удобныхъ

способовъ къ отправленію лежащихъ на Евреяхъ повинностей, Коммисія положила:

1) Сборы коробочный и свѣчной, въ смыслѣ сборовъ обязательныхъ, вовсе уничтожить, предоставивъ Еврейскимъ обществамъ удержать коробочный сборъ, *безъ контроля правительства*, тамъ, гдѣ они того сами пожелаютъ и исключительно для ихъ общественныхъ надобностей и, между прочимъ, для уплаты долговъ.

2) Подчинить Евреевъ общей податной системѣ, которая установлена для прочихъ обывателей Имперіи, безъ всякаго исключенія.

Затѣмъ, Коммисія подвергла пересмотру тѣ расходы, которые относятся нынѣ на суммы коробочнаго сбора, и постановила объ нихъ особое заключеніе.

По свойству своему, расходы эти могутъ быть раздѣлены, по мнѣнію Коммисіи, на два разряда: 1) *обязательные*, т. е. тѣ, которые обусловливаются потребностями общаго государственнаго управленія и надлежащими договорами Еврейскихъ обществъ,—вообще расходы, которые не могутъ быть отмѣнены по желанію только обществъ; и 2) *необязательные*, которые имѣютъ преимущественно характеръ благотворительный или касаются внутренняго устройства Еврейскихъ обществъ, расходы случайные, временные и вполнѣ зависящіе отъ усмотрѣнія самихъ обществъ.

Къ *первой* категоріи отнесены Коммисіею слѣдующіе расходы: 1) уплата процентовъ на долги безсрочные; 2) уплата процентовъ и соотвѣтствующей части капитала по долгамъ срочнымъ; 3) уплата податей, повинностей и вообще казенныхъ сборовъ за бѣдныхъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, малолѣтнихъ и т. п. членовъ обществъ; 4) платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые Еврейскими общественными зданіями; 5) расходы по переселенію Евреевъ въ земледѣльцы *); 6) содержаніе Раввинской Коммисіи; 7) жалованье ученымъ Евреямъ при Губернаторахъ и Генералъ-Губернаторахъ; 8) жалованье раввинамъ и 9) содержаніе Еврейскихъ училищъ. Два послѣдніе расхода еще только предположено было, впрочемъ,

*) Расходы по переселенію Евреевъ въ земледѣльцы, съ изданіемъ Высочайшаго повелѣнія, уже не могутъ имѣть нынѣ мѣста.

отнести на коробочныя суммы, по Положенію же о семъ сборѣ они не относятся на этотъ источникъ.

Къ *послѣдней* категоріи причислены расходы: 1) на содержаніе синагогъ, больницъ, богадѣленъ и общественныхъ бань съ купальнями и на содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ, погребеніе бѣдныхъ; 2) учрежденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній и 3) устройство и исправленіе общественныхъ зданій.

1. Расходы обязательные.

I. Долги Еврейскихъ обществъ дѣлятся, какъ выше замѣчено, на безсрочные и срочные. Первые составляютъ около двухъ третей всей суммы долговъ, простиравшихся въ началѣ шестидесятыхъ годовъ до 210 т. руб., и кредиторомъ по нимъ состоитъ по преимуществу римско-католическое духовенство. Хотя большая часть этихъ долговъ осталась неопротестованною Еврейскими обществами, тѣмъ не менѣе извѣстно, что а) иски по означеннымъ долгамъ были основаны весьма часто на документахъ юридически недостаточныхъ, наприм. на роспискахъ сборщиковъ податей, мѣстныхъ полицейскихъ чиновниковъ (дѣлавшихъ займы отъ имени Еврейскихъ обществъ, подъ предлогомъ уплаты за оныя податей, исполненія рекрутской или квартирной повинности и проч.) и даже просто шинкарей-Евреевъ; б) что дѣла по многимъ изъ сихъ исковъ окончены въ первыхъ судебныхъ и административныхъ инстанціяхъ, и лишь очень немногіе восходили изъ нихъ на ревизію высшихъ установленій; в) что были долги совсѣмъ ни на чемъ неоснованные, между тѣмъ проценты по нимъ выплачивались и доселѣ выплачиваются изъ коробочнаго сбора,—такъ на одномъ Еврейскомъ обществѣ въ Бѣльскомъ уѣздѣ числится долгъ въ 3.960 руб., на Гродненскомъ—въ 6.464 руб., и противъ той и другой суммы въ вѣдомости о долгахъ помѣщено: «неизвѣстно на чемъ основаны эти долги».

Упомянутые Еврейскіе долги состояли въ непосредственномъ распоряженіи католическихъ монастырей до 1841 и 1843 годовъ; въ этихъ же годахъ, съ поступленіемъ имѣній римско-католическаго духовенства въ казенное управленіе, поступили въ завѣдываніе

казны и Еврейскіе долги, часть коихъ обращена была на усиленіе средствъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія въ западныхъ губерніяхъ и на содержаніе переданныхъ въ вѣдѣніе сихъ приказовъ отъ духовенства богоугодныхъ заведеній; большая же часть оныхъ обращена на возмѣщеніе расходовъ по производству штатнаго содержанія духовенству и въ составъ вспомогательнаго капитала римско-католическаго духовенства; причемъ, впрочемъ, было предоставлено Еврейскимъ обществамъ вносить не только проценты по долговымъ обязательствамъ, но погашать и самые капиталы, въ расчетѣ 4% т. е. представлять такую на капиталъ сумму, въ которой 4% составляютъ уплачиваемые ежегодно проценты.

Сообразивъ эти данныя и принявъ во вниманіе, что безсрочные долги Еврейскихъ обществъ остаются въ томъ же самомъ почти положеніи, въ какомъ были они столѣтіе назадъ, Коммисія пришла къ заключенію, что явленіе это обусловливается прежде всего существующею системою платежа долговъ изъ коробочнаго сбора, т. е. изъ такого источника, который, составляя общественное достояніе, не принадлежитъ никому лично, и потому не вызываетъ ничьей особой заботливости о защитѣ интересовъ Еврейскихъ обществъ. Равнодушіе въ семъ случаѣ Евреевъ всего яснѣе видно, по мнѣнію Коммисіи, изъ того, что большая часть долговъ осталась неопротестованною, не смотря на очевидную недостаточность долговыхъ документовъ. Затѣмъ Коммисія нашла, что при такомъ положеніи дѣла и въ видахъ привлеченія Евреевъ къ болѣе тщательному охраненію собственныхъ ихъ интересовъ, къ болѣе внимательному разсмотрѣнію правъ кредиторовъ и степени обязательности рѣшеній, на которыхъ долги основаны, соотвѣтственнѣе было бы попеченіе о погашеніи этихъ долговъ предоставить непосредственной заботливости самихъ Еврейскихъ обществъ, отъ которыхъ вполнѣ будетъ зависѣть нынѣ же прекратить платежи по тѣмъ обязательствамъ, которыя ни на чемъ не основаны; по остальнымъ же безсрочнымъ долгамъ предоставить имъ или продолжать выплачивать проценты на существующемъ основаніи, или обратиться къ совершенному погашенію оныхъ изъ 4% и даже изъ 6%. Что касается долговъ срочныхъ, то они вообще немногочисленны; только въ одной Минской губерніи долги эти составляютъ болѣе половины годичнаго коробочнаго сбора, именно около 45 т. руб. Имѣя это въ виду Ком-

мисія высказала, что означенные долги могли бы быть выплачиваемы въ надлежащіе сроки, безъ пособія коробочнаго сбора, посредствомъ установленія дополнительнаго взноса, при уплатѣ казенныхъ сборовъ съ купцовъ и мѣщанъ, владѣющихъ недвижимою собственностію, съ лицъ, платящихъ патентный сборъ и т. п.

II. Уплата податей за Евреевъ выбылыхъ, больныхъ и малолѣтнихъ, съ замѣною подушной подати съ мѣщанъ налогомъ на недвижимыя имущества, не имѣютъ болѣе мѣста.

III. Плата чинша за плацы, занимаемые Еврейскими общественными зданіями и учрежденіями (напр. кладбищами), во 1-хъ, существуетъ не во всѣхъ мѣстахъ осѣдлости Евреевъ и во 2-хъ, она вообще весьма незначительна *), поэтому Еврейскія общества едва ли, по мнѣнію Коммисіи, встрѣтили бы затрудненіе въ пополненіи чиншевыхъ сборовъ собственными средствами, помимо коробочнаго сбора, тѣмъ болѣе, что, наприм., платы за мѣста подъ кладбищами съ избыткомъ могутъ быть покрываемы, какъ это и было прежде, изъ погребальныхъ Еврейскихъ кассъ.

IV. Расходы по переселенію Евреевъ въ земледѣльцы, за воспослѣдовавшимъ 30 Мая 1866 г. Высочайшимъ повелѣніемъ объ отмѣнѣ дѣйствовавшихъ по этому предмету постановленій, устранились сами собою.

V. Содержаніе Раввинской Коммисіи. Коммисія эта основана въ 1848 году для разсмотрѣнія вопросовъ, относящихся до правилъ и обрядовъ Еврейской вѣры; для обсужденія дѣйствій раввиновъ, сомнительныхъ случаевъ о расторженіи браковъ и проч., вообще для исполненія порученій, которыя, по существу дѣла, признаетъ соотвѣтственнымъ возложить на нее Министръ Внутреннихъ Дѣлъ. Коммисія состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ Еврейскими обществами и получающихъ содержаніе по особому штату, а также прогонныя деньги для проѣзда въ С.-Петербургъ, ко времени открытія засѣданій Коммисіи, и обратно. На этотъ предметъ отпускается ежегодно изъ суммъ коробочнаго сбора

---

*) Наприм. по цѣлой губерніи (Минской) чиншевая плата достигаетъ лишь 386 руб., въ томъ числѣ на городъ Минскъ съ 4600 душъ ревизскаго населенія приходится всего 48 руб.

по 4.500 руб., по раскладкѣ съ Еврейскихъ обществъ. Какъ однако же а) Раввинская Комисія собирается не ежегодно, а тогда лишь, когда послѣдуетъ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и обыкновенно одинъ разъ въ нѣсколько лѣтъ; и б) Комисія эта имѣетъ значеніе высшаго духовнаго учрежденія для завѣдыванія духовными дѣлами Евреевъ, всѣ же подобныя учрежденія христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій содержатся на счетъ казны, пересматривавшая правила о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ Комисія нашла, что справедливость требовала бы отнести расходъ сей на средства государственнаго казначейства, особенно въ виду незначительности онаго.

VI. *Содержаніе Еврейскихъ училищъ*, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1853 г. правилъ, покрывается изъ особаго источника, такъ называемаго, свѣчнаго сбора съ Евреевъ, или сбора съ свѣчей, зажигаемыхъ Евреями въ праздничные и шабашные дни. Взиманіе сего сбора первоначально отдавалось въ откупное содержаніе, потомъ поручено было Комисіонерскому Управленію и, наконецъ, было возложено на общественныя городскія учрежденія. Но всѣ эти способы оказались на практикѣ неудовлетворительными и, вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ 31-го Декабря 1851 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлена годовая цифра сбора въ 230 т. руб. и установлена троякая раскладка оной: первая дѣлается Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по губерніямъ, въ которыхъ дозволено постоянное жительство Евреевъ, соотвѣтственно количеству взимаемаго въ каждой изъ нихъ коробочнаго сбора; вторая производится губернскими начальствами, по обществамъ Еврейскимъ; третья—самими обществами, между членами оныхъ. При такой системѣ взысканія свѣчнаго сбора, сборъ сей обратился изъ косвеннаго въ личный налогъ, весьма часто неуравнительный и во всякомъ случаѣ тягостный для бѣднаго населенія,—отъ чего сборъ поступаетъ неисправно, затрудняя тѣмъ содержаніе училищъ, и затѣмъ возникло предположеніе объ отнесеніи издержекъ по этому предмету на средства коробочнаго сбора. Но Комисія, учрежденная для пересмотра правилъ о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ, принявъ во вниманіе изложенныя выше соображенія о необходимости упраздненія первого изъ сихъ сборовъ, не могла уже входить въ ближайшее обсужденіе изъясненнаго предпо-

ложенія, и затѣмъ, въ виду заявленныхъ нѣкоторыми губернскими начальствами и Новороссійскимъ Генералъ-Губернаторомъ данныхъ о неудовлетворительномъ состояніи казенныхъ Еврейскихъ училищъ, возбудила вопросъ: не цѣлесообразнѣе ли было бы упразднить вовсе эти училища и, взамѣнъ того, предоставить Евреямъ обучать своихъ дѣтей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На упраздненіе отдѣльныхъ Еврейскихъ училищъ особенно сильно настаивали Начальникъ Могилевской губерніи и бывшій Кіевскій Генералъ-Губернаторъ Князь Васильчиковъ. При обозрѣніи губерніи, писалъ Могилевскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ, «я обратилъ вниманіе на Еврейскія училища, основанныя съ цѣлію образованія молодаго поколѣнія евреевъ; но, къ сожалѣнію, убѣдился, что благодѣтельная цѣль правительства въ этомъ отношеніи вовсе не достигается. Евреи въ высшей степени неохотно посылаютъ дѣтей своихъ въ эти училища, предпочитая довѣрять ихъ меламдамъ (домашнимъ учителямъ), которые исключительно занимаются обученіемъ, на память, талмуду. Посѣщаютъ же училище дѣти совершенно бѣдныхъ Евреевъ или, лучше сказать, нищихъ, да и тѣ часто ходятъ туда только по найму богатыхъ Евреевъ, чтобы нельзя было обвинить ихъ въ упорномъ противодѣйствіи мѣрамъ правительства. Безъ преувеличенія можно сказать, что эти мнимые разсадники просвѣщенія существуютъ только на показъ и не приносятъ никакой существенной пользы, требуютъ весьма значительныхъ суммъ на ихъ содержаніе. Притомъ же существованіе отдѣльныхъ училищъ для Евреевъ только усиливаетъ отчужденіе ихъ отъ остальнаго населенія.» Во всеподданнѣйшемъ же отчетѣ за 1861 г. Кіевскій Генералъ-Губернаторъ, излагая предположенія свои о преобразованіи быта Евреевъ, о Еврейскихъ училищахъ писалъ слѣдующее: «При всей отяготительности свѣчнаго сбора, учрежденныя и содержимыя на счетъ онаго училища неудовлетворяютъ нуждамъ Еврейскихъ обществъ. Находясь въ нѣсколькихъ лишь городахъ, училища эти совершенно недостаточны для Еврейскаго населенія, но и они, по неудачному ихъ внутреннему устройству, не пользуются довѣріемъ Евреевъ. Поэтому скудное число учащихся въ казенныхъ Еврейскихъ училищахъ, не смотря на 15-ти лѣтнее существованіе ихъ, далеко не стóитъ тѣхъ тягостныхъ издержекъ, какія Евреи вынуждены покрывать изъ своихъ заработковъ, едва достаточныхъ

для прокормленія многочисленныхъ ихъ семействъ». Въ дополненіе къ сему, въ Коммисію передано было всеподданнѣйшее прошеніе почетнаго гражданина Гинцбурга и значительнѣйшаго Еврейскаго купечества, въ которомъ они, ходатайствуя объ отмѣнѣ существующихъ ограниченій для Евреевъ, просили, между прочимъ, о дарованіи дѣтямъ Евреевъ, окончившимъ съ успѣхомъ воспитаніе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, правъ, присвоенныхъ дѣтямъ христіанъ, причемъ просители объясняли, что такое уравненіе правъ Еврейскихъ дѣтей съ христіанскими привлекло бы послѣднихъ, лучше всякихъ другихъ мѣръ, въ означенныя учебныя заведенія.

Войдя въ ближайшее обсужденіе изложенныхъ данныхъ и въ виду предположеннаго уничтоженія коробочнаго сбора, Коммисія пришла къ заключенію, что упраздненіе казенныхъ Еврейскихъ училищъ, съ предоставленіемъ Евреямъ, получившимъ образованіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, одинаковыхъ правъ съ христіанами, было бы мѣрою вполнѣ цѣлесообразною. Мѣра эта, по замѣчанію Коммисіи, была бы лучшимъ средствомъ къ распространенію образованія между евреями, средствомъ тѣмъ болѣе заслуживающимъ вниманія, что, съ одной стороны, оно, не требуя никакихъ особыхъ расходовъ, не вызывало бы необходимости обременять ни Евреевъ, ни государственное казначейство тягостными и едвали небезцѣльными издержками, а съ другой—совершенно совпадало бы съ постоянными заботами правительства—содѣйствовать слiянію Евреевъ съ кореннымъ населеніемъ Имперіи. Присемъ Коммисіею обращено было вниманіе также и на то, во 1-хъ, что значительная часть Еврейскаго свѣчнаго сбора обращается на надобности, имѣющія лишь косвенное отношеніе къ Еврейскимъ училищамъ; сюда относятся расходы на усиленіе Департамента Народнаго Просвѣщенія и Канцеляріи Попечителей Округовъ, на содержаніе 700 стипендіатовъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, на жалованье профессору Еврейскаго языка при С.-Петербургскомъ Университетѣ и проч., и во 2-хъ, на то, что Еврейскія училища наполняются дѣтьми лишь изъ ближайшихъ мѣстностей, между тѣмъ сборомъ обложены всѣ Евреи, какъ тѣ, дѣти коихъ воспитываются въ Еврейскихъ училищахъ, такъ и тѣ, которые не имѣютъ возможности, по отдаленности, посылать дѣтей въ училища.

Коммисія нашла неудобнымъ упразднить лишь раввинскія Еврейскія училища, существующія въ Вильнѣ и Житомірѣ, ибо необходимость сихъ училищъ обусловливается потребностію специальнаго образованія раввиновъ; что же касается содержанія этихъ училищъ, на что расходуется нынѣ изъ коробочнаго сбора 51,581 руб. 32½ коп., то расходъ сей Коммисія полагала справедливымъ распредѣлять между всѣми Еврейскими обществами, соотвѣтственно наличному количеству ревизскихъ душъ, по ближайшему усмотрѣнію означенныхъ обществъ.

VII. *Жалованье ученымъ Евреямъ.* На основаніи ст. 1134—1139 Т. XI ч. 1, Уст. духовн. дѣлъ иностр. исповѣд., ученые Евреи состоятъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, Попечителяхъ учебныхъ округовъ, Генералъ-Губернаторахъ и Начальникахъ губерній: Витебской, Могилевской, Полтавской и Черниговской. Они должны быть экспертами по дѣламъ, касающимся Еврейской религіи, въ случаѣ необходимыхъ объясненій по этимъ дѣламъ. Имъ поручается также обозрѣніе Еврейскихъ училищъ, а равно и благотворительныхъ учрежденій Евреевъ. Жалованье—ученые Евреи получаютъ изъ суммъ коробочнаго сбора, въ размѣрѣ не свыше 900 руб. въ годъ.

Какъ съ закрытіемъ казенныхъ Еврейскихъ училищъ и съ прекращеніемъ непосредственнаго контроля правительства надъ благотворительными учрежденіями Евреевъ, о чемъ сказано будетъ ниже, не будетъ надобности въ обозрѣніи упомянутыхъ заведеній; вопросы же, относящіеся къ дѣламъ Еврейской вѣры, могутъ быть разсматриваемы въ Раввинской Коммисіи, то Коммисія положила упомянутыя должности упразднить.

VIII. *Жалованье раввинамъ* предположено отнести—на суммы коробочнаго сбора, по журналу Еврейскаго Комитета, Высочайше утвержденному 28 Іюля 1861 года, самый же размѣръ жалованья опредѣленъ въ 750 руб. для губернскаго раввина и 550 руб.—для уѣзднаго. Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ не имѣется свѣдѣній: какая именно сумма потребуется для покрытія означенной издержки; тѣмъ не менѣе едва ли, по мнѣнію Коммисіи, можно сомнѣваться, что издержка эта не обременила бы Еврейскія общества, если бы содержаніе раввиновъ отнесено было къ непосред-

ственной обществъ сихъ заботливости, съ тѣмъ, что раскладка потребной на сіе суммы была бы предоставлена губернскимъ правленіямъ, подъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

2. Расходы необязательные.

Къ расходамъ необязательнымъ относятся, какъ уже упомянуто выше: а) содержаніе синагогъ, больницъ и общественныхъ бань съ купальнями; б) содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ и погребеніе бѣдныхъ; в) учрежденіе вновь общественныхъ заведеній и г) постройка и ремонтъ общественныхъ зданій.

Собранныя Коммисіею по этому предмету свѣдѣнія привели къ заключенію, что хотя означенные расходы, въ большей или меньшей мѣрѣ, и относятся на суммы коробочнаго сбора, но какъ въ распредѣленіи сихъ суммъ Еврейскія общества, которымъ принадлежитъ коробочный сборъ, въ дѣйствительности, принимаютъ весьма мало участія и какъ, съ другой стороны, представляется несправедливымъ привлекать всѣхъ членовъ общества къ обязательнымъ пожертвованіямъ (посредствомъ обложенія предметовъ первой потребности жизни) на дѣло благотворенія,—то Коммисія полагала бы предоставить Еврейскимъ обществамъ содержать общественныя и благотворительныя ихъ заведенія или насчетъ добровольныхъ приношеній, или же принять для сего иные способы, примѣненіе коихъ окажется въ данномъ случаѣ возможнымъ и законнымъ. Съ этой точки зрѣнія разобраны Коммисіею упомянутые выше расходы, и каждый въ отдѣльности.

1) *Содержаніе и ремонтъ синагогъ* могутъ быть отнесены, по мнѣнію Коммисіи, сверхъ добровольныхъ пожертвованій, на суммы отъ сбора въ кружки, находящіяся у дверей синагогъ, отъ продажи мѣстъ въ синагогахъ, для молящихся, отъ дохода за возваніе быть ассистентомъ при чтеніи св. писанія и т. п. статей, касающихся религіи Евреевъ; въ случаѣ же недостатка добровольныхъ вкладовъ и приношеній, Еврейскія общества могутъ, по ст. 1082 Т. XI ч. 1, пополнять этотъ недостатокъ общественными складками.

2) *Больницы и богадѣльни* получили основаніе гораздо прежде изданія Положенія о коробочномъ сборѣ, т. е. прежде чѣмъ ука-

занъ былъ постоянный источникъ на ихъ содержаніе. Тогда заведенія сіи содержались Еврейскими обществами отъ добровольныхъ пожертвованій, доходами отъ разныхъ статей общественнаго хозяйства и только отчасти пособіями изъ коробочнаго сбора. Посему можно, по заключенію Коммисіи, предположить, что, съ уничтоженіемъ обязательнаго коробочнаго сбора, въ главнѣйшихъ пунктахъ Еврейскаго населенія не будетъ недостатка въ больницахъ и богадѣльняхъ. Такое заключеніе свое Коммисія подкрѣпляетъ слѣдующими данными: 1) не смотря на отказъ губернскаго начальства о назначеніи изъ коробочнаго сбора пособій на содержаніе больницъ съ богадѣльнями въ Волынской губерніи, учрежденія сіи продолжаютъ существовать на счетъ добровольныхъ приношеній; 2) такими же средствами содержатся больницы въ нѣкоторыхъ городахъ Подольской (Могилевѣ на Днѣстрѣ, Винницѣ и Балтѣ) и Гродненской (Волковыскѣ и Бѣлостокѣ) губерній; 3) въ другихъ мѣстахъ пособія изъ коробочнаго сбора до того незначительны, что на эти только пособія не было бы никакой возможности содержать сказанныя заведенія; такъ на содержаніе больницы въ Васильковѣ отпускается изъ коробочнаго сбора всего по 60 р. въ годъ, въ м. Бѣлой церкви 100 р. (въ дѣйствительности же расходуется по 775 р. ежегодно), въ г. Умани 125 р. (въ счетѣ расходуемыхъ 2000 р.). При семъ нельзя, по объясненію Коммисіи, не замѣтить: а) что за леченіе во всѣхъ почти Еврейскихъ больницахъ не взимается никакой платы, между тѣмъ установленіе умѣренной платы послужило бы значительнымъ пособіемъ къ поддержкѣ матеріальнаго положенія больницъ и б) что если бы, по незначительности Еврейскаго населенія, или по другимъ причинамъ, дѣйствительно, было бы трудно имѣть гдѣ либо Евреямъ собственную больницу безъ коробочнаго пособія, въ такомъ случаѣ представлялось бы вполнѣ возможнымъ и правильнымъ предоставить Евреямъ пользоваться, на ряду со всѣми больницами, которыя основаны правительствомъ или городскими обществами, членами коихъ числятся Евреи.

3) *Содержаніе бѣдныхъ учениковъ, погребеніе бѣдныхъ и проч.* На предметы, означенные въ ст. 64 Положенія о коробочномъ сборѣ лит. б н. 4, составляется и нынѣ въ Еврейскихъ обществахъ особая сумма, по мѣстнымъ способамъ; для погребенія же

бѣдныхъ существуютъ по мѣстамъ особыя погребальныя Еврейскія общества *).

4) *Содержаніе общественныхъ бань*. Заведенія эти не только не нуждаются въ стороннихъ средствахъ, но не рѣдко сами отдѣляютъ отъ доходовъ своихъ болѣе или менѣе значительныя суммы на благотворительныя учрежденія, какъ то: больницы, богадѣльни и проч., наприм. въ Витебскѣ изъ доходовъ бани отчисляется ежегодно на содержаніе больницы до 300 руб.

5) *Устройство общественныхъ и благотворительныхъ заведеній и проч*. Какъ расходъ этотъ случайный, то отъ усмотрѣнія подлежащаго общества будетъ, по мнѣнію Коммисіи, зависѣть предпринять означенное устройство, если то признается нужнымъ, на счетъ общественныхъ складокъ, или же добровольныхъ приношеній.

За симъ, разсмотрѣвъ удовлетворяемые изъ коробочнаго сбора расходы, Коммисія остановилась на вопросѣ: съ упраздненіемъ обязательнаго коробочнаго сбора, какое назначеніе должны получить остатки сего сбора? Принявъ во вниманіе, что коробочный сборъ былъ учрежденъ первоначально для уплаты долговъ, числящихся на Еврейскихъ обществахъ, Коммисія нашла справедливымъ обратить эти остатки преимущественно на пополненіе долговъ и потомъ на возмѣщеніе податныхъ недоимокъ и недоимки свѣчнаго сбора.

По соображеніи всѣхъ приведенныхъ данныхъ о расходахъ изъ коробочнаго сбора, Коммисія положила:

1) Уплату долговъ, какъ срочныхъ, такъ и безсрочныхъ, возложить на попеченіе самихъ Еврейскихъ обществъ, съ тѣмъ, что долги безсрочные могутъ быть погашаемы обществами посредствомъ капитализаціи въ 4% или даже 6%.

2) Уплату чинша за земли и плацы, занимаемые Еврейскими обществами, замѣнъ натуральныхъ повинностей денежными, содер-

*) Кромѣ разрѣшенныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ правительствомъ погребальныхъ обществъ, во многихъ мѣстностяхъ имѣются такъ называемыя погребальныя братства; но о законности существованія этихъ братствъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ производится особая переписка.

жаніе больницъ, богадѣленъ, бѣдныхъ учениковъ и т. п. предоставить ближайшему усмотрѣнію самихъ обществъ.

3) Содержаніе Раввинской Коммисіи отнести на счетъ казны.

4) Сумму, потребную на жалованье раввинамъ и на заготовленіе метрическихъ книгъ взимать съ обществъ посредствомъ раскладки.

5) Содержаніе и ремонтъ синагогъ отнести на счетъ добровольныхъ пожертвованій и на собственные доходы оныхъ.

6) Содержаніе бань на собственные ихъ доходы.

7) Имѣющіеся нынѣ остатки коробочнаго сбора обратить на уплату долговъ и недоимокъ: податной и свѣчнаго сбора, а гдѣ нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ—употребить по усмотрѣнію самихъ Еврейскихъ обществъ.

Эти предположенія Коммисіи были препровождаемы на заключеніе Министерствъ Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія, а также Генералъ-Губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западнаго края, Новороссійскаго и Прибалтійскаго.

Министръ Финансовъ вполнѣ согласился съ предположеніями Коммисіи объ уничтоженіи коробочнаго сбора и не встрѣтилъ также препятствія къ принятію на счетъ государственнаго казначейства расхода въ 4.500 руб. на содержаніе Раввинской Коммисіи. Но на отнесеніе содержанія Еврейскихъ училищъ на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министръ Финансовъ не изъявилъ согласія по слѣдующимъ соображеніямъ: Министерство это не имѣетъ своихъ особыхъ источниковъ дохода и потому отнесеніе на его средства расходовъ по содержанію сихъ училищъ было бы равносильно отнесенію оныхъ на счетъ государственнаго казначейства. Но послѣ того, какъ 15-ти лѣтній опытъ показалъ, что особыя Еврейскія училища не достигаютъ предположенной правительствомъ, при ихъ учрежденіи, цѣли, нельзя столь значительный расходъ принять на счетъ казны. А такъ какъ, по собраннымъ даннымъ, особыя Еврейскія училища не имѣютъ существеннаго значенія для массы Еврейскаго населенія, то, признавая вполнѣ соотвѣтственнымъ отмѣну особаго *со всѣхъ Евреевъ* налога, подъ названіемъ свѣчнаго сбора, на содержаніе этихъ училищъ, Министръ Финансовъ полагалъ возможнымъ оставить

эти училища только тамъ, гдѣ сами Евреи того пожелаютъ, изъявивъ согласіе содержать ихъ на собственный счетъ.

Министерство Народнаго Просвѣщенія первоначально (въ Январѣ 1864 г.) сообщило, что оно не можетъ дать заключенія своего по настоящему дѣлу прежде окончанія ревизіи казенныхъ Еврейскихъ училищъ Тайнымъ Совѣтникомъ Постельсомъ, на котораго, по Высочайшему повелѣнію, возложено изученіе принятой системы образованія Евреевъ потомъ, въ Мартѣ 1865 г., Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило, что представленный Тайнымъ Совѣтникомъ Постельсомъ отчетъ о Еврейскихъ училищахъ Высочайше повелѣно сообщить на заключеніе Генералъ-Губернаторовъ и Попечителей Округовъ; наконецъ, въ Мартѣ 1866 г., Министерство это препроводило въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проектъ представленія въ Комитетъ Г.г. Министровъ о мѣрахъ касательно образованія Евреевъ. Въ проектѣ этомъ объяснено было, между прочимъ: а) что Еврейскія училища вообще не соотвѣтствуютъ цѣли ихъ учрежденія; и б) что, по сему, взамѣнъ существовавшей доселѣ системы Еврейскаго образованія, надлежитъ всемѣрно облегчить Евреямъ поступленіе въ общія учебныя заведенія; существующія же казенныя Еврейскія училища оставить лишь на время, съ обращеніемъ оныхъ въ подготовительныя для общихъ заведеній училища; что же касается содержанія училищъ, то Министерство Народнаго Просвѣщенія согласилось оставить пока существующій нынѣ для сего источникъ, т. е. свѣчной съ Евреевъ сборъ.

Какой дальнѣйшій ходъ имѣло это предположеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ не имѣется свѣдѣній.

Изъ Генералъ-Губернаторовъ одинъ (покойный Ген. Ад. Безакъ) высказывался въ пользу оставленія коробочнаго сбора, другіе же, напротивъ, въ пользу положительной отмѣны его.

Генералъ-Адъютантъ Безакъ, предварительно заключенія по предположеніямъ Коммисіи, остановился на вопросѣ: въ какой мѣрѣ необходимо освобождать Евреевъ отъ косвеннаго налога, взимаемаго посредствомъ коробочнаго сбора?

Хотя, и по его мнѣнію, не подлежитъ сомнѣнію, что налогъ этотъ тягостенъ и что между Евреями дѣйствительно много бѣд-

ныхъ, но, сравнительно съ другими податными сословіями, едва ли можно признать Евреевъ менѣе прочихъ состоятельными къ несенію податныхъ тягостей.

Въ подтвержденіе того, что Евреи могутъ нести неменьшія подати, чѣмъ другія городскія, и особенно сельскія сословія, онъ излагаетъ слѣдующія соображенія:

1) Размѣръ взимаемаго коробочнаго сбора доказываетъ, что употребленіе мяса въ пищу Евреями весьма значительно; между тѣмъ извѣстно, что крестьянское населеніе почти вовсе не употребляетъ мяса въ пищу, или весьма рѣдко и въ небольшомъ количествѣ, чего нельзя приписывать однимъ только обычаямъ или привычкамъ, а преимущественно недостаточности средствъ сельскаго населенія.

2) Съ разрѣшеніемъ Евреямъ ставить рекрутовъ по найму, изъ христіанъ, въ послѣдніе наборы они не ставили почти ни одного рекрута изъ Евреевъ, а нанимали охотниковъ. Какъ бы дешево ни обходилась Евреямъ поставка рекрутъ по найму, явленіе это указываетъ на значительную податную силу ихъ и это тѣмъ болѣе, что поставка рекрутъ наймомъ не обнаруживаетъ между Евреями видимаго обѣднѣнія.

3) Евреи не несутъ многихъ натуральныхъ новинностей, которымъ подвергаются другія сословія, напримѣръ: подводной, дорожной, этапной, и это не потому, чтобы они были освобождены отъ нихъ по закону, а потому, что постоянно уклоняются отъ исполненія. До чего доходитъ это уклоненіе отъ исполненія, какихъ бы то ни было повинностей, можно судить изъ того, что даже для метенія улицъ въ городахъ и уборки сора призываются, по найму, сосѣдніе крестьяне. Въ этомъ уклоненіи нельзя видѣть одного злоупотребленія и потворства со стороны мѣстныхъ властей; главная причина заключается въ неискоренимомъ сопротивленіи Евреевъ исполненію какихъ бы то ни было казенныхъ податей и повинностей.

Исторія коробочнаго сбора обнаруживаетъ—объяснилъ Генералъ-Адъютантъ Безакъ—невозможность взысканія *прямыхъ* налоговъ съ Евреевъ и необходимость прибѣгать къ *косвенному* налогу такого свойства, чтобы по религіознымъ предразсудкамъ Евреи не могли

избѣжать его. Коробочный сборъ не есть изобрѣтеніе правительственное; онъ возникъ изъ нравовъ и обычаевъ самихъ Евреевъ; это доказывается тѣмъ, что не смотря на ихъ жалобы противъ коробочнаго сбора, у нихъ существуютъ негласные сборы и налоги на деготь, свѣчи, вино, употребляемое въ шабашъ и проч.

Правда, бѣдныхъ между Евреями много; но едва ли можно приписывать эту бѣдность только тягости налоговъ. Евреи не несутъ большихъ тягостей, чѣмъ другіе. Бѣдность ихъ происходитъ отъ чрезвычайнаго ихъ тунеядства и праздности. Большинство Еврейскаго населенія цѣлые дни проводитъ на улицахъ и площадяхъ, ничего не дѣлая. Въ отношеніи трудолюбія и промышленныхъ способностей Евреевъ существуетъ значительный предразсудокъ.

Промышленность въ Юго-Западномъ краѣ, особенно фабричная и ремесленная, находится на весьма низкой степени, не смотря на то, что дешевизна рабочихъ, благопріятныя естественныя условія, многочисленное городское населеніе и значительное накопленіе капиталовъ, именно между Евреями, казалось бы, должны были содѣйствовать развитію здравой и полезной промышленной дѣятельности. Это происходитъ отъ того, что Евреи были до сихъ поръ единственнымъ промышленнымъ классомъ народонаселенія въ этомъ краѣ, и, при отвращеніи отъ труда, обращались только къ спекуляціямъ, а не къ производительнымъ промысламъ. Евреи охотно занимаются винокуреніемъ, но не заботятся объ усовершенствованіи дѣла, а только о злоупотребленіяхъ по акцизу. Они предпочитаютъ торговлю иностранными товарами и, по возможности, занимаются контрабандою. При арендованіи земель, имѣній и заводовъ они не сдѣлали ни малѣйшихъ нигдѣ улучшеній; напротивъ, извлекаютъ свои доходы только чрезъ разореніе, уничтожая и сбывая все, долговременнымъ трудомъ заведенное. Словомъ, по своей дѣятельности, они обнаруживаютъ способности спекулятивныя, а не промышленныя, сопряженныя съ постояннымъ трудомъ и знаніемъ дѣла.

Однимъ изъ главныхъ доводовъ къ уничтоженію коробочнаго сбора приводится то, что цѣль его состоитъ въ обезпеченіи исправнаго платежа податей, а какъ въ городахъ государственная подушная подать переложена съ Думъ на городскія недвижимыя имущества, то и нѣтъ причины сохранять коробочный сборъ. Но при семъ упускается изъ вида два важныхъ обстоятельства: 1) что сборъ съ

недвижимыхъ городскихъ имуществъ вносится весьма неисправно *) и 2) что отмѣнена только казенная подушная подать, а подушный земскій сборъ еще существуетъ и уплачивается, въ наибольшей долѣ, коробочнымъ сборомъ, а безъ того накопленіе его было бы безмѣрно. Допущеніе этихъ недоимокъ не зависитъ отъ дѣйствія мѣстныхъ властей. Самый образъ жизни Евреевъ, ихъ занятія и привычки представляютъ неодолимыя препятствія къ взысканію прямыхъ налоговъ **). Опытъ переложенія подушной подати на городскія имуще-

---

*) Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, вмѣсто подушной подати, по окладу 1867 года составлено:

Въ Кіевской губерніи	83.330	руб.
» Подольской »	27.060	»
» Волынской »	57.580	»
Всего	167.970	р.

Недоимокъ по платежу сего налога къ 1 Января 1868 г. состояло со 2-й половины 1863 г.

Въ Кіевской губерніи	56.018	р.	36	к.
» Подольской »	7.514	»	16	»
» Волынской »	90.941	»	61	»
Всего	154.474	р.	13	к.

**) Въ Кіевской губерніи всего подушнаго земскаго сбора съ Евреевъ исчислено на 1868 г. по окладнымъ листамъ 101.669 р. 95½ к., а изъ коробочнаго сбора, по распредѣленію онаго на 4-хъ лѣтіе съ 1866 по 1870 г. назначено въ среднемъ годовомъ выводѣ по 79.993 р. 41 к. въ годъ; но кромѣ того изъ 10%, отчисляемыхъ на губернскіе расходы и изъ остатковъ, болѣе 20.000 р. употребляется также на покрытіе недоимокъ, такъ что только самая незначительная часть земскаго сбора уплачивается самими Евреями и то въ немногихъ обществахъ.

Вотъ общіе выводы сего распредѣленія по Кіевской губерніи:

Доходы:	общаго коробочнаго сбора	229.999	р.	25	к.
	вспомогательнаго, въ среднемъ годовомъ выводѣ	3.936	»	29	»
	Всего	233.935	р.	54	к.
Расходы:	1. 10% на губернскіе расходы	23.393	р.	55	к.
	2. На жалованье сословнымъ засѣдателямъ уѣздн. судовъ	4.737	»	35	»
	3. На земскіе сборы, въ среднемъ годовомъ выводѣ	79.993	»	41	»
	4. На уплату свѣчнаго сбора	39.270	»	.	»
	5. На общественныя надобности	82.848	»	.	»
	Среднiй расходъ	221.242	р.	71	к.

ства слѣдуетъ признать неудачнымъ, а причину установленія коробочнаго сбора вполнѣ существенною, доколѣ не будетъ отмѣненъ подушный земскій сборъ. Если же придется перекладывать подушный земскій сборъ на другіе источники, то, относительно Евреевъ, его не на что будетъ переложить, какъ только на коробочный сборъ.

Коробочный сборъ долголѣтними усиліями правительства приведенъ въ довольно удовлетворительное устройство, и если по оному встрѣчаются злоупотребленія, или непорядки, то ихъ менѣе прежняго, къ тому же главныя злоупотребленія совершаются не при взиманіи налога, а при расходованіи онаго на общественныя Еврейскія надобности.

Къ устраненію злоупотребленій со стороны откупщиковъ слѣдуетъ принять нѣкоторыя мѣры *), а злоупотребленія при расходованіи сами собою прекратятся, если коробочные сборы останутся только для обезпеченія податей и повинностей. Коробочный сборъ вошелъ въ нравы и обычаи Евреевъ за долго до утвержденія его закономъ; Евреи къ нему привыкли, и отмѣна его не настолько покажется имъ благодѣтельною, чтобы они стали исправными плательщиками прямыхъ налоговъ. Напротивъ, можно съ достовѣрностію предположить, что съ закрытіемъ источника, обезпечивающаго уплату подушнаго земскаго сбора, Евреи вовсе перестанутъ платить таковой. Но коробочный сборъ, освобожденный отъ правительственнаго

Мѣщанъ Евреевъ, платящихъ подушный земскій сборъ числится 75.768 душъ муж. пола.

Всего жителей Евреевъ муж. и жен. пола въ Кіевской губерніи 250.084.

Если предположить, что всякій потребляемый Евреями фунтъ мяса оплачивается 2 к. коробочнаго сбора, то они всего употребляютъ 11.696.777 фун., или по 46½ фунт. на человѣка. Едва ли какое-либо изъ податныхъ сословій употребляетъ такое количество мяса. Такъ какъ въ коробочномъ сборѣ заключаются всѣ почти Еврейскія повинности, а сбора приходится на платежную душу по 3 р. 8 к., тогда какъ крестьяне въ Кіевской губерніи платятъ всего около 9 р. на душу, то очевидно, что податныя тягости Евреевъ сравнительно не велики.

*) Одно изъ важнѣйшихъ улучшеній по коробочному сбору, которое слѣдовало бы ввести, состоитъ въ томъ, чтобы опредѣлять размѣръ откупной суммы по количеству лежащихъ на обществѣ обязательныхъ расходовъ и затѣмъ торги производить не посредствомъ повышенія откупной суммы, а посредствомъ пониженія размѣра акциза.

контроля, они удержать и будутъ употреблять на предметы, противные правительственнымъ цѣлямъ: на откупъ отъ рекрутства, содержаніе цадиковъ и т. п.

При полномъ же убѣжденіи, что съ уничтоженіемъ коробочнаго сбора, недоимки подушнаго земскаго и другихъ платежей будутъ значительны и, наконецъ, сдѣлаются неоплатными, Генералъ-Адъютантъ Безакъ полагалъ, что въ этомъ дѣлѣ надо соблюсти осторожность и принять нѣкоторыя переходныя мѣры, а именно:

1. Существующія откупныя условія на коробочные сборы сохранить въ своей силѣ до истеченія сроковъ; самые же сборы оставить подъ правительственнымъ контролемъ.

2. Предъ наступленіемъ сроковъ, за полгода, предоставить Еврейскимъ обществамъ просить или объ уничтоженіи вовсе сихъ сборовъ, или объ освобожденіи оныхъ отъ правительственнаго надзора, если сіи общества въ теченіи двухъ лѣтъ исправно и безъ недоимокъ уплачивали земскіе сборы и другія повинности, не прибѣгая къ пособію изъ коробочнаго сбора, и если на обществахъ не состоитъ никакихъ долговъ, обезпеченныхъ симъ сборомъ.

3. Губернскимъ Правленіямъ предоставить удовлетворять подобныя просьбы при непремѣнномъ соблюденіи вышеприсанныхъ условій.

4. Если, послѣ уничтоженія коробочнаго сбора, или послѣ принятія его въ общественное завѣдываніе, окажется на обществѣ недоимка, то Губернское Управленіе обязано немедленно вновь отдать съ торговъ на три года коробочный сборъ, установивъ акцизъ въ размѣрѣ достаточномъ для покрытія недоимокъ и обязательныхъ платежей, и изъ него пополнять недоимки. Только предъ истеченіемъ трехлѣтія предоставлять обществу вновь просить объ уничтоженіи коробочнаго сбора или передачѣ онаго въ его завѣдываніе, но при соблюденіи условій, изъясненныхъ въ 1 пунктѣ.

5. Изъ коробочныхъ сборовъ удовлетворять только обязательные расходы, т. е. подати, повинности, долги и другіе правительственные расходы; а расходы благотворительные и на общественныя надобности предоставить обществамъ удовлетворять изъ общественныхъ складокъ или пожертвованій и сообразно сему уменьшать размѣръ акциза.

Такими правилами коробочный сборъ будетъ отмѣненъ какъ налогъ; но останется въ дѣйствіи какъ мѣра принудительная для взысканія налоговъ.

Мѣра эта, во всякомъ случаѣ, мягче и менѣе убыточна, нежели другія побудительныя мѣры, существующія въ законахъ для взысканія прямыхъ налоговъ, какъ продажа имущества, усиленное расквартированіе войскъ и т. п.

Засимъ, Генералъ-Адъютантъ Безакъ высказалъ свое мнѣніе и относительно свѣчнаго сбора, равно относительно обращенія расходовъ, производившихся изъ коробочнаго сбора на другіе источники.

Свѣчной сборъ по закону долженъ быть вносимъ по общественной раскладкѣ; но онъ вполнѣ покрывается коробочнымъ сборомъ и это служитъ лучшимъ доказательствомъ невозможности взысканія съ Евреевъ какихъ бы то ни было прямыхъ налоговъ и необходимости коробочнаго сбора, какъ мѣры принудительной.

Свѣчной сборъ предназначенъ на учебныя заведенія для Евреевъ; его предполагается отмѣнить, предоставивъ Евреямъ поступать въ общія учебныя заведенія, или содержать свои школы на свои средства. Оправданіемъ такой мѣры служитъ неудовлетворительность Еврейскихъ училищъ. Не отрицая этой неудовлетворительности, Генералъ-Адъютантъ Безакъ полагалъ, однакоже, что, по указаніямъ опыта, слѣдовало бы озаботиться преобразованіемъ казенныхъ Еврейскихъ училищъ, и главное улучшеніе, какое надлежало бы ввести въ нихъ, это исключеніе изъ преподаванія такъ называемыхъ Еврейскихъ предметовъ, т. е. касающихся ихъ религіи, а взамѣнъ того улучшить и усилить предметы общеобразовательные и особенно русскій языкъ. Религіозное же образованіе предоставить заботливости самихъ Евреевъ. Во всякомъ случаѣ, неудовлетворительность училищъ не можетъ служить причиною ихъ уничтоженія. Въ Россіи вообще не такъ много школъ, чтобы ихъ уничтожать, а если онѣ дурны, то слѣдуетъ озаботиться ихъ исправленіемъ. Средства народнаго просвѣщенія тоже не такъ обильны, чтобы отказываться отъ существующихъ источниковъ доходовъ.

Если свѣчной доходъ, доставляемый православными церквами, употребляется на образованіе духовенства; если доходъ этотъ, хотя вносимый добровольно, не можетъ быть разсматриваемъ иначе, какъ налогъ на православные приходы для цѣлей образованія, то нѣтъ

повода, чтобы Евреи пользовались благами просвѣщенія, не неся за то извѣстныхъ тягостей, и занимали бы въ школахъ мѣста православныхъ учениковъ. Хорошія общія школы и теперь переполнены учениками, а съ закрытіемъ Еврейскихъ училищъ, надо будетъ или распространить общія школы для принятія Евреевъ, или отказывать въ пріемѣ христіанъ.

Переходя, затѣмъ, къ другимъ предметамъ расходовъ коробочнаго сбора, Генералъ-Адъютантъ Безакъ полагалъ:

1. Уплата долговъ должна производиться, по его мнѣнію, непремѣнно изъ коробочнаго сбора, потому что иначе взыскать ихъ будетъ невозможно.

Примѣчаніе. Капитализацію безсрочныхъ ежегодныхъ платежей и уплату оныхъ можно допустить, разрѣшивъ вносить государственными процентными бумагами въ такомъ размѣрѣ, чтобы проценты съ нихъ равнялись ежегоднымъ платежамъ.

2. Уплата чинша за земли, занимаемыя общественными зданіями, можетъ быть отнесена на общества, но должна быть обезпечена коробочнымъ сборомъ.

3. Содержаніе Раввинской Коммисіи и раввинскихъ училищъ нѣтъ никакого повода относить на счетъ казны.

4. Жалованье раввиновъ казенныхъ должно быть уплачиваемо обществами, но обезпечено коробочнымъ сборомъ.

5. Содержаніе синагогъ и благотворительныхъ заведеній, бань и проч. должно быть отнесено на общественные сборы, или пожертвованія, или же другіе источники, по усмотрѣнію самихъ обществъ.

Предполагаемое освобожденіе Евреевъ отъ расходовъ на жалованье ученымъ Евреямъ не можетъ быть допущено, такъ какъ безъ нихъ обойтись нельзя; они заняты переводами, наблюденіемъ за Еврейскими книгами и журналами и потому расходъ на этотъ предметъ долженъ оставаться на обществахъ, или на коробочномъ сборѣ.

Вообще, по мнѣнію Генералъ-Адъютанта Безака, къ обязательнымъ расходамъ изъ коробочнаго сбора, или къ расходамъ, обезпеченнымъ симъ сборомъ, слѣдуетъ отнести: 1) долги, 2) подати и повинности всякаго рода, за исключеніемъ рекрутской, и 3) всѣ расходы, нынѣ производимые по распоряженію правительства и для правительственныхъ цѣлей, въ томъ числѣ и на содержаніе казен-

ныхъ Еврейскихъ училищъ. Къ расходамъ необязательнымъ слѣдуетъ отнести всѣ общественные и благотворительные. Первые, при неуплатѣ обществами, должны обезпечиваться, какъ выше сказано, коробочнымъ сборомъ, а послѣдніе—могутъ быть отнесены на оный только по желанію обществъ.

Въ заключеніе Генералъ-Адъютантъ Безакъ удостовѣрялъ, что, съ уничтоженіемъ коробочнаго сбора, неизбѣжно окажется большой недочетъ въ подушномъ земскомъ сборѣ. Сбора этого Евреи добровольно вносить не будутъ и взыскивать его обыкновенными средствами окажется невозможнымъ. Опытъ прежнихъ лѣтъ, когда для взысканія недоимокъ принимались самыя строгія мѣры и даже отдача Евреевъ въ рекруты, доказалъ безуспѣшность этихъ мѣръ, и нѣтъ никакого повода предполагать, что будутъ достаточны употребляемыя по нынѣ дѣйствующимъ закономъ, болѣе кроткія мѣры. Къ тому же большинство Евреевъ, не имѣя ни недвижимой собственности, ни постоянныхъ занятій или промысловъ, безпрестанно переѣзжаютъ изъ одного мѣста въ другое, такъ что и мѣстныя власти и сами общества никогда не будутъ въ состояніи принудить ихъ къ платежу прямыхъ налоговъ.

Бывшій Прибалтійскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ Альбединскій, въ отношеніи къ Курляндской губерніи, въ которой дозволено постоянное жительство Евреямъ, вполнѣ раздѣлялъ соображенія и предположенія Генералъ-Адъютанта Безака, за исключеніемъ лишь того, что содержаніе Раввинской Коммисіи полагалъ отнести на счетъ казны.

Относительно отдѣльнаго Еврейскаго общества въ г. Ригѣ, Генералъ-Адъютантъ Альбединскій, сообщилъ соображенія по сему предмету Лифляндскаго Губернскаго Управленія, по мнѣнію коего, предположенія Коммисіи, имѣвшей въ виду мѣста общей осѣдлости Евреевъ, непримѣнимы къ Еврейскому обществу въ г. Ригѣ, состоящему всего изъ 1.000 душъ, къ которому иногородные Евреи не имѣютъ права приписываться.

Тѣмъ не менѣе, въ Ригѣ, наравнѣ съ мѣстностями Еврейской осѣдлости, взимается, на основаніи особаго, собственно для Риги изданнаго, законоположенія, какъ съ мѣстныхъ приписныхъ, такъ и съ пріѣзжихъ Евреевъ и съ прибывающихъ по пас-

портамъ иногородныхъ Евреевъ - ремесленниковъ, коробочный сборъ, на покрытіе *мѣстныхъ общественныхъ надобностей*.

По откупу, заключенному до 1872 года, коробочный сборъ приноситъ въ Ригѣ въ годъ 16.020 р., изъ коихъ около 10.000 р. обращаются на покрытіе общественныхъ, образовательныхъ и благотворительныхъ надобностей, по утвержденнымъ росписямъ, а остальные 6.000 р. назначены въ 1869 г на покрытіе части расходовъ по сооруженію новой синагоги; свѣчнаго сбора въ Ригѣ не существуетъ. Но Губернское Управленіе полагаетъ, что если попеченіе о благоустройствѣ и нуждахъ Еврейскихъ общественныхъ учрежденій предоставить усмотрѣнію самого общества, члены коего не отличаются единодушіемъ, то, за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, учрежденія благотворительныя въ недолгое время придутъ въ совершенный упадокъ, а затѣмъ немалочисленные нуждающіеся изъ мѣстныхъ Евреевъ прибѣгнутъ къ общей благотворительности христіанскаго общества. Поэтому, по заявленію Губернскаго Управленія, не имѣется уважительнаго повода и основанія къ отмѣнѣ коробочнаго съ Евреевъ сбора, тѣмъ болѣе, что со стороны членов Рижскаго Еврейскаго общества никогда не доходило до губернскаго начальства никакихъ жалобъ на стѣснительность этого сбора.

Съ мнѣніемъ Лифляндскаго Губернскаго Управленія Генералъ-Губернаторъ, впрочемъ, не нашелъ возможнымъ согласиться, по слѣдующимъ уваженіямъ: 1) Еврейское общество въ г. Ригѣ весьма немногочисленно и нельзя предвидѣть для остальнаго христіанскаго населенія города опасности отъ значительнаго увеличенія числа бѣдныхъ Евреевъ, неподдерживаемыхъ своими единовѣрцами; 2) члены Рижскаго Еврейскаго общества достаточно развиты, чтобы сознавать свои общественныя потребности и менѣе другихъ подобныхъ обществъ нуждаются въ обязательныхъ учрежденіяхъ.

Нынѣшній Генералъ - Губернаторъ Юго-Западнаго Края, Генералъ-Адъютантъ Князь Дондуковъ-Корсаковъ, къ которому были препровождены труды Коммисіи, а также были сообщены соображенія и его предмѣстника, сообщилъ, что соображенія эти утрачиваютъ нынѣ большую часть своего значенія, въ виду того, что въ Министерствѣ Финансовъ возникло предположеніе о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, а также предположено, взамѣнъ душеваго сбора на государствен-

ныя земскія повинности, платимаго городскими обывателями, установить: а) добавочный сборъ къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ; и б) добавочный сборъ со всѣхъ свидѣтельствъ и патентовъ, выдаваемыхъ мѣщанамъ на мелочной торгъ, на мѣстные промыслы, на содержаніе питейныхъ заведеній и прикащичьихъ свидѣтельствъ мѣщанъ. Такимъ образомъ, для взиманія государственнаго земскаго сбора, который, послѣ упраздненія въ 1863 г. подушной подати съ мѣщанъ, остался однимъ изъ главнѣйшихъ казенныхъ взысканій, слѣдующихъ съ Евреевъ, указываются другіе источники, и на пополненіе земскаго сбора съ Евреевъ не потребуется прибѣгать къ коробочному сбору, какъ это дѣлается теперь.

Съ упраздненіемъ главной причины существованія коробочнаго сбора, казалось бы возможнымъ и упраздненіе онаго; но при семъ возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ ли вполнѣ и безусловно отмѣнить коробочный сборъ, или только изъять его изъ подъ правительственнаго контроля и завѣдыванія и, затѣмъ, предоставить Еврейскимъ обществамъ самимъ учреждать этотъ сборъ и употреблять его на свои общественныя надобности. Вопросъ этотъ есть главный и существенный въ настоящемъ дѣлѣ. Важнѣйшими доводами въ пользу отмѣны коробочнаго сбора приводятся слѣдующіе: а) сборъ этотъ отягощаетъ плательщиковъ, возвышая несоразмѣрно цѣну предметовъ потребленія первой необходимости; б) издержки по взиманію онаго чрезмѣрно велики; в) какъ по сбору, такъ и по расходамъ суммъ возникаетъ много злоупотребленій; и г) коробочный сборъ, упадая исключительно на Евреевъ, обособляетъ ихъ отъ другихъ жителей, способствуя и безъ того большому удаленію ихъ отъ того общества, среди котораго они живутъ.

Всѣ эти доводы противъ коробочнаго сбора нельзя не признать— объясняетъ Князь Дондуковъ-Корсаковъ—совершенно справедливыми, но, въ такомъ случаѣ, слѣдуетъ согласиться, что коробочный сборъ, существующій внѣ правительственнаго контроля, сохранитъ всѣ тѣ же неудобства, ту же тяжесть, тѣ же злоупотребленія и даже будетъ служить причиною бóльшей обособленности, если онъ перейдетъ изъ вѣдѣнія правительства въ распоряженіе самихъ обществъ. Только не зная подробно Еврейства, не наблюдая его

близко и внимательно, можно думать, что коробочный сборъ въ рукахъ самихъ обществъ будетъ неотяготительнымъ, послужитъ исключительно для благотворительныхъ цѣлей, будетъ взиматься безъ злоупотребленій и безпорядковъ, не станетъ употребляться для цѣлей, противныхъ видамъ правительства, которое освободится отъ излишнихъ заботъ по наблюденію за поступленіемъ и расходованіемъ сего сбора.

Зная Евреевъ, можно съ увѣренностію сказать, что они ни въ какомъ случаѣ не откажутся отъ коробочнаго сбора; что они желаютъ только освободить его отъ правительственнаго надзора и отъ употребленія на уплату недоимокъ; что они непремѣнно усилятъ этотъ сборъ, будутъ употреблять его на свои Еврейскія надобности, наемъ рекрутовъ (1), содержаніе цадиковъ и раввиновъ; на свои Еврейскія больницы и богадѣльни и даже для разныхъ вредныхъ цѣлей, какъ ходатайства по общимъ Еврейскимъ дѣламъ и т. п. Но самое главное то, что коробочный сборъ въ рукахъ Еврейскихъ обществъ послужитъ еще большимъ могущественнымъ средствомъ обособленія Евреевъ отъ сограждянъ другихъ исповѣданій. Противъ этого Евреи возражаютъ, что правительству и жителямъ другихъ исповѣданій нѣтъ дѣла до того— упраздпятъ ли Евреи совершенно коробочный сборъ, или оставятъ его для своихъ надобностей; что это частное домашнее дѣло самихъ Евреевъ. При всей кажущейся справедливости такого возраженія, невозможно, однако, съ нимъ согласиться. Еврейство (іудаизмъ) не есть только религіозное вѣрованіе; оно есть особое законодательство, которое сопровождаетъ Еврея во всей его жизни, касается его семейныхъ, имущественныхъ и общественныхъ правъ и обязанностей; законодательство это чисто формальное; оно не налагаетъ на своихъ послѣдователей никакихъ нравственныхъ обязанностей; оно освобождаетъ Евреевъ отъ повиновенія общимъ государственнымъ законамъ, на сколько эти законы не могутъ быть силою приведены въ исполненіе. Ни одинъ Еврей добровольно, по нравственному убѣжденію въ необходимости исполнить долгъ граж-

(1) Если не осуществится предположеніе объ обязательной военной службѣ всѣхъ сословій, съ воспрещеніемъ нанимать замѣстителей.

данина, не заплатитъ ни подати, ни пошлины, налагаемой общими законами, если онъ можетъ, подъ какимъ нибудь предлогомъ, или поводомъ, не заплатить; онъ не заплатитъ вовремя, если пеня за просрочку менѣе процентовъ, которые можно получить за время просрочки; ни одинъ Еврей, уличенный въ проступкѣ и преступленіи, не видитъ въ наказаніи заслуженной кары, и подвергается этому наказанію только какъ неизбѣжному несчастію, которое надо стараться отвратить и смягчить всѣми средствами, хотя бы и незаконными.

При такомъ отношеніи Евреевъ къ обществу, среди котораго они живутъ, и къ государству, коего покровительствомъ они пользуются, невозможно предоставить имъ право заводить свои финансы, установлять сборы и пользоваться своими обильными денежными средствами для цѣлей, несогласныхъ съ видами правительства, а можетъ быть даже и совершенно враждебныхъ общимъ государственнымъ и правительственнымъ интересамъ.

По этимъ соображеніямъ, вслѣдъ за отмѣною подушнаго земскаго сбора съ мѣщанъ, возможно было бы и упраздненіе коробочнаго сбора, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы *отнюдь не предоставлялось Еврейскимъ обществамъ права самимъ взимать этотъ сборъ на общественныя надобности*, какъ это предположено Коммисіею; а для того, чтобы Евреи не учреждали коробочнаго сбора не гласно, необходимо постановить строгія мѣры взысканія, какъ съ обществъ, такъ и съ ихъ представителей.

Засимъ, остается разрѣшить вопросъ объ источникахъ, на которые надлежало бы отнести, за упраздненіемъ коробочнаго сбора, пополненіе слѣдующихъ съ Евреевъ, кромѣ государственнаго земскаго сбора, казенныхъ недоимокъ и долговъ, свѣчнаго сбора, а также текущихъ расходовъ по исполненію подводной, дорожной и этапной повинностей и по содержанію разныхъ общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій; но разрѣшеніе сего вопроса слишкомъ тѣсно связано съ тѣмъ—въ какомъ видѣ будетъ разрѣшено предположеніе Министерства Финансовъ объ обращеніи государственнаго земскаго сбора въ дополнительный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ и на промысловыя свидѣтельства. Съ

осуществленіемъ этаго предположенія, теперешній порядокъ взиманія сборовъ, посредствомъ общественныхъ раскладокъ на души, приписанныя къ извѣстнымъ мѣстностямъ по ревизскимъ сказкамъ, будетъ уничтоженъ; окладные листы будутъ составляться не по ревизскимъ сказкамъ, а по подворнымъ спискамъ и плательщиками сборовъ будутъ не лица, приписанныя къ извѣстнымъ мѣстностямъ, а живущія тамъ и занимающіяся торговлею и промыслами.

Слѣдовательно составъ Еврейскихъ обществъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимала ихъ Коммисія, долженъ, повидимому, измѣниться и заключеніе этой Коммисіи объ отнесеніи къ обязанности Еврейскихъ обществъ пополненія числящихся на нихъ долговъ и другихъ сборовъ по раскладкамъ, требуетъ зрѣлаго обсужденія съ тою податною системою, какая высшимъ правительствомъ будетъ указана.

Находя поэтому преждевременнымъ сужденіе о мѣрахъ, какія слѣдуетъ принять къ исправному отбыванію Евреями государственныхъ и общественныхъ повинностей, за упраздненіемъ коробочнаго сбора, Генералъ-Адъютантъ Князь Дондуковъ-Корсаковъ привелъ, въ среднемъ выводѣ, слѣдующія цифры ежегодныхъ расходовъ, отнесенныхъ въ четырехлѣтіе съ 1870 по 1874 годъ на коробочный сборъ:

По Волынской губерніи:

На уплату земскаго сбора . . . . 52.774 р.

На уплату свѣчнаго сбора . . . . 2-337 »

На уплату неоспоренныхъ долговъ духовенства. . 2.931 »

На уплату текущихъ процентовъ по безспорнымъ и и оспореннымъ долгамъ духовенству . . . . . . 1.919 »

На общественныя надобности, къ числу коихъ принадлежатъ расходы: на жалованье ученымъ раввинамъ, на метрическія книги, на губернскія вѣдомости, на отбываніе подводной и дорожной повинностей, на содержа-

ніе больницъ, богадѣленъ, синагогъ, молитвенныхъ домовъ, бань съ купальнями, кладбищъ, на наемъ домовъ для общественныхъ собраній . . . . 34.909 р.

На губернскіе расходы, къ числу коихъ причислены: содержаніе Раввинской Коммисіи, содержаніе состоящему при Генералъ-Губернаторѣ, на жалованье дѣлопроизводителю Еврейскаго Комитета, на содержаніе Еврейскаго ремесленнаго училища . . . . 8.205 »

По Кіевской губерніи:

На уплату земскаго сбора . . . . 81.867 »

На уплату свѣчнаго сбора . . . . 30.270 »

На общественныя надобности, въ томъ числѣ на покрытіе расходовъ по содержанію въ нѣкоторыхъ городахъ городскихъ учрежденій . . . . 110.932 »

На губернскіе расходы. . . . . 12.085 »

По Подольской губерніи, въ истекающемъ съ 1867 по 1871 г. *четырехлѣтіи:*

На уплату земскаго сбора . . . . 93.734 »

На общественныя надобности . . . . 49.234 »

На губернскіе расходы. . . . . 15.041 »

Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ, еще до сообщенія ему трудовъ Коммисіи, обратился въ 1868 году въ Министерство съ ходатайствомъ объ уничтоженіи коробочнаго сбора. Въ подкрѣпленіе своего ходатайства Генералъ-Адъютантъ Коцебу приводилъ то, что коробочный сборъ, самъ по себѣ, давно отжилъ свое время и теперь уже не существуетъ ни одной изъ причинъ, которыя побудили въ среднихъ вѣкахъ Евреевъ, при тогдашнемъ исключительномъ ихъ положеніи, прибѣгнуть къ коробкѣ, какъ къ единственному средству для удовлетворенія своимъ общественнымъ надобно-

стямъ. Болѣе зажиточные и образованные Евреи нынѣ вовсе не дѣлаютъ даже того различія въ употребленіи мяса, какое опредѣляется словами трефъ и кошеръ и получило свое начало въ религіозно-правственномъ понятіи Евреевъ о томъ, что употреблять въ пищу можно мясо лишь скотины, зарѣзанной способомъ, наименѣе причиняющимъ ей мученій.

Сами Евреи, наиболѣе развитые и достаточные, понимаютъ всю несовременность коробочнаго сбора, но они не противятся существованію его потому, что онъ избавляетъ ихъ отъ тѣхъ общественныхъ складокъ, въ которыхъ они должны были бы принимать участіе, каждый сообразно своему состоянію, для удовлетворенія общественнымъ нуждамъ, если бы не было коробочнаго сбора, падающаго на большинство, т. е. на болѣе бѣднѣйшую часть Еврейскаго населенія. Эта-то часть почти исключительно и несетъ на себѣ, въ видѣ акциза съ кошернаго мяса и птицъ, всѣ общественныя издержки на синагоги, больницы, училища и т. п.

На сообщенные, вслѣдъ за тѣмъ, Новороссійскому Генералъ-Губернатору труды Коммисіи и соображенія Генералъ-Адъютанта Безака, Генералъ-Адъютантъ Коцебу сообщилъ слѣдующее:

Успѣшное поступленіе податей состоитъ въ прямой зависимости отъ системы взиманія оныхъ и отъ платежной способности облагаемыхъ ими лицъ, которая измѣряется имущественною ихъ состоятельностію. Если со стороны Евреевъ, при данной системѣ взиманія налоговъ и при одинаковомъ съ христіанами достаткѣ, замѣчается сравнительно большее уклоненіе отъ исполненія повинностей, то главная причина тому—не въ религіи и не въ особенностяхъ ихъ природы, а преимущественно въ тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя ставятъ ихъ въ исключительное среди остальнаго населенія Имперіи положеніе. Къ числу такихъ мѣропріятій, слѣдуетъ, по всей справедливости, отнести и учрежденіе коробочнаго сбора, въ видѣ дополнительнаго къ податному уставу положенія. Многолѣтнее существованіе коробочнаго сбора доказало, что если онъ до нѣкоторой степени помогалъ пополненію лежащихъ на Евреяхъ податныхъ недоимокъ, то выгода эта далеко не искупала приносимаго имъ зла; составляя для Евреевъ тяжелое бремя, коробочный сборъ деморализируетъ ихъ присущими

ему злоупотребленіями, содѣйствуя, въ свою очередь, и накопленію на Еврейскихъ обществахъ недоимокъ и долговъ. И это естественно: всякій, даже достаточный, Еврей относится, болѣе или менѣе, беззаботно къ платежу тѣхъ или другихъ повинностей, потому что расчитываетъ на уплату недоимокъ изъ коробочнаго сбора, куда онъ вноситъ гораздо больше обыкновеннаго оклада податныхъ платежей. Впрочемъ, и тотъ слабый доводъ въ пользу сохраненія коробочнаго сбора, что онъ служитъ пособіемъ къ пополненію Еврейскихъ податныхъ недоимокъ, падаетъ съ замѣною въ городахъ подушной подати налогомъ съ имуществъ и предстоящимъ вскорѣ преобразованіемъ всей податной системы. Вообще, если уже сознана необходимость вести Еврейское населеніе по пути постепеннаго сліянія съ остальнымъ населеніемъ Имперіи, то на обязанности правительства лежитъ упразднить коробочный сборъ совершенно и навсегда, какъ учрежденіе во всѣхъ отношеніяхъ вредное и одну изъ главныхъ причинъ отчужденнаго положенія этаго населенія, подчинивъ Евреевъ общей податной системѣ.

Свѣчной сборъ, взыскиваемый по раскладкѣ на содержаніе учрежденныхъ для Евреевъ особыхъ казенныхъ училищъ, самъ по себѣ, не имѣетъ ни одного изъ тѣхъ свойствъ, кои побуждаютъ просить объ отмѣнѣ коробочнаго сбора, и сохраненіе его можетъ имѣть основаніе, но лишь въ томъ случаѣ, если будутъ сохранены и казенныя Еврейскія училища. Если же училища эти будутъ, согласно приводимому ниже предположенію, упразднены, то, само собою разумѣется, исчезаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и всякій поводъ къ удержанію свѣчнаго сбора.

Обращаясь къ распредѣленію производящихся изъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ расходовъ, по упраздненіи сихъ сборовъ, Генералъ-Адъютантъ Коцебу вполнѣ соглашается съ предположеніями о предоставленіи уплаты числящихся на Евреяхъ срочныхъ и безсрочныхъ долговъ, содержанія раввиновъ, синагогъ и особыхъ для Евреевъ образовательныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій ближайшему попеченію Еврейскихъ обществъ. Для удовлетворенія расходовъ по объясненнымъ предметамъ, кромѣ сборовъ по раскладкѣ, могутъ служить доходы синагогальные, съ бань и другихъ общественныхъ учрежденій. Впрочемъ, подробное указаніе источниковъ для покрытія этихъ расходовъ было бы полезно пре-

доставить самимъ Еврейскимъ обществамъ, опредѣливъ имъ для этого извѣстный срокъ, одновременно съ изданіемъ закона объ упраздненіи коробочнаго сбора.

Равнымъ образомъ, Генералъ-Адъютантъ Коцебу совершенно раздѣляетъ предположеніе объ упраздненіи казенныхъ Еврейскихъ училищъ, какъ учрежденій правительственныхъ. Такого мнѣнія, сколько ему извѣстно, и Г.г. Попечители Учебныхъ Округовъ. Если правительство затрудняется содержать на свой счетъ особыя спеціальныя училища для армянъ, татаръ, грековъ и другихъ иноплеменниковъ, населяющихъ Имперію, то нѣтъ основанія дѣлать въ этомъ отношеніи изъятіе въ пользу Евреевъ, тѣмъ болѣе, что для нихъ нетолько не стѣсняется, но, напротивъ, всѣми способами облегчается поступленіе въ общія образовательныя заведенія Имперіи, куда они и поступаютъ весьма охотно. Если же, съ упраздненіемъ казенныхъ Еврейскихъ училищъ встрѣтится надобность расширить для Евреевъ общеобразовательныя заведенія, то ни правительство, ни общество не остановятся передъ этимъ, имѣя въ виду, что Евреи участвуютъ наравнѣ съ прочими въ составленіи общихъ источниковъ содержанія сказанныхъ заведеній.

Что же касается состоящей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Раввинской Коммисіи и при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, Попечителяхъ Учебныхъ Округовъ, Генералъ-Губернаторахъ и нѣкоторыхъ Начальникахъ губерній ученыхъ Евреевъ, Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ того мнѣнія, что Раввинская Коммисія во время своего существованія, сколько извѣстно, не принесла особенной пользы. Напротивъ, рѣшеніями, часто несообразными съ свойствомъ предмета, Коммисія не разъ тормозила успѣшный ходъ правительственныхъ мѣропріятій по Еврейскому вопросу. Таковы, наприм., составленная Коммисіею программа преподаванія предметовъ въ казенныхъ Еврейскихъ училищахъ и одобренныя тою же Коммисіею Еврейскія книги религіознаго содержанія, остающіяся безъ всякаго употребленія и наполняющія лишь архивы училищныхъ дирекцій.

Взамѣнъ Раввинской Коммисіи, имѣющей по одному засѣданію въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и занимающейся однимъ лишь составленіемъ протоколовъ по вопросамъ относящимся къ правиламъ и обрядамъ Еврейской вѣры и къ образованію Еврейскаго юношества

было бы несравненно цѣлесообразнѣе учредить съѣзды состоящихъ при Генералъ-Губернаторахъ и нѣкоторыхъ Начальникахъ губерній и Попечителяхъ учебныхъ округовъ ученыхъ Евреевъ. Обозрѣвая по временамъ Еврейскія учебныя и благотворительныя учрежденія, они близко знакомятся съ нравственнымъ, религіознымъ и экономическимъ состояніемъ своихъ единовѣрцевъ въ различныхъ мѣстностяхъ; обладая же запасомъ пріобрѣтаемыхъ такимъ образомъ свѣдѣній, они могутъ, при совмѣстномъ совѣщаніи и обсужденіи вопросовъ, касающихся Еврейскаго населенія, принесть правительству и Евреямъ существенную услугу. Учрежденіе подобнаго съѣзда будетъ имѣть еще и ту пользу, что по окончаніи его, члены съѣзда, возвратившись къ мѣстамъ постоянной своей службы, могли бы содѣйствовать осуществленію утвержденныхъ правительствомъ постановленій съѣзда внося въ среду своихъ единовѣрцевъ живое, сознательное убѣжденіе въ полезности и необходимости принятыхъ мѣръ. На содержаніе съѣзда не требуется новыхъ расходовъ: ибо ученые Евреи, какъ лица служащія для исполненія порученій по дѣламъ Еврейскимъ имѣютъ и безъ того право на полученіе, во время командировокъ, суточныхъ и прогонныхъ денегъ. Что же касается потребной на содержаніе ученыхъ Евреевъ суммы, производящейся нынѣ изъ коробочнаго сбора, то она могла бы быть распредѣлена между Еврейскими обществами каждаго Генералъ-Губернаторства и учебнаго округа въ отдѣльности.

Генералъ-Губернаторъ Сѣверо-Западныхъ губерній вполнѣ раздѣляетъ соображенія Коммисіи о неотлагательной необходимости уничтоженія коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, но при этомъ Генералъ-Адъютантъ Потаповъ обращаетъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1) По проекту Коммисіи расходъ на содержаніе раввинскихъ училищъ въ Вильнѣ и Житомірѣ, существованіе которыхъ обусловливается необходимостью спеціальнаго образованія раввиновъ, отнесенъ на общую съ Евреевъ раскладку по наличному количеству ревизскихъ душъ и по ближайшему усмотрѣнію Еврейскихъ обществъ. Но такъ какъ общественныя раскладки вообще ложатся тяжелымъ бременемъ на Евреевъ, и, кромѣ того составляютъ одну изъ причинъ уклоненія Евреевъ отъ записыванія въ ревизскія сказки, было бы болѣе справедливымъ и полезнымъ отнести этотъ расходъ на

проценты съ 702.539 руб. 35 коп. Еврейскаго училищнаго капитала, который, за предполагаемымъ упраздненіемъ особыхъ Еврейскихъ училищъ, имѣетъ остаться свободнымъ. Въ случаѣ же, если бы капиталъ этотъ оказался бы недостаточнымъ фондомъ для содержанія помянутыхъ училищъ, казалось бы болѣе соотвѣтственнымъ, вмѣсто того, чтобы прибѣгать къ новымъ налогамъ, всегда обременительнымъ, усилить Еврейскій училищный капиталъ остатками коробочныхъ сборовъ, которые имѣютъ образоваться съ уничтоженіемъ оныхъ. Остатки эти, по удовлетвореніи изъ оныхъ числящихся на Еврейскихъ обществахъ долговъ и недоимокъ, предполагается Коммисіею употребить по усмотрѣнію Еврейскихъ обществъ, но при таковомъ ихъ назначеніи, казалось бы цѣлесообразнымъ отдать предпочтеніе настоятельной надобности въ обезпеченіи существованія раввинскихъ училищъ;

и 2) Съ упраздненіемъ свѣчнаго сбора, само собою разумѣется если не всѣ, то большая часть казенныхъ Еврейскихъ училищъ закроется, а потому, въ виду настоятельной надобности въ образованіи Евреевъ, и чтобы Еврейское юношество не коснѣло, еще въ большемъ противъ нынѣшняго числѣ, въ грязныхъ ешиботахъ (школахъ) и не подпало вліянію фанатиковъ учителей и еще вреднѣйшему вліянію невѣжественныхъ меламдовъ (домашнихъ учителей) надлежитъ всемѣрно облегчить поступленіе Евреевъ въ общія учебныя заведенія.

СПРАВКА

изъ дѣла объ упраздненіи коробочнаго сбора въ г. Варшавѣ и вообще въ Царствѣ Польскомъ.

Кошерный сборъ въ Царствѣ Польскомъ взимался съ давняго времени въ двухъ видахъ:

въ видѣ казенной подати, съ 1809 года, въ размѣрѣ съ фунта мяса по 3 коп., съ индѣйки по 15 коп., съ гуся по 9 коп., съ куръ и цыплятъ по 5 коп., съ утки по 4 коп.;

и въ видѣ гминнаго сбора въ пользу еврейскихъ богоугодныхъ заведеній, съ 1790 г., въ размѣрѣ: съ фунта кошернаго мяса по 1 коп., съ индюка по 3 коп., съ гуся по 2 коп., съ утки, курицы, цыпленка по 1 коп.

Сборъ этотъ оказался не только стѣснительнымъ для свободной совѣсти еврейскаго населенія, но и обременительнымъ преимущественно для бѣднаго класса еврейскаго населенія, котораго лишалъ здоровой и питательной пищи. Посему правительство съ 1840 г. постоянно обращало вниманіе на его неумѣстность и, наконецъ, по Высочайшему указу 16 (28) Октября 1862 года, сборъ этотъ, въ видѣ казенной подати, былъ отмѣненъ въ Царствѣ, съ 1-го Января 1863 года.

Дѣло объ упраздненіи добавочнаго кошернаго сбора въ г. Варшавѣ въ пользу еврейской гмины представляется въ болѣе усложненномъ видѣ.

Еще въ 1840 году Совѣтъ Управленія, во исполненіе 4 ст. Высочайшаго Указа 9 (21) Іюня 1834 года объ установленіи кон-

сумціоннаго сбора, коею положительно воспрещено было взимать какой-либо другой сборъ съ кошернаго мяса, отмѣнилъ добавочный сборъ съ онаго въ пользу еврейской гмины. Причемъ Совѣтъ Управленія, руководствуясь постановленіемъ Намѣстника, 20 Марта 1821 года, коимъ содержаніе общинныхъ благотворительныхъ заведеній отнесено на обязанность общинъ, постановленіемъ 25 Ноября (7 Декабря) 1841 г. предоставилъ Божничному Дозору содержать еврейскія больницы сборами по особой раскладкѣ, помимо доходовъ, получаемыхъ больницами изъ другихъ источниковъ.

Съ сего времени возникъ рядъ домогательствъ Божничнаго Дозора о возстановленіи гминнаго кошернаго сбора.

Основанія къ симъ домогательствамъ заключались въ томъ, что бѣдный классъ Евреевъ не въ состояніи платить требуемаго по раскладкѣ съ нихъ сбора; что несеніе всѣхъ расходовъ падаетъ на зажиточныхъ Евреевъ, которые, по малочисленности своей, не въ состояніи удовлетворять всѣмъ нуждамъ гмины; что, вслѣдствіе этого, накопляется огромное количество недоимокъ по сему сбору, взысканіе коихъ, несмотря на принимаемыя экзекуціонныя мѣры, весьма затруднительно; что, засимъ, неисполненные расходы съ каждымъ годомъ увеличиваются, а больницы и другія еврейскія учрежденія лишаются средствъ правильнаго существованія.

Намѣстникъ въ Царствѣ, для поддержанія еврейскихъ больницъ отъ упадка, въ виду того, что всѣ нужды еврейской гмины были удовлетворяемы въ прежнее время съ успѣхомъ кошернымъ сборомъ, равно, въ виду того, что сборъ этотъ, притомъ, существуетъ въ Имперіи подъ названіемъ коробочнаго, — рѣшеніемъ своимъ, 23 Августа (4 Сентября) 1843 года, дозволилъ возстановить гминный кошерный сборъ.

Но исполненіе этого рѣшенія было пріостановлено вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія о представленіи соображеній относительно упраздненія кошернаго сбора въ пользу казны и сборъ этотъ въ пользу гмины не взимался до 5 (17) Октября 1848 года. Въ семъ же году Совѣтъ Управленія, побуждаясь вышеизложенными доводами въ пользу кошернаго сбора, разрѣшилъ возстановить его. Наконецъ, упомянутымъ выше Высочайшимъ Указомъ 24 Мая (5 Іюня) 1864 г. кошерный сборъ въ пользу казны былъ окончательно уп-

навсегда отмѣненъ. Вслѣдствіе сего, Совѣтъ Управленія, постановленіемъ 10 (22) Августа того же 1862 года, предложилъ Варшавскому Божничному Дозору изыскать источники доходовъ на удовлетвореніе гминныхъ еврейскихъ потребностей, въ замѣнъ подлежащаго отмѣнѣ одновременно съ казеннымъ кошернаго сбора и въ пользу еврейской общины.

Существовавшій въ 1862 году въ Варшавѣ Городской Совѣтъ, при разсмотрѣніи предположеній по сему предмету Божничнаго Дозора, обще съ Попечительными Совѣтами еврейскихъ благотворительныхъ заведеній, которые домогались удерживать кошерный сборъ въ пользу гмины въ своей силѣ, — въ засѣданіи 17 Декабря 1862 г., призналъ:

что употребленіе скота, убитаго кошернымъ ножемъ, не можетъ быть обязательнымъ;

что кошерный сборъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ упадать на бѣдный классъ Евреевъ;

что еврейская община не вправѣ взимать ни съ потребителей, ни съ мясниковъ какіе бы то ни было сборы, имѣющіе связь съ цѣною кошернаго мяса, въ пользу ли общины или учрежденій или частныхъ лицъ, вліяющіе на возвышеніе этихъ цѣнъ не только для Евреевъ, но и для христіанъ.

На семъ основаніи, при разсмотрѣніи приходо-расходной росписи Варшавской еврейской общины, въ засѣданіи 23 Декабря 1862 года, Городской Совѣтъ постановилъ исключить изъ оной статьи доходовъ отъ кошернаго мяса и домашнихъ птицъ.

Но относительно содержанія кошерной прислуги Городской Совѣтъ принялъ въ соображеніе: что расходы на кошеровку скота и домашнихъ птицъ, исчисленные Магистратомъ и Божничнымъ Дозоромъ по смѣтѣ въ 12 т. руб., по настоящее время удовлетворяемы были откупщиками кошерной подати; что, по объясненію Божничнаго Дозора, прислуга эта необходима для соблюденія условій кошерности мяса и домашнихъ птицъ, употребляемыхъ Евреями; и что нужные на содержаніе ея расходы, какъ касающіеся общины, должны упадать на оную; а потому Городской Совѣтъ согласился на предполагаемое Магистратомъ и Божничнымъ Дозоромъ внесеніе

въ расходы общины 12 т. р. на содержаніе прислуги для кошерныхъ резки скота и домашнихъ птицъ.

Для возмѣщенія же упраздняемыхъ статей доходовъ и въ уравненіе смѣтныхъ расходовъ, которые, по росписи 1863 года, составляли 76.544 р. 46½ к., съ доходами,—Городской Совѣтъ въ то же время, независимо отъ возвышенія нѣкоторыхъ сборовъ, какъ напр. тарифа похоронныхъ сборовъ, призналъ необходимымъ производить раскладку между населеніемъ Варшавы, смотря по зажиточности его, и лишь временно допустилъ сборъ съ птицъ, убиваемыхъ въ кошерныхъ бойняхъ: съ индюка по 15 коп., съ гуся по 10, съ остальныхъ птицъ по 2½ коп., съ тѣмъ, однако же, чтобы сборъ этотъ взимаемъ не былъ съ тѣхъ Евреевъ, которые убиваютъ птицу дома на собственную надобность.

Еврейская гмина, пользуясь бывшими въ краѣ въ 1863 году безпорядками, сопротивлялась взиманію платы съ кошерныхъ птицъ; толпа Евреевъ насильственно разогнала сборщиковъ этой платы, истребивъ всѣ оффиціальные реестры и контроли, такъ что сборъ этотъ фактически существовалъ однѣ сутки.

Вмѣсто кошернагѣ сбора, согласно проекту Божничнаго Дозора, утвержденному бывшею Правительственною Коммисіею Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 6 (18) Іюля 1863 года за № 3990 (8366), установлена была для покрытія нуждъ еврейской общины плата съ еврейскихъ религіозныхъ обрядовъ, именно: съ актовъ о рожденіи, вѣнчаніи, обрѣзаніи и съ молитвенныхъ домовъ, а также сборъ по добровольнымъ складкамъ.

Но и этотъ новый сборъ не былъ принятъ доброжелательно. Многіе Евреи, въ прошеніяхъ своихъ за общими подписями, домогались прекращенія его, какъ нарушающаго принципъ вѣротерпимости. Отъ добровольной складки не было почти никакого дохода. Посему, Намѣстникъ въ Царствѣ, вслѣдствіе представленія Президента города, принявъ во вниманіе, что недостатокъ доходовъ угрожаетъ еврейскимъ гминнымъ учрежденіямъ совершеннымъ упадкомъ, приказалъ росписать на гмину обязательную складку, соразмѣрно состоятельности каждаго плательщика.

Во исполненіе этого рѣшенія составлена была, въ 1863 году, означенная раскладка, но, по настоятельнымъ просьбамъ Евреевъ,

взиманіе денегъ по оной снова было пріостановлено, въ замѣнъ же складки, согласно желанію гмины, Совѣтъ Управленія, постановленіемъ 21 Февраля (4 Марта) 1864 г., дозволилъ возобновить оной покопѣечную плату съ кошернаго мяса и птицъ.

Исполненіе сего постановленія, по волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, было вновь пріостановлено по телеграммѣ къ Намѣстнику и, затѣмъ, Г. Министръ Статсъ-Секретарь, въ отзывѣ отъ 7 (19) Мая 1864 г. за № 132, сообщилъ Намѣстнику, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Предоставить Совѣту Управленія распоряженіе его объ учрежденіи въ Варшавѣ сбора подъ названіемъ еврейско-общиннаго съ кошернаго мяса и птицы, какъ несогласное съ указомъ 16 (28) Октября 1862 г., отмѣнить, и на будущее время недопускать введенія подобныхъ сборовъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ.

2) Расходы Варшавской еврейской общины въ 1864 г. покрывать изъ обязательнаго сбора съ Евреевъ, распредѣленнаго между ними на основаніи разрѣшенія Намѣстника въ Царствѣ, въ количествѣ 76,283 руб.

3) Предоставить Намѣстнику сдѣлать немедленно распоряженіе о повѣркѣ и исправленіи, въ чемъ окажется нужнымъ, дѣйствующей раскладки означеннаго сбора, при участіи еврейскаго Божничнаго Дозора и почетнѣйшихъ членовъ еврейской общины; по составленіи же на семъ основаніи новой исправленной раскладки и утвержденіи оной установленнымъ порядкомъ, ввести ее въ дѣйствіе, если возможно, въ текущемъ (1864) году, въ замѣнъ нынѣшней раскладки.

Съ того времени, по распоряженію Намѣстника и Совѣта Управленія, введена въ дѣйствіе въ Варшавской общинѣ, для удовлетворенія ея нуждъ, обязательная складка, подъ названіемъ штатной или божничной, расписываемая на жителей въ общей суммѣ около 47 т. руб. въ годъ, соотвѣтственно ихъ состоянію, которое опредѣляется Комитетомъ изъ значительнѣйшихъ членовъ этой гмины.

Не взирая на это, кошерный сборъ удержался, однако же, въ Варшавской еврейской общинѣ, принявъ другое неоффиціальное значеніе, въ видѣ частнаго удовлетворенія кошерной прислуги на скотобойняхъ (рѣзниковъ, вѣрниковъ и проч.) за убой скота кошернымъ

немъ, а въ 1869 году Варшавское еврейское общинное управленіе вновь возбудило ходатайство объ установленіи въ г. Варшавѣ кошернаго сбора.

Въ основаніе къ сему ходатайству приводилось собственно то соображеніе, что кошерная прислуга на скотобойняхъ, оставаясь безъ контроля, взимаетъ въ свою пользу, на правахъ частнаго промысла, непомѣрно высокую за трудъ плату, и Варшавскій Магистратъ объяснялъ, что солидарность и безконтрольность въ способѣ исполненія обрядчиками кошеровки мяса (рѣзниками, печатниками и жильниками) обязанностей и какъ будто привилегированное ихъ общество поставили мясниковъ въ безусловную почти зависимость, какъ въ отношеніи времени прибытія рѣзниковъ къ занятіямъ, такъ равно и требуемаго ими вознагражденія, особенно въ количествѣ мяса и сала; въ противномъ случаѣ раждаются несогласія, коихъ послѣдствіемъ бываетъ безпорядокъ въ бойняхъ, умышленное опаздываніе рѣзаковъ въ прибываніи къ занятіямъ, медленность въ убоѣ скота и преимущественно непризнаваніе, наконецъ, кошерности убиваемаго скота.

Въ объясненіе таковаго ходатайства объ узаконеніи сбора, удерживавшагося вопреки Высочайшимъ повелѣніямъ, въ пользу кошерной прислуги на скотобойняхъ и о возведеніи его на степень общаго гминнаго сбора, взамѣнъ сбора, взимаемаго по обязательной раскладкѣ, съ установленіемъ штатнаго содержанія кошерной прислуги, надлежало:

1) разъяснить причины настойчиво повторяющихся, вопреки всѣмъ распоряженіямъ правительства и положительно выраженной Высочайшей волѣ, домогательствъ Варшавскихъ Евреевъ къ установленію кошернаго сбора въ пользу гмины и постоянныхъ неудачъ раскладокъ, даже при томъ условіи, что составленіе ихъ предоставлено самой еврейской общинѣ;

2) опредѣлить степень законности домогательства еврейской общины къ узаконенію сбора, взимаемаго кошерною прислугою на Варшавскихъ городскихъ скотобойняхъ,

и 3) изыскать средства къ удовлетворенію гминныхъ потребностей еврейской общины на будущее время.

Членъ, завѣдывавшій дѣлами Учредительнаго Комитета, Сена-

торъ Соловьевъ, въ докладѣ своемъ по настоящему предмету Намѣстнику въ Царствѣ, изъяснилъ, что въ дѣлѣ этомъ представляются на первый разъ слѣдующія, какъ бы противорѣчащія явленія. Съ одной стороны, за кошерный сборъ стоятъ, повидимому, и бѣдные и богатые Евреи, и хассиды и прогрессисты; съ другой стороны, начиная съ 1840 года, т. е. со времени первой попытки къ отмѣнѣ кошернаго сбора, по настоящее время, всѣ составлявшіяся раскладки, чтобы ни принято было въ ихъ основаніе, были отвергаемы Евреями, а въ 1863 году даже посредствомъ насилія.

Между тѣмъ, по тщательномъ изученіи вопроса о кошерномъ сборѣ — объяснялъ Сенаторъ Соловьевъ — оказывается, что такія явленія лежатъ въ исключительныхъ интересахъ лишь одного зажиточнаго класса еврейскаго населенія. Извѣстно, что кошерный сборъ съ мяса болѣе упадаетъ на массу бѣднаго народа, какъ на большинство потребителей, тогда какъ по раскладкѣ эта масса въ большинствѣ или вовсе освобождена, на основаніи существующихъ правилъ, отъ сбора, или платитъ незначительную сумму отъ 50 к. до 3 руб., а зажиточные Евреи платятъ отъ 100 до 150 руб. Поэтому, при существованіи кошернаго сбора, богатый хассидъ удовлетворяетъ свое религіозное чувство и вѣрованіе, и, при томъ, главное, платитъ несравненно менѣе, нежели бы онъ платилъ при существованіи раскладки, основанной на степени зажиточности. Богатый прогрессистъ-Еврей оказывается свободнымъ отъ всякаго платежа въ пользу гмины, такъ какъ кошерное мясо онъ не употребляетъ. Масса же еврейскаго населенія крайне невѣжественна, фанатична, не принимаетъ никакой инициативы въ дѣлахъ общинныхъ, которыя, равно какъ прямые свои интересы, мало понимаетъ. При такомъ положеніи дѣла въ Варшавской еврейской общинѣ, при всѣмъ извѣстной солидарности Евреевъ и при рабской подчиненности бѣдныхъ богатымъ, послѣднимъ нетрудно направлять желанія еврейской общины по своему усмотрѣнію и въ дѣлѣ о кошерѣ, подъ видомъ стараній за удержаніе столь дорогаго для фанатизма Евреевъ [illegible], они въ сущности преслѣдуютъ свои выгоды и дѣйствуютъ противъ бѣдныхъ.

Такое направленіе дѣла вполнѣ опредѣленно выразилось и въ настоящемъ проектѣ возстановленія кошернаго сбора. Божничный

Дозоръ, ходатайствуя объ установленіи сего сбора съ мяса, въ то же время полагалъ бы освободить отъ сего сбора кошерныхъ птицъ и даже отнести предполагаемые къ установленію расходы на содержаніе прислуги собственно для рѣзки птицъ на счетъ доходовъ отъ кошерованія мяса. Въ проектѣ Божничный Дозоръ изложилъ заключеніе свое по сему предмету въ слѣдующихъ выраженіяхъ: съ установленіемъ кошернаго сбора съ мяса представляется возможность производить кошеровку птицъ безплатно, что для общества имѣетъ большое значеніе. Между тѣмъ, по свидѣтельству Президента города, Евреями потребляется въ годъ до 500 т. штукъ разной птицы. При существующей дороговизнѣ въ этомъ городѣ на птицу, очевидно, что могутъ употреблять ее въ пищу только довольно зажиточные люди. Посему, налогъ на птицъ, употребленіе коихъ въ пищу не составляетъ насущной потребности и какъ упадающій на болѣе зажиточный классъ людей, по мнѣнію Президента, удобнѣе всего могъ бы быть установленъ безъ особаго обремененія еврейскаго населенія. Такое же мнѣніе высказалъ и существовавшій въ 1862 году Городской Совѣтъ. Вліяніе еврейскихъ представителей на бѣдный классъ Евреевъ и умѣнье возбуждать и направлять фанатизмъ и страсти невѣжественной толпы въ свою пользу обнаружилось — писалъ далѣе Сенаторъ Соловьевъ—и въ открытомъ сопротивленіи, которое выказала чернь при введеніи установленнаго Городскимъ Совѣтомъ въ 1862 году кошернаго сбора птицъ, хотя сборъ этотъ допущенъ былъ въ интересахъ бѣднаго класса народа, тогда какъ нынѣ Евреи ходатайствуютъ объ установленіи того же сбора только исключительно съ мяса. Нельзя, наконецъ, упустить изъ виду и тотъ расчетъ Евреевъ, что расходы на кошерованіе мяса, при общности скотобоенъ и скотопромышленниковъ еврейскихъ и христіанскихъ въ Варшавѣ, частію падаютъ и на христіанъ, и тѣмъ удешевляютъ Евреямъ осуществленіе ихъ религіознаго обряда. Что подобное явленіе имѣетъ мѣсто въ дѣйствительности и не составляетъ новаго открытія для Варшавы—доказательствомъ служитъ то, что Городской Совѣтъ въ 1862 г., по объясненію Божничнаго Дозора, отвергнулъ въ Варшавѣ установленіе сбора съ мяса въ предотвращеніе возвышенія цѣнъ на этотъ продуктъ не только для Евреевъ, но и для христіанъ. Подобное явленіе въ прочихъ мѣстахъ насе-

ленія Евреевъ въ Имперіи вызвало строгое подтвержденіе въ законахъ Имперіи (Св. Зак., изд. 1857 г, Т. V Уст. о под., прим. къ ст. 261), чтобы, при существованіи коробочнаго сбора съ мяса, отнюдь не было допускаемо отнесеніе, подъ какимъ бы то ни было видомъ, какой-либо части сего расхода на христіанъ.

Очевидно — объяснялъ Сенаторъ Соловьевъ — что вышеизложенныя начала неравномѣрности и эксплоатаціи бѣдныхъ богатыми не могутъ быть допущены даже въ сборахъ, имѣющихъ по существу самое законное основаніе, тѣмъ менѣе, они могутъ быть допущены въ сборѣ, подобномъ кошерному. Допуская свободу совѣсти вообще, правительство не можетъ, въ то же время, принять на себя заботу объ обязательномъ соблюденіи еврейскимъ населеніемъ ихъ религіозныхъ обрядностей, не посягая, въ то же время, на ту же свободу совѣсти, такъ какъ и между Евреями есть такіе, которые не употребляютъ вовсе кошерное мясо. На семъ основаніи, узаконеніе кошернаго сбора, равносильное принужденію къ употребленію кошернаго мяса, а рядомъ съ нимъ и особаго сбора, такъ называемаго «сбора съ Евреевъ, неупотребляющихъ кошернаго мяса», несовмѣстимо съ достоинствомъ правительства. Независимо отъ сего, кошерный налогъ, кромѣ конфессіоннаго характера своего, т. е. налога на свободу совѣсти по принципу, лишая бѣдный классъ еврейскаго населенія насущныхъ средствъ пропитанія, непомѣрнымъ возвышеніемъ цѣнъ на мясо, несовмѣстимъ съ санитарными правилами и, слѣдовательно, съ интересами обще-государственными. Еще менѣе было бы совмѣстимо съ достоинствомъ правительства узаконеніе злоупотребленій, производимыхъ еврейскою частною прислугою на общихъ городскихъ скотобойняхъ и возведеніе сихъ злоупотребленій, какъ о томъ домогается Божничный Дозоръ, на степень общаго гиннаго сбора. Напротивъ, дальнѣйшее непринятіе самыхъ строгихъ мѣръ къ прекращенію сихъ злоупотребленій было бы равносильно бездѣйствію власти.

На семъ основаніи — полагалъ Сенаторъ Соловьевъ — представляется самымъ правильнымъ, въ видахъ соблюденія принципа свободы совѣсти и интересовъ государственныхъ, неузаконяя кошернаго обряда, предоставить употребленіе или неупотребленіе кошернаго мяса личному усмотрѣнію каждаго члена еврейской общины и

лишь принять мѣры, устраняющія фанатическое принужденіе въ этомъ дѣлѣ и причины, вліяющія на возвышеніе цѣнъ на кошерное мясо. Съ этою цѣлью надлежитъ нынѣ же прекратить всякіе сборы на Варшавскихъ скотобойняхъ въ пользу кошерной прислуги, не установлять такъ называемый сборъ «съ неупотребляющихъ кошерное мясо» и предоставить Варшавской еврейской общинѣ содержать кошерную прислугу на счетъ добровольныхъ складокъ съ Евреевъ, употребляющихъ кошерное мясо, или отнести содержаніе ея на общія гминныя средства, внесеніемъ въ божничную роспись потребной суммы. Послѣдняя мѣра, однако же, можетъ быть допущена лишь въ крайности, такъ какъ она заключаетъ уже въ себѣ принужденіе участвовать въ расходахъ на содержаніе кошерной прислуги такихъ членовъ общины, которые отказались отъ употребленія кошернаго мяса.

Обратившись, затѣмъ, къ разсмотрѣнію вопроса о средствахъ содержанія общихъ еврейскихъ учрежденій, каковы: богоугодныя заведенія, школы, Божничный Дозоръ и проч., существованіе коихъ Божничный Дозоръ усиливается связать съ кошернымъ сборомъ, членъ, завѣдывавшій дѣлами Учредительнаго Комитета, нашелъ, что такъ какъ поименованныя учрежденія принадлежатъ еврейской общинѣ и обособленность ихъ отъ подобнаго рода общихъ городскихъ учрежденій старается удержать само еврейское населеніе, то и не представляется никакихъ другихъ средствъ къ поддержанію ихъ существованія, кромѣ тѣхъ, которыми владѣетъ еврейская община; въ случаѣ же недостатка наличныхъ ея средствъ, расходы на ихъ содержаніе неминуемо должны быть покрываемы общею гминною денежною раскладкою. Въ виду, однако же, того, что Магистратъ города Варшавы встрѣчаетъ чрезвычайныя затрудненія во взиманіи сборовъ, служащихъ къ поддержанію еврейскихъ учрежденій, и христіанское населеніе Варшавы несетъ излишніе расходы на содержаніе экзекуціонной службы,—было бы всего правильнѣе, по утвержденіи еврейскихъ сборовъ въ установленномъ порядкѣ предоставить взиманіе оныхъ Божничному Дозору, какъ представителю интересовъ еврейской общины. Если бы, впрочемъ, представилась возможность еврейскіе сборы, при предстоящемъ преобразованіи общихъ городскихъ сборовъ, пріурочить къ онымъ по-

слѣдникъ въ видѣ процентовъ, то взиманіе ихъ въ этомъ случаѣ по удобству могло бы быть возложено на Магистратъ, съ тѣмъ, однако же, чтобы еврейская община несла соотвѣтственные расходы по сему предмету. Посему, слѣдовало бы предоставить Божничному Дозору, обще съ Президентомъ города, озаботиться изысканіемъ болѣе правильныхъ и удобныхъ основаній для раскладки, облегчающихъ взиманіе сборовъ въ связи съ предстоящимъ преобразованіемъ городскихъ сборовъ, и соображенія свои по сему предмету представить въ установленномъ порядкѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Сенаторъ Соловьевъ полагалъ необходимымъ въ ходатайствѣ Варшавскаго еврейскаго общиннаго управленія объ установленіи кошернаго сбора въ пользу гмины отказать, какъ несогласномъ съ Высочайшими повелѣніями, и принять слѣдующія мѣры:

1) Обнародовать, что употребленіе скота, убитаго кошернымъ ножемъ, необязательно.

2) Строго воспретить взимать на городскихъ скотобойняхъ кошерный сборъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и наименованіемъ; предоставить Варшавскому Оберъ-Полицеймейстеру и Президенту города принять соотвѣтственныя мѣры къ устраненію на городскихъ скотобойняхъ злоупотребленій со стороны кошерной прислуги.

3) Отнести содержаніе еврейской кошерной прислуги на счетъ членовъ еврейской общины, употребляющихъ кошерное мясо.

4) Возложить взиманіе сборовъ еврейской общины, утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ, исключительно на обязанность Варшавскаго Божничнаго Дозора.

5) Удержать въ своей силѣ, впредь до особыхъ распоряженій, основанія для произведенія денежной раскладки на общія потребности еврейской общины, установленныя постановленіемъ Совѣта Управленія 1864 года. Божничному же Дозору и Президенту г. Варшавы предоставить изыскать болѣе правильныя и удобныя основанія для произведенія таковой раскладки въ связи съ общимъ преобразованіемъ городскихъ сборовъ и съ возможнымъ облегченіемъ способовъ взиманія оныхъ, каковыя соображенія представить въ установленномъ порядкѣ.

Таковыя соображенія, сообщенныя отъ 18 Августа 1870 года Министерству Внутреннихъ Дѣлъ Намѣстникомъ въ Царствѣ, касательно кошернаго сбора и употребленія кошернаго мяса, Министерство нашло заслуживающими полнаго одобренія, о чемъ увѣдомило Намѣстника, прося его принять всѣ необходимыя мѣры для безотлагательнаго приведенія въ исполненіе упомянутыхъ Высочайшихъ повелѣній.

Вслѣдствіе сего, Намѣстникомъ въ Царствѣ было предложено Исправляющему должность Президента г. Варшавы сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія къ приведенію въ исполненіе проектированныхъ мѣръ какъ относительно отмѣны кошернаго сбора, такъ и изысканія иныхъ основаній для денежныхъ раскладокъ на общія потребности еврейской общины.

Затѣмъ, для приведенія въ дѣйствіе упомянутыхъ мѣръ, предсѣдатель и члены синагогальнаго попечительства, приглашенные въ Магистратъ вмѣстѣ съ раввиномъ, по совѣщаніи съ исправляющимъ должность Президента, предполагали:

а) Для кошерованія мяса, т. е. для очистки онаго по религіозному Моисееву закону, а также для убоя птицъ, учредить штатную еврейскую службу, съ назначеніемъ ей содержанія изъ доходовъ еврейской общины. Въ устраненіе же злоупотребленій, службу сію, а также мясниковъ обязать подписками: первую, что она, подъ опасеніемъ удаленія отъ должности и административныхъ взысканій, будетъ исполнять обязанности свои безъ всякаго подлога и лихоимства, вторыхъ же, т. е. мясниковъ, что они, подъ опасеніемъ взысканій по закону, не будутъ давать этой службѣ никакихъ отъ себя вознагражденій ни деньгами, ни частями мяса или жира.

б) На содержаніе сказанной службы, а равно на расходы, имѣющіе связь съ обрядомъ очистки мяса и убоя птицъ по религіозному Моисееву закону, взимать сборъ въ пользу еврейской общины подъ наименованіемъ «сборъ за религіозный обрядъ очистки мяса».

Сборъ сей опредѣлить въ слѣдующемъ размѣрѣ:

съ передней половины вола или коровы по 1 р. 20 к.

» теленка, барана, овцы по . . . . . . — » 20 »

» индѣйки и гуся по . . . . — » 6 » . . .

» мелкой птицы (утки, курицы) по . . . — » 2 » . . .

Въ видахъ же обращенія этого сбора исключительно на счетъ членовъ еврейской общины, употребляющихъ кошерное мясо, взимать оный не въ городскихъ скотобойняхъ, а на мѣстахъ продажи таковаго мяса, отъ занимающихся раздробительною торговлею онаго, и на мѣстахъ убоя птицъ отъ лицъ, приносящихъ ихъ для убоя.

в) Съ возложеніемъ на обязанность синагогальнаго попечительства взиманія всѣхъ сборовъ еврейской общины, отнести къ его же обязанности и производство расходовъ, въ размѣрѣ смѣтныхъ на каждый годъ назначеній, съ тѣмъ, чтобы при расходованіи соблюдаемъ былъ существующій кассовый порядокъ и составляемы были ежегодные отчеты по установленнымъ для сего формамъ.

г) Въ виду того, что, со введеніемъ платежа за обрядъ очистки мяса и убоя птицъ, доходъ изъ сего платежа, въ соединеніи съ доходомъ отъ записей и изъ похоронnaго сбора, покроетъ большую часть расходовъ на смѣтныя потребности общины, за исключеніемъ около 22.800 руб., возстановить на покрытіе сего недостатка, разрѣшенный опредѣленіемъ бывшей Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 24 Апрѣля 1821 г. за № 1922, въ числѣ прочихъ, сборъ съ религіозныхъ брачныхъ обрядовъ, съ установленіемъ сего сбора въ размѣрѣ 20 р., 10 р., 5 р. и 1 рубля, смотря по зажиточности бракосочетающихся, изъ каковаго источника можно ожидать дохода, около 4,650 руб. въ годъ, остальную затѣмъ сумму 18.000 р. выручить посредствомъ раскладки на зажиточнѣйшихъ членовъ общины, которые вносили бы сей послѣдній сборъ въ размѣрѣ отъ 60 до 3 руб., подъ наименованіемъ «общиннаго платежа», въ замѣнъ существующаго нынѣ божничнаго сбора, оказавшагося весьма отяготительнымъ и по наименованію своему несоотвѣтственнымъ.

Исправлявшій должность Президента, представивъ Намѣстнику составленный по настоящему предмету совѣщательный протоколъ, изложилъ, что изъясненныя соображенія онъ находитъ вполнѣ уважительными, что предполагаемые платежи: за обрядъ кошерованія, за бракосочетаніе и общинный нисколько не будутъ обременительны

для общины, и что посредствомъ оныхъ приведены будутъ въ исполненіе предписанныя Намѣстникомъ мѣры.

Въ подкрѣпленіе своего заключенія, Генералъ-Лейтенантъ Витковскій изъяснилъ, что, за преобразованіемъ божничнаго сбора въ общинный платежъ, предположенный размѣръ этого платежа, въ суммѣ 18.000 руб., будетъ весьма умѣренный и дастъ возможность освободить отъ всякаго сбора бѣднѣйшій классъ Евреевъ, привлекаемый нынѣ къ платежу божничнаго сбора отъ 2 до 3 руб. съ человѣка. Взысканіе общиннаго платежа, какъ полагать можно, не потребуетъ экзекуціонныхъ мѣръ и не будетъ вызывать ропота и жалобъ, которыми сопровождался нынѣшній божничный сборъ. Платежъ за обрядъ очистки мяса, опредѣляемый въ самомъ умѣренномъ количествѣ, не повліяетъ на увеличеніе цѣны кошернаго мяса, такъ какъ за переднюю часть вола, имѣющую обыкновенно вѣсу отъ 250 до 300 фунтовъ, придется едва по 1/2 коп. на фунтъ, а кромѣ того, будутъ освобождены отъ всякаго платежа за означенный обрядъ потроха или внутренности, употребляемые обыкновенно бѣднымъ населеніемъ. Плата же за убой птицъ существуетъ и нынѣ въ видѣ частнаго вознагражденія Евреямъ, производящимъ убой. Наконецъ, платежъ за бракосочетаніе будетъ взиматься также безъ понудительныхъ мѣръ и въ ограниченномъ размѣрѣ. При томъ, такое преобразованіе сборовъ еврейской общины, осуществляя Высочайшую волю объ отмѣнѣ кошернаго сбора и устраняя на городскихъ скотобойняхъ злоупотребленія, съ тѣмъ вмѣстѣ, доставитъ общинѣ, безъ обремененія ея членовъ, вѣрныя средства на всѣ ея надобности.

Въ заключеніе Исправлявшій должность Президента присовокупилъ, что по поводу происходившихъ совѣщаній съ синагогальнымъ попечительствомъ о переустройствѣ сборовъ по вѣдомству онаго, разнесся между Евреями слухъ, будто существующій нынѣ божничный сборъ безусловно уже отмѣненъ; а потому, въ устраненіе могущихъ послѣдовать затрудненій во взысканіи сбора за 1871 годъ, онъ проситъ, въ случаѣ одобренія предположенныхъ мѣръ, разрѣшить ввести оный съ 1871 года.

Съ своей стороны, Намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ изъяснялъ:

что Варшавское еврейское общинное управленіе обязано изыскивать средства къ содержанію общихъ еврейскихъ учрежденій; какъ-то: духовной части, синагогальнаго попечительства, еврейской больницы, дома старцевъ и сиротъ, школъ и проч., что Варшавскій Городовой Магистратъ встрѣчаетъ большія затрудненія во взиманіи сборовъ, необходимыхъ на содержаніе мѣстныхъ еврейскихъ учрежденій, и что недоимка по симъ сборамъ, по конецъ 1869 г., составила 25.122 рубля, и

что предположеніе о примѣненіи существующаго въ Варшавѣ божничнаго сбора къ системѣ городскихъ податей, т. е. добавленіе извѣстнаго процента къ патентному сбору, не представляется удобнымъ и могло бы повліять на уменьшеніе доходовъ казны, выручаемыхъ изъ сего сбора. Поэтому настоитъ безотлагательная необходимость въ доставленіи еврейскому общинному управленію средствъ къ удовлетворенію надобностей общины непосредственнымъ его стараніемъ, безъ вмѣшательства властей, подобно тому, какъ Варшавская евангелическо-лютеранская община съ прошедшаго столѣтія завѣдываетъ взиманіемъ и расходованіемъ суммъ, потребныхъ на содержаніе церкви, причта, евангелической больницы, дома пріюта старцевъ и сиротъ, школъ и проч., безъ участія Магистрата, только подъ надзоромъ Консисторіи. Въ общинѣ сей существуютъ умѣренные, соотвѣтственные зажиточности членовъ оной, сборы на общинныя учрежденія, взимаемые, между прочимъ, при исполненіи духовныхъ требъ и составленіи въ Церковной Коллегіи актовъ о рожденіи, крещеніи, бракосочетаніи, смерти и погребеніи. Порядокъ этотъ, при допускаемомъ освобожденіи отъ сборовъ или въ облегченіи въ оныхъ, не вызвалъ доселѣ никакихъ неудовольствій и жалобъ; полное, однако же, введеніе таковой системы въ еврейской общинѣ въ настоящее время не можетъ осуществиться, такъ какъ синагогальному попечительству не предоставлено веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти.

Обращаясь за симъ къ предположеніямъ о новомъ устройствѣ сборовъ на потребности Варшавской еврейской общины, Намѣстникъ счелъ нужнымъ изъяснить, что платежъ за убой и кошерованіе скота и птицъ существовалъ въ Варшавѣ съ давняго времени, еще до учрежденія, въ эпоху Герцогства Варшавскаго, кошернаго сбора

въ пользу казны, а въ послѣдующее время, сверхъ кошерной казенной подати, взимался и добавочный кошерный сборъ въ пользу общины. Убой скота и птицъ исключительно лицами еврейскаго исповѣданія и кошерованіе имѣютъ у Евреевъ значеніе религіознаго обряда, и будутъ производиться за извѣстную плату, не взирая ни на какія воспрещенія взимать оную, такъ какъ нельзя требовать, чтобы обрядъ этотъ производился безвозмездно. Безъ означеннаго же обряда еврейское населеніе, доходящее въ Варшавѣ до 80 т. душъ, за весьма малымъ исключеніемъ, не употребляетъ мяса въ пищу. Въ видахъ устраненія дѣлаемыхъ при этомъ злоупотребленій, т. е. непомѣрнаго вымогательства за обрядъ кошерованія предполагается нынѣ учредить зависящую отъ общиннаго управленія прислугу и тѣмъ доставить еврейскому населенію возможность покупать кошерное мясо за обыкновенныя цѣны, съ прибавкою ½ коп. на фунтъ. Доходъ изъ сего источника, за исчисленіемъ расходовъ на содержаніе прислуги, будетъ обращаемъ на еврейскія учрежденія. Взимаемый нынѣ божничный сборъ въ количествѣ 47 т. руб. съ 6191 лица уменьшится до 18 т. руб., съ раскладкою онаго на 2.277 лицъ и съ освобожденіемъ остальныхъ, слишкомъ 3.900 менѣе состоятельныхъ лицъ, отъ общиннаго сбора, еврейское общинное управленіе, избираемое на извѣстный срокъ изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ членовъ общества, обязано будетъ заняться изысканіемъ способовъ къ удобному и необременительному устройству взиманія сборовъ и вообще введеніемъ улучшеній по сей части, подъ надзоромъ Магистрата, представлять росписи на утвержденіе начальства и относительно отчетности руководствоваться общими кассовыми правилами.

Въ виду изложенныхъ соображеній, Намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ не находилъ препятствій къ утвержденію представленныхъ предположеній о взиманіи платежей съ религіозныхъ обрядовъ: очистки мяса и бракосочетанія, а также общиннаго сбора, на изложенныхъ въ совѣщательномъ протоколѣ основаніяхъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ еврейскаго общиннаго управленія.

Но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на сіе, отъ 16 Февраля 1871 г. за № 1817, увѣдомилъ Намѣстника: что, Высочайшимъ повелѣніемъ 7 Мая 1864 г., постановлено, съ

отмѣною существовавшаго въ Варшавѣ еврейскаго общиннаго сбора съ кошернаго мяса и птицъ, не допускать на будущее время введенія подобныхъ сборовъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ;

что, между тѣмъ, установленіе означеннаго сбора, подъ именемъ «сбора за религіозный обрядъ очистки мяса», было бы, въ сущности, совершенно равносильно возстановленію упраздненнаго, на указанномъ основаніи, кошернаго сбора, ибо онъ взимался бы съ тѣхъ же самыхъ предметовъ, и

что, посему, а равно въ виду соображеній члена, завѣдывающаго дѣлами учредительнаго Комитета, изложенныхъ выше, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, не находило бы себя и въ правѣ допускать сказанный сборъ, какъ несогласный съ приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ.

Послѣ сего, Намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ, въ Апрѣлѣ 1871 г., увѣдомилъ, что имъ дано знать Исправлявшему должность Президента г. Варшавы, что представленныя имъ соображенія Варшавскаго еврейскаго общиннаго управленія, по которымъ, для обезпеченія содержанія еврейской кошерной прислуги, предполагалось установленіе сбора за религіозный обрядъ очистки мяса, не одобрены; но что, съ приведеніемъ въ исполненіе таковаго рѣшенія, еврейскіе бойцы, явившись въ бойни, объявили, что они не будутъ производить убой скота кошернымъ ножемъ безплатно и намѣрены совершать таковой убой на загородныхъ бойняхъ, гдѣ, по ихъ разумѣнію, запрещенія взимать за то особую плату не существуетъ.

Вслѣдствіе сего, было предписано еврейскому общинному управленію принять мѣры къ отвращенію недостатка кошернаго мяса для еврейскаго населенія г. Варшавы, простирающагося до 80 т. душъ, и, согласно 3-му пункту вышеприведеннаго предположенія Намѣстника, озаботиться отнесеніемъ содержанія еврейской кошерной прислуги на счетъ лицъ, употребляющихъ кошерное мясо.

Общинное управленіе обязало подпискою еврейскихъ бойцевъ, чтобы они, пока дѣло не будетъ приведено въ надлежащій порядокъ относительно обезпеченія ихъ содержанія, убой скота производили безплатно въ теченіе 8-ми дней, съ вознагражденіемъ ихъ за трудъ впослѣдствіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Намѣстникъ сообщилъ, что поручено Исправ-

лявшему должность Президента, совокупно съ Оберъ-Полицiймейстеромъ, еврейскимъ общиннымъ управленiемъ и старшиною мясниковъ, обсудить, какимъ самымъ удобнымъ способомъ можно было бы обратить вознагражденiе кошерной присуги на потребителей кошернаго мяса.

Въ исполненiе сего, члены еврейскаго общиннаго управленiя, раввинъ Варшавскихъ округовъ и старшины цеха мясниковъ, равно Исправлявшiй должность Президента и Оберъ-Полицiймейстеръ г. Варшавы, по подробномъ обсужденiи вопроса, принявъ во вниманiе, что еврейское населенiе этого города потребляетъ ежегодно около 25 т. переднихъ частей воловъ, или, считая среднимъ числомъ каждую переднюю часть по 300 фунтовъ, всего 7.500.000 фунтовъ мяса, что на содержанiе еврейской присуги, для обряда кошерованiя, потребуется въ годъ отъ 18 до 19.000 руб., и что на покрытiе сего расхода нужно бы взимать по ¼ коп. съ фунта, нашли, что добавка эта составляетъ незначительное лишь увеличенiе цѣны кошернаго мяса и будетъ вносима исключительно потребителями онаго безъ обремененiя.

Для точнаго исполненiя правила о взиманiи этого платежа только съ потребителей, предположено было предписать еврейскому общинному управленiю составить квитанцiонныя книги въ соотвѣтственномъ количествѣ и для удобства еврейскаго населенiя раздать оныя въ разныхъ пунктахъ города членамъ означеннаго управленiя, для выдачи изъ нихъ ярлыковъ со взносомъ ¼ коп. съ фунта кошернаго мяса, желающимъ купить таковое въ кошерныхъ рядахъ или отдѣльныхъ лавкахъ и изъ вырученныхъ такимъ образомъ денегъ удовлетворять кошерную присугу.

Но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, получивъ увѣдомленiе Намѣстника о данномъ имъ разрѣшенiи на приведенiе временно въ дѣйствiе предположенiя поименованной выше Коммисiи объ установленiи, для вознагражденiя рѣзниковъ, особаго съ кошернаго мяса (по ¼ коп. съ фунта) сбора, взимаемаго посредствомъ выдачи ярлыковъ изъ особыхъ квитанцiонныхъ книгъ, съ своей стороны изъяснило:

а) что Министерствомъ были уже высказаны тѣ соображенiя, по коимъ введенiе подобнаго рода сборовъ, въ силу извѣстныхъ ему,

Намѣстнику, Высочайшихъ повелѣній, ни подъ какимъ предлогомъ и видомъ допускаемо быть не можетъ;

б) что Правительствующій Сенатъ, по поводу принесенной ему жалобы на допущеніе подобнаго сбора, съ указанною главнѣйше цѣлію, въ С.-Петербургѣ, призналъ таковое противнымъ закону и, затѣмъ, предписалъ отмѣнить означенный сборъ въ здѣшней столицѣ, и

в) что едва ли усматривалась бы и дѣйствительная надобность въ учрежденіи особаго сбора въ Варшавѣ, въ видахъ изысканія способовъ къ вознагражденію еврейскихъ рѣзниковъ на счетъ тѣхъ именно лицъ, которыя употребляютъ кошерное мясо, если принять въ соображеніе, что въ вознагражденіи за труды свои нуждаются, безъ сомнѣнія, и не-еврейскіе бойцы скота, въ пользу которыхъ, однако, не взимается никакого особаго сбора при продажѣ мяса. Бойцы эти получаютъ вознагражденіе отъ промышленниковъ, приводящихъ свой скотъ на убой, и, затѣмъ, цѣна мяса опредѣляется общею суммою расходовъ на покупку скота, его убой, доставленіе въ лавки и проч., и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не усматриваетъ никакихъ основаній, почему бы тѣ же условія, общія всякой торговлѣ, не могли бы быть примѣнимы и къ вознагражденію еврейскихъ рѣзниковъ за убой скота, съ очисткою мяса по особому обряду.

При такомъ положеніи дѣла, Министерство не признало возможнымъ выразить согласія на установленіе изъясненнаго выше сбора.



ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ Сборника правительственныхъ распоряженій, по водворенію русскихъ землевладѣльцевъ въ Сѣверо-западномъ краѣ.

Отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Г. Виленскому, Гродненскому, Ковенскому и Минскому Генералъ-Губернатору и Главноначальствующему въ губерніяхъ Витебской и Могилевской, отъ 12 Іюля 1864 года за № 1661.

Кіевскій Генералъ-Губернаторъ, принимая во вниманіе вредъ отъ увеличенія землевладѣльцевъ изъ Евреевъ во ввѣренномъ ему краѣ, какъ для благосостоянія и нравственности сельскаго населенія, такъ и въ видахъ упроченія тамъ русскаго элемента, отнесся ко мнѣ съ ходатайствомъ о преграждении Евреямъ возможности пріобрѣтать въ Юго Западномъ краѣ недвижимыя населенныя имѣнія.

Западный Комитетъ, въ который я входилъ съ представленіемъ по настоящему предмету, сообразивъ означенное дѣло, и имѣя въ виду удостовѣренія Вашего Высокопревосходительства и Генералъ-Адъютанта Анненкова о вредѣ, который можетъ произойти отъ дозволенія Евреямъ покупать земли въ Западномъ краѣ, въ засѣданіяхъ 30 Іюня и 7 Іюля, съ своей стороны нашелъ, что усиленіе Еврейскаго элемента между землевладѣльцами Западныхъ губерній не соотвѣтствовало бы ни въ политическомъ, ни въ нравственномъ

отношеніяхъ видамъ правительства, которымъ въ послѣднее время сознана необходимость какъ усиленія въ Западномъ краѣ русскаго элемента между землевладѣльцами, такъ и поставленія въ томъ краѣ въ сколь возможно независимое положеніе крестьянскаго населенія. Для достиженія первой изъ сихъ цѣлей изданы Высочайше утвержденныя правила для производства ссудъ и оказанія разныхъ льготъ лицамъ русскаго происхожденія, покупающимъ недвижимыя имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ, и для освобожденія крестьянъ отъ гнета помѣщиковъ Высочайше повелѣно произвести въ Западныхъ Генералъ-Губернаторствахъ обязательный выкупъ крестьянскихъ угодій. Обѣ эти мѣры, отъ которыхъ правительство ожидаетъ самыхъ благодѣтельныхъ послѣдствій, были бы, если не вполнѣ, то значительно, ограничены въ ихъ примѣненіи, дозволеніемъ Евреямъ покупать помѣщичьи и крестьянскія земли въ Западномъ краѣ, такъ какъ Евреи, располагая значительными капиталами и состоя въ то же время заимодавцами большей части мѣстныхъ помѣщиковъ, явятся при продажѣ имѣній опасными соревнователями, съ которыми весьма трудно будетъ соперничать русскимъ, не взирая на предоставленныя имъ отъ правительства льготы и ссуды, а крестьянское населеніе, едва освободившееся отъ тягостнаго вліянія помѣщиковъ и нуждающееся въ заработкахъ, будетъ поставлено въ новую зависимость отъ землевладѣльцевъ Евреевъ, располагающихъ большими денежными средствами и неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи.

Вслѣдствіе сихъ соображеній, Комитетъ полагалъ: дарованное Евреямъ, Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля 1862 года положеніемъ Комитета объ устройствѣ Евреевъ, право пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, не распространять на губерніи, въ которыхъ производится обязательный выкупъ и, согласно сему, воспретить всѣмъ, безъ исключенія, Евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ обоимъ Западнымъ Генералъ-Губернаторствамъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Западнаго Комитета, сообщенномъ мнѣ въ должности Гофмейстера Гауеромъ и извѣстномъ уже Министрамъ Государственныхъ Имуществъ и Юстиціи и Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Импе-

раторскаго Величества Канцеляріи, имѣю честь Ваше Высокопревосходительство увѣдомить, присовокупляя, что объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомленъ мною, вмѣстѣ съ симъ, и Генералъ-Адъютантъ Анненковъ.

(Объявлено Губернаторамъ циркулярнымъ предписаніемъ Главнаго Начальника Края, отъ 24 Іюля 1864 года, за № 84).

Указъ Правительствующаго Сената, отъ 5 Августа 1864 года. О воспрещеніи Евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, предложеніе Г. Министра Юстиціи за № 3970, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 10 Іюля 1864 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: дарованное Евреямъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 26 Апрѣля 1862 года, право пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, не распространять на губерніи, въ которыхъ производится обязательный выкупъ и, согласно сему, воспретить всѣмъ, безъ исключенія, Евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ. О таковой Высочайшей волѣ онъ, Г. Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату для надлежащаго исполненія, и во 2-хъ справку. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурорскимъ копій съ опредѣленія Сената и дать знать указами: Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ и Палатамъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда Казенныхъ и Государственныхъ Имуществъ, Главнымъ Начальникамъ и Начальникамъ губерній; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія.

Указъ Правительствующаго Сената, отъ 29 Января 1868 года. По Высочайшему повелѣнію. О дополненіи 27 ст. Высочайше утвержденнаго, 5 Марта 1864 года, Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, и ст. 26 Высочайше утвержденной, 23 Іюля 1865 года, Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, 3 Января 1868 года за № 12, слѣдующаго содержанія: Статьею 27 Высочайше утвержденнаго, 5 Марта 1864 года, Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, и статьею 26 Высочайше утвержденной, 23 Іюля 1865 года, Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній, не дозволяется отдавать эти имѣнія въ аренду или въ управленіе лицамъ польскаго происхожденія и Евреямъ. Послѣдніе могутъ быть только винокурами и арендаторами корчемъ. Хотя въ этихъ статьяхъ закона положительно воспрещено Евреямъ только завѣдываніе имѣніями и земельными участками, а не оговорено прямо о воспрещеніи имъ арендованія состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ и заводовъ, но установленіе таковаго воспрещенія вытекаетъ изъ того, что имъ разрѣшается быть только винокурами и арендаторами корчемъ. А такъ какъ въ Западномъ краѣ промышленныя и торговыя занятія находятся почти исключительно въ рукахъ Евреевъ, а внѣ ихъ среды почти невозможно найти тамъ людей способныхъ управлять мельницами и заводами, для завѣдыванія коими требуются извѣстныя техническія познанія и навыкъ, то воспрещеніе отдавать имъ въ содержаніе подобныя оброчныя статьи ставитъ новыхъ русскихъ землевладѣльцевъ въ весьма затруднительное положеніе и можетъ даже повести къ уничтоженію нѣкоторыхъ мельницъ и заводовъ, что неблагопріятно бы отразилось какъ вообще на промышленности и хозяйствѣ, такъ и на дѣлѣ водворенія русскихъ землевладѣльцевъ въ Западномъ краѣ. На основаніи сихъ соображеній, имъ, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, представлено было

на разсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ о дополненіи статьи 27 Высочайше утвержденнаго Положенія 5 Марта 1864 года и статьи 26 Инструкціи 23 Іюля 1865 года слѣдующимъ постановленіемъ: Евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также арендными содержателями или управителями состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ, свеклосахарныхъ, стеклянныхъ, винокуренныхъ и другихъ заводовъ, завѣдываніе коими требуетъ техническихъ знаній и нѣкотораго оборотнаго капитала. Но Евреи не могутъ брать въ аренду или управленіе не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ отдѣльныхъ земельныхъ угодій. Вслѣдствіе сего, Статсъ-Секретарь Корниловъ увѣдомилъ его, Министра Государственныхъ Имуществъ, выпискою изъ журналовъ Комитета Гг. Министровъ 28 Ноября и 12 Декабря истекшаго 1867 года, что Комитетъ Гг. Министровъ полагалъ: означенное представленіе его, Министра, утвердить и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8 день Декабря, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ. О всемъ изложенномъ онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, доноситъ Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе, и 2) справку. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшемъ въ дополненіе 27 ст. Высочайше утвержденнаго, 5 Марта 1864 года, Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, для зависящаго по оному исполненія, дать знать указами: Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западнаго краевъ, Губернскимъ Правленіямъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому, Минскому, Витебскому, Могилевскому, Кіевскому, Подольскому и Волынскому, а также Гражданскимъ Палатамъ и Начальникамъ означенныхъ губерній; для припечатанія же въ установленномъ порядкѣ Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

СОВѢТЪ

ВЪ ДЕПАРТАМЕНТѢ

ЗАКОНОВЪ

5 Декабря 1870 г.

№ 101.

О распространеніи на евреевъ Царства Польскаго статей 1369 и 1371 законовъ о состояніяхъ (свода зак. Т. IX).

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

О распространеніи на евреевъ Царства Польскаго статей 1369 и 1371 законовъ о состояніяхъ (свода зак. т. IX).

Представленіе по сему дѣлу разослано членамъ Государственнаго Совѣта въ печатныхъ экземплярахъ.

Департаментъ Законовъ, приступивъ къ разсмотрѣнію сего дѣла, въ присутствіи Министра Народнаго Просвѣщенія, выслушалъ прежде всего приведенныя имъ соображенія въ пользу предлагаемаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ распространенія на евреевъ Царства Польскаго существующаго въ Имперіи воспрещенія носить особую еврейскую одежду, а женщинамъ брить голову.

По отзыву Гофмейстера Графа Толстаго, оба эти обычая евреевъ, будучи плодомъ крайняго ихъ невѣжества и закоренѣлыхъ предразсудковъ, представляются вмѣстѣ съ тѣмъ явленіями, весьма неблагопріятными съ общегосударственной точки зрѣнія — ибо, поддерживая существующую обособленность еврейскаго населенія, въ значительной мѣрѣ препятствуютъ сближенію его съ населеніемъ христіанскимъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, по мѣрѣ распространенія просвѣщенія между евреями, оба означенные обычая мало по малу исчезнутъ. Но ожидать этого въ скоромъ времени невозможно, такъ какъ, не

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ

ВЪ ДЕПАРТАМЕНТѢ ЗАКОНОВЪ

5 Декабря 1870 г.

№ 101.

О распространенія на евреевъ Царства Польскаго статей 1369 и 1371 законовъ о состояніяхъ (свода зак. Т. IX).

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

О распространеніи на евреевъ Царства Польскаго статей 1369 и 1371 законовъ о состояніяхъ (свода зак. т. IX).

Представленіе по сему дѣлу разослано членамъ Государственнаго Совѣта въ печатныхъ экземплярахъ.

Департаментъ Законовъ, приступивъ къ разсмотрѣнію сего дѣла, въ присутствіи Министра Народнаго Просвѣщенія, выслушалъ прежде всего приведенныя имъ соображенія въ пользу предлагаемаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ распространенія на евреевъ Царства Польскаго существующаго въ Имперіи воспрещенія носить особую еврейскую одежду, а женщинамъ брить голову.

По отзыву Гофмейстера Графа Толстаго, оба эти обычая евреевъ, будучи плодомъ крайняго ихъ невѣжества и закоренѣлыхъ предразсудковъ, представляются вмѣстѣ съ тѣмъ явленіями, весьма неблагопріятными съ общегосударственной точки зрѣнія — ибо, поддерживая существующую обособленность еврейскаго населенія, въ значительной мѣрѣ препятствуютъ сближенію его съ населеніемъ христіанскимъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, по мѣрѣ распространенія просвѣщенія между евреями, оба означенные обычая мало по малу исчезнутъ. Но ожидать этого въ скоромъ времени невозможно, такъ какъ

смотря на жертвуемыя правительствомъ весьма значительныя суммы на народное образованіе въ Царствѣ Польскомъ, суммы, относительно несравненно болѣе даже значительныя употребляемыхъ на тотъ же предметъ въ Имперіи,—для просвѣщенія собственно евреевъ въ Царствѣ до сихъ поръ почти ничего не сдѣлано, чему доказательствомъ могутъ служить многія изъ лично осмотрѣнныхъ Графомъ Толстымъ еврейскихъ училищъ въ Привислянскомъ краѣ, которыя оказались въ самомъ неудовлетворительномъ, даже жалкомъ состояніи. Посему, въ видахъ сближенія евреевъ съ остальнымъ населеніемъ, необходимо, независимо отъ общихъ заботъ правительства о просвѣщеніи ихъ, нынѣ же принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію внѣшнихъ, бросающихся въ глаза признаковъ ихъ обособленности.

Нельзя при этомъ полагать, чтобы воспрещеніе особой еврейской одежды и бритья головы женщинами заключало въ себѣ посягательство на предписанія Моисеева закона или даже талмуда: ни тотъ, ни другой изъ упомянутыхъ обычаевъ не составляютъ вовсе непремѣнной принадлежности всѣхъ вообще евреевъ. Извѣстно, что въ Пруссіи, Англіи, Франціи, Италіи и многихъ другихъ государствахъ западной Европы евреи ничѣмъ не отличаются по внѣшности отъ остальнаго населенія; особая же одежда ихъ и бритье головы женщинами существуютъ только у насъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ Австріи, и притомъ лишь посреди класса, совершенно необразованнаго.

По выслушаніи изложеннаго заявленія Министра Народнаго Просвѣщенія, Департаментъ призналъ нужнымъ обратиться сперва къ обсужденію вопроса о томъ, представляется ли необходимымъ, для прекращенія въ Царствѣ Польскомъ означенныхъ еврейскихъ обычаевъ, издать въ законодательномъ порядкѣ предлагаемое Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правило о распространеніи на евреевъ Царства постановленій, содержащихся въ статьяхъ 1369 и 1371 законовъ о состояніяхъ?

Въ этомъ отношеніи нельзя не принять во вниманіе, что упомянутыя статьи основаны: первая на Высочайше утвержденномъ 1 Мая 1850 г. постановленіи еврейскаго комитета, а вторая на Высочайшемъ повелѣніи 12 Апрѣля 1851 года. Между тѣмъ, какъ видно изъ дѣла, оба приведенныя Высочайшія повелѣнія были сообщены въ свое время Намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ, для надлежа-

щаго исполненія, Министромъ Статсъ-Секретаремъ по дѣламъ Царства. Вслѣдствіе сего, не подлежитъ сомнѣнію, что дѣйствующія въ Имперіи постановленія о воспрещеніи особой еврейской одежды и бритья головы еврейками въ равной мѣрѣ и на томъ же самомъ основаніи обязательны и въ Царствѣ, а потому не только нѣтъ необходимости, но даже едвали удобно было бы издать теперь, въ законодательномъ порядкѣ, новое о томъ правило. Если же постановленія эти не исполняются въ Привислянскомъ краѣ, то, по мнѣнію Департамента, вполнѣ достаточно будетъ предоставить Намѣстнику принять надлежащія мѣры къ дѣйствительному приведенію ихъ въ исполненіе. Въ этомъ убѣждаетъ отчасти и самый отзывъ по настоящему дѣлу Генералъ Фельдмаршала Графа Берга, свидѣтельствующаго, что причинами неисполненія упомянутыхъ правилъ служили сначала послабленія со стороны прежнихъ административно-полицейскихъ властей, затѣмъ бывшіе въ краѣ безпорядки, во время коихъ всѣ правительственныя мѣры клонились къ подавленію мятежа и къ скорѣйшему водворенію спокойствія въ краѣ, и наконецъ, въ послѣдствіи, занятія по приведенію въ исполненіе крестьянской реформы и по преобразованію административно-полицейскихъ учрежденій въ Царствѣ, также отвлекшихъ вниманіе высшихъ правительственныхъ властей отъ наблюденія за повсемѣстнымъ и точнымъ соблюденіемъ постановленій о еврейской одеждѣ.

По изложеннымъ соображеніямъ, признавая достаточнымъ обратить на настоящій предметъ особое вниманіе Намѣстника, Департаментъ не могъ однако упустить изъ виду, что воспрещеніе евреямъ Царства носить особую одежду, хотя и состоявшееся еще въ 1850 г., тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе неисполненія онаго въ теченіе долгаго времени, будетъ теперь въ сущности мѣрою почти новою; поэтому, въ видахъ ослабленія неблагопріятнаго впечатлѣнія, которое мѣра сія неминуемо произведетъ среди многочисленнаго въ Привислянскомъ краѣ еврейскаго населенія, а также для облегченія людей бѣдныхъ, необходимо, по мнѣнію Департамента, предоставить вмѣстѣ съ тѣмъ Генералъ-Фельдмаршалу Графу Бергу опредѣлить, по ближайшему его усмотрѣнію, срокъ, въ теченіе коего прежняя одежда можетъ быть донашиваема.

Останавливаясь на такомъ заключеніи по возбужденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу о распространеніи на Царство

Польское статей 1369 и 1371-й законовъ о состояніяхъ, Департаментъ Законовъ не могъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не выразить убѣжденія, что однимъ воспрещеніемъ особой еврейской одежды и бритья головы, далеко еще не достигнется столь желательное уничтоженіе обособленности евреевъ. Если, при постоянномъ и неослабномъ наблюденіи администраціи, и исчезнетъ мало по малу упомянутое внѣшнее отличіе ихъ отъ остальнаго населенія, то этимъ нисколько еще не будетъ обезпечено уничтоженіе замкнутаго и даже почти, враждебнаго къ христіанамъ настроенія еврейскихъ обществъ.

Общества эти составляютъ у насъ замкнутую религіозно-гражданскую касту, или почти особое государство въ государствѣ. Независимо отъ весьма естественной, болѣе близкой между собою связи людей, принадлежащихъ къ отдѣльной народности и исповѣдующихъ особую религію,—означенному порядку вещей не мало способствуютъ и самыя постановленія нашего законодательства о евреяхъ, почти во всемъ отдѣляющаго ихъ отъ прочихъ подданныхъ; такъ напр. имъ предоставлено отбывать рекрутскую повинность на основаніи особыхъ правилъ и отдѣльными отъ христіанъ участками (уст. рекр., ст. 1207 и слѣд.); еврейскимъ обществамъ разрѣшено взимать съ своихъ членовъ различные сборы, какъ-то: коробочный, общій и вспомогательный, свѣчной и т. п., которые имѣютъ главнымъ назначеніемъ удовлетвореніе нуждъ самихъ обществъ (уст. о подат., ст. 281, прилож. ст. 1 и слѣд.); раскладки такихъ сборовъ приводятся въ исполненіе при содѣйствіи гражданскихъ властей (прилож. къ ст. 280, ст. 4 и 5); по сбору коробочному, взиманіе коего отдается съ торговъ, откупщики ограждены, силою самаго закона, отъ могущаго быть для нихъ подрыва (тамъ же ст. 48 и 52); для взиманія съ евреевъ податей государственныхъ, существуютъ особые еврейскіе сборщики (тамъ же ст. 21); обществамъ еврейскимъ поставляется почти въ обязанность имѣть особыя свои больницы и богадѣльни (зак. о сост., ст. 1510); наконецъ, въ отношеніи къ просвѣщенію, не только предоставлено упомянутымъ обществамъ учреждать спеціальныя еврейскія училища (ст. 1405), но даже учреждены такія же въ вѣдѣніи самаго правительства, въ томъ числѣ для приготовленія учителей еврейскаго закона и раввиновъ, съ предоставленіемъ всѣмъ подобнымъ училищамъ весьма важныхъ правъ и преимуществъ (ст. 1397—1403),

Въ виду всего этого, вполнѣ понятно, что евреи не сливаются съ остальнымъ населеніемъ государства, образуя, напротивъ того, въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства, совершенно самостоятельныя, отдѣльныя отъ христіанъ общества. Общества эти управляются обыкновенно выборными старшинами, которые, хотя и не признаются правительствомъ, тѣмъ не менѣе пользуются посреди своихъ единоплеменниковъ огромною властью, тѣмъ болѣе дѣйствительною, что къ ней присоединяется и вліяніе религіозное. Имѣя такимъ образомъ возможность направлять не только общественную, но и частную жизнь евреевъ, старшины ихъ всемѣрно стремятся къ поддержанію въ нихъ замкнутости и фанатизма.

Противодѣйствовать сему, по мнѣнію Департамента, крайне необходимо, причемъ наиболѣе дѣйствительными къ тому средствами представляются: съ одной стороны, ослабленіе по возможности общественной между собою связи евреевъ и злоупотребительной власти еврейскихъ старшинъ, а съ другой,—и это еще важнѣе,—распространеніе между евреями просвѣщенія, не только посредствомъ спеціальныхъ еврейскихъ училищъ, учрежденіе коихъ можетъ считаться полезнымъ лишь въ видѣ мѣры временной и переходной,—но въ особенности посредствомъ привлеченія молодыхъ евреевъ въ общія учебныя заведенія, въ которыхъ они, съ дѣтства сближаясь съ христіанами и пріобрѣтая научныя свѣдѣнія, излагаемыя преподавателями безъ всякаго исключительнаго, предвзятаго направленія, легче всего теряютъ закоренѣлые еврейскіе предразсудки. Извѣстно, что въ государствахъ западной Европы этимъ именно путемъ, и безъ особыхъ принудительныхъ мѣръ, достигли того, что евреи, если и не вездѣ слились уже съ кореннымъ населеніемъ, то по крайней мѣрѣ сдѣлались весьма полезными гражданами и совершенно утратили всѣ особенности, рѣзко отличающія ихъ у насъ отъ другихъ подданныхъ.

Въ высшей степени важные эти вопросы, требующіе еще подробной разработки, необходимо, по мнѣнію Департамента, безотлагательно поручить соображенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и другихъ подлежащихъ вѣдомствъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Департаментъ Законовъ *полагаетъ*:

1) Не издавая новаго закона о распространеніи на Царство Поль-

ское статей 1369 и 1371 законовъ о состояніяхъ, предоставить, чрезъ посредство Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Намѣстнику въ Царствѣ: принять зависящія отъ него мѣры къ исполненію Высочайшихъ повелѣній 1 Мая 1850 г. и 12 Апрѣля 1851 г., опредѣливъ при этомъ, по ближайшему усмотрѣнію его, срокъ, въ теченіе коего можетъ быть донашиваема евреями носимая ими нынѣ особая одежда, и

2) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по сношеніи съ Министрами Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія, безотлагательно приступить къ обсужденію вопросовъ о средствахъ къ возможному ослабленію общественной связи евреевъ и къ распространенію между ними образованія, въ особенности посредствомъ привлеченія ихъ дѣтей въ общія учебныя заведенія, и затѣмъ соображенія по симъ предметамъ внести, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ.

Подлинный подписали:

Графъ Ѳ. Литке. *А. Тимашевъ.*

И. Фундуклей. *Графъ Д. Толстой.*

А. Левшинъ.

Баронъ Будбергъ.

Князь Сергій Урусовъ.

А. Троиницкій.

Скрѣпилъ: *Исправляющій должность*

Статсъ-Секретаря Е. Перетцъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА СТАТСЪ-СЕКРЕТАРІАТА ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ II,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій,

Великій Князь Финляндскій

и проч., и проч., и проч.

Принимая во вниманіе: что Декретъ Короля Саксонскаго, Герцога Варшавскаго, отъ 19 Ноября 1808 года, устраняющій евреевъ въ Нашемъ Царствѣ Польскомъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія Правительства, отъ права пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, равно 16 статья 1 книги Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго, и другія постановленія, которыми евреи, подданные Царства, въ пользованіи нѣкоторыми гражданскими правами ограничены, или подчинены особымъ правиламъ, состоятъ въ связи съ Декретомъ Короля Саксонскаго отъ 17 Октября 1808 года, въ силу котораго, жители нынѣшняго Царства Польскаго, исповѣдающіе вѣру Моисея, ограничены въ пользованіи политическими правами, а всѣ таковыя распоряженія не соотвѣтствуютъ ни общимъ основаніямъ дѣйствующаго въ Нашемъ Царствѣ законодательства, ниже духу Указа Нашего отъ 24 Мая (5 Іюня) 1861 года, о выборахъ въ уѣздные городскіе и губернскіе Совѣты, который допускаетъ всѣхъ подданныхъ Нашего Царства Польскаго, безъ различія состоянія и исповѣданія, умѣющихъ читать и писать по польски, къ участію въ выборахъ въ Члены означенныхъ Совѣтовъ;

что, вслѣдствіе прекращенія издѣльной повинности, устраняется одна изъ причинъ воспрещенія евреямъ пріобрѣтать земскія имѣнія, именно: та, чтобы евреи не пріобрѣтали помѣщичьей власти надъ христіанами; что постановленія, ограничивающія евреевъ въ правѣ на жительство, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, требуютъ измѣненія;

съ другой же стороны, что евреи, по распространенію на нихъ благодѣяній общихъ законовъ края, должны въ гражданской жизни покинуть употребленіе особаго языка и письма; наконецъ, что и другія особыя учрежденія, касающіяся евреевъ Царства, какъ въ отношеніи права заниматься ремеслами, промышленностію и торговлею, такъ и въ отношеніи отдѣльныхъ податей, съ этой части жителей взимаемыхъ, требуютъ пересмотра и примѣненія къ нынѣшнему положенію законодательства въ Царствѣ Польскомъ, по выслушаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта и по представленію исправляющаго должность Намѣстника Нашего въ Царствѣ Польскомъ, постановили Мы и постановляемъ слѣдующее:

Ст. 1. Постановленное Декретомъ Короля Саксонскаго, Герцога Варшавскаго, отъ 19 Ноября 1808 года, ограниченіе евреевъ, подданныхъ Нашего Царства Польскаго, въ правѣ покупки и пріобрѣтенія инымъ способомъ, въ собственность недвижимыхъ земскихъ имѣній отмѣняется, съ слѣдующими единственно условіями:

а) Въ пріобрѣтенныхъ евреями имѣніяхъ не могутъ они, въ теченіе 10 лѣтъ, со дня обнародованія настоящаго Указа, исполнять обязанности Войта Гмины или заступающаго его мѣсто; выборъ и утвержденіе въ сихъ должностяхъ изъ лицъ христіанскаго исповѣданія, по представленію владѣльца имѣнія, послѣдуетъ отъ Правительства; издержки же на содержаніе Войта Гмины, въ предѣлахъ, законами опредѣленныхъ, должны быть отнесены на счетъ владѣльца.

б) Поземельные издѣльные участки, подходящіе подъ дѣйствіе указа 1846 г., не могутъ быть пріобрѣтаемы евреями отъ владѣющихъ ими поселянъ, до тѣхъ поръ, пока обязательная издѣльная повинность, съ сихъ участковъ слѣдующая, не будетъ замѣнена безсрочнымъ чиншемъ.

в) Право ктиторства на духовныя мѣста и представленія на оныя кандидатовъ, въ имѣніяхъ евреями пріобрѣтенныхъ, во сколько право это вмѣстѣ съ имѣніями должно было перейти къ нимъ, принадлежать будетъ Правительству; что не освобождаетъ однако еврея, пріобрѣвшаго имѣніе, какъ владѣльца онаго, отъ установленной об-

щими правилами обязанности вносить, совокупно съ прихожанами, въ соотвѣтственной соразмѣрности, складочныя деньги, на содержаніе церкви, строеній приходскаго священника, кладбища и т. п.

г) Евреи, пріобрѣтающіе земскія имѣнія, обязаны въ точности соблюдать существующія постановленія, относительно права выдѣлки и продажи горячихъ напитковъ.

Ст. 2. Ограниченія и воспрещенія, касательно права евреевъ на жительство въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также деревняхъ, на какихъ бы то ни было правахъ, привиллегіяхъ и распоряженіяхъ основанныя, а равно и 21-й верстной полосѣ, симъ отмѣняются.

Ст. 3. Во всѣхъ городахъ Царства, евреи могутъ пріобрѣтать въ собственность, всѣми дозволенными законами способами, дома и всякія иныя недвижимости. Несогласныя съ симъ ограниченія и воспрещенія, основанныя на Высочайшемъ постановленіи, отъ 19 (31) Іюля 1821 и иныхъ симъ отмѣняются.

Ст. 4. Евреи подданные Царства Польскаго, наравнѣ съ прочими жителями, могутъ быть достовѣрными свидѣтелями при совершеніи всякаго рода актовъ нотаріальныхъ и актовъ гражданскаго состоянія, во сколько будутъ удовлетворять общимъ требованіямъ закона.

Ст. 5. Отнынѣ, въ дѣлахъ уголовныхъ не будетъ дѣлаемо никакого различія между показаніями христіанъ и показаніями евреевъ и потому постановленія, изложенныя въ 7-мъ пунктѣ 335 § и 8 пункта 357 § дѣйствующей Прусской Уголовной Ординаціи, симъ отмѣняются.

Ст. 6. Вмѣсто бывшей, до сихъ поръ, формы присяги для евреевъ, употребляемой при дачѣ показаній по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ, а равно и въ присягахъ, предполагаемыхъ однимъ тяжущимся другому, Судами назначаемыхъ, даваемыхъ при описи имуществъ, установляется для евреевъ форма присяги, къ сему Указу приложенная.

Ст. 7. Со дня обнародованія настоящаго Указа, никакіе письменные акты, гражданскіе или торговые, какъ напримѣръ: завѣщанія, договоры, условія, обязательства, векселя, счеты, торговыя книги и переписка и всякіе иные акты и документы, не будутъ совершаемы или подписываемы на еврейскомъ или жидовско-нѣмец-

комъ языкѣ, ниже на какомъ либо иномъ языкѣ еврейскимъ письмомъ, подъ опасеніемъ не дѣйствительности акта по самому закону.

Ст. 8. Возлагаемъ на Совѣтъ Управленія Нашего Царства Польскаго поручить подлежащимъ властямъ пересмотръ постановленій, дѣйствующихъ до селѣ въ Царствѣ о евреяхъ какъ въ отношеніи свободы заниматься ремеслами, торговлею и промышленностію, такъ и въ отношеніи особыхъ податей, взимаемыхъ отдѣльно съ сей части народонаселенія. Совѣтъ Управленія представитъ на Наше утвержденіе проекты тѣхъ измѣненій, какія по сему предмету, сообразно настоящему изложенію законодательства и потребностямъ Казны Царства, надлежитъ вводить постепенно.

Ст. 9. Исполненіе настоящаго Указа, который долженъ быть внесенъ въ Дневникъ Законовъ, возлагаемъ на Совѣтъ Управленія Нашего Царства Польскаго.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, Мая 24 (Іюня 5) 1862 года.

(подписано) «*АЛЕКСАНДРЪ*».

№ 1.

ЖУРНАЛЪ

Коммисіи по устройству быта евреевъ.

Засѣданіе 18 Ноября 1872 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретаря Тайнаго Совѣтника Князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго, Члены: отъ Министерствъ, Внутреннихъ Дѣлъ — Директоръ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій Тайный Совѣтникъ Графъ Э. К. Сиверсъ, Директоръ Хозяйственнаго Департамента Тайный Совѣтникъ А. Д. Шумахеръ, Директоръ Департамента Полиціи Исполнительной Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. П. Косаговскій, Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайный Совѣтникъ В. В. Григорьевъ, Членъ Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Я. Фуксъ и Вице-Директоръ Департамента Полиціи Исполнительной Статскій Совѣтникъ В. Н. Юферовъ; Финансовъ—Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ѳ. Г. Тернеръ; Народнаго Просвѣщенія — Тайный Совѣтникъ К. К. Фойгтъ и II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Тайный Совѣтникъ Н. Д. Мягковъ.

ДОЛОЖЕНО КОММИСІИ:

Сообщенныя Министру Внутреннихъ Дѣлъ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ, состоявшихся по разсмотрѣніи внесенныхъ по Высочайшему повелѣнію всеподданнѣйшихъ отчетовъ: 1) Кіевскаго Губернатора за 1870 г.; 2) Черниговскаго Губернатора

о состоянiи ввѣренной ему губернiи за 1871 г. и 3) Подольскаго Губернатора о томъ же и за тотъ же годъ.

Въ первомъ изъ этихъ отчетовъ по статьѣ о томъ, что нѣкоторыя изъ существующихъ въ настоящее время относительно Евреевъ ограниченiя, какъ-то: воспрещенiе имъ арендованiя имѣнiй и ограниченiя права производить питейную торговлю, должны быть усилены, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества резолюцiя: «*Вопросъ этотъ считаю весьма важнымъ и требующимъ зрѣлагд обсужденiя*»; во второмъ отчетѣ по объясненiю о томъ, что для устраненiя эксплуатацiи мѣстныхъ крестьянъ Еврейскимъ населенiемъ самымъ естественнымъ средствомъ представляется разрѣшенiе всѣмъ безъ изъятiя Евреямъ повсемѣстнаго жительства въ Имперiи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества резолюцiя: «*Съ этимъ я никакъ не могу согласиться*», и въ третьемъ — по объясненiю о томъ, что, въ видахъ предполагаемаго введенiя въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ Юго-Западнаго края новаго городоваго устройства и болѣе правильнаго и уравнительнаго съ другими сословiями отбыванiя Евреями государственныхъ, общественныхъ, городскихъ и земскихъ повинностей, самою дѣйствительною мѣрою было бы разъединенiе мѣстнаго Еврейскаго населенiя въ административномъ отношенiи,— послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества резолюцiя: «*Сообразить*».

Предсѣдатель, открывъ засѣданiе Коммисiи, заявилъ о необходимости составленiя докладовъ по предметамъ, изложеннымъ въ журналѣ, происходившаго 7 Апрѣля сего года, засѣданiя Подготовительнаго Совѣщанiя и отнесеннымъ къ 7 группамъ, неустановляя, однакожъ, постепенности порядка разсмотрѣнiя тѣхъ предметовъ, въ виду того, что послѣдовательное разсмотрѣнiе ихъ можетъ имѣть влiянiе на замедленiе теченiя занятiй Коммисiи и что подлежащiе обсужденiю ея вопросы должны быть впослѣдствiи разсмотрѣны въ совокупности. Причемъ Предсѣдатель находилъ удобнѣйшимъ предварительное составленiе доклада по каждому изъ сихъ

вопросовъ возложить на одного изъ Гг. Членовъ, съ участіемъ при обсужденіи нѣкоторыхъ изъ сихъ вопросовъ и другихъ Членовъ Комисіи.

По выслушаніи вышеизложенныхъ выписокъ журналовъ Комитета Министровъ и мнѣнія Г. Предсѣдателя, Комисія постановила:

I. Означенныя Высочайшія Его Императорскаго Величества отмѣтки принять къ руководству при окончательной разработкѣ Комисіею всѣхъ подлежащихъ обсужденію ея вопросовъ.

II. Неустановляя порядка послѣдовательнаго обсужденія вопросовъ, предварительную разработку и представленіе Комисіи докладовъ по предметамъ, отнесеннымъ къ 1-й группѣ, и именно *объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни евреевъ* нынѣ же поручить В. Я. Фуксу, при участіи графа Сиверса, Фойгта и Григорьева; по 2-й группѣ *о счисленіи евреевъ* В. Н. Юферову, совмѣстно съ Графомъ Э. К. Сиверсомъ и съ приглашеніемъ для содѣйствія имъ въ этомъ трудѣ и въ окончательной разработкѣ сихъ вопросовъ Управляющаго Статистическимъ Комитетомъ Тайнаго Совѣтника П. П. Семенова; по 3-й группѣ — *о правахъ личныхъ, по состоянію и имуществу* Н. Д. Мягкову, совмѣстно съ Ѳ. Г. Тернеромъ; по 4-й группѣ — *объ общественномъ устройствѣ евреевъ* и 5-й — *о существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ* — А. Д. Шумахеру; по 6-й группѣ *объ образованіи евреевъ* К. К. Фойгту и по 7-й— *о мѣстѣ жительства евреевъ*—В. В. Григорьеву.

III. Въ видахъ несомнѣнной пользы дѣлу: а) просить Намѣстника Его Императорско-Царскаго Величества въ Царствѣ Польскомъ командировать въ составъ Комисіи лице, служащее въ Царствѣ Польскомъ и спеціально знакомое какъ съ бытомъ Евреевъ, такъ и съ тѣми правительственными мѣрами, которыя принимались исключительно относительно Евреевъ Царства, и б) просить Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретаря Ѳ. П. Корни-

лова о сообщеніи Коммисіи для соображенія, чрезъ Дѣлопроизводителя, Надворнаго Совѣтника Веригина, собранные бывшимъ Еврейскимъ Комитетомъ матеріалы, находящіеся нынѣ на храненіи въ Архивѣ Комитета Министровъ.

и IV. Для возможнаго облегченія трудовъ Гг. Членовъ при составленіи докладовъ, теперь же отпечатать нужное количество экземпляровъ: а) копіи съ журнала Государственнаго Совѣта отъ 5 Декабря 1870 г. за № 101 и б) Именнаго указа по Царству Польскому отъ 24 Мая 1862 года.

Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Членовъ.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШЕЙ ЗАПИСКИ О БОЛѢЕ ВАЖНЫХЪ ВОПРОСАХЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ ЮГО-ЗАПАДНЫМЪ КРАЕМЪ 1872 ГОДА.

Еврейскій вопросъ.

Въ настоящее время едва-ли главнѣйшія заботы правительства и мѣстной администраціи не должны сосредоточиваться на еврейскомъ вопросѣ. Еврейское племя въ Юго-Западномъ краѣ, вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ и условій, окрѣпло и пустило корни, имѣющіе почти рѣшительное вліяніе на весь экономическій бытъ страны. Исторія края показываетъ какими происками при польскомъ владычествѣ евреи успѣвали пріобрѣтать для своихъ корыстныхъ цѣлей различныя льготы отъ польскихъ королей и вліять на крупное землевладѣніе края. Преступная эксплуатація крестьянскаго населенія евреями есть послѣдствіе того порядка вещей, который установился вѣками. Польскій помѣщикъ ни одного торговаго или промышленнаго дѣла не предпринималъ безъ совѣта и содѣйствія еврея; всѣ они опутаны неоплатными долгами капиталистамъ и мелкимъ ростовщикамъ этого племени, а крестьянское населеніе привыкло видѣть въ нихъ не только необходимыхъ посредниковъ, въ явный ущербъ своимъ интересамъ при продажѣ своихъ произведеній, но и естественныхъ своихъ банкировъ при малѣйшей нуждѣ въ деньгахъ. Проценты, платимые крестьянами евреямъ, доходятъ до 100 и 200 на сто. При неоплатныхъ долгахъ, крестьянинъ положительно дѣлается полнымъ батракомъ еврея, нестѣсняющагося никакими средствами для обращенія неразвитаго крестьянина въ полную свою кабалу. Съ освобожденіемъ крестьянъ и, весьма естественно, съ увеличеніемъ ихъ благосостоянія и самодѣятельности, проявилось у нихъ стремленіе выйти изъ этой кабалы и, какъ вы-

ше сказано, только устройство сельскихъ банковъ можетъ оказать существенную и рѣшительную поддержку крестьянамъ въ этомъ направленіи.

Евреи чувствуютъ, что прежніе пріемы закабаленія крестьянъ могутъ ускользнуть изъ ихъ рукъ; вотъ почему въ послѣднее время проявилось всеобщее стремленіе евреевъ къ арендованію земель. Земледѣліе столь несвойственно еврею, что, въ рукахъ его, оно является только средствомъ для промышленныхъ цѣлей.

При безпечности и нестоятельности польскихъ помѣщиковъ, арендованіе ихъ земель равносильно почти полному владѣнію, истощенію почвы, уничтоженію лѣсовъ и окончательному раззорѣнію имѣнія.

Въ отношеніи крестьянъ, евреи видятъ въ арендованіи помѣщичьей земли новое средство взять крестьянъ въ свои руки; они переуступаютъ эти земли крестьянамъ большею частію не за деньги, а за извѣстныя работы или послуги, далеко превышающія цѣнность обыкновенной за землю платы, установляя своего рода крѣпостную зависимость.

Въ Юго-Западномъ краѣ, Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Іюля 1864 года, запрещено евреямъ пріобрѣтать въ собственность земли. Мудрый законъ этотъ еще хоть сколько нибудь удерживаетъ землевладѣніе въ болѣе прочныхъ и настоящихъ земледѣльческихъ рукахъ и умаляетъ окончательное вліяніе еврevъ на земледѣліе края.

Всѣ происки, всѣ стремленія евреевъ клонятся, въ настоящемъ, къ отмѣнѣ этого закона, нѣтъ видовъ и формъ, подъ которыми они не старались бы обойти это стѣснительное для нихъ положеніе. Арендные долгосрочные контракты, равняющіеся почти дѣйствительному владѣнію землей, составленіе промышленныхъ товариществъ, со включеніемъ въ уставы права пріобрѣтенія земель,—вотъ, кромѣ другихъ еще менѣе застѣнчивыхъ формъ, пріемы, которые употребляются евреями для обхода существующихъ законовъ. Мѣстная администрація находится въ постоянной борьбѣ противъ этого разрушительнаго начала не только на мѣстѣ, но и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, какъ финансовыхъ, такъ и судебныхъ, куда постоянно, искажая истину, обращаются евреи съ своими происками и домогательствами.

Законодательство наше относительно арендованія евреями земель

весьма неясно, изъ этого возникаютъ постоянно дѣла, какъ судебныя, такъ и административныя, рѣшенія противорѣчатъ одно другому, запутанность въ пониманіи относящихся до этого предмета законовъ увеличивается и на практикѣ происходятъ большія затрудненія, а между тѣмъ арендованіе евреями земель усиливается. Все это побудило Генералъ-Губернатора разъяснить этотъ вопросъ и проектировать тѣ законодательныя мѣры, которыя казались ему необходимыми для того, чтобы положить предѣлъ найму евреями земель.

Предположенія Генералъ-Губернатора по сему предмету представлены Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, 31 Марта 1870 года, за № 550. Дѣло до настоящаго времени не разрѣшается и, вѣроятно, отлагается до будущаго обсужденія общаго еврейскаго вопроса, какъ и всѣ почти болѣе важныя представленія относительно положенія евреевъ въ краѣ. Между тѣмъ, вредное вліяніе ихъ упрочивается и для Юго-Западнаго края особенно вопросъ требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія.

Слѣдующія статистическія данныя нагляднѣе всего могутъ доказать, какую въ настоящее время играетъ роль еврейская сила въ экономической жизни страны.

Евреевъ въ Юго-Западномъ краѣ считается			721.000
или на 7 христіанъ приходится 1 еврей.			
По мѣсту жительства они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:			
Въ городахъ. . . .	237.000	или . . .	32%
» мѣстечкахъ. . .	380.000	» . . .	53%
» селеніяхъ. . .	103.000	» . . .	14%
Еврейскихъ домовъ			55.966
Въ томъ числѣ принадлежащихъ имъ въ собственность около			21.000
Построенныхъ на чужой землѣ съ платежемъ чинша.			45.000
Цѣнность всѣхъ еврейскихъ домовъ простирается до			29.000.000
Евреи арендуютъ въ 3-хъ губерніяхъ имѣній			819
заключающихъ въ себѣ до			600.000 дес.
Арендная плата за нихъ простирается до . .			1.500.000
Кромѣ того, евреи содержатъ много имѣній			

по неоффиціальнымъ контрактамъ, такъ что съ увѣренностію можно сказать, что въ ихъ рукахъ находится шестая часть всѣхъ имѣній въ краѣ.

Сахарныхъ заводовъ у евреевъ считается 27, т. е. около четвертой части общаго ихъ числа.

На этихъ заводахъ производится до 1.200.000 пуд. сахару или на 6.000.000 руб.

Изъ общаго числа винокуренныхъ заводовъ, т. е. 564, находится у евреевъ 500

На нихъ производится до 288.000.000 градусовъ безводнаго спирта.

Изъ 148 пивоваренныхъ заводовъ евреи содержатъ 119

Изъ 6.353 мельницъ въ рукахъ евреевъ около 5.700

Разныхъ другихъ заведеній у евреевъ . . . 527

Производство всѣхъ промышленныхъ заведеній, содержимыхъ евреями, простирается до . . 70.000.000

Лавокъ у евреевъ 15.000

Питейныхъ заведеній 19.000

Кромѣ того, торговля: лѣсная, вывозная за границу, хлѣбная, подряды казенные, содержаніе почтовыхъ станцій и т. п., находятся почти исключительно въ рукахъ евреевъ.

Выводы эти вполнѣ, повидимому, оправдываютъ употребленное Генералъ-Губернаторомъ выраженіе «еврейская сила въ краѣ». Но сила эта не въ одномъ краѣ: при солидарности евреевъ между собою, вліяніе ихъ проникло не въ одну только государственную жизнь Россіи и правительственныя сферы оной, но и во весь современный экономическій и финансовый бытъ почти всего міра. Дѣло послѣдняго еврея есть дѣло и всемірнаго еврейскаго кагала, особенно если оно касается какихъ либо религіозныхъ или особенныхъ сторонъ этой мощной, но неуловимой ассоціаціи. Генералъ-Губернатору, по службѣ на Кавказѣ, весьма памятны обстоятельства дѣла въ 1847 году, когда по подозрѣнію въ убіеніи христіанскаго младенца, найденнаго въ лѣсу исколотымъ булавками, нѣсколько евреевъ изъ селенія Сурамъ были арестованы и препровождены въ Метехскій замокъ въ Тифлисѣ. Не прошло шести недѣль

со времени арестованія этихъ евреевъ — жителей заброшеннаго въ горахъ Карталиніи селенія, какъ покойнымъ, бывшимъ Главнокомандующимъ на Кавказѣ, Княземъ Воронцовымъ было получено письмо изъ Лондона отъ извѣстнаго Монтефіоре съ выраженіемъ самаго горячаго заступничества за своихъ единовѣрцевъ. Это происходило въ 1847 году, когда ни телеграфы, ни желѣзныя дороги не облегчали, какъ теперь, сношеній самыхъ отдаленныхъ мѣстностей между собою. Слѣдствіе по этому дѣлу было продолжительно, всѣ подозрѣваемые освобождены. Другой, болѣе близкій примѣръ солидарности евреевъ между собою, Генералъ-Губернаторъ смѣетъ указать за время управленія имъ Юго-Западнымъ краемъ. Въ Подольской губерніи, на рубежѣ Австрійской границы, въ мѣстечкѣ Ланекаронѣ, евреи, уклоняясь въ 1869 году отъ рекрутской повинности, постоянно перебѣгали за границу всякій разъ, когда являлись полицейскія власти въ мѣстечко. Становымъ Приставомъ, который своимъ начальствомъ былъ подвергнутъ взысканію за уклоненіе евреевъ, были приняты самыя энергическія мѣры, несовершенно оправдываемыя закономъ, для вынужденія евреевъ къ поставкѣ рекрутъ (имъ были въ зимнее время увезены рамы и окна изъ оставленныхъ евреями домовъ, покуда они не выставятъ рекрутъ). Не прошло мѣсяца, какъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ сообщенъ Генералъ-Губернатору протестъ противъ дѣйствій Пристава, на оффиціальномъ бланкѣ, за подписью Президента Кремье, отъ международнаго еврейскаго союза въ Парижѣ (Alliance Israelite universele), о существованіи и оффиціальномъ признаніи коего дотолѣ не было извѣстно Генералъ-Губернатору.

Сосредоточеніе желѣзнодорожныхъ и другихъ главныхъ финансовыхъ предпріятій въ Россіи въ рукахъ еврейскихъ все болѣе и болѣе укрѣпляетъ ихъ неуловимое вліяніе и отсрочиваетъ насущную потребность и стремленіе прочаго населенія Россіи къ скорѣйшему разрѣшенію еврейскаго вопроса, вообще столь важнаго, а въ особенности для Юго-Западнаго края, какъ разсадника самого грубаго еврейскаго фанатизма и колыбели секты хасидовъ. Генералъ-Губернаторъ смѣетъ думать, что прискорбные безпорядки въ Одессѣ, лишенные всякаго политическаго характера, суть ничто иное, какъ грубый протестъ массъ противъ неразрѣшенія этого вопроса и сохраненіе той особенности евреевъ, которая такъ тяжко отзывается на бытѣ довѣрчиваго, но мало еще развитаго низшаго класса

народа. Ежели до сихъ поръ въ Юго-Западномъ краѣ подобные безпорядки еще не проявлялись, то нельзя отрицать того сильнаго раздраженія, которое существуетъ въ сельскомъ населеніи противъ евреевъ, уклоняющихся отъ исполненія государственныхъ повинностей, которыми обременены прочія податныя сословія, и сосредоточивающихъ всю свою дѣятельность на эксплуатаціи населенія, посреди котораго они вкоренились. Не слѣдуетъ забывать исторіи и тѣхъ кровавыхъ репресалій противъ евреевъ, во время возстанія гайдамаковъ и войнъ, веденныхъ Богданомъ Хмѣльницкимъ за освобожденіе Малороссіи отъ польскаго владычества, подъ покровительствомъ котораго евреи такъ притѣсняли сельское населеніе края. Здѣсь ненависть и вражда къ евреямъ имѣютъ историческую почву и только матеріальная отъ нихъ зависимость крестьянъ въ настоящемъ удерживаетъ, вмѣстѣ съ мѣрами администраціи, взрывъ негодованія русскаго населенія противъ еврейскаго племени.

Дѣйствительно, евреи пользуются въ краѣ совершенною исключительностію: они имѣютъ полное самоуправленіе въ видѣ кагала, въ дѣла котораго правительство не мѣшается, для нихъ установлена своя финансовая система въ краѣ подъ названіемъ коробочнаго сбора, своя благотворительная и медицинская часть, съ богадѣльнями, больницами, содержащимися изъ того же источника. Евреи имѣютъ отдѣльную свою духовную администрацію, но въ этой администраціи признаваемые правительствомъ благонамѣренные раввины (такъ называемые казенные) не имѣютъ никакого вліянія, а дѣйствительная власть и значеніе сосредоточиваются въ рукахъ негласныхъ или такъ называемыхъ духовныхъ раввиновъ и невѣжественныхъ цадиковъ, которымъ покоряется большая часть необразованныхъ евреевъ безпрекословно, нетолько какъ пророкамъ и духовнымъ владыкамъ, но и какъ высшимъ административнымъ и судебнымъ властямъ. Даже содержащіеся въ тюрьмахъ арестанты, по необъяснимой снисходительности правительства и припятымъ порядкамъ, имѣютъ свою особую кухню для продовольствія себя кашернымъ мясомъ и не раздѣляютъ пищи съ прочими арестантами, между тѣмъ какъ еврей, честно служащій въ рядахъ арміи или флота, продовольствуется изъ общаго котла съ своими товарищами. Наконецъ, прискорбнѣе и опаснѣе всего то, что вся воспитательная и образовательная часть евреевъ находится внѣ всякаго правитель-

ственнаго контроля и служитъ въ рукахъ невѣжественныхъ меламдовъ почти постояннымъ орудіемъ суевѣрія, фанатизма и укрѣпленія въ началахъ замкнутости этого племени, составляющаго въ Юго-Западномъ краѣ положительно царство въ царствѣ.

Въ Юго-Западномъ краѣ считается еврейскихъ школъ до	6.000
Въ нихъ обучается	94.000
Плата за обученіе составляетъ.	1.240.000 руб.
Евреи расходуютъ на содержаніе духовныхъ, благотворительныхъ и учебныхъ своихъ учрежденій до	3.815.000 »

Такое ненормальное положеніе дѣла сложилось издавна и закрѣплено многими законодательными мѣрами, которыя, будучи лишены опредѣленнаго направленія и ясно предпоставленной цѣли, отличаются разительными противорѣчіями, даютъ просторъ произвольнымъ толкованіямъ, имѣютъ наружный видъ стѣснительности и несправедливости, а на практикѣ составляютъ привиллегіи, созданныя исключительно для евреевъ.

Такимъ образомъ, пересмотръ всего законодательства, касающагося евреевъ, становится настоятельно необходимымъ. Сами евреи постоянно заявляютъ о необходимости такого пересмотра, но на дѣлѣ, всѣ происки ихъ, доселѣ увѣнчанные успѣхомъ, клонились только къ тому, чтобы отсрочить коренной пересмотръ существующихъ законовъ и тормозить разрѣшеніе въ высшихъ правительственныхъ сферахъ такъ называемаго общаго еврейскаго вопроса. Рядомъ съ этимъ, евреи постоянно испрашиваютъ новыя льготы или личныя исключенія, согласныя съ ихъ выгодами и цѣлями.

Евреи, добиваясь правъ, никогда не признавали и не признаютъ сопряженныхъ съ ними обязанностей. Самая сущность ученія Талмуда или, вѣрнѣе, ложное толкованіе онаго суевѣрными цадиками, служитъ тому препятствіемъ. Талмудъ и основанное на немъ ученіе не есть одно только религіозное и нравственное ученіе, одна только духовная книга; онъ составляетъ гражданскій и соціальный кодексъ, опредѣляющій съ величайшею подробностію, отъ колыбели до самой смерти, всѣ отношенія евреевъ. Этотъ кодексъ, не говоря уже о массѣ суевѣрныхъ послѣдователей онаго, даже для образованныхъ евреевъ стоитъ выше всѣхъ государственныхъ узаконеній и административныхъ распоряженій. Евреи покоряются общимъ за-

конамъ государства, въ коемъ живутъ, только наружно и формально, уклоняясь постоянно отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ обязанностей. Невѣжественное, иногда преступное разрѣшеніе цадика слагаетъ съ совѣсти еврея всякую нравственную отвѣтственность при обманѣ и противозаконныхъ дѣйствіяхъ, противъ христіанина.

Не утруждая Ваше Императорское Величество подробнымъ изложеніемъ вліянія ученій Талмуда на весь строй жизни евревъ, Генералъ-Губернаторъ осмѣливается привести только одинъ примѣръ. Права на наслѣдство у евреевъ весьма твердо и подробно установлены Талмудомъ, эти права несходны съ положительными законами, дѣйствующими въ разныхъ государствахъ. Повиновеніе евреевъ Талмуду таково, что не только у насъ въ Россіи, но и во всѣхъ государствахъ, въ коихъ евреи, повидимому, вполнѣ слились съ остальнымъ населеніемъ, они въ дѣлахъ о наслѣдствѣ признаютъ не общіе государственные законы, а положенія Талмуда, и въ сомнительныхъ случаяхъ прибѣгаютъ не къ общимъ судамъ, а къ толкователямъ и продолжителямъ Талмуда—раввинамъ.

Ожидаемая столь благодѣтельная въ государственномъ смыслѣ общая воинская повинность, по самому характеру и основнымъ началамъ этой мѣры наноситъ первый и рѣшительный ударъ замкнутости евреевъ; силою закона они будутъ привлечены къ несенію повинности, которой доселѣ избѣгали. Наравнѣ съ прочими, евреи будутъ вносимы въ призывные списки и подчиняться вліянію волостей и обществъ, посреди которыхъ они жили доселѣ съ исключительными обычными правами, составляли отдѣльные кагалы или отдѣльныя самостоятельныя общества.

Силою обстоятельствъ, этотъ первый шагъ повлечетъ за собою и отмѣну другихъ несвоевременныхъ и вредныхъ особенностей еврейскаго быта. Время укажетъ, какъ разрѣшится это дѣло, но нельзя не обратить вниманія на существующія уже, какъ въ прессѣ, такъ и въ обществѣ, два противоположныя направленія по этому вопросу.

Сторонники еврейскихъ интересовъ (которыхъ такъ много), увлекаясь теоретическими, юридическими и общечеловѣческими соображеніями, упорно отстаиваютъ принципъ равноправности евреевъ съ христіанами; повидимому, они упускаютъ изъ виду, что каждое право соединено съ извѣстною обязанностію предъ государствомъ и

обществомъ. Если несомнѣнно, что образованная часть евреевъ, съ дарованіемъ ей новыхъ правъ, сознаетъ и сопряженныя съ оными обязанности, то еще несомнѣннѣе, что милліонная масса грубаго и суевѣрнаго населенія евреевъ въ Россіи воспользуется правами только для усиленія своего растлѣвающаго вліянія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ массою своею они составляютъ силу; всегда будетъ уклоняться отъ новыхъ обязанностей, обходя ихъ съ свойственною евреямъ ловкостію. Администрація, какъ и теперь, не въ состояніи будетъ поддерживать силу закона.

Другой доводъ сторонниковъ евреевъ заключается въ томъ, что неестественно стѣснять развитіе, дѣятельность и способность къ дѣлу евреевъ, въ огражденіе населенія менѣе развитаго, способнаго и дѣятельнаго.

Отчасти, взглядъ этотъ не лишенъ нѣкотораго, теоретическаго только вѣса, но онъ не можетъ выдержать критики со стороны нравственной, а особенно политической. Признается же полезнымъ въ самыхъ образованныхъ государствахъ, вопреки теоріямъ сторонниковъ свободной торговли, удерживать запретительную систему въ пользу тѣхъ промышленностей, которыя не достигли еще достаточнаго развитія, чтобы соперничать съ болѣе усовершенствованными промышленностями другихъ странъ. Тоже самое можно примѣнить и къ еврейскому вопросу въ Юго-Западномъ краѣ, особенно съ экономической и земледѣльческой точки зрѣнія, не говоря уже о политической сторонѣ вопроса.

Противники евреевъ, слѣпо преслѣдуя фанатическія или односороннія свои воззрѣнія, впадаютъ въ другую крайность, полагая еще болѣе замыкать евреевъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ и содѣлать ихъ безвредными большими стѣсненіями и ограниченіями. Они забываютъ, что этимъ они только укрѣпляютъ создавшуюся на нашихъ окраинахъ еврейскую силу, что никакою регламентаціею нельзя остановить ихъ вреднаго вліянія при этихъ условіяхъ и что сгущенное и чрезъ то обѣднѣвшее населеніе евреевъ только побудитъ ихъ къ преступленіямъ и вызоветъ новыя затрудненія. Уже теперь въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ сгущенное еврейское населеніе не находитъ средствъ къ существованію отъ избытка конкуренціи между собою въ мелкой торговлѣ и промыслахъ, евреи, кромѣ обыкновенныхъ преступленій по подлогамъ, обманамъ и воровству, постоянно замѣшиваются въ послѣднее время въ дѣлахъ убійства,

грабежей и другихъ болѣе тяжкихъ преступленіяхъ, несвойственныхъ нравамъ Евреевъ.

Генералъ-Губернаторъ позволяетъ себѣ по этому важному вопросу, которымъ осмѣлился уже такъ долго утруждать вниманіе Вашего Императорскаго Величества, высказать нѣсколько соображеній своихъ относительно разрѣшенія вопроса собственно для Юго-Западнаго края.

1) Вышеприведенныя статистическія данныя и исторически сложившееся въ Юго-Западномъ краѣ вліяніе еврейскаго элемента положительно убѣждаютъ, что было бы опасно рановременно и вредно отмѣнять законъ, воспрещающій евреямъ покупать земли въ краѣ.

2) Относительно арендованія земель Генералъ-Губернаторъ остается при убѣжденіяхъ, высказанныхъ имъ въ представленіи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ 31-го Марта 1870 года. Онъ не отрицаетъ права, даже пользы арендованій евреями фабрикъ, заводовъ и проч., требующихъ техническихъ знаній и капитала, равно и участія евреевъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, гдѣ капиталами своими они несомнѣнно оживляютъ, равно какъ и торговлею, сельское населеніе, содѣйствуя его благосостоянію; но Князь Дондуковъ-Корсаковъ не можетъ согласиться, чтобы было полезно соединить въ однѣхъ сильныхъ рукахъ всю промышленность и земледѣліе края; въ противномъ случаѣ, послѣднее было бы поставлено въ полную зависимость отъ первой, вопреки законамъ политической экономіи. Только при правильной и независимой конкуренціи земледѣлія и промышленности можно избѣгнуть для крестьянъ окончательнаго и обременительнаго подчиненія ихъ труда и земли еврейскимъ капиталамъ, что равносильно неминуемой и скорой матеріальной и нравственной ихъ гибели. Врядъ ли правительство, освободивъ крестьянъ отъ гнета польскихъ помѣщиковъ, много выиграетъ, предавъ ихъ, на основаніи однихъ общихъ теоретическихъ взглядовъ, раззоренію евреевъ, замѣнивъ для Юго-Западнаго края рѣшенный политическій польскій вопросъ неразрѣшимымъ еврейскимъ вопросомъ.

3) Всѣ особенности евреевъ по коробочному и свѣчному сборамъ, усиливая только замкнутость этого племени, повидимому, должны быть отмѣнены и тѣмъ ускорится сліяніе евреевъ съ остальнымъ населеніемъ, по крайней мѣрѣ съ формальной стороны.

4) Положительно вредное фанатическое и суевѣрное образованіе, негласно преподаваемое меламдами, должно быть строго воспре-

щено; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимы существенныя и скорыя пожертвованія правительства, предъ которыми, ни въ какомъ случаѣ, не слѣдуетъ останавливаться, для устройства русскихъ правительственныхъ школъ, элементарныхъ и среднихъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется потребность. Этимъ средствомъ, мало по малу искоренятся въ новомъ поколѣніи суевѣрія и предразсудки, а при способностяхъ евреевъ эти школы сдѣлаются разсадникомъ для поступленія евреевъ въ высшія учебныя заведенія. Вообще евреи, получившіе образованіе, сохраняя свою религію, очищенную отъ суевѣрныхъ формъ хасидства, совершенно по понятію и образу жизни своимъ отдѣляются отъ огрубѣлой въ предразсудкахъ массы своихъ единовѣрцевъ. Они становятся даже какъ бы во враждебныя къ ней отношенія въ религіозномъ смыслѣ. Этому разряду евреевъ было бы справедливо и безопасно предоставить нѣсколько болѣе правъ, такъ какъ они способны сознать и исполнять сопряженныя съ этими правами обязанности. Матеріальныя выгоды, преобладающія во всѣхъ стремленіяхъ евреевъ, несомнѣнно побудятъ ихъ къ достиженію чрезъ высшее образованіе сопряженныхъ съ нимъ правъ. Только постепеннымъ и систематическимъ преслѣдованіемъ цѣли образованія евреевъ можно искоренить ихъ суевѣрія и, какъ въ прочихъ государствахъ Европы, по крайней мѣрѣ наружно, по общественнымъ понятіямъ слить съ прочимъ населеніемъ.

5) Наконецъ, одна изъ существенныхъ мѣръ для Юго-Западнаго края есть разрѣшеніе евреямъ переселяться въ другія части Имперіи. Противъ этой мѣры возражаютъ многіе, высказывая мысль, что лучше сосредоточивать зло въ одномъ мѣстѣ, чѣмъ распространять его на всю Россію; но врядъ ли это воззрѣніе справедливо. Евреи составляютъ зло несомнѣнное, но именно потому это зло, что они сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, что они чувствуютъ силу своего кагала и той исторической почвы, на которой они искуственно укрѣпились. Если разрѣдить сгущенность евреевъ и побудить ихъ изъ матеріальныхъ выгодъ выйти изъ своей мѣстной замкнутости, то они утратятъ свою силу на мѣстѣ, а на чужой почвѣ по неволѣ примѣнятся и къ понятіямъ и къ быту прочаго населенія, которое постепенно будетъ поглощать ихъ національность. Въ губерніяхъ россійскихъ едва-ли, при смѣтливости вообще великороссійскаго мужика, его предпріимчивости, торговыхъ инстинктахъ и вызванной реформами Вашего царствованія самодѣятельности, русскіе кулаки, булыни и

сильное купечество когда либо подчинятся еврейскому влiянiю и силѣ, а напротивъ евреи подчинятся имъ.

Лучшимъ примѣромъ того, какъ Евреи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они не составляютъ преобладающаго въ общественной жизни элемента, приспособляются къ правиламъ и обычаямъ большинства кореннаго населенiя, могутъ служить слѣдующiе наглядные факты.

Въ то время, какъ въ Привислянскомъ, Сѣверномъ и Юго-Западномъ краѣ евреи съ упорствомъ сохраняютъ свой костюмъ, свое нарѣчiе, свои обычаи, какъ бы гордясь своею особенностiю посреди населенiя, гдѣ они чувствуютъ себя общественною силою, мы видимъ евреевъ на Кавказѣ, хотя не въ большомъ количествѣ, но разсѣянныхъ на всемъ его огромномъ пространствѣ, не отличающихся наружнымъ своимъ видомъ и внутреннимъ бытомъ отъ прочаго туземнаго населенiя. Въ Грузiи, Арменiи, и Карабахѣ евреи носятъ мѣстный костюмъ, говорятъ мѣстнымъ языкомъ и въ селенiяхъ своихъ занимаются усердно хлѣбопашествомъ. Въ Дагестанѣ два или три еврейскихъ селенiя, расположенныя посреди Лезгинскихъ горъ, усвоили себѣ даже нѣкоторыя черты этихъ воинскихъ племенъ; на Кубани и въ Чечнѣ нерѣдко встрѣчаемъ вооруженныхъ евреевъ въ числѣ самыхъ отважныхъ наѣздниковъ. Все это доказываетъ, что евреи способны быть поглощаемыми другими племенами, сохраняя вмѣстѣ съ тѣмъ свои религiозныя вѣрованiя, тамъ гдѣ, они не составляютъ корпоративной преобладающей силы; напротивъ, гдѣ вслѣдствiе самыхъ административныхъ мѣръ, какъ въ Юго-Западномъ краѣ, они удержаны, при постоянно возрастающемъ населенiи, въ своей замкнутости, они составляютъ положительное зло къ явному вреду и раззоренiю менѣе развитаго населенiя, въ средѣ котораго они искуственно удерживаются и распространяются.

ДОКЛАДЪ

членовъ Коммисіи по устройству быта Евреевъ Н. Д. Мягкова и Ѳ. Г. Тернера:

о предоставляемыхъ евреямъ правахъ личныхъ, по состоянію и по имуществу.

26 Января 1873 года.

Въ журналѣ Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ исполненіе котораго учреждена Коммисія объ устройствѣ быта Евреевъ, между прочимъ, въ п. 2-мъ выражено слѣдующее: «Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ Министрами Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія, безотлагательно приступить къ обсужденію вопроса о средствахъ къ возможному ослабленію общественной связи Евреевъ и къ распространенію между ними образованія, въ особенности посредствомъ привлеченія ихъ дѣтей въ общія учебныя заведенія». Въ этихъ словахъ ясно опредѣлена цѣль возложенной на Коммисію задачи; въ нихъ же указано и самое дѣйствительное къ достиженію ея средство.

Тѣсная общественная связь между Евреями, о возможномъ ослабленіи которой предстоитъ озаботиться Коммисіи, и которая представляется не только связью, а даже солидарностью, составляющею крѣпкій оплотъ обособленности Еврейскаго населенія, имѣетъ, конечно, главнымъ своимъ основаніемъ единство племенное и религіозное и общность интересовъ, но въ значительной степени произошла и какъ естественное послѣдствіе того положенія, въ какое

Евреи поставлены были у насъ со времени присоединенія населенныхъ ими мѣстностей.

Хотя еще въ 1786 году, въ законѣ объ огражденіи правъ Евреевъ въ Россіи касательно ихъ подсудности, торговли и промышленности, и было высказано, что «Еврейскаго закона люди вошли въ состояніе равное съ другими», но на дѣлѣ это было не такъ. О Евреяхъ постоянно учреждались и существовали особые комитеты, для нихъ составлялись особыя положенія, издавались многочисленныя особыя постановленія и правила; однимъ словомъ,—относительно ихъ составилось довольно обширное особое законодательство,—что наглядно доказывается изданнымъ Департаментомъ Полиціи Исполнительной *Сборникомъ узаконеній, касающихся Евреевъ*,—обнимающее собою и регламентирующее весьма подробно, съ полнымъ различіемъ отъ общихъ постановленій, всѣ стороны ихъ быта. При самомъ даже поверхностномъ просмотрѣ этихъ узаконеній, нельзя, кажется, не убѣдиться, что весьма многія изъ нихъ, особенно въ сравненіи съ положеніемъ въ прежнее время низшаго городскаго и крестьянскаго населенія мѣстностей, въ которыхъ живутъ Евреи, были для нихъ отнюдь не всегда стѣсненіями, а даже часто, въ своемъ родѣ, льготами, и, во всякомъ случаѣ, ставили ихъ въ совершенно иныя, отъ прочаго населенія, гражданскія и экономическія отношенія.

Подобная обособленность, при почитаніи себя народомъ избраннымъ между всѣми другими, и при большей ихъ умственной и коммерческой ловкости и изворотливости противъ сельскихъ жителей населяемаго ими края, съ которыми они всего болѣе соприкасались,—неизбѣжно должна была вкоренить и развить въ нихъ убѣжденіе, что они во всемъ, даже и въ глазахъ правительства, составляютъ совершенно отдѣльную, замкнутую въ самой себѣ, вполнѣ солидарную, и какъ бы таковою и признанною народность. Такое убѣжденіе, при скудости и крайней односторонности образованія, составляетъ положительно силу, которую уничтожить и даже поколебать сразу едвали возможно. Противодѣйствовать ей должно, повидимому, такими мѣрами, которыя, сколь можно болѣе, содѣйствовали бы самостоятельному развитію въ средѣ Евреевъ отдѣльныхъ личностей путемъ общаго образованія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, расширяли бы кругъ дѣятельности для частныхъ интересовъ. Мѣры этого рода,

конечно, не вдругъ, а постепенно, выдѣляли бы изъ замкнутаго круга всѣхъ тѣхъ, кто своимъ умственнымъ развитіемъ, знаніями или ремесленною и коммерческою дѣятельностію представлялъ бы ручательство и желанія и возможности для себя стать выше обще-еврейскаго уровня и участвовать, наряду и одинаково съ другими членами государства, въ его общественной и экономической жизни. Такого свойства и были предпринимавшіяся въ послѣднее время правительствомъ мѣры относительно Евреевъ; того же направленія казалось бы полезнымъ держаться неуклонно и впредь. Слѣдовало бы лишь развивать далѣе сдѣланныя съ этою цѣлію начинанія, нѣсколько уменьшая и понижая тѣ требованія, которыми донынѣ признавалось нужнымъ обусловливать допущеніе Евреевъ къ пользованію обще-предоставленными всѣмъ правами. Предпославъ изложенныя выше соображенія въ видѣ общаго начала, принятаго въ основаніе представляемаго доклада, перейдемъ къ частному обсужденію предметовъ онаго, а именно: *предоставляемыхъ Евреямъ правъ личныхъ, по состоянію и по имуществу*, согласно принятой Коммисіею программѣ..

I. Права торговыя и промышленныя.

Финансовыя и торговыя соображенія постоянно побуждали правительство къ расширенію правъ промышленной дѣятельности Евреевъ, и тѣсно связанной съ послѣдними свободы передвиженіи внутри страны.

Вслѣдствіе того, промышленная и торговая дѣятельность Евреевъ не подвергалась никогда никакимъ другимъ стѣсненіямъ, кромѣ вытекающихъ непосредственно изъ тяготѣющагося надъ ними запрещенія проживать внѣ Западныхъ губерній и Царства Польскаго. Единственными исключеніями въ этомъ отношеніи можно считать нѣкоторыя мѣры, принятыя въ пограничной чертѣ для противодѣйствія контрабандному промыслу, — а также ограниченіе правъ продажи крѣпкихъ напитковъ. Но зато почти всѣ расширенія правъ, которыя въ теченіи времени предоставлялись Евреямъ,— были возбуждаемы по инициативѣ Министерства Финансовъ — хотя формальныя представленія, касающіяся облегченій, и невсегда вносились означеннымъ вѣдомствомъ.

Первое ясное и определенное изложеніе взглядовъ Министерства Финансовъ на сей предметъ встрѣчается въ запискѣ, внесенной, въ Февралѣ 1858 г., Министромъ Финансовъ въ Еврейскій Комитетъ, о распространеніи торговой дѣятельности Евреевъ.

Въ этой запискѣ, между прочимъ, излагались слѣдующія воззрѣнія:

Относительно возможнаго соглашенія существующихъ о Евреяхъ постановленій съ общими видами слиянія сего народа съ коренными жителями, необходимо имѣть въ виду, что только съ успѣхомъ гражданственности и торговли множится производительность и возрастаетъ промышленная народная дѣятельность, благотворно дѣйствующая на улучшеніе частнаго быта и на возвышеніе общественнаго достоянія. Изъ сего очевидно, что разрѣшеніе важнаго вопроса, имѣющаго въ основаніи своемъ обновленіе гражданскаго устройства Евреевъ, значительно облегчится, если, слѣдуя естественному ходу постепеннаго административнаго совершенствованія, признано будетъ возможнымъ смягчить строгость тѣхъ правительственныхъ мѣръ, исключительно для Евреевъ постановленныхъ, въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ, которыя, рѣзко отдѣляя ихъ отъ прочихъ гражданъ и служа выраженіемъ крайняго недовѣрія къ нимъ правительства, закрыли для нихъ важнѣйшіе города даже въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости и преградили имъ, какъ въ сихъ городахъ, такъ и внѣ черты ихъ осѣдлости, всякое непосредственное участіе въ движеніи и въ выгодахъ общей промышленной и торговой народной дѣятельности.

Обстоятельство это тѣмъ болѣе неблагопріятно на нихъ дѣйствуетъ, что они, при всей оригинальности правилъ, обычаевъ и домашней жизни, основанныхъ, впрочемъ, на религіозныхъ преданіяхъ и вѣрованіяхъ,—не лишены отъ природы, ни вѣрнаго взгляда на источники народнаго благосостоянія, ни способности въ дѣлахъ торговли и промышленности, ни даже стремленія къ общему добру.

Министерство Финансовъ, на непосредственной обязанности коего лежитъ забота о средствахъ къ повсемѣстному развитію промышленности и торговли, считаетъ долгомъ обратить вниманіе (лишь *)

---

*) Такъ какъ опредѣленіе возможности или невозможности ослабить ограниченія, въ отношеніи мѣстъ жительства Евреевъ, принадлежитъ преимущественно соображеніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

на то, что дарованіе Евреямъ капиталистамъ нѣкоторыхъ большихъ правъ не было бы въ противорѣчіи съ государственными пользами, а напротивъ мѣрою въ основаніяхъ справедливою, въ существѣ благодѣтельною для Евреевъ и соотвѣтственною требованіямъ времени и общимъ коммерческимъ видамъ и побужденіямъ.

Подобная ободрительная для Евреевъ мѣра въ практическомъ своемъ примѣненіи выгодно отразится въ общемъ движеніи торговыхъ предпріятій, по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Необходимое распространеніе въ Южномъ и Западномъ краѣ фабричной, заводской и мануфактурной предпріимчивости заставляетъ желать наибольшаго сосредоточенія тамъ капиталовъ и нераздѣльнаго съ ними права осѣдлости во всѣхъ городахъ, изъ коихъ важнѣйшіе на югѣ закрыты нынѣ для Евреевъ.—2) Виды, соединенные съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ, связывающихъ и сближающихъ южныя и западныя наши губерніи съ обѣими столицами и съ центрами внутренней нашей земледѣльческой и мануфактурной промышленности, заставляютъ желать привлеченія сюда полезныхъ дѣятелей капиталистовъ и предоставленія таковымъ изъ Евреевъ права водворенія и торговли въ тѣхъ городахъ Великороссійскихъ губерній, чрезъ кои или около коихъ будутъ проходить сіи дороги. 3) Неудовлетворительность состоянія торговыхъ сношеній внутреннихъ нашихъ губерній съ Кавказомъ, Закавказьемъ, съ народами, обитающими по прибрежьямъ Каспійскаго моря, и вообще со Среднею Азіею, заставляетъ желать участія Евреевъ капиталистовъ въ сей торговлѣ, для распространенія сбыта въ томъ краѣ фабричныхъ и мануфактурныхъ нашихъ издѣлій. По симъ соображеніямъ, нельзя не признать пользу призванія Евреевъ капиталистовъ къ торговой и промышленной дѣятельности въ мѣстахъ, бывшихъ до сего имъ недоступными, равно какъ своевременность и необходимость въ смягченіи ограниченій въ мѣстахъ ихъ жительства.

Соображенія эти, высказанныя 15 лѣтъ тому назадъ, большею частію, не только сохранили полную силу до сихъ поръ, но получили даже еще болѣе существенное значеніе.

Послѣ разныхъ частныхъ мѣръ касательно распространенія права торговли на ярмаркахъ и другихъ т. п., первая общая мѣра, для облегченія торговли Евреевъ въ Россіи, была предпринята въ 1859

году предоставленіемъ Евреямъ 1-й гильдіи купцамъ права жительства и торговли внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости.

Засимъ, слѣдуетъ опять цѣлый рядъ частныхъ мѣръ,—перерываемый въ 1862 г. предоставленіемъ всѣмъ Евреямъ, пробывшимъ опредѣленное число лѣтъ въ 1 и 2 гильдіи, права потомственнаго почетнаго гражданства.

Вслѣдъ засимъ, въ 1863 году возбужденъ Министромъ Финансовъ вопросъ о дозволеніи Евреямъ русскимъ подданнымъ, занимающимся торговлею, промыслами, ремеслами, селиться во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, причемъ имѣлись въ виду слѣдующія соображенія.

Крайній нравственный упадокъ Еврейскаго племени зависитъ, главнымъ образомъ, отъ весьма неблагопріятныхъ условій, въ которыя Евреи поставлены относительно пріобрѣтенія средствъ къ существованію. Поэтому, первою заботою правительства должно быть устраненіе тѣхъ матеріальныхъ препятствій, которыя Евреи встрѣчаютъ на каждомъ шагу въ попыткахъ къ улучшенію своей участи; умственное же образованіе и нравственное развитіе Евреевъ будетъ несомнѣннымъ послѣдствіемъ улучшенія ихъ матеріальнаго быта, съ устраненіемъ тѣхъ ограниченій, которымъ они подлежатъ въ производствѣ торговли и другихъ промысловъ. Еврей, по своему основному характеру и вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, вообще несклоненъ къ прочной осѣдлости. Онъ, по преимуществу, торговецъ, промышленникъ. Промышленный элементъ, вносимый имъ на рынокъ, оказываетъ значительную пользу тамъ, гдѣ удовлетворяетъ требованіямъ рынка, гдѣ предложеніе рѣдко соотвѣтствуетъ запросу. Но въ Западномъ краѣ соразмѣрность эта давно уже нарушена. Когда изъ 9 человѣкъ коренныхъ жителей въ мѣстностяхъ, не богатыхъ производительностію, одинъ человѣкъ вынужденъ снискивать себѣ средства пропитанія преимущественно посредничествомъ между производителями и потребителями, притомъ съ разными ограниченіями въ семъ занятіи, средства эти, въ общей массѣ, до того скудны, что почти не представляютъ Евреямъ возможности существовать законными способами пріобрѣтенія. Конкуренція между Евреями Западнаго края развилась до крайнихъ предѣловъ. При такомъ совмѣстничествѣ Евреи и сами не могутъ достигнуть благосостоянія и находятся вообще въ чрезвычайной бѣдности, и туземное населеніе не

можетъ принять участія въ промышленности, такъ какъ соперничество Евреевъ сильно понизило размѣръ выгодъ, пріобрѣтаемыхъ отъ промысловъ. Чтобъ устранить эти неудобства, необходимо расширить для Евреевъ кругъ занятій, обратить ихъ промышленную дѣятельность туда, гдѣ чувствуется потребность въ этомъ элементѣ.

Между тѣмъ, въ большей части нашихъ внутреннихъ губерній, особенно въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ, промышленная дѣятельность развита весьма слабо. Тамъ замѣчается и совершенный „недостатокъ въ капиталахъ", и полное отсутствіе предпріимчивости. Внесеніе въ массу земледѣльческаго населенія промышленнаго Еврейскаго элемента оказало бы неисчислимую пользу, съ одной стороны самимъ Евреямъ, облегчая и обезпечивая ихъ средства къ пріобрѣтенію, а съ другой—какъ Западному краю, который освободился бы отъ излишка Еврейскаго населенія, такъ и прочимъ мѣстностямъ Имперіи, куда Евреи внесли бы свои капиталы, свою предпріимчивость и полезную конкуренцію въ приложеніи труда.

Опасеніе, что Евреи отобьютъ русскихъ отъ торговли, отстранятъ ихъ отъ рынка,—не имѣетъ правильнаго основанія.

Напротивъ, съ убѣжденіемъ можно сказать, что съ такой перемѣной государство выиграло бы: 1) правильнымъ распредѣленіемъ народонаселенія, 2) увеличеніемъ казенныхъ податей; 3) уменьшеніемъ контрабанды; 4) полезною конкуренціею при подрядахъ и поставкахъ; 5) улучшеніемъ благосостоянія сельскаго населенія въ Западномъ краѣ, съ одновременнымъ оживленіемъ промышленности и въ прочихъ частяхъ Имперіи.

Вышеизложенныя соображенія не могли, по своей убѣдительности, остаться безъ дѣйствія на правительство; послѣ продолжительнаго обсужденія опыхъ и соглашенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, они повели въ окончательномъ результатѣ къ изданію указа 16-го Іюля 1865-го года, коимъ разрѣшалось Евреямъ-механикамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно, внѣ черты, для постоянной осѣдлости Евреевъ назначенной, не исключая и губерній Остзейскихъ, но безъ права приписки къ мѣстностямъ, внѣ черты Еврейской осѣдлости.

Обозрѣвая вышеизложенное, дѣйствующее нынѣ законодательство

о Евреяхъ, нельзя не обратить вниманія на существующій въ оном пробѣлъ, относительно Евреевъ-купцовъ 2-й гильдіи.

Тогда какъ Евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи и Евреямъ-ремесленникамъ предоставлено право повсемѣстнаго жительства во всей Россіи на Евреяхъ-купцахъ 2-й гильдіи тяготѣетъ до сихъ поръ въ полной силѣ прежній запретительный законъ. Между тѣмъ, не подлежитъ сомнѣнію, что, большею частію, купцы 2-й гильдіи, и по своему образованію и по обладаемому ими капиталу, стоятъ выше ремесленниковъ; притомъ же они уплачиваютъ несравненно высшія подати, чѣмъ послѣдніе.

Если, такимъ образомъ, вышеозначенная льгота была допущена въ пользу лицъ низшаго развитія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не распространена на цѣлый классъ лицъ, стоящій гораздо выше ремесленниковъ, то это объясняется главнымъ образомъ опасеніемъ слишкомъ быстраго наплыва въ среду населенія внутреннихъ губерній доселѣ чуждаго имъ Еврейскаго элемента. Вотъ почему, сознавая необходимость руководствоваться въ принятіи мѣры, клонящейся къ столь существенному измѣненію издавна существующаго порядка, необходимою постепенностію и осторожностію, правительство признало нужнымъ, въ 1865 г, ограничиться на первый разъ допущеніемъ однихъ Евреевъ-ремесленниковъ во внутреннія мѣстности Россіи.

Нынѣ, семилѣтній опытъ, почерпнутый изъ примѣненія означенной мѣры, не позволяетъ болѣе сомнѣваться въ настоятельной необходимости распространенія вышеозначенной льготы и на Евреевъ-купцовъ 2-й гильдіи, и въ неосновательности опасенія, которое въ то время соединялось съ разрѣшеніемъ сего вопроса.

Число купцовъ 1-й гильдіи, т. е. болѣе или менѣе значительныхъ капиталистовъ и притомъ состоящихъ въ 1-й гильдіи не менѣе 5 лѣтъ, довольно ограничено, а потому, при допущеніи ихъ къ поселенію въ Россіи, не могло возникнуть и слабѣйшаго сомнѣнія на счетъ наводненія внутреннихъ губерній Еврейскимъ племенемъ. Но въ 1865 году вопросъ становится уже на совершенно другую почву. Допуская къ жительству внутри Россіи Евреевъ ремесленниковъ и мастеровъ, съ единственнымъ огражденіемъ: 1) представленія цеховаго ремесленнаго свидѣтельства или удостовѣренія фабрикантовъ и заводчиковъ о занятіи ихъ извѣстнымъ не цеховымъ ма-

стерствомъ, и 2) несостоянія подъ судомъ,—можно было опасаться, что переселеніе Евреевъ изъ Западныхъ губерній внутрь Россіи начнется цѣлыми массами, — въ виду легкости, напримѣръ, для каждаго заняться нѣсколько мѣсяцевъ на извѣстной фабрикѣ или заводѣ и получить требуемое свидѣтельство. Между тѣмъ, опытъ не замедлилъ доказать совершенную неосновательность подобнаго опасенія. Несмотря на всѣ вышеизложенныя облегченія, число Евреевъ, переселившихся внутрь Россіи въ теченіи прошедшаго пятилѣтняго періода, до крайности ограничено. Для объясненія подобнаго, повидимому, страннаго явленія,—не слѣдуетъ терять изъ виду, что переселеніе само по себѣ—вещь довольно затруднительная для лицъ мало капитальныхъ, а тѣмъ болѣе еще для лицъ безкапитальныхъ, къ коимъ слѣдуетъ причислить большинство ремесленниковъ. Кромѣ необходимыхъ средствъ на дорогу и на первое устройство въ новой мѣстности, необходимъ еще нѣкоторый запасъ средствъ для покрытія ежедневныхъ расходовъ на первое время въ новомъ мѣстѣ жительства, потому—что заработки не могутъ явиться съ перваго дня переселенія и заработная плата заставляетъ себя ждать иногда довольно продолжительное время. Старыя связи и дѣловые обороты въ прежнемъ мѣстѣ жительства, большею частію, прерываются съ переселеніемъ на большое разстояніе, въ новомъ-же мѣстѣ жительства приходится отыскивать новыя дѣловыя связи, новыя мѣста сбыта и т. п., — а на все это требуется время и денежныя средства, потому—что въ этомъ случаѣ время равнозначаще съ деньгами.

Вотъ главная причина, почему выселеніе Евреевъ-ремесленниковъ изъ Западныхъ губерній происходитъ въ болѣе чѣмъ ограниченныхъ размѣрахъ,—и почему, вообще, при всѣхъ послѣдующихъ мѣрахъ никакъ не слѣдуетъ опасаться сколько нибудь сильнаго, а тѣмъ болѣе внезапнаго наплыва Евреевъ во внутреннія губерніи Россіи. Самыя естественныя условія переселенія такого рода, что таковое можетъ совершаться только постепенно, даже еслибы и не принималось никакихъ ограничительныхъ мѣръ въ этомъ отношеніи. Лѣтъ двадцать тому назадъ, внутреннія губерніи Россіи были почти безусловно преграждены Евреямъ, но послѣдніе имѣли полную возможность, тѣмъ или другимъ путемъ, выходить за границу и селиться тамъ. Между тѣмъ, несмотря на бѣдственное положе-

ніе большинства Евреевъ въ Западныхъ губерніяхъ, несмотря на большую легкость и дешевизну переѣхать въ Бреславль или Кенигсбергъ, чѣмъ въ Орелъ или Калугу, несмотря на полную свободу водворенія и жительства въ означенныхъ иностранныхъ городахъ, несмотря на большую дешевизну самой жизни въ нихъ, сравнительно съ русскими городами, наконецъ, несмотря на большую легкость, повидимому, находить полезное занятіе своимъ промышленнымъ способностямъ въ Кенигсбергѣ или Бреславлѣ, при существованіи тамъ меньшей Еврейской конкуренціи, чѣмъ въ Западныхъ губерніяхъ, гдѣ, можно сказать, Еврейское племя давитъ само себя; несмотря на всѣ вышеизложенныя соображенія, выселенія Евреевъ изъ Россіи за границу почти совсѣмъ не происходило, даже въ тѣ времена, когда всѣ внутреннія губерніи Имперіи были безусловно для нихъ закрыты. Изъ этого нельзя не вывести, вообще, заключенія, что самый процессъ переселенія крайне трудный, и потому никогда не можетъ идти въ значительныхъ размѣрахъ и быстро, а самъ собою регулируется и получаетъ всегда естественную постепенность.

Такимъ образомъ, опытъ достаточно убѣждаетъ въ неосновательности опасеній быстраго наплыва Еврейскаго племени внутрь Россіи; но затѣмъ, далѣе, возникаетъ еще вопросъ, почему же, предоставляя Евреямъ-ремесленникамъ право переходить во внутреннія губерніи, опасенія таковаго чрезмѣрнаго наплыва возникли только по поводу купцовъ 2-й гильдіи и преградили имъ путь къ дальнѣйшему развитію ихъ промышленной дѣятельности? Подобное опасеніе нельзя объяснить иначе, какъ тѣмъ соображеніемъ, что ремесленники могутъ заниматься своимъ ремесломъ въ мѣстностяхъ, къ коимъ они не приписаны и въ коихъ они проживаютъ только временемъ; купцы же 2-й гильдіи, на основаніи § 33-го Положенія о Пошлинахъ, за право торговли и промысловъ, могутъ пользоваться правомъ розничной торговли только въ границахъ того уѣзда, на который взято гильдейское свидѣтельство, а потому право производства торговли внутри Имперіи, по свидѣтельствамъ второй гильдіи, равнялось бы для Евреевъ праву приписки къ русскимъ городскимъ обществамъ. Но и это соображеніе, если оно имѣлось въ виду, опровергается критическимъ разборомъ, основаннымъ на положительномъ указаніи опыта.

Ремесло всегда связано съ продажей издѣлій и потому неизбѣжно долженъ былъ возникнуть вопросъ, на какомъ основаніи Евреи-ремесленники вправѣ открывать магазины и лавки для продажи хотя бы и однихъ своихъ издѣлій? Вопросъ этотъ даже предусмотрѣнъ въ указѣ, которымъ давалось Евреямъ-ремесленникамъ право перехода во внутреннія губерніи Россіи, ибо пунктомъ III онаго постановлено: «цеховымъ, не исключая Евреевъ, проживающимъ во внутреннихъ губерніяхъ, на основаніи правилъ въ ст. 283 Уст. о пасп. изложенныхъ, дозволяется вступать въ гильдіи, и, въ такомъ случаѣ, пользоваться правами, присвоенными обоимъ состояніямъ». Смыслъ этой статьи былъ впослѣдствіи разъясненъ (отн. Хоз. Деп. Мин. Вн. Дѣлъ 18 Янв. 1866 г., № 282) слѣдующимъ образомъ: «что, по точной силѣ Высочайшаго повелѣнія, Евреи могутъ получать гильдейскія свидѣтельства не иначе, какъ оставаясь въ цехахъ и состоя приписанными въ мѣстахъ, для постоянной осѣдлости Евреевъ назначенныхъ»; т. е. Евреи-ремесленники, съ полученіемъ означенныхъ свидѣтельствъ, могутъ пріобрѣтать только право на производство, вмѣстѣ съ ремесломъ и торговли, согласно ст. 109 Уст. Ремесл., *безъ причисленія въ купеческое сословіе* означенной мѣстности.

Но почему, если опасаться безусловнаго разрѣшенія всѣмъ купцамъ 2-й гильдіи (коихъ въ 1867—68 годахъ числилось вообще 10.421 человѣкъ) переходить во внутреннія губерніи Россіи, не примѣнить, въ видахъ постепенности и переходной мѣры, вышеупомянутое основаніе и къ купцамъ 2-й гильдіи? Почему, на подобіе того, что предоставлено ремесленникамъ, купцы 2-й гильдіи не могутъ получить право брать внутри Россіи гильдейскія свидѣтельства, съ тѣмъ, чтобы, въ теченіи нѣкотораго времени, они оставались приписанными къ прежнему своему мѣсту жительства въ Западныхъ губерніяхъ или Царствѣ Польскомъ, т. е. съ тѣмъ, чтобы *полученіе свидѣтельства 2-й гильдіи* предоставляло имъ, на первое время, только право на производство торговли въ данномъ мѣстѣ и въ границахъ 2 гильдейскаго свидѣтельства, безъ перечисленія ихъ въ купеческое общество той мѣстности, гдѣ они торгуютъ, а сохраняя приписку къ прежнему обществу.

Такимъ образомъ, съ одной стороны, отпадаютъ возраженія противъ возможности допущенія Евреевъ-купцовъ 2-й гильдіи внутрь

Россіи, а съ другой стороны, доводы, говорящіе въ пользу таковаго допущенія, сохраняютъ полную силу. Если настояла потребность въ расширеніи открытаго Евреямъ поприща для производства ремесленнаго промысла, то не менѣе настоятельности представляется и въ устраненіи тѣхъ законныхъ препятствій, которыми нынѣ стѣснена торговая дѣятельность этого народа, въ ущербъ его благосостоянію и въ совершенную противность экономическимъ интересамъ государства. Стѣсненная въ своей свободѣ движенія торговая дѣятельность Евреевъ, принуждена, въ настоящее время, находить себѣ исходъ исключительно въ мелочномъ мѣстномъ торгѣ и въ спекуляціяхъ, часто противозаконныхъ, съ пограничными иностранными торговцами; тогда какъ внутреннія губерніи, и въ особенности смежныя съ мѣстами Еврейской осѣдлости, не заимствуютъ никакого оживленія отъ значительнаго множества мелкихъ и большихъ капиталовъ, которые по ихъ сосѣдству образуются, и, находясь въ рукахъ смѣтливыхъ и предпріимчивыхъ промышленниковъ, могли бы приносить существенную пользу краю.

Трудно оспаривать логически, что присутствіе небольшаго процента Еврейскаго населенія среди внутреннихъ населенностей не только безвредно для нихъ, какъ и примѣсь другихъ иновѣрческихъ инородцевъ, которыхъ у насъ немало, но и полезно, въ виду приносимой этими новыми дѣятелями, отличающимися, какъ извѣстно, способностями къ промышленной и торговой дѣятельности. Сознаніе таковой пользы, очевидно, руководствовало правительствомъ даже въ то время, когда былъ разрѣшенъ Евреямъ доступъ на многія ярмарки, лежащія внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости; наконецъ, нельзя оспаривать, что таковое сознаніе проникло и въ народъ,— въ средѣ котораго сложилось понятіе: гдѣ Евреи тамъ и деньги—и который придалъ ярмаркамъ, посѣщаемымъ Евреями, названіе: *денежныхъ*, въ противоположность ко всѣмъ другимъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, самымъ естественнымъ шагомъ къ дальнѣйшему разрѣшенію Еврейскаго вопроса, въ промышленномъ отношеніи, слѣдуетъ признать разрѣшеніе Евреямъ купцамъ 2-й гильдіи производства торговли внутри Россіи. Съ принятіемъ подобной мѣры, была бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, сохранена система постепенной послѣдовательности, которой правительство слѣдовало въ этомъ вопросѣ до настоящаго времени. Купцы второй гильдіи составляютъ только

одну опредѣленную группу въ числѣ всѣхъ торговцевъ; затѣмъ, слѣдуютъ еще лица, производящія, по спеціальнымъ патентамъ или такъ называемымъ *промысловымъ свидѣтельствамъ:* 1) мелочной торгъ, 2) развозный торгъ, 3) разносный торгъ и 4) мѣщанскіе промыслы. На всѣ эти категоріи, которыя имѣютъ весьма обширное число представителей въ средѣ Еврейскаго населенія, пока не полагается распространить вышеизложеннаго права. Далѣе, допуская купцовъ 2-й гильдіи торговать внѣ предѣловъ постоянной ихъ осѣдлости, это право могло бы быть обставлено на первое время нѣкоторыми ограничительными условіями, на подобіе того отчасти, что принято для купцовъ 1-й гильдіи и отчасти для ремесленниковъ.

Такимъ образомъ, можно бы требовать, съ одной стороны, чтобы они, для того, чтобы воспользоваться даруемымъ имъ правомъ, состояли уже нѣсколько лѣтъ во 2-й гильдіи, а съ другой стороны, постановить, чтобы полученіе свидѣтельства 2-й гильдіи въ какомъ либо изъ внутреннихъ городовъ Россіи представляло имъ, на первое время, только право на производство торговли въ данномъ мѣстѣ и въ границахъ 2 гильдейскаго свидѣтельства, безъ перечисленія ихъ въ купеческое общество того города, гдѣ они торгуютъ, т. е. сохраняя за ними приписку къ прежнему ихъ обществу. Весь періодъ переходнаго состоянія полагалось бы достаточнымъ назначить *пятилѣтній,* такимъ образомъ, чтобы отъ Евреевъ, желающихъ торговать въ Россіи, требовалось бы 2-хъ-лѣтнее состояніе во 2-й гильдіи, и чтобы послѣ 3-го года ихъ переселенія во внутренніе города, если въ теченіи этого времени они исправно платили подати и противъ нихъ не было заявлено никакихъ законныхъ жалобъ со стороны мѣстной администраціи, они получали бы право окончательной приписки къ таковымъ городскимъ обществамъ, съ предоставленіемъ имъ всѣхъ остальныхъ правъ, которыми пользуются мѣстные граждане.

Требованіе 2-хъ-лѣтняго состоянія въ гильдіи объясняется тѣмъ соображеніемъ, что дальнѣйшее продленіе таковаго срока едвали усилитъ гарантію солидарности, которую правительство видитъ въ означенномъ условіи. Другое дѣло—допустить приписку къ гильдіи съ тѣмъ, чтобы немедленно выселиться внутрь Россіи; при подобной льготѣ, многіе стали бы приписываться только для полученія права переселенія.

Но подобный мотивъ едвали можетъ быть дѣйствующимъ при 2-хъ-лѣтнемъ состояніи въ гильдіи. Кто 2 года былъ гильдейскимъ купцомъ, тотъ непремѣнно запишется въ гильдію для производства торговли, а потому дальнѣйшее время едвали можетъ имѣть здѣсь какое либо значеніе.

Двухлѣтній купецъ можетъ производить дѣла болѣе обширныя и болѣе солидныя, чѣмъ купецъ пятилѣтній; банкротство можетъ случиться на 5-мъ году также какъ и на 2-мъ и т. д. Вотъ почему, находя 2-хъ лѣтнее состояніе въ гильдіи совершенно достаточнымъ ограничительнымъ условіемъ, полагалось бы принять его для купцовъ второй гильдіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, распространить и на купцовъ 1-й гильдіи.

Съ другой стороны, кажется также справедливымъ Евреямъ-купцамъ 2-й гильдіи, пробывшимъ на временномъ положеніи въ данномъ городѣ 3 года, безъ того, чтобы противъ ихъ пребыванія въ ономъ были предъявлены какія либо законныя жалобы или претензіи, было даровано право окончательной приписки къ ихъ мѣсту жительства, потому что отсутствіе всякихъ жалобъ лучше всего доказываетъ, что они проводили время полезно для себя и для другихъ, а съ другой стороны, потому, что 3-хъ-лѣтнее пребываніе въ данномъ мѣстѣ должно было связать съ таковымъ всѣ ихъ интересы и отчудить ихъ отъ прежней общины. Тѣ же самыя соображенія относятся и до ремесленниковъ, а потому и имъ полагалось бы предоставить право окончательной приписки послѣ 3 хъ-лѣтняго пребыванія въ городѣ.

Полагая ограничиться вышеизложеннымъ—распространеніе правъ, даруемыхъ промышленной дѣятельности Евреевъ—докладъ не касается законодательныхъ постановленій объ отпускныхъ солдатахъ Евреяхъ и о мѣрахъ для пресѣченія контрабанды въ средѣ Еврейскаго населенія, такъ какъ первое касается только нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ, а вопросъ о контрабандѣ долженъ войти въ задачу преобразованія всего таможеннаго законодательства, возбужденный Министерствомъ Финансовъ.

III. Права по образованію.

На привлеченіе дѣтей Евреевъ въ общія учебныя заведенія указано и въ приведенномъ, въ началѣ сего доклада, журналѣ Департамента Законовъ, какъ на средство въ особенности дѣйствительное и желательное для распространенія между ними образованія и искорененія ихъ замкнутости.

Подтверждать правильность этого указанія какими либо доводами представляется излишнимъ; достаточно обратить вниманіе на то, что и въ дѣйствующемъ законодательствѣ существуетъ довольно много постановленій о допущеніи Евреевъ въ общія учебныя заведенія, съ предоставленіемъ особыхъ правъ и преимуществъ окончившимъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ успѣшно курсъ преподаванія *). Для болѣе скораго и успѣшнаго достиженія предполагаемой цѣли, не касаясь вопроса объ особыхъ Еврейскихъ училищахъ, составляющаго предметъ отдѣльнаго доклада, слѣдовало бы, въ развитіе и дополненіе нынѣ дѣйствующихъ по этому предмету постановленій, нѣсколько увеличить число заведеній, въ которыя Евреи допускаются, и предоставить нѣкоторое расширеніе правъ для лицъ изъ Евреевъ, окончившихъ въ нихъ курсъ. Въ этихъ видахъ, казалось бы возможнымъ предложить слѣдующія мѣры:

1) Евреямъ, окончившимъ курсъ въ городскихъ училищахъ, въ реальныхъ училищахъ, въ прогимназіяхъ и гимназіяхъ мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости, дозволяется свободный переходъ во всѣ мѣстности Имперіи, какъ для продолженія ученія въ соотвѣтствующихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыя они могутъ поступить по своимъ познаніямъ, такъ и для избранія себѣ иныхъ всякаго рода занятій, съ правомъ повсемѣстной приписки къ городскимъ обществамъ.

Предлагаемая мѣра, несомнѣнно, благотворно повліяетъ на молодыя поколѣнія Евреевъ, давъ имъ возможность выхода изъ тѣсной и вредной среды, въ которой они чахнутъ и извращаются умственно и нравственно, и предоставивъ средства къ всестороннему развитію и примѣненію своихъ способностей и дѣятельности.

---

*) Сборникъ, стр. 96—98.

Пребываніе въ теченіи 3 или 4 лѣтъ въ средѣ русскихъ соучениковъ сильнѣе всего будетъ дѣйствовать на ослабленіе той замкнутости, которую развиваютъ спеціальныя Еврейскія училища, а затѣмъ едвали и можетъ мѣра эта возбуждать основательныя опасенія. Число общихъ учебныхъ заведеній въ краю Еврейской осѣдлости не можетъ быть такъ велико *), чтобъ устрашить многочисленностію оканчивающихъ въ нихъ курсъ. Воспользоваться этою мѣрою, требующею денежныхъ затратъ и удаленія молодыхъ людей изъ среды семьи, будутъ имѣть возможность лишь дѣти родителей, обладающихъ и достаточными средствами и извѣстной степени развитостью для правильнаго пониманія истинной пользы своихъ дѣтей, а сказанныя условія далеко не у всѣхъ и даже у большинства едвали окажутся. Наконецъ, при существующемъ дозволеніи Евреямъ не старше 18-ти лѣтъ повсемѣстнаго проживанія для изученія какого либо мастерства, трудно подыскать возраженія противъ повсемѣстнаго допущенія молодыхъ людей этого племени, окончившихъ курсъ ученія въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, который даже въ низшихъ, городскихъ училищахъ, съ приготовительнымъ классомъ, можетъ быть четырехлѣтній и никакъ не менѣе 3-хъ лѣтъ; что же касается до разрѣшенія для нихъ повсемѣстной приписки къ городскимъ обществамъ, то необходимо имѣть въ виду требующееся при семъ согласіе обществъ, которое вначалѣ, да вѣроятно еще и надолго, невсегда послѣдуетъ. Вообще, предлагаемая мѣра приведетъ къ ожидаемымъ результатамъ весьма постепенно и, повидимому, никакъ не можетъ грозить чрезмѣрнымъ и внезапнымъ наплывомъ Еврейскаго элемента во внутреннія губерніи. Одновременно съ приведеніемъ ея въ дѣйствіе, необходимо предоставить Министерству Народнаго Просвѣщенія сдѣлать надлежащія распоряженія: 1) о томъ, чтобы ученики Евреи не подвергались взысканіямъ за непосѣщеніе классовъ въ субботу, и 2) чтобы въ приготовительные классы означенныхъ здѣсь заведеній, въ случаѣ значительнаго числа учениковъ Евреевъ, для болѣе легкаго и успѣшнаго изученія ими русскаго языка, были опредѣляемы особые для нихъ препода-

*) Въ виду составителей доклада не имѣлось статистическихъ данныхъ, по предметамъ, имъ обнимаемымъ. Такія данныя весьма было бы желательно и, кажется, возможно получить при содѣйствіи Членовъ Коммисіи отъ подлежащихъ вѣдомствъ.

ватели изъ Евреевъ, окончившихъ курсъ въ казенныхъ раввинскихъ училищахъ съ званіемъ учителей.

2) Евреямъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ спеціальныхъ училищахъ, институтахъ и академіяхъ, предоставляется право поступать на службу по общимъ установленнымъ на сей предметъ правиламъ.

Подобное право предоставляется и нынѣ Евреямъ, окончившимъ полный курсъ ученія въ С.-Петербургскомъ Практическомъ Технологическомъ Институтѣ. Казалось бы полезнымъ распространить его и на Евреевъ, оканчивающихъ курсъ во всѣхъ другихъ высшихъ спеціальныхъ училищахъ и академіяхъ, а именно: въ училищахъ—Коммерческомъ (Московскомъ и С.-Петербургскомъ), Строительномъ, Путей Сообщенія, Межевомъ, въ академіяхъ — Лѣсной и Земледѣльческой, въ институтахъ — Горномъ и Технологическомъ, чтобъ открыть имъ сколь можно болѣе путей, для полезной практической дѣятельности. Разнообразіе профессіональныхъ занятій и, необходимой для того, подготовки неизбѣжно должно всего успѣшнѣе содѣйствовать ослабленію существующей между Евреями тѣсной связи и общности интересовъ и привести, впослѣдствіи, къ смѣшенію ихъ съ лицами иного происхожденія на всѣхъ поприщахъ.

3) Евреи, имѣющіе требуемыя для того познанія, допускаются повсемѣстно къ изученію фармаціи, ветеринарной науки и фельдшерскаго искусства, и, по выдержаніи надлежащаго на званіе магистра фармаціи, магистра ветеринарныхъ наукъ, ветеринара, ветеринарнаго помощника, лекарскаго помощника и фельдшера экзамена, получаютъ право на повсемѣстную практику и на поступленіе въ службу на общемъ для сихъ званій основаніи.

Польза допущенія извѣстнаго контингента Евреевъ въ фармацевты, ветеринары и фельдшеры едвали можетъ возбуждать опроверженія, особенно въ виду повсюду ощущаемаго у насъ недостатка въ лицахъ этихъ спеціальностей. Въ отношеніи же Евреевъ можно предсказать безошибочно, что весьма многіе изъ нихъ изберутъ указанныя здѣсь занятія, при допущеніи ихъ къ онымъ повсемѣстно на одинаковомъ со всѣми основаніи.

О дѣтяхъ Евреевъ женскаго пола въ дѣйствующихъ законахъ (Сборн., стр. 98, ст. 1396 Св. Зак., изд. 1857 г., Т. IX, Зак.

о Сост.) содержится только одно постановленіе, дозволяющее имъ посѣщать лишь тѣ христіанскія учебныя заведенія, отъ правительства или отъ частныхъ лицъ учрежденныя, въ которыя вообще дѣти женскаго пола допускаются. Въ развитіе и дополненіе этого узаконенія, представляющагося несовсѣмъ точнымъ и опредѣлительнымъ, казалось бы необходимымъ постановить нѣкоторыя правила и для молодаго женскаго Еврейскаго поколѣнія, которыя давали бы возможность Еврейкамъ получать общее образованіе и пользоваться плодами его одинаково съ лицами иного происхожденія. Въ этомъ отношеніи казалось бы желательнымъ принять слѣдующія мѣры:

4) Дѣти Евреевъ женскаго пола допускаются въ женскія гимназіи и прогимназіи повсемѣстно на общемъ для поступленія въ сіи заведенія основаніи. По окончаніи курса въ оныхъ, имъ предоставляются права и преимущества одинаковыя съ установленными для лицъ иного происхожденія, съ разрѣшеніемъ повсемѣстнаго жительства и исполненія педагогическихъ обязанностей, на основаніи выдаваемыхъ имъ свидѣтельствъ на званіе домашнихъ учительницъ и домашнихъ наставницъ.

5) Еврейки, имѣющія требуемыя для того познанія и удовлетворяющія всѣмъ прочимъ условіямъ для поступленія, допускаются повсемѣстно къ обученію въ повивальныхъ институтахъ и къ установленному для повивальныхъ бабокъ экзамену, по выдержаніи коего и по полученіи свидѣтельства на званіе бабки или акушерки, имъ предоставляется право на проживаніе во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, на частную, по своей профессіи, практику и на поступленіе въ соотвѣтствующія званію ихъ должности на общемъ основаніи.

Доставленіе Еврейкамъ необходимыхъ средствъ или возможныхъ облегченій къ умственному развитію и пріобрѣтенію познаній едвали нуждается въ особыхъ въ пользу его разъясненіяхъ, при дознанномъ на опытѣ благотворномъ вліяніи женскаго воспитанія и образованія на поднятіе общаго умственнаго и нравственнаго уровня. Могутъ, конечно, возникнуть возраженія противъ допущенія Евреекъ учительницъ и наставницъ, къ преподаванію дѣтямъ въ семействахъ христіанъ; но противъ такого возраженія слѣдуетъ замѣтить, что, съ одной стороны, учительницы и преподавательницы Еврейки, ни

для кого не обязательны, а съ другой—есть много предметовъ преподаванія, въ которыхъ разность религіозныхъ вѣроисповѣданій не можетъ имѣть ни малѣйшаго вліянія; да, сверхъ того, нельзя, повидимому, не согласиться съ тѣмъ, что нравственное и религіозное воспитаніе, для своей дѣйствительной успѣшности, не должно быть вообще поручаемо учительницамъ, а внушаемо въ семьѣ самими родителями ребенка и составлять результатъ ихъ личныхъ заботъ и попеченій. Часть указанныхъ возраженій можетъ быть приведена и противъ дозволенія повсемѣстной практики бабкамъ и акушеркамъ изъ Евреекъ, въ виду того, что бабки обыкновенно присутствуютъ при совершеніи Св. Крещенія и т. п. Здѣсь, однако, достаточно, кажется, ограничиться также указаніемъ на то, что приглашеніе такой бабки зависитъ отъ доброй воли каждаго, что въ случаяхъ крайнихъ и трудныхъ всякая помощь, кѣмъ бы она ни была оказана, одинаково нужна и полезна, и, главнымъ образомъ, на то, что, при ограниченномъ у насъ числѣ ученыхъ бабокъ и акушерокъ, открытіе этой профессіи Еврейкамъ общаго вреда не причинитъ, а имъ лично дастъ средство къ существованію честнымъ трудомъ, внѣ среды, дурно и односторонне на нихъ вліяющей.

III. Права гражданской и общественной службы.

Въ предъидущемъ II отдѣленіи доклада, въ связи съ правами по образованію, изложены уже предположенія о предоставленіи права на поступленіе въ гражданскую службу, по правиламъ, вообще въ семъ отношеніи установленнымъ. Евреямъ, окончившимъ полный курсъ въ высшихъ спеціальныхъ училищахъ, институтахъ и академіяхъ, а равно выдержавшимъ экзаменъ на званіе магистра фармаціи, магистра ветеринарныхъ наукъ, ветеринара, ветеринарнаго помощника, лекарскаго помощника и фельдшера, по особымъ правиламъ о службѣ лицъ сихъ званій. Затѣмъ, здѣсь остается обратиться къ опредѣленію правъ тѣхъ изъ нихъ, кои окончатъ курсъ въ университетахъ, въ Демидовскомъ Ярославскомъ Юридическомъ Лицеѣ, равняющемся, по его уставу, Юридическому Университетскому факультету, и въ Медико-Хирургической Академіи. Дѣйствую-

щимъ законамъ (Сборн., стр. 30, Св. Зак., изд. 1857 г., Т. III, Уст. Служ. Прав., ст. 59, прим. 2, по Прод. 1863 г.) на службу по всѣмъ вѣдомствамъ и повсемѣстно допускаются Евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени Доктора Медицины и Хирургіи, или Доктора Медицины, а равно дипломы на ученыя степени Доктора, Магистра, или Кандидата по другимъ факультетамъ университетовъ, и, сверхъ того (прим. 3 къ той же ст., по Прод. 1868 г.), Евреи-врачи, хотя и не имѣющіе высшей ученой степени, но только по вѣдомствамъ Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ,—и по послѣднему во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ столицъ съ ихъ губерніями. Законъ этотъ, очевидно, обнимаетъ не только университеты, но и Медико-Хирургическую Академію. Въ развитіе его, для уничтоженія различія въ правахъ Евреевъ, оказавшихъ одинаковыя познанія съ лицами иныхъ исповѣданій, отъ предоставляемыхъ симъ послѣднимъ, казалось бы возможнымъ дозволить поступленіе на службу, на общемъ основаніи, и тѣмъ Евреямъ, которые окончатъ курсъ университета или Ярославскаго Юридическаго Лицея съ званіемъ Дѣйствительнаго Студента, и врачамъ, не имѣющимъ ученыхъ степеней, по всѣмъ вѣдомствамъ и безъ изъятія столицъ и ихъ губерній. Такая мѣра, повидимому, была бы только справедливостію относительно лицъ съ одинаковой степенью образованія, достигшихъ ея, по большей части, не безъ усиленнаго труда и тяжелыхъ лишеній, и немогущихъ воспользоваться одинаковымъ же съ другими сверстниками правомъ, единственно вслѣдствіе своего происхожденія и своей религіи, такъ какъ нельзя, кажется, не согласиться, что разница между ученою степенью и званіемъ дѣйствительнаго студента, одна, сама по себѣ, не представляетъ особенно значительной важности для исполненія обязанностей службы. Съ другой стороны, трудно предполагать, чтобы допущеніе предлагаемой мѣры переполнило Евреями служебныя вѣдомства *), оно лишь повело бы къ возможно большему смѣшенію ихъ со всѣми, къ постепенному изглаженію отличающихъ ихъ особенностей и къ разъединенію ихъ между собою въ разныхъ сферахъ дѣятельности. Изъ узаконеній о

---

*) Здѣсь также были бы чрезвычайно полезны статистическія данныя о числѣ Евреевъ, кончающихъ курсъ университетовъ съ учеными степенями или безъ оныхъ, и состоящихъ на службѣ по всѣмъ вѣдомствамъ.

разрѣшеніи врачамъ-Евреямъ поступать на службу только по Министерствамъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, и по послѣднему, за вышеуказаннымъ исключеніемъ столицъ и ихъ губерній (Выс. утв. мн. Гос. Сов. 16 го Мая 1866 г., по Полн. Собр. Зак. № 43308, и 30 Янв. 1867 г., № 44195), видно, что всѣмъ Министерствамъ, если они признаютъ полезнымъ распространеніе этой мѣры по своимъ вѣдомствамъ, предоставлено входить съ особыми о томъ представленіями, и затѣмъ, мотивовъ, по которымъ изъяты столицы и ихъ губерніи по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣднемъ изъ сихъ узаконеній не приведено. Они, безъ сомнѣнія, находятся въ дѣлахъ Медицинскаго Департамента, и во всякомъ случаѣ, едва ли могутъ устранить заявленное выше предположеніе, уже по тому одному, что въ каждомъ вѣдомствѣ опредѣленіе извѣстныхъ лицъ и даже цѣлой извѣстной категоріи лицъ, по какимъ-либо особымъ соображеніямъ, не вездѣ, а лишь на извѣстныя должности, всегда можетъ зависѣть отъ непосредственнаго усмотрѣнія главнаго начальства, и повидимому, не требуетъ особаго подкрѣпленія со стороны закона.

Что касается до Евреевъ, окончившихъ курсъ гимназій, то, въ числѣ предполагаемыхъ для нихъ правъ, допущеніе на службу не предполагается, въ томъ уваженіи, что, съ одной стороны, это побудитъ многихъ изъ нихъ оканчивать свое образованіе въ университетахъ и вообще въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ выгодою для ихъ умственнаго развитія, а съ другой, что, при извѣстномъ у Евреевъ стремленіи, для различныхъ цѣлей, узнавать, по возможности заранѣе, о всѣхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ въ различныхъ вѣдомствахъ, молодые Евреи, окончившіе гимназическій курсъ, могли бы, по занимаемымъ ими должностямъ низшей служебной іерархіи, служить своимъ соплеменникамъ для этой цѣли, что, несомнѣнно, оказалось бы вреднымъ для службы, и, главнымъ образомъ, для ихъ нравственности. Сверхъ должностей общей государственной и медицинской службы, казалось бы возможнымъ предоставить Евреямъ и право поступленія въ должности Нотаріусовъ, потому что должность эта, по Положенію о Нотаріальной части, обусловлена весьма достаточными гарантіями, какъ въ отношеніи требуемыхъ для нея познаній, такъ и имущественнымъ залогомъ, для обезпеченія правильности дѣйствій Нотаріусовъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, предполагается о правахъ Евреевъ по службѣ государственной постановить:

1) Евреи, окончившіе курсъ въ университетахъ, въ Демидовскомъ Ярославскомъ Юридическомъ Лицеѣ и въ С.-Петербургской Медико-Хирургической Академіи, пользуются правомъ на поступленіе въ государственную службу на общемъ основаніи.

2) Евреи, удовлетворяющіе установленнымъ для того условіямъ, допускаются въ должности Нотаріусовъ на общемъ основаніи.

Относительно правъ Евреевъ по службѣ общественной, казалось бы возможнымъ сохранить дѣйствующія по сему предмету постановленія (Сборн., стр. 32—36 и 190—192) безъ измѣненія, равно какъ и статью 38-ю Городоваго Положенія (тамъ же, стр. 14), имѣющую примѣненіе ко всѣмъ учрежденіямъ городскаго общественнаго управленія, и относящуюся потому и къ Евреямъ, приписаннымъ къ городскимъ обществамъ во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи.

IV. Права по состоянію.

Коренное и главное постановленіе дѣйствующаго закона о правахъ состоянія Евреевъ (Сборн , стр. 94, ст. 1380 Св. Зак., изд. 1857 г., Т. IX, Зак. о Сост.) заключается въ томъ, что каждый Еврей долженъ быть приписанъ на законномъ основаніи къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній. Изъ сего оказывается, что всѣ Евреи, непользующіеся особыми предоставляемыми имъ по образованію или по службѣ правами, должны быть мѣщанами, ремесленниками, купцами и почетными гражданами, такъ какъ приписка къ сельскимъ обществамъ имъ не дозволена, кромѣ особаго разряда Евреевъ, земледѣльцевъ, составляющихъ, впрочемъ, отдѣльныя селенія. Въ этомъ отношеніи, дѣйствующія узаконенія, очевидно, и при новыхъ предположеніяхъ измѣненій не требуютъ; но при семъ, казалось бы болѣе правильнымъ, на будущее время, отмѣнить всѣ особыя для нихъ постановленія о пріобрѣтеніи почетнаго гражданства (Сборн., стр. 89, ст. 577 доп., по Прод. 1863 г., Св. Зак., изд. 1857 г., Т. IX, Зак. о Сост. и стр. 97, ст. 1395

того же Тома), распространивъ на нихъ дѣйствіе общихъ по сему предмету законовъ (ст. 577—583, того же Тома). Эта мѣра способствовала бы еще болѣе къ уничтоженію ихъ обособленности, и, въ виду преобразованій по части податной и по отправленію воинской повинности, никакихъ существенныхъ льготъ имъ собственно не предоставитъ.

V. Права имущественныя.

Дѣйствующіе законы, въ этомъ отношеніи, прежде всего опредѣляютъ, что дѣла по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми Евреевъ принадлежатъ къ вѣдомству Городскихъ Сиротскихъ Судовъ (Сборн., стр. 13 и 136, ст. 4561 дополн., по Прод. 1868 г., Св. Зак., изд. 1857 г., Т. II, ч. 1-й Общ. Учр. Губерн. и ст. 237, прим. 2, по Прод. 1868 г., Т. X, ч. 1, Зак. Гражд.). Это узаконеніе должно и впредь сохранить силу, такъ такъ Евреи, вообще, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые пріобрѣтутъ службою высшія права состоянія, принадлежатъ къ составу городскихъ обществъ. Сверхъ того, касаться здѣсь въ подробности вопроса объ опекахъ было бы даже и несвоевременно, такъ какъ преобразованіе опекунскихъ установленій вообще составляетъ предметъ, разработка коего производится особою Коммисіею; можно развѣ лишь выразить одно желаніе о томъ, чтобы опекунскія дѣла Евреевъ были подчинены общимъ по сему предмету правиламъ, такъ какъ принадлежность имущества Еврею едвали можетъ вызывать необходимость особыхъ по опекѣ надъ такимъ имуществомъ постановленій. Далѣе, дѣйствующими законами, (Сборн., стр. 91, 92, 113, и 141; ст. 1368 и прим. 2 и 4—6, по Прод. 1863 г., и 1504 съ прим. 2, по Прод. 1869 г., Св. Зак., изд. 1857 г., Т. IX, Зак. о Сост. и ст. 1699 и прим. 1, по Прод. 1863 г., и 2, по Прод. 1869 г., Т. X, ч. 1, Зак. Гражд.) Евреямъ, какъ въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, такъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, предоставляется пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, за изъятіемъ во 1-хъ) земель и угодій, принадлежащихъ къ такимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ еще окончательно не прекращены, и во 2-хъ) земель и угодій, принадлежащихъ къ

помѣщичьимъ имѣніямъ губерній, въ которыхъ производится обязательный выкупъ,—подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ. Затѣмъ, въ этихъ же губерніяхъ они могутъ брать въ откупное или оброчное содержаніе земли, разнаго рода угодья и хозяйственныя заведенія, мельницы, постоялые дворы и проч., съ воспрещеніемъ арендованія и управленія какъ цѣлыхъ имѣній, такъ и земельныхъ угодій въ такихъ имѣніяхъ, которыя пріобрѣтены на основаніи Положенія 5-го Марта 1864 г., (по Полн. Собр. № 40656 а) о льготахъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ и Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній 23-го Іюля 1865 года. Всѣ приведенныя здѣсь узаконенія слѣдовало бы оставить безъ измѣненія, согласно соображеніямъ, уже выраженнымъ Коммисіею въ журналѣ ея засѣданія 4 Декабря минувшаго года, по поводу предположеній Кіевскаго Генералъ-Губернатора о распространеніи вышеизложеннаго воспрещенія на всѣ вообще имѣнія во ввѣренныхъ управленію его губерніяхъ.

Относительно вступленія Евреевъ въ подряды въ дѣйствующихъ законахъ существуютъ двоякаго рода постановленія, одни для мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости, другія прочихъ мѣстностей (Сборн., стр 111 и 141—143). Первыя слѣдовало бы сохранить; Евреямъ же, имѣющимъ право повсемѣстнаго жительства во всѣхъ губерніяхъ Имперіи, взамѣнъ довольно разнообразныхъ, существующихъ по этому предмету правилъ, предоставить право вступленія въ подряды на общемъ для всѣхъ основаніи, такъ какъ установляемыя сими правилами ограниченія о нераспространеніи на нихъ льготъ въ городахъ Ялтѣ, Николаевѣ и Севастополѣ и объ обезпеченіи подрядовъ въ Закавказскомъ краѣ круговымъ ручательствомъ (ст. 1787 п. 2 и 6, Т. X, ч. 1, Зак. Гражд.) едвали умѣстны въ законѣ и могутъ быть оговариваемы въ условіяхъ отдачи подрядовъ и вносимы въ контракты.

Наконецъ, по договорамъ о личномъ наймѣ, казалось бы возможнымъ для Евреевъ, коимъ дозволено повсемѣстное жительство, отмѣнить дѣйствующіе законы (Сборн., стр. 93 и 143, ст. 1375 Св. Зак., изд. 1857 г., Т. IX, Зак. о Сост. и ст. 2209 и 2211, Т. X, ч. 1, Зак. Гражд.) о воспрещеніи и ограниченіи найма лицъ христіанскихъ исповѣданій для домашнихъ услугъ. Кажется, что

возможность для прислуги, въ случаѣ какихъ-либо стѣсненій или прижимокъ со стороны нанимателей Евреевъ, оставлять мѣста или обращаться къ Мировымъ Судьямъ и ожидаемое въ непродолжительномъ времени изданіе новаго Положенія о наймѣ прислуги, вполнѣ достаточны для огражденія взаимныхъ интересовъ нанимателей и нанимающихся. Вмѣстѣ съ тѣмъ, было бы послѣдовательно отмѣнить для Евреевъ, могущихъ впредь получить право на повсемѣстное жительство, дозволеніе брать съ собою служителей и приказчиковъ изъ Евреевъ (Сборн. стр. 111, ст. 1496 и прим. Св. Зак., изд. 1857 г., Т. IX, Зак. о Сост.; стр. 176—180, ст. 128, прим. 1 п. 3—5, прим. 2 и 5, Т. XI, Уст. Торг.) въ опредѣленномъ числѣ. Съ увеличеніемъ вообще числа Евреевъ, которымъ предполагается разрѣшать постоянное пребываніе во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, необходимо стѣснить возможность такого пребыванія для лицъ, несоотвѣтствующихъ условіямъ разрѣшенія; лица же, получившія такое разрѣшеніе, повидимому, не встрѣтятъ особыхъ затрудненій въ пріисканіи для себя прислуги и приказчиковъ или изъ христіанъ, или изъ своихъ единовѣрцевъ низшаго состоянія, наприм. изъ прошедшихъ чрезъ городскія училища. Въ заключеніе, необходимо коснуться здѣсь же одного изъ дѣйствующихъ узаконеній о Евреяхъ, относящагося къ союзу семейственному (Сборн., стр. 244, ст. 40, прим. 1, Св. Зак., изд. 1857 г., Т. XIV, Уст. Ссыльн.), по которому мужья Евреекъ, ссылаемыхъ въ Сибирь за преступленіе, слѣдовать за ними не могутъ, если бы того и пожелали. Казалось бы справедливымъ отмѣнить это узаконеніе, или же, если полная отмѣна его окажется, по какимъ-либо особымъ уважительнымъ соображеніямъ, въ видахъ огражденія Сибири отъ умноженія тамъ Евреевъ, невозможною, оговорить о примѣненіи означеннаго постановленія лишь къ Евреямъ, обязаннымъ оставаться въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Коммиссіи, составители онаго считаютъ нужнымъ объяснить, что окончательное формулированіе содержащихся въ немъ заключеній, если они будутъ

одобрены, представлялось бы всего удобнѣе сдѣлать впослѣдствіи. Изложеніе ихъ въ формѣ проекта новыхъ узаконеній, по тѣсной связи съ другими предметами, входящими въ кругъ занятій Коммиссіи, съ указаніемъ всѣхъ измѣненій и дополненій дѣйствующаго законодательства о Евреяхъ, должно, по ихъ мнѣнію, составить завершеніе всего порученнаго ей труда. Тогда, въ общей совокупности могутъ всего легче обнаружиться и тѣ пропуски, и случайные недосмотры, которые бы могли оказаться въ работахъ, возложенныхъ на отдѣлы Коммиссіи.

ДОКЛАДЪ

ЧЛЕНА КОММИСІИ ПО УСТРОЙСТВУ БЫТА ЕВРЕЕВЪ, В. Я. ФУКСА,

по вопросу объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ.

ЧАСТЬ I.

Основные государственные законы (Т. I Св. Зак. ст. 40, 44, 45), признавая Православную вѣру первенствующею и господствующею въ государствѣ, предоставляютъ непринадлежащимъ къ ней подданнымъ и проживающимъ въ Имперіи иностранцамъ прочихъ христіанскихъ, и даже не христіанскихъ исповѣданій, въ томъ числѣ Евреямъ, свободное повсемѣстно отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной, а ст. 46 тѣхъ же законовъ, равно какъ ст. 3 уставовъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (Т. XI Св. Зак.), установляютъ для завѣдыванія церковными и духовными дѣлами иновѣрцевъ особыя духовныя управленія, которыя, при отправленіи своихъ дѣлъ, обязываются неупустительно соблюдать общія государственныя узаконенія.

Составленный, на основаніи этихъ началъ, доселѣ дѣйствующій уставъ объ управленіи духовныхъ дѣлъ Евреевъ (Т. XI кн. 4) подлежитъ нынѣ, совокупно съ прочими, касающимися Евреевъ, постановленіями Свода Законовъ, существенному пересмотру Коммисіи для устройства быта Евреевъ.

Побудительныя причины и конечная цѣль этой работы категорически выражены въ томъ заключеніи Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта (5 Декабря 1870 г. № 101), которое послужило исходною точкою для образованія означенной Коммисіи.

Относительно свободы совѣсти, обрядовъ вѣроученія и самостоятельнаго завѣдыванія духовными дѣлами Евреевъ Департаментъ Законовъ остался безусловно на почвѣ нашихъ основныхъ государственныхъ законовъ. Но вопросъ о внѣшнихъ проявленіяхъ религіозныхъ отношеній Евреевъ въ ихъ общественной жизни, а равно въ соприкосновеніяхъ Евреевъ съ обществомъ христіанскимъ и съ закономъ государственнымъ—обратилъ на себя серьозное вниманіе Департамента.

Находя вообще, что запрещеніемъ внѣшнихъ отличій въ костюмѣ далеко еще не достигается желаемое правительствомъ уничтоженіе обособленности Евреевъ *и почти враждебнаго къ христіанамъ настроенія еврейскихъ обществъ*, Департаментъ Законовъ, между прочимъ, полагалъ, что, независимо отъ весьма естественной, болѣе близкой между собою связи людей, принадлежащихъ къ отдѣльной народности и *исповѣдующихъ особую религію*, эти общества составляютъ у насъ *замкнутую религіозно-гражданскую касту или почти особое государство въ государствѣ*. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Департаментъ высказалъ мысль, что выборные старшины, управляющіе обыкновенно еврейскими обществами, хотя и не признаются правительствомъ, но тѣмъ не менѣе пользуются посреди своихъ единоплеменниковъ огромною властію, тѣмъ болѣе дѣйствительною, что къ ней присоединяется и *вліяніе религіозное*, и что, имѣя, такимъ образомъ, возможность направлять не только *общественную*, но и *частную* жизнь Евреевъ, старшины эти стремятся къ поддержанію среди Евреевъ *замкнутости* и *фанатизма*. Наконецъ, озабочиваясь изысканіемъ мѣръ *къ сближенію Евреевъ съ христіанами* и къ утратѣ первыми ихъ закоренѣлыхъ предразсудковъ посредствомъ правильно-организованной системы народнаго воспитанія, Департаментъ поставилъ подлежащій нынѣ обсужденію Коммисіи вопросъ объ изысканіи *средствъ къ возможному ослабленію общественной связи Евреевъ*.

Для достиженія сей цѣли необходимо предварительно выдѣлить

изъ суммы еврейскихъ нравственно-религіозныхъ воззрѣній тѣ элементы, которые, путемъ самаго своеобразнаго развитія, обусловили возможность, и даже господство среди Евреевъ этаго вреднаго направленія, разоблаченнаго въ приведенномъ заключеніи Департамента Законовъ. Но, по неразрывной связи еврейскаго вѣроученія съ историческими судьбами и племенными особенностями его послѣдователей, предлежащая задача не можетъ быть исполнена, если ей не будетъ предпослана общая характеристика Евреевъ вообще и Русскихъ въ особенности.

Изъ числа 12 колѣнъ, заселившихъ Палестину въ половинѣ XV вѣка до Р. Х., 10 колѣнъ, составлявшихъ Царство Израильское и постоянно отличавшихся склонностію къ идолопоклонству, уведены были въ 722 г. до Р. Х. въ плѣненіе Ассирійское, и съ тѣхъ поръ исторія о нихъ умалчиваетъ; по позднѣйшимъ историческимъ изслѣдованіямъ, эти 5/6 частей еврейскаго народа почти затерялись между разными народами передней и средней Азіи. Остальныя два колѣна: Іудино и Веніаминово, т. е. лишь 1/6 потомковъ первобытнаго еврейскаго народа, составлявшія Царство Іудейское, покорены были въ 585 г. до Р. Х. Навуходоносоромъ, причемъ высшіе слои населенія, въ числѣ 43.000 человѣкъ, отправлены были въ плѣненіе Вавилонское, изъ котораго впослѣдствіи возвратились на родину далеко не всѣ и не очень охотно, по свидѣтельству самихъ еврейскихъ писателей. Въ плѣненіи Вавилонскомъ Евреи стали заниматься торговыми оборотами, находить выгоды на чужой почвѣ и сохранять съ Іерусалимомъ лишь національно-религіозную связь. Изъ Дѣяній Апостольскихъ извѣстно, что Апостолы во время своихъ странствованій съ цѣлію проповѣди находили вездѣ на своемъ пути іудейскія синагоги — нетолько въ передней Азіи, но и въ европейскихъ провинціяхъ Римской Имперіи. Такимъ образомъ, очевидно, что разсѣяніе по лицу земли двухъ уцѣлѣвшихъ отъ Ассирійскаго погрома колѣнъ было добровольное и совершилось гораздо раньше разрушенія Іерусалимскаго храма Императоромъ Титомъ или преслѣдованія Евреевъ Императоромъ Адріаномъ. Учеными изслѣдованіями послѣдняго времени дознано, что Титъ, по разрушеніи Іерусалима, не выводилъ Евреевъ поголовно изъ Іудеи, но даже покровительствовалъ имъ, и что Евреи остава-

лись, тамъ, въ значительномъ числѣ и послѣ Адріана. Что-же касается до самой Іудеи, то, еще до пришествія Іисуса Христа, населеніе въ ней было смѣшанное, національный языкъ, уцѣлѣвшій только въ священныхъ книгахъ, да и то не во всѣхъ, замѣненъ былъ арамейскимъ, а греческая образованность успѣла пустить глубокіе корни. Выродившіеся потомки этихъ то обывателей Іудеи и составили ядро того еврейскаго населенія, которое нынѣ представляетъ столь значительный контингентъ еврейской націи въ разныхъ частяхъ средней Азіи и сѣверо-восточной части Африки.

Евреи же европейскіе—потомки добровольно разселившихся въ Римской Имперіи Евреевъ, къ которымъ при Титѣ и Адріанѣ присоединились бѣглецы изъ Іерусалима, а равно взятые Римлянами, во время военныхъ дѣйствій, плѣнные, выкупленные большею частію впослѣдствіи своими единовѣрцами,—утвердились сначала въ Италіи и въ прибрежныхъ городахъ Средиземнаго моря; затѣмъ въ средніе вѣка они скопились преимущественно въ двухъ центрахъ: на Пиринейскомъ полуостровѣ, гдѣ были до конца XV вѣка покровительствуемы Маврами, и въ Германіи, откуда, подъ вліяніемъ торговыхъ выгодъ и возбужденнаго крестовыми походами гоненія, стали подвигаться дальше на востокъ Европы, гдѣ и населяютъ теперь, въ числѣ около 4 милліоновъ душъ, нашу западную границу (2,600,000), и прилегающія къ нашей границѣ части Пруссіи (220,000), Австріи (800,000) и Турціи (70,000 *). Жаргонъ нашихъ Евреевъ безошибочно подтверждаетъ ихъ эмиграцію къ намъ изъ Германіи. Большая же часть Испанскихъ Евреевъ, вслѣдствіе гоненій инквизиціи, переселились въ Сѣверную Африку; но образованнѣйшіе и богатѣйшіе изъ нихъ предпочли Европу и примкнули къ своимъ единоплеменникамъ во Франціи и Германіи, проникли въ Англію, Голландію и Италію, и даже въ только что покоренный Турками Балканскій полуостровъ.

Примѣры Индіи, Китая и Японіи доказываютъ, что народъ можетъ сохранить, въ теченіи тысячелѣтій, безъ измѣненія свою вѣру, языкъ и законы только при совершенномъ застоѣ его исторической жизни. Ев-

*) Численность всей еврейской націи, по показаніямъ еврейскихъ писателей, колеблется между 4 и 6½ милліонами душъ.

рей, при отсутствіи этого застоя въ ихъ судьбахъ, явились по этому въ нашихъ предѣлахъ совсѣмъ не тѣмъ народомъ, который былъ выведенъ Моисеемъ изъ Египта. Потомки добровольныхъ переселенцевъ изъ колѣнъ Гудина и Веніаминова въ теченіи двухъ тысячъ лѣтъ выработали себѣ совершенно новую цивилизацію. Еще на родинѣ утратили они многія черты своей первобытной національности; но въ предѣлы теперешней Россіи они уже принесли съ собою, вмѣсто еврейскаго или арамейскаго языка—испорченный нѣмецкій жаргонъ, вмѣсто склонности къ земледѣлію—страсть къ меркантильной торговлѣ, вмѣсто Ветхаго Завѣта—Талмудъ; наконецъ, они явились сюда и съ особымъ костюмомъ, конечно всего менѣе еврейскимъ. Вмѣстѣ съ этой своеобразной, но далеко не древне-библейской національностію, наши Евреи отличаются небывалою въ ихъ исторіи замкнутостію.

Замкнутость предписывалась Евреямъ, хотя безуспѣшно, еще Ветхимъ Завѣтомъ, когда они господствовали въ Палестинѣ; но окончательно она была формулирована и осуществлена на практикѣ лишь Талмудомъ и его комментаторами—уже на чужеземной почвѣ.

Эта замкнутость проистекла изъ той національной реакціи, которая отчасти высказалась въ самомъ фактѣ отпаденія Іудеи отъ Израильскаго Царства въ 975 г. до Р. Х. и вполнѣ созрѣла во время Вавилонскаго плѣненія. Воспоминанія о покинутой родинѣ, скорбь объ утратѣ политической свободы, ненависть къ иноплеменному и иновѣрному господству, наконецъ сознаніе общности интересовъ—таково было настроеніе, естественно усвоенное Вавилонскими Евреями. Это настроеніе не покидало ихъ и тогда, когда они, подъ вліяніемъ торговыхъ выгодъ, стали добровольно селиться среди другихъ языческихъ народовъ, и даже тогда, когда потомкамъ Вавилонскихъ плѣнниковъ открытъ былъ доступъ въ Іудею. Напротивъ, съ возвращеніемъ на родину, національная реакція получила особую силу, встрѣтивъ на завѣтной почвѣ обѣтованной земли новое иноземное вліяніе въ формѣ геллинизма. Изъ Вавилонскаго плѣненія вернулись на родину преимущественно потомки первосвященниковъ и левитовъ, и они то стали здѣсь главными учителями и руководителями непокидавшихъ Іерусалима народныхъ массъ. Эти руководители не замедлили раздѣляться на разныя

партіи, но самый раздоръ между ними обусловливался лишь различіемъ въ средствахъ сохраненія вынесенной изъ плѣненія замкнутости, которая еще болѣе утвердилась между Евреями сначала подъ вліяніемъ борьбы съ Римской Имперіей, христіанствомъ и магометанствомъ, а затѣмъ подъ вліяніемъ средневѣковыхъ притѣсненій въ Европѣ и Азіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вслѣдствіе самой промышленной солидарности Евреевъ между собою.

Жизненное, неизсякающее начало этой продолжающейся замкнутости еврейскихъ массъ на европейской почвѣ слѣдуетъ искать въ томъ непримиримомъ противорѣчіи, которое существуетъ не только между доктринами Евангелія и Талмуда, но и между двумя цивилизаціями, возникшими изъ этихъ доктринъ: христіанско-европейской и еврейско-семитической.

Посему, еврейская замкнутость не есть результатъ историческаго застоя; она не покидаетъ Евреевъ даже тогда, когда они переживаютъ самыя разнообразныя историческія событія, когда они, со внѣшней стороны, даже подчиняются требованіямъ современнаго прогресса. Несмотря на глубокое различіе историческихъ судебъ Евреевъ въ Европѣ и на Востокѣ, люди этого племени доселѣ составляютъ единый народъ, хотя писатели изъ среды ихъ и увѣряютъ, будто Евреи только граждане тѣхъ странъ, въ которыхъ имѣютъ свою осѣдлость. Національное единство Евреевъ получило осязаемую для всѣхъ форму съ учрежденіемъ въ 1860 г. «Alliance israélite universelle», этого могущественнаго союза богатыхъ, ученыхъ и вліятельныхъ Евреевъ всѣхъ странъ. Евреи разныхъ странъ отличаются другъ отъ друга языкомъ, обычаями, культурой, но члены названнаго союза поддерживаютъ своимъ авторитетомъ и менѣе образованныхъ Евреевъ русскихъ и румынскихъ, и даже фанатическихъ Евреевъ Сиріи и Алжира. Alliance universelle имѣетъ вездѣ своихъ членовъ или, вѣрнѣе, оффиціальныхъ агентовъ; у насъ, въ Россіи, это званіе носитъ еврейскій банкиръ Гинцбургъ. Предсѣдатель этого союза г. Кремье входитъ по еврейскимъ дѣламъ въ непосредственныя сношенія съ Государями и Министрами Иностранныхъ Дѣлъ. Г. Кремье обращался и къ нашему правительству; не далѣе, какъ въ 1869 г. Генералъ - Губернатору Юго - западнаго

краи сообщенъ былъ протестъ этого общества, за подписью председателя, противъ действій Становаго Пристава, принявшаго энергическія меры по случаю уклоненія пограничныхъ съ Австріею Евреевъ отъ отбыванія рекрутской повинности. Точно также другой выдающійся членъ союза и главный деятель неудавшейся продажи Евреямъ Палестины Мозесъ Монтефіоре въ 1845 г. обращался къ Кавказскому Наместнику въ защиту Евреевъ, обвинявшихся въ закланіи христіанскаго младенца въ окрестностяхъ Тифлиса. Кроме того, въ минувшемъ году, этотъ союзъ настаивалъ въ своемъ органе—«Univers israélite» на дипломатическомъ вмешательстве Европейскихъ кабинетовъ во внутреннія дела Румыніи по поводу возникшихъ въ ней столкновеній Христіанъ съ Евреями; когда же эта комбинація, вследствіе паденія главнаго покровителя Евреевъ Наполеона III, неудалась, собранъ былъ особый по тому же вопросу еврейскій конгрессъ въ Брюсселе. Наконецъ, все помнятъ последній пріездъ Мозеса Монтефіоре въ Петербургъ и пріемъ, который онъ здесь встретилъ со стороны своихъ единоверцевъ; многимъ показалось необъяснимымъ это странствованіе девятидесятилетняго старца на дальній северъ; но на стр. 530—532 издающагося въ Вильне еврейскаго журнала Гакармель (1872 г.) оглашена была еврейскому міру цель этой поездки: ревнитель іудейства прибылъ въ Петербургъ для представленія Государю Императору адреса по деламъ еврейскимъ.

Такимъ образомъ, единоверіе и единоплеменность Евреевъ имеютъ безусловно и повсеместно политическій характеръ. Необладая собственною территоріею, не имея національнаго правительства, Евреи, со времени окончательнаго паденія Іерусалима, облекли свое политическое единство фикціею, доселе непоколебимо ими сохраняемою: они везде живутъ и умираютъ какъ иностранцы; но истинное ихъ отечество все та же Палестина, ихъ столица—тотъ же Іерусалимъ, въ пользу коего, со времени добровольнаго разсеянія Евреевъ до Рождества Христова—и до нашего времени производится правильно организованный денежный сборъ. Евреи признаютъ себя разсеянными лишь впредь до пришествія доселе ожидаемаго Мессіи, который долженъ быть ихъ видимымъ Царемъ, при которомъ они должны сделаться господствующимъ народомъ въ міре и темъ исполнить свою историческую, завещанную Богомъ задачу. Въ виду

этого будущаго, они охотно переносятъ всѣ невзгоды, не забывая, что они выше всѣхъ народовъ; въ виду этого будущаго, они сохраняютъ чистоту своего племени, не смѣшиваются съ иноплеменниками, не вступаютъ съ ними въ бракъ даже тамъ, гдѣ имъ этого не запрещено, соблюдаютъ свои обычаи и хранятъ, какъ зеницу ока, всю традицію своего Талмуда.

Многіе еврейскіе писатели, какъ за границею, такъ въ особенности у насъ, отвергаютъ такое настроеніе современныхъ Евреевъ, но сами же они, въ защитительной своей полемикѣ по поводу другихъ вопросовъ, противорѣчатъ себѣ по этому пункту самымъ категорическимъ образомъ. Упорная вѣра въ пришествіе Мессіи не составляетъ, впрочемъ, черты, исключительно свойственной современнымъ Евреямъ: пришествія Мессіи, но только вторичнаго, ожидаютъ и христіане и, въ извѣстной степени, магометане, а раскольники наши ожидаютъ этого событія почти въ тѣхъ же чувственныхъ формахъ, какъ и Іудеи. Особенность еврейскаго мессіанства состоитъ лишь въ томъ, что это вѣрованіе кладетъ печать замкнутости не только на религіозный, но даже на гражданскій и политическій бытъ лицъ этой націи. Существованіе же и правильная организація Іерусалимскаго сбора въ Россіи, даже въ отдаленныхъ и незначительныхъ городахъ Сибири, не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ переписка нашихъ Евреевъ съ Іерусалимскими по дѣламъ этого сбора за послѣднее время и доказательства перевода этихъ пожертвованій въ Іерусалимъ чрезъ здѣшняго еврейскаго банкира Гинцбурга находятся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Стремленіе къ созданію политическаго центра для Евреевъ въ Палестинѣ, чрезъ выкупъ ея при посредствѣ Мозеса Монтефіоре, болѣе или менѣе извѣстно всѣмъ, а особая высшая миссія еврейскаго народа не скрывается, хотя въ иносказательной формѣ, даже Евреями, не чуждыми европейской образованности. Затѣмъ, не смотря на проповѣдуемое русскими передовыми Евреями сліяніе съ русскою національностію, они, тѣмъ не менѣе, сами настаиваютъ на необходимости развитія въ Россіи самостоятельной еврейской литературы, заявляя, между прочимъ, что именно въ Россіи эта литература всего болѣе укоренилась. Наконецъ, вся масса нашего еврейскаго населенія, весьма невѣжественная и исполненная фанатизма, десятъ еже-

дневно повторяетъ молитвы, обращенныя не только къ цѣлямъ религіозно-нравственнымъ, но и къ цѣли національной—къ Іерусалиму, къ его значенію политическому вообще и будущему въ особенности.

Правда, въ исторіи еврейства есть акты, которые какъ бы опровергаютъ изложенный выше взглядъ на современную замкнутость этого племени во Франціи и Германіи, но эти акты едва ли могутъ имѣть серьезное значеніе даже и для названныхъ двухъ странъ.

Созванный Наполеономъ I въ 1807 г., въ Парижѣ, *великій Синедріонъ* подтвердилъ состоявшееся за годъ передъ тѣмъ постановленіе еврейскихъ депутатовъ о томъ, что Евреи считаютъ французовъ братьями, имъ равноправными, а Францію — своимъ отечествомъ, что взиманіе противозаконныхъ процентовъ воспрещено имъ даже въ сношеніяхъ съ христіанами, что Евреямъ не воспрещенъ бракъ съ христіанами и т. п. Такое заявленіе могло быть тѣмъ естественнѣе, что при развитости и національной однородности 35 милліоновъ французскаго народа, Евреи составляли среди него ничтожное меньшинство отъ 60 до 80 тысячъ душъ, и уже съ 1790 г. пользовались въ странѣ безусловнымъ равноправіемъ съ коренными гражданами. Но многіе раввины, подтвердившіе это постановленіе своею подписью, сами вскорѣ за тѣмъ протестовали противъ него. По свидѣтельству бывшаго раввина, аббата Ратисбонна, это постановленіе даже никогда не имѣло силы у талмудистовъ, т. е. у большинства. Сочувствіе французскихъ Евреевъ политической попыткѣ Мозеса Монтефіоре, фанатическая рѣчь, публично произнесенная однимъ изъ раввиновъ въ Ліонѣ въ 1842 г., наконецъ, вся дѣятельность агентовъ Всемірнаго Израильскаго Союза, доказываютъ, что большинство Евреевъ даже во Франціи — доселѣ члены иной, чуждой Франціи, политической семьи, прикрывающіеся только, когда имъ это выгодно, званіемъ французскихъ гражданъ, подобно тому, какъ наши Евреи—званіемъ русскихъ.

Прогрессивные Евреи Германіи, на бывшемъ въ 1844 г. въ г. Брауншвейгѣ совѣщаніи, на которомъ участвовали 25 раввиновъ и 2 проповѣдника, постановили: замѣнить при чтеніи молитвъ древне-еврейскій языкъ нѣмецкимъ; отмѣнить молитвы о во-

зобновленіи храма въ Іерусалимѣ и о пришествіи Мессіи, и дозволить Евреямъ вступленіе въ бракъ съ христіанами, гдѣ это не воспрещено закономъ государства, и т. п. Хотя результатомъ этой попытки и было возникновеніе новыхъ синагогъ въ Берлинѣ, Вѣнѣ и Франкфуртѣ-на-Майнѣ, и нѣкоторое стремленіе образованныхъ Евреевъ къ сближенію съ христіанами, но 115 раввиновъ протестовали противъ Брауншвейгскаго постановленія, вслѣдствіе чего въ Германіи, особенно же въ Австріи, большинство Евреевъ чествуетъ доселѣ свой Талмудъ и остается вѣрно проповѣдываемымъ въ немъ началамъ обособленія. Такой же результатъ имѣло и собраніе нѣкоторыхъ раввиновъ - прогрессистовъ въ Касселѣ и Лейпцигѣ въ 1869 г.

Коноводы Брауншвейгскаго совѣщанія, извѣстные подъ названіемъ реформистовъ, неожидая болѣе Мессіи, признали его иносказательно пришедшимъ, а мессіанскія ожиданія Евреевъ совершившимися съ тѣхъ поръ, какъ на западѣ людямъ этого племени дарованы были общегражданскія права. Но и это натянутое, хотя, можетъ быть, и искреннее толкованіе меньшинства не могло, конечно, имѣть практическаго значенія, особенно въ виду противодѣйствія талмудическаго большинства.

Понятно, что члены этой, по выраженію Департамента Законовъ, «религіозно-политической касты» связаны между собою своеобразною дисциплиною, а не внѣшнимъ принужденіемъ; что они имѣютъ свой особый кодексъ нравственный и гражданскій; что всѣ ихъ отношенія къ лицамъ, чуждымъ этого союза, пропитаны тенденціями, осуществленіе коихъ на практикѣ имѣетъ огромное значеніе при пересмотрѣ дѣйствующихъ въ Имперіи законовъ о Евреяхъ.

Многіе думаютъ, основываясь на свидѣтельствѣ нѣкоторыхъ еврейскихъ писателей, а также одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія еврейскихъ учебниковъ, что вѣроученіе Евреевъ заключается въ Ветхомъ Завѣтѣ. Но изъ исторіи Евреевъ и даже изъ самаго текста Ветхаго Завѣта извѣстно, что Пятикнижіе не соблюдалось гражданами Израильскаго Царства еще задолго до Вавилонскаго, и даже Ассирійскаго плѣненія. Утрата языка шла параллельно съ искаженіемъ вѣры, а соприкосновеніе съ сосѣдними

языческими народами сопровождалось заимствованіемъ міросозерцанія и обрядовъ у послѣднихъ. Этотъ давнишній упадокъ религіознаго и національнаго духа получилъ новый ударъ въ распространеніи гелленизма въ Палестинѣ въ эпоху Селевкидовъ. Такое явленіе вездѣ и всегда производитъ національную реакцію. Но никогда эта реакція не представляетъ возстановленія древнихъ началъ въ ихъ первобытной чистотѣ; она производитъ только новый, своеобразный фазисъ въ развитіи извѣстнаго народа. Такъ было и съ національной реакціей Евреевъ: она не возстановила авторитета Ветхаго Завѣта, не изгнала укоренившихся въ іудейскомъ народѣ чуждыхъ примѣсей, но достигла только возстановленія и сохраненія нѣкоторыхъ древнихъ формъ, хотя съ совершенно новымъ содержаніемъ. Она выработала чувство замкнутости, но дала народу Талмудъ вмѣсто Пятикнижія.

Изъ трехъ столбовъ еврейской національной жизни: единаго храма единому Богу, школы и суда, Вавилонскіе плѣнники могли имѣть у себя только національныя школы и суды, которые и сдѣлались средоточіемъ ихъ народной жизни. Лишенные храма и культа, Вавилонскіе Евреи тѣмъ болѣе привязались на чужбинѣ къ своимъ домашнимъ и общественнымъ обычаямъ. Ветхій законъ, терявшій уже на родинѣ всякій авторитетъ, сталъ здѣсь предметомъ самаго формальнаго соблюденія, а его смыслъ—предметомъ самаго тщательнаго истолкованія, что породило цѣлую науку, слѣды которой, впрочемъ, замѣтны еще въ книгѣ Паралипоменонъ. Передъ этою живою, неизсякаемою наукой однообразная буква постояннаго закона стала мало по малу мертвѣть, и догматическое, однообразное пониманіе закона уступило мѣсто субъективнымъ, ничѣмъ несдерживаемымъ воззрѣніямъ.

До Вавилонскаго плѣненія дѣла вѣры находились въ рукахъ первосвященниковъ изъ рода Аарона, а прочіе члены колѣна Левитова составляли лишь сословіе церковнослужителей при Іерусалимскомъ храмѣ. Толкованіе же закона принадлежало преимущественно пророкамъ, хотя это толкованіе оставалось строго на догматической почвѣ и имѣло, при всей своей важности въ глазахъ народа, второстепенное лишь значеніе въ сравненіи съ Пятикнижіемъ. Въ плѣненіи Вавилонскомъ, гдѣ обрядовой формализмъ и авто-

ритетъ толкованій возвысились надъ догматическимъ значеніемъ закона, орудіями вѣроученія естественно явились потомки переселенныхъ туда завоевателями первосвященниковъ и левитовъ. Эти потомки прежнихъ первосвященниковъ и левитовъ, сохранивъ за собою, и съ возвращеніемъ въ Іудею пріобрѣтенное ими въ плѣну значеніе народныхъ учителей, не слились, однако, съ формально возстановленнымъ на родинѣ сословіемъ первосвященниковъ и церковнослужителей. Напротивъ, званіе первосвященника и левитовъ съ тѣхъ поръ даже упало въ народномъ мнѣніи, и дѣйствительными руководителями массъ стали не облеченные въ священный санъ служители храма или богодухновенные пророки, но не связанные съ храмомъ учители и толкователи: софетимы, книжники, раввины—принадлежавшіе безразлично къ разнымъ колѣнамъ. Такимъ образомъ, не только буква закона убила живой смыслъ древняго вѣроученія, не только смыслъ опредѣлительныхъ догматовъ безгранично былъ расширенъ размножившимися толкованіями, но самое право на коментаторство Пятикнижія и пророковъ было секуляризировано: оно перешло изъ храма въ синагоги, въ школы, на площадь. Въ то время, когда первосвященники были безпрестанно возводимы и низвергаемы по прихоти деспотическихъ властителей или народной толпы; въ то время, когда Іерусалимскій храмъ, по словамъ Евангелія, превратился въ соблазнительное торжище,—въ это самое время повсемѣстныя пренія по дѣламъ вѣры вызывали самые страстные споры, самую ожесточенную вражду, всѣ тѣ бури, которыми отличаются народныя собранія, рѣшающія политическіе вопросы. Разнообразіе личныхъ воззрѣній, стремленіе къ популярности, конкурренція между аудиторіями, вызвали раздоры, которые привели неизбѣжно къ образованію враждебныхъ партій, усвоившихъ себѣ, какъ всегда бываетъ при религіозныхъ столкновеніяхъ, и политическіе оттѣнки. Но уже до Рождества Христова преобладаніе окончательно склонилось на сторону Фарисеевъ, которые, угождая вкусамъ толпы внѣшнимъ соблюденіемъ древнихъ обрядовъ во всей ихъ мелочности, давали ей, посредствомъ самого эластическаго истолкованія изрѣченій Ветхаго Завѣта, возможность легко избавляться отъ подавляющаго авторитета древней догматики. Такимъ образомъ, Іудеи, наружно, сохраняя законъ предковъ, протестуя своей

обрядовой замкнутостію противъ иностранныхъ нововведеній, теряли незамѣтно заповѣданную Іеговою мораль, хотя и продолжали считать себя по прежнему избраннымъ народомъ, а равно сохранять ненарушимо племенную связь не только у себя дома, но и на чужбинѣ, сдѣлавшейся для нихъ, со времени Вавилонскаго плѣненія, столь заманчивою по торговымъ выгодамъ. Мало того—это новое міросозерцаніе дало Іудеямъ возможность вездѣ уживаться и съ иноземнымъ владычествомъ. Такая же замѣна буквы закона его толкованіями совершалась и въ судѣ, въ синедріонѣ.

Но въ то самое время, когда синагога и синедріонъ такъ возвысились надъ авторитетомъ закона, храма и первосвященниковъ, тогда Фарисеи встрѣтили сильную оппозицію со стороны новаго ученія Іисуса Христа, которое покорило себѣ вселенную, но, по своему космополитическому характеру, восторжествовало всего менѣе въ Іудеѣ. Проповѣдь Іисуса Христа направлена была не противъ Пятикнижія и пророковъ, но противъ формализма, софистики и дешевой морали Фарисеевъ. Отсюда понятно, что фарисейство, забывъ свою борьбу съ гелленизмомъ, стало сосредоточивать свои силы противъ этого новаго, болѣе опаснаго врага, и что этою борьбою пропиталось все позднѣйшее вѣроученіе Евреевъ.

Ученіе Фарисеевъ, первоначально устное, не могло съ теченіемъ времени не усвоить себѣ письменной, а наконецъ и кодификаціонной формы.

Такъ возникъ Талмудъ, первая часть котораго «Мишна» была составлена въ 180 г. по Р. Х., а вторая «Гемарра» въ концѣ V вѣка. Мишна составляетъ комментарій къ Ветхому Завѣту; Гемарра—къ Мишнѣ; но уже съ V вѣка и до нашихъ временъ, слѣдовательно въ теченіи 14 столѣтій, продолжается безостановочно дальнѣйшее комментированіе Талмуда новыми авторитетами, такъ что, сверхъ 20—36 фоліантовъ Талмуда, кодексъ еврейскаго вѣроученія представляетъ такую массу текста, и столь же разновременныхъ, сколь разнорѣчивыхъ предписаній, которую могутъ усвоить лишь весьма немногіе еврейскіе ученые.

Талмудъ съ его дополнительными толкованіями обхватываетъ не только вѣроученіе, но и всю семейную и общественную жизнь Евреевъ; кромѣ кодекса обрядовъ, въ немъ заключается цѣлая юрис-

пруденція; но въ немъ нѣтъ того, что встрѣчается въ вѣроученіи другихъ народовъ, а именно: догматики.

Заключающееся въ Талмудѣ и его комментаторахъ еврейское міросозерцаніе раскрываетъ съ одной стороны отношенія Евреевъ къ неевреямъ, а съ другой—внутренній быть Евреевъ.

Отношенія Евреевъ къ неевреямъ представляютъ, по талмудическому ученію, слѣдующія черты:

1. *Враждебное отношеніе ко всѣмъ другимъ народностямъ*, въ особенности же къ *христіанамъ*, какъ самымъ могущественнымъ и многочисленнымъ послѣдователямъ того ученія, которое поразило фарисейское направленіе Іудеевъ. Еврейскіе писатели объясняютъ эту ненависть средневѣковыми гоненіями или вовсе отвергаютъ ея существованіе, доказывая, что извѣстныя мѣста Талмуда направлены не противъ христіанъ, но противъ язычниковъ. И то и другое невѣрно.

Хотя христіане дѣйствительно въ средніе вѣка преслѣдовали Евреевъ, но не должно забывать, что и Евреи въ первые вѣка христіанской эры возбуждали гоненія язычниковъ противъ христіанъ, а равно, что средневѣковыя преслѣдованія Евреевъ были вызываемы не религіозной лишь враждой христіанъ, но нарушеніемъ самими Евреями интересовъ мѣстнаго населенія. Такъ, въ V и VI вѣкѣ Евреевъ преслѣдовали въ Испаніи за то, что они торговали христіанскими невольниками; въ XV вѣкѣ они были преслѣдуемы въ Испаніи же за свою дружбу съ Маврами; во Франціи и Германіи народныя массы преслѣдовали Евреевъ за ростовщичество, а въ Бѣлоруссіи и Малороссіи Евреи были ненавистны православнымъ какъ агенты самаго тяжелаго иноземнаго владычества. Слѣдовательно, тутъ не было преслѣдованія односторонняго, но была взаимная борьба. Эта борьба была осложняема, конечно, и религіозными страстями, хотя и въ этомъ случаѣ, говоря о религіозной нетерпимости христіанскаго большинства, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что эта нетерпимость возбуждалась очень часто фанатизмомъ самихъ Евреевъ. Самая мартирологія Евреевъ, даже по еврейскимъ источникамъ и по отзывамъ сочувственнаго Евреямъ сочиненія Деппинга, оказывается крайне преувеличенной и далеко не представляетъ картинъ въ родѣ мученія христіанъ въ Римской Имперіи, войны съ

Альбигенцами, Варфоломеевской ночи и т. п. Вообще, говоря о гоненіяхъ противъ Евреевъ, не слѣдуетъ забывать, что если Евреи, отъ времени до времени, подвергались гоненіямъ, то въ остальное время они въ тѣхъ же самыхъ странахъ пользовались очень часто и привиллегированнымъ положеніемъ; такъ было въ Испаніи, гдѣ они долго были при Дворѣ и на государственной службѣ, и во Франціи, гдѣ они имѣли особыхъ коронныхъ защитниковъ или прокуроровъ, и въ Германской Имперіи, гдѣ они были подъ защитою особыхъ охранныхъ грамотъ, и въ Папскихъ владѣніяхъ, гдѣ имъ покровительствовали Римскіе первосвященники, защитившіе самый Талмудъ отъ истребленія огнемъ, и въ Польшѣ, гдѣ они имѣли самостоятельное управленіе, и въ Россіи, гдѣ они, съ возсоединеніемъ западной окраины съ коренными частями Имперіи, не только никогда не преслѣдовались, но доселѣ сохраняютъ свое отдѣльное, въ извѣстной степени привиллегированное устройство, неприкосновенность вѣры, самостоятельные сборы и фактически пользуются гражданскою свободою почти не менѣе, чѣмъ въ пограничныхъ государствахъ. Если бы преслѣдованія Евреевъ въ Европѣ были такъ жестоки, всеобщи и постоянны, какъ описывается въ еврейскихъ мартирологахъ, то конечно Евреи не занимали бы, ни по численности, ни по связямъ, ни по капиталамъ, того положенія, которое они теперь имѣютъ на западѣ и у насъ. Создать себѣ вдругъ такое положеніе было невозможно. Отсюда слѣдуетъ, что ненависть къ христіанамъ, разумѣемымъ то прямо подъ именемъ язычниковъ (какъ видно изъ рѣчи, произнесенной Ліонскимъ раввиномъ въ 1842 г.), то подъ терминами *гой*, *нухри* и *акимъ*, имѣетъ свое основаніе вовсе не въ прежней религіозной борьбѣ, но логически истекаетъ изъ самого существа религіознаго міросозерцанія Талмуда и его послѣдователей. Считая себя избраннымъ народомъ Іеговы, Евреи не могутъ не относиться несочувственно ко всѣмъ неевреямъ, а такъ какъ неевреи съ давнихъ поръ представляютъ большинство и силу обитаемыхъ Евреями странъ, то и составляютъ для послѣднихъ не только предметъ презрѣнія, но и прямой или тайной вражды, что неоднократно и категорически высказывается въ Талмудѣ. Вѣковая борьба Евреевъ съ христіанами не могла не укрѣпить этой вражды. Конечно, до размноженія христіанъ, враждебность еврейская

имѣла въ виду язычниковъ, но, съ замѣною въ Европѣ язычниковъ христіанами, теорія Талмуда о язычникахъ была перенесена на христіанъ. Знаменитый Маймонидъ въ XII в. позволяетъ обманывать и истреблять еретиковъ, чтобъ отвратить опасность, грозящую истинной вѣрѣ, и вовсе не выдѣляетъ христіанъ изъ массы враговъ талмудическаго ученія, столь упорно коренящагося въ современныхъ почитателяхъ этого самаго Маймонида.

2. *Уклоненіе отъ соблюденія законовъ страны и отъ исполненія общихъ прочимъ гражданамъ обязанностей* есть логическое послѣдствіе враждебнаго, въ силу Талмуда, отношенія Евреевъ къ неевреямъ. Этою чертою отличаются европейскіе Евреи вообще, а русскіе, какъ наиболѣе невѣжественные, въ особенности. Понятно, что, имѣя свой судъ, они, въ отношеніяхъ между собой, стараются обходить судъ общегосударственный. Считая себя народомъ божіимъ и глядя съ пренебреженіемъ на нееврейскіе законы страны, они не признаютъ обязательной силы нашихъ законовъ, считаютъ себя вправѣ, по силѣ своего религіознаго воззрѣнія, обходить и нарушать эти законы, когда не находятся подъ давленіемъ физической силы. Они не признаютъ, поэтому, дѣйствительности заключаемыхъ съ христіанами договоровъ и обманывать христіанъ несчитается между ними предосудительнымъ. Не имѣя общихъ съ нами государственныхъ интересовъ, они признаютъ несправедливымъ возложеніе на нихъ общихъ всѣмъ гражданамъ обязанностей и употребляютъ всевозможные навороты, чтобы избѣгнуть послѣднихъ. У нихъ не можетъ быть общаго съ нами патріотизма, и потому, во время международныхъ столкновеній, Евреи становятся не на сторону обитаемыхъ ими странъ, но на сторону своихъ личныхъ выгодъ. Понятно, что, въ случаѣ войны между Россіею, Австріею и Пруссіей, контингентъ пограничныхъ Евреевъ, со включеніемъ и пресловутыхъ поляковъ Моисеева закона, образуетъ своего рода негласный, но опасный нейтралитетъ, особенно, если принять во вниманіе, что на нашей западной окраинѣ Евреевъ гораздо болѣе, нежели на Австрійско-Прусской. Евреи, конечно, не заинтересованы проливать кровь за христіанскія государства, а потому всѣми неправдами избѣгаютъ военной службы, но всегда охотно занимаютъ роль перебѣжчиковъ. Наконецъ, уличенныхъ христіанскими властями преступ-

никовъ Евреи скрываютъ у себя, давая имъ убѣжище, называемое благотворительностію. Самая присяга, требуемая отъ нихъ христіанскими правительствами, хотя и дается Евреями по обряду ихъ собственнаго вѣроученія, но какъ вынужденная и данная иноплеменнику, не признается обязательною; даже призваніе въ этомъ случаѣ Іеговы во свидѣтельство теряетъ, посредствомъ самыхъ казуистическихъ толкованій, свою формальную силу въ глазахъ Еврея.

3. Несвязанные съ христіанами солидарностію ни нравственныхъ, ни матеріальныхъ интересовъ, Евреи, въ своихъ соприкосновеніяхъ съ нееврейскимъ міромъ, преслѣдуютъ *исключительно вещественныя выгоды*. Ветхій Завѣтъ уже установилъ правило о ростѣ, который Евреямъ воспрещалось взыскивать только съ своихъ единоплеменниковъ, чѣмъ дозволялось отъ лица закона брать проценты съ прочихъ народовъ. Это правило, пока Евреи жили на своей родинѣ и, въ качествѣ народа земледѣльческаго и трудолюбиваго, не отличались особымъ корыстолюбіемъ, не представляло собою, особенно съ точки зрѣнія господствовавшей повсюду въ древности національной исключительности, ничего предосудительнаго. Но только что Евреи стали селиться въ чужихъ странахъ и заниматься тамъ торговлею, это правило породило традиціонную и самую ненавистную черту еврейства—ростовщичество, а затѣмъ и стремленіе къ обогащенію не производительнымъ трудомъ, но спекуляціею, наживою легкою, что и имѣло послѣдствіемъ, съ одной стороны, паразитство неразвитой еврейской массы, а съ другой—то безпримѣрное въ наше время скопленіе капиталовъ въ рукахъ еврейскихъ банкировъ, которое сдѣлало ихъ самодержавными царями всемірной биржи. Голландскіе капиталы, скопленные многовѣковою морскою торговлею въ разныхъ частяхъ свѣта, уступили свое старинное первенство, уже на нашихъ глазахъ, капиталамъ еврейскимъ, быстрое развитіе которыхъ даже и въ Россіи ни для кого не составляетъ тайны. Какъ банкиры царятъ на биржѣ, такъ точно весь остальной еврейскій людъ, путемъ экономической эксплоатаціи, производилъ въ средніе вѣка на западѣ, а у насъ производитъ и доселѣ на христіанское населеніе, самое невыносимое и ненавистное давленіе. Это стремленіе къ легкой наживѣ и къ высокому проценту, неумолимость взысканій, умѣнье ловко вовлекать должни-

ковъ въ крайнія нужды, искусство прикрывать свое любостяжаніе покровительствомъ закона страны, всѣ эти пріемы отдѣльныхъ, но солидарно между собою связанныхъ личностей изъ еврейской среды, производили не только обезсиленіе экономической производительности туземныхъ жителей, но и такія явленія, какъ напр. принадлежность Евреямъ въ XII в. почти половины Парижа, въ XVI в. нахожденіе въ арендѣ у Евреевъ православныхъ церквей въ Малороссіи, въ XVIII в. сосредоточеніе почти всей недвижимой и движимой собственности Эльзаскихъ христіанъ въ залогѣ у Евреевъ, а въ началѣ нынѣшняго столѣтія—значительной части помѣщичьихъ земель Ковенской губерніи. Къ этой же категоріи фактовъ слѣдуетъ отнести: переходъ значительной части поземельной собственности Румынскихъ княжествъ, въ теченіи послѣднихъ 40 лѣтъ, въ руки Евреевъ; сосредоточеніе въ еврейскихъ рукахъ всей мелочной и винной торговли не только въ Западномъ краѣ, но даже въ такихъ мѣстностяхъ Малороссіи и Новороссіи, гдѣ число Евреевъ относительно ничтожно. Достойно замѣчанія, что эксплоатація Евреями неевреевъ подчинена спеціальной Талмудической дисциплинѣ, предусмотрительно регулирующей взаимныя отношенія Евреевъ въ дѣлѣ эксплоатаціи чуждой имъ территоріи и иноплеменныхъ народовъ. Эта регламентація выразилась въ установленіи правилъ хазаки и мероніи, исторически развившихся уже на европейской почвѣ, охраняемыхъ кагальными актами и угрозою самаго сильнаго проклятія въ случаѣ нарушенія. Протестъ противъ подобнаго захвата пришлымъ и враждебнымъ племенемъ всѣхъ мѣстныхъ и экономическихъ силъ, какъ прежде, такъ и теперь, выражался въ преслѣдованіяхъ Евреевъ христіанскими массами: такъ было въ средніе вѣка на западѣ, такъ преслѣдовали въ XVI и XVII в. казаки Евреевъ въ Малороссіи, такъ преслѣдавало ихъ городское населеніе Одессы въ 1870 г.; по той же самой причинѣ, населеніе Румыніи досел враждуетъ съ Евреями. Въ моментъ преслѣдованія сила и торжество всегда бывали на сторонѣ преслѣдователей, по ихъ численному перевѣсу. Евреевъ мучили, грабили, изгоняли, но тѣ же самые Евреи, влекомые жаждою корысти, вскорѣ появлялись въ прежнихъ мѣстахъ, принимались за прежнее ремесло, и съ прежнею

сиѣлостью, благодаря могущественной защитѣ, которую они всегда съумѣли вездѣ находить на другой день послѣ гоненія.

Замѣчательно, однако, что страсть къ наживѣ необогатила еврейской національности. Еврейскіе банкиры и крупные негоціанты съумѣли вездѣ пріобрѣсти себѣ колоссальныя богатства; но народная масса Евреевъ вездѣ отличалась и доселѣ отличается крайней бѣдностію. Причина этаго страннаго явленія, впрочемъ, понятна: эксплоатація христіанъ мелкими еврейскими ростовщиками и факторами не можетъ обогащать послѣднихъ, такъ какъ они вездѣ, въ свою очередь, эксплоатируются своими старѣйшинами. Всѣ труды, всѣ извороты бѣднаго Еврея обогащаютъ не его; чистая его выручка едва даетъ ему средства для скуднаго пропитанія; вся же крупная выгода идетъ въ руки его кагальныхъ патроновъ. Рѣдкій Еврей не находится въ зависимости отъ подобнаго патрона. Но и этаго мало: каждый Еврей подавленъ произвольными и безконтрольными сборами, установляемыми кагаломъ, сборами, почти всегда имѣющими религіозный характеръ. Такимъ образомъ, наши Евреи, уклоняясь отъ податей государственныхъ, въ дѣйствительности несутъ гораздо болѣе денежныхъ повинностей, нежели христіане.

Внутренній бытъ Евреевъ представляетъ слѣдующія главныя черты:

Теократическій характеръ еврейской народности обусловливаетъ преобладаніе доселѣ грубаго фанатизма и невѣжества среди народныхъ массъ этого племени. Сознаніе своего привиллегированнаго значенія среди прочихъ народовъ, непоколебимое ожиданіе Мессіи изъ своего племени и національная замкнутость, находятъ у Евреевъ постоянное выраженіе въ Талмудѣ, который, такимъ образомъ, является регуляторомъ не только ихъ вѣроученія, но и всего ихъ быта семейнаго, общественнаго и политическаго. Вся домашняя жизнь Еврея есть ничто иное, какъ безпрерывное исполненіе предписанныхъ ему мельчайшихъ правилъ и обычаевъ. Не только религіозные обряды въ собственномъ смыслѣ, но даже сонъ, одѣяніе, пища, взаимныя отношенія членовъ семьи и отдѣльныхъ Евреевъ между собою, судебное между ними разбирательство, отношенія ихъ къ неевреямъ, — все это предопредѣлено на основа-

нія правилъ Талмуда и его дополнительныхъ истолкованій, и исполняется подъ опасеніемъ самыхъ страшныхъ проклятій.

Можно было ожидать, что, съ окончательнымъ разрушеніемъ храма и уничтоженіемъ культа, обусловленнаго существованіемъ храма въ Іерусалимѣ, еврейскій бытъ выйдетъ изъ свойственнаго всѣмъ семитическимъ народамъ теократизма; но оказалось, что паденіе культа не секуляризировало еврейскаго быта. Напротивъ, предшествовавшая паденію храма секуляризація вѣроучительства, возбудивъ въ массахъ религіозныя страсти, усилила въ нихъ свойственный семитическимъ племенамъ теократизмъ, а привычка разсѣявшихся въ то время по лицу земли Евреевъ жить вдали отъ Іерусалимскаго храма выработала среди нихъ небывалое въ исторіи другихъ народовъ явленіе—теократизмъ безъ культа. Богослуженіе окончательно было замѣнено учительствомъ, храмъ — аудиторіей, въ формѣ синагоги или школы. Школы еврейскія почти всегда существуютъ при синагогахъ, а у русскихъ Евреевъ такъ называемыя молитвенныя школы даже замѣняютъ синагоги тамъ, гдѣ нѣтъ послѣднихъ по незначительности населенія. Затѣмъ, всѣ еврейскія больницы и пріюты, благотворительныя общества, ученыя братства и общественныя учрежденія, по которымъ росписаны всѣ Евреи, наконецъ, ихъ кагалы и суды имѣютъ безусловно религіозный характеръ. У Евреевъ нѣтъ ни первосвященниковъ, ни левитовъ, но за то каждый Еврей, каждый членъ общества, какъ бы воспринялъ на себя, послѣ разрушенія храма, священный характеръ и всѣ тѣ функціи, которыя у другихъ народовъ предоставлены особому классу священнослужителей: обрѣзаніе, совершеніе публичныхъ молитвъ, приведеніе къ присягѣ, обрядъ бракосочетанія и погребенія—могутъ быть совершаемы каждымъ Евреемъ. Раввины, смѣло выставляемые Евреями и признаваемые христіанскими правительствами въ качествѣ духовныхъ лицъ, вовсе не имѣютъ такого характера по правиламъ Талмуда и его коментаторовъ, и по собственному сознанію еврейскихъ писателей.

Такое преобладаніе теократическаго элемента въ связи съ прочими бытовыми условіями Евреевъ, усиливая ихъ религіозное настроеніе, не могло не вызвать фанатизма и, особенно въ массахъ, самыхъ грубыхъ предразсудковъ. Кромѣ того, самое пребываніе

Евреевъ въ средніе вѣка среди столь же фанатическаго христіанскаго населенія не могло не дать этому фанатизму новой пищи. Но въ то время, какъ прогрессивное развитіе христіанскихъ народовъ содѣйствовало къ уменьшенію ихъ религіозной нетерпимости, замкнутость еврейскихъ массъ оставляла послѣдователей Талмуда въ прежнемъ застоѣ. Если христіанство въ своемъ фанатизмѣ не было чуждо суевѣрій, то суевѣрія у Евреевъ, на почвѣ Талмуда, должны были удержаться дольше и выразиться въ наиболѣе грубой, преступной формѣ. Родственная Талмуду магія и связанная съ нею каббала проникли и въ христіанское общество, но въ ученіи Талмуда эти заимствованія изъ халдейскаго міра почувствовали себя какъ бы дома. Вѣра въ злыхъ духовъ, заговоры, талисманы и гаданія, все это гораздо чаще и повсемѣстнѣе, нежели у христіанъ, входитъ доселѣ въ моральный обиходъ послѣдователей Талмуда. Связь фанатизма съ невѣжественными предразсудками привела къ возникновенію и укорененію среди Евреевъ самыхъ превратныхъ воззрѣній и даже преступныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ, возникло и уродливое ученіе, дозволявшее убивать и обкрадывать неевреевъ. Наконецъ, историческими свидѣтельствами въ періодъ среднихъ вѣковъ на западѣ, слѣдственными дѣлами въ Витебскѣ, на Кавказѣ и въ Саратовѣ въ текущемъ столѣтіи и формальнымъ слѣдствіемъ, произведеннымъ при участіи европейскихъ консуловъ въ Дамаскѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ, обнаружено, что въ грубыхъ слояхъ еврейской массы бываютъ случаи закланія христіанскихъ младенцевъ и даже взрослыхъ христіанъ, съ цѣлію добычи христіанской крови для изготовленія пасхальныхъ хлѣбовъ и другихъ суевѣрныхъ обрядовъ. Другими свидѣтельствами доказано, что Евреи въ средніе вѣка на западѣ добывали чрезъ христіанъ церковные дары для кощунства надъ ними, а равно старались всячески пріобрѣтать церковно-христіанскіе сосуды и другія богослужебныя принадлежности, легко обходя постановленіе Талмуда, который дозволяетъ этотъ промыселъ лишь подъ тѣмъ условіемъ, чтобы означенные предметы были предварительно повреждены рукою не-іудея.

Всѣ эти факты упорно отвергаются еврейскими писателями, хотя аргументація послѣднихъ не выдерживаетъ критики ни въ

частностяхъ, ни въ общемъ взглядѣ на этотъ вопросъ. Приведенные факты вовсе не составляютъ поголовнаго и вѣчнаго обвиненія всей еврейской націи. Эти крайнія выраженія дикаго фанатизма, какъ напр. закланіе христіанъ, являлись несомнѣнно, но довольно рѣдко; они рисуютъ не обиходное міросозерцаніе Еврея, но лишь тѣ предѣлы, до которыхъ, при неразвитости фанатическихъ массъ, можетъ доводить ученіе Талмуда. Въ западной Европѣ, гдѣ Евреевъ меньше и гдѣ они образованнѣе, эти факты давно не повторяются; они весьма рѣдки у насъ и, въ настоящее время, всего болѣе возможны на нецивилизованномъ востокѣ. Подобные факты въ еврейской сферѣ равнозначительны случаямъ святотатства, самосожигамія и убіенія новорожденныхъ дѣтей, столь частымъ въ жизни нашихъ раскольниковъ. Религіозная замкнутость, столь безвозвратно осужденная христіанствомъ, всегда возбуждала въ массахъ невѣжественный фанатизмъ, который, въ свою очередь, вездѣ доводилъ отдѣльныхъ лицъ до изувѣрства, прикрываемаго преступною таинственностію. Употребленіе же крови человѣческой при жертвоприношеніяхъ лежитъ въ основаніи всѣхъ восточныхъ религій, а по мнѣнію Деллингера и еврейской, такъ часто уклонявшейся отъ заповѣдей Моисея и склонявшейся къ заблужденіямъ халдейскаго и персидскаго вѣроученій; сохранившееся до сихъ поръ обрѣзаніе, по мнѣнію Деллингера, есть лишь отголосокъ древнихъ человѣческихъ жертвоприношеній. Съ другой стороны, не слѣдуетъ забывать, что Ветхій Завѣтъ узаконилъ принесеніе въ жертву животныхъ и ихъ крови; эта жертва, безусловно отмѣненная Евангеліемъ, вовсе не отмѣнена догматически у Евреевъ; она только пріостановлена за отсутствіемъ жертвенника и храма. Далеко ли отсюда до принесенія въ жертву крови врага въ моментъ фанатическаго экстаза, какъ это дѣлали Римляне въ самый разгаръ даже своей гуманной философіи, въ 1 вѣкѣ нашей эры, передъ глазами самихъ Евреевъ? Наконецъ, пролитіе человѣческой крови, но въ иной формѣ, существуетъ доселѣ между русскими скопцами, которые, по ихъ невѣжеству, фанатизму и замкнутости, представляютъ нѣкоторыя черты, свойственныя еврейскимъ массамъ.

Низкій уровень нравственнаго развитія массы еврейскаго населенія составляетъ естественное послѣдствіе такого религіознаго на-

строенія. Было бы неосновательно доказывать, что племенныя свойства Евреевъ преграждаютъ имъ путь къ достиженію высшихъ знаній и привиллегированнаго положенія въ какой бы то ни было средѣ. Знаменитые ученые, врачи, богословы, литераторы, банкиры и артисты изъ Евреевъ издавна знакомы Европѣ и Россіи. Но подобные примѣры, доказывая богатство врожденныхъ способностей, далеко не столь многочисленны, какъ это стараются доказать еврейскіе ученые. Эти способности достигаютъ въ еврейской средѣ своего естественнаго развитія только при исключительныхъ обстоятельствахъ; масса же, особенно въ Россіи, коснѣетъ въ теченіи вѣковъ въ фанатизмѣ и мелкомъ паразитствѣ. Еврейскіе писатели несправедливо отождествляютъ эти исключительныя обстоятельства съ отсутствіемъ гоненій противъ Евреевъ со стороны христіанъ. Крупные представители этого племени являлись даже во время самыхъ сильныхъ противъ него гоненій. Но большая часть крупныхъ вообще личностей изъ Евреевъ или примыкали къ христіанству, вызывая тѣмъ противъ себя презрѣніе, проклятіе и преслѣдованія со стороны своихъ прежнихъ единовѣрцевъ, или же, оставаясь въ еврейской сферѣ, платили ей печальную дань. Таковъ былъ и знаменитый Маймонидъ, который, несмотря на всѣ свои ученыя заслуги, проповѣдывалъ самый грубый фанатизмъ. Только Моисей Мендельсонъ, пытавшійся въ прошломъ столѣтіи гуманизировать Евреевъ, не покинулъ вѣры предковъ. Много выстрадавъ при жизни, онъ положилъ основаніе сектѣ реформистовъ, рѣшительно отвергаемой талмудическимъ большинствомъ и значительно искаженной уступками и лицемѣріемъ его собственныхъ послѣдователей. Другіе же, въ родѣ Кремье, не только не разрывали связи съ талмудистами, но съ талантомъ и упорствомъ, достойными лучшаго дѣла, защищали всѣ противоестественныя стремленія фанатической толпы. Причина тому очевидна. Въ душной еврейской сферѣ человѣку трудно выйти изъ ряду вонъ. Подавленный дисциплиною кагала, властію бетъ-дина, гнетомъ безчисленныхъ братствъ и экономическою зависимостію отъ своихъ старѣйшинъ, Еврей имѣетъ предъ собою только два крайнихъ исхода: или склониться предъ авторитетомъ своихъ руководителей, что и составляетъ удѣлъ большинства невѣжественной массы, или пробить себѣ грудью доступъ къ собственной дик-

татурѣ, что удается, конечно, немногимъ энергическимъ личностямъ. Средняго пути нѣтъ: всякая попытка эманципироваться встрѣчаетъ отпоръ не по силамъ.

Такимъ образомъ, народныя массы Евреевъ, безъ всякаго преувеличенія, находятся въ крѣпостномъ состояніи. Эти подкагальныя массы умѣютъ, однако, читать и писать на жаргонѣ и, отчасти, на господствующемъ языкѣ страны; но сумма этихъ познаній непроизводитъ никакого цивилизующаго вліянія на Евреевъ, по причинѣ ихъ замкнутости и фанатизма. Низкій уровень магометанскихъ массъ, подлежащихъ, по правиламъ Корана, системѣ всеобщаго первоначальнаго религіознаго обученія, доказываетъ, что такое образованіе, при извѣстномъ религіозномъ міросозерцаніи, вовсе не имѣетъ культурнаго вліянія, а лишь поддерживаетъ тотъ невѣжественный фанатизмъ, котораго нерѣдко чужды русскіе православные простолюдины, незнакомые вовсе съ граматою.

Еврейскіе писатели, защищая нравственный уровень единоплеменныхъ имъ массъ, провозглашаютъ, что въ еврейскихъ семействахъ нравственность процвѣтаетъ, и, въ подтвержденіе сего, приводятъ столь несомнѣнную многосемейность Евреевъ. Но быстрая нарождаемость Евреевъ, составляя ихъ племенную физіологическую черту, встрѣчаемую нерѣдко и у совершенно чуждыхъ гражданственности народовъ, еще не доказываетъ высокаго нравственнаго уровня. Обиліе проститутокъ изъ еврейскаго племени въ западныхъ губерніяхъ, въ Польшѣ, даже въ Германіи и отчасти во Франціи, наглядно подтверждаетъ слабость между Евреями семейныхъ узъ, что, впрочемъ, совершенно понятно, такъ какъ единобрачіе основано у Евреевъ не на законѣ, но на обычаѣ, а легкомысленное отношеніе супруговъ между собою даже освящено лучшими авторитетами Талмуда; это подтверждается легкостію и многочисленностію еврейскихъ разводовъ.

Неустойчивость семейнаго начала и отсутствіе цивилизующихъ основъ въ первоначальномъ обученіи Евреевъ, содѣйствуя ихъ нравственному застою, тѣмъ самымъ обусловливаютъ и нравственную безразличность ихъ дѣйствій, особенно при соприкосновеніи Евреевъ съ неевреями Еврейское лицемѣріе, обманъ и фальшъ, совершеніе преступленій особыми еврейскими компаніями, фиктивное страхованіе

Евреями движимыхъ имуществъ и сопряженное съ этою операціею поджигательство, дутые еврейскіе залоги по подрядамъ и т. п. — вошли въ народную пословицу. Преобладающая цифра преступниковъ изъ числа Евреевъ, въ сравненіи съ прочими мѣстными жителями, извѣстна всякому, знакомому съ судебными дѣлами западныхъ и привислинскихъ губерній. Приписывать всѣ эти факты врожденной порочности еврейскихъ массъ было бы, конечно, ошибочно, но не подлежитъ сомнѣнію, что преобладаніе подобныхъ преступныхъ дѣйствій въ извѣстномъ племени указываетъ на то, что масса этого племени коснѣетъ въ самомъ сильномъ невѣжествѣ, составляющемъ основной мотивъ уголовныхъ закононарушеній.

Таково общее міросозерцаніе большинства еврейской націи. Это именно міросозерцаніе дѣлаетъ изъ Евреевъ, по выраженію Департамента Законовъ, «религіозно-политическую касту». Евреи не признаютъ себя и не могутъ быть признаваемы гражданами обитаемыхъ ими странъ, но, не будучи подданными иноземнаго государства, не могутъ быть признаваемы и иностранцами. Они—«государство въ государствѣ», а потому не только все прошедшее, но и интересъ настоящаго времени побуждаетъ ихъ не къ сліянію съ гражданами страны, но лишь къ пріобрѣтенію предоставленныхъ этимъ гражданамъ преимуществъ, съ полнымъ, однако, сохраненіемъ своего внутренняго, національнаго и религіозно-политическаго самоуправленія, этого могучаго орудія той дисциплины, которая связываетъ и направляетъ силы Евреевъ къ главной внѣшней цѣли ихъ настоящаго разсѣянія между иноплеменниками — къ вещественной эксплоатаціи.

Степень упорности этого настроенія зависитъ, конечно, отъ условій мѣста и времени: въ Англіи и Франціи, гдѣ еврейскій элементъ, при ничтожной численности, растворяется въ далеко преобладающей массѣ болѣе цивилизованнаго мѣстнаго населенія, это настроеніе гораздо слабѣе; тоже можно сказать о средней Германіи, но, по мѣрѣ приближенія къ восточнымъ предѣламъ Пруссіи и Австріи, описанныя бытовыя черты становятся ощутительнѣе, а въ Россіи, среди неразвитаго, разрозненнаго и подавленнаго населенія западной окраины (губерніи западныя и привислянскія), еврейское населеніе

составляющее почти 10% *), представляетъ доселѣ, подобно тому какъ и въ Румыніи, столь же сильное развитіе бытовыхъ своихъ началъ, какъ это напр. было въ Западной Европѣ въ средніе вѣка, съ тою лишь разницею, что Евреи не подвергаются здѣсь вовсе какимъ либо гоненіямъ.

И среди нашихъ Евреевъ могутъ встрѣчаться, и дѣйствительно встрѣчаются, личности образованныя, благонамѣренныя и передовыя. Но они перестаютъ тогда имѣть значеніе въ своей средѣ, и всѣ ихъ попытки цивилизовать своихъ единоплеменниковъ остаются безъ всякаго результата. Но, какъ было упомянуто выше, чаще встрѣчаются изъ среды Евреевъ передовые люди другого закала: вооруженные современною наукою, они посвящаютъ свои силы безусловному оправданію еврейскихъ бытовыхъ особенностей; такіе дѣятели, не разрывая племенной связи, пользуются, напротивъ, безпримѣрною поддержкою въ еврейской средѣ, хотя приносятъ мало пользы дѣлу. Возбуждая безплодную для серьозныхъ умовъ полемику въ нееврейскихъ сферахъ, они, своими казуистическими объясненіями, только поддерживаютъ и даже одобряютъ въ массѣ своихъ единовѣрцевъ темныя стороны ихъ соціальнаго быта. Такимъ образомъ, возникла за границею, и въ особенности у насъ, цѣлая литература объ эманципаціи Евреевъ. Эта литература затемняетъ только еврейскій вопросъ. Отводя глаза русскихъ читателей пресловутымъ, но въ дѣйствительности несуществующимъ обрусѣніемъ Евреевъ, издаваемые этою партіею журналы и книжки на русскомъ языкѣ остаются для массы Евреевъ вовсе недоступными. Эта псевдо апологетическая и псевдо-патріотическая литература ни однимъ словомъ не вразумляетъ Евреевъ по вопросамъ объ ихъ замкнутости и фанатизмѣ.

Самый способъ защиты еврейскихъ воззрѣній болѣе нежели односторонен. Способъ этотъ казуистическій, причемъ каждый аргументъ употребляется pro и contra. Такъ, напримѣръ, русскіе передовые Евреи, доказывая, что ихъ единоплеменники ничто иное, какъ русскіе граждане, а не члены особаго государства, въ тоже время, при аргументаціи по другимъ вопросамъ, сами цитируютъ факты,

*) 28.700.000 мѣстнаго населенія; 2.800.000 Евреевъ.

доказывающіе, что Евреи стремятся къ сохраненію и особаго языка, и особыхъ учрежденій; что эти русскіе граждане болѣе солидарны съ Всемірнымъ еврейскимъ союзомъ, чѣмъ съ нами, что, наконецъ, въ средѣ Евреевъ доселѣ существуетъ и завѣтное стремленіе къ политическому объединенію. Требуя эманципаціи русскихъ Евреевъ, почти обладающихъ уже гражданскимъ полноправіемъ, эти писатели указываютъ на существующее будто бы повсемѣстно на западѣ полноправіе Евреевъ, что далеко невѣрно. Указывая на то, что обособленность Евреевъ происходитъ отъ ихъ неполноправія, еврейскіе эманципаторы, полемизируя по другимъ вопросамъ, сами доказываютъ, что эта обособленность составляетъ какъ бы ихъ прирожденное право и тамъ, гдѣ Евреи совершенно эманципированы. Они ссылаются на попытки своихъ реформистовъ, какъ на доказательство современнаго прогресса въ іудействѣ, но умалчиваютъ, что реформисты—меньшинство, опротестованное талмудическимъ большинствомъ даже въ образованной Германіи. Они приписываютъ европейскому іудейству всемірную миссію утвержденія религіозной свободы совѣсти, тогда какъ рѣчь Ліонскаго раввина, произнесенная въ 1842 г., и выдержки изъ передовыхъ еврейскихъ журналовъ доказываютъ совсѣмъ иное. Они опровергаютъ противообщественныя и противогосударственныя теоріи Талмуда, подыскивая въ Талмудѣ цитаты, противорѣчащія указаннымъ христіанскими писателями и обращенными въ христіанство Евреями, или опровергая вѣрность перевода и толкованія этихъ цитатъ; но эти опроверженія, по своей натянутости, мало кого убѣждаютъ. Дѣйствительно, фоліанты Талмуда, нароставшіе вѣками, заключаютъ въ себѣ иногда весьма нравственныя предписанія, но эта гуманная часть Талмуда примѣняется преимущественно къ взаимнымъ отношеніямъ членовъ народа божія между собою, а не къ неевреямъ. Кромѣ того, раввинская казуистика изъ самыхъ нравственныхъ предписаній дѣлаетъ выводы самые превратные, особенно въ виду враждебной искони христіанамъ практики талмудическихъ ученій. Опровергая, напримѣръ, своихъ нееврейскихъ оппонентовъ, еврейскіе писатели тщательно умалчиваютъ о безнравственныхъ взглядахъ на женщину такихъ авторитетовъ, какъ Гиллель и Акиба, объ изувѣрной нетерпимости Маймонида, имя котораго занимаетъ, однако, почетное мѣсто въ еврейскомъ катихизисѣ,

изданномъ въ 1868 г. въ Варшавѣ на русскомъ языкѣ. Наконецъ, еврейскіе писатели, защищая казуистически столь мало извѣстный христіанскимъ писателямъ Талмудъ, совершенно умалчиваютъ въ своей полемикѣ о тѣхъ враждебныхъ христіанамъ сопоставленіяхъ и цензурныхъ сокращеніяхъ, которыя допущены сознательно въ еврейскихъ изданіяхъ Талмуда, хотя есть несомнѣнныя доказательства, что эти сопоставленія и сокращенія доселѣ сохраняютъ свой скрытый для христіанъ смыслъ въ преподаваніи меламдами еврейскаго вѣроученія молодому поколѣнію. Наконецъ, еврейскіе писатели или искусно умалчиваютъ о фактическихъ разоблаченіяхъ и опроверженіяхъ, дѣлаемыхъ нееврейскими и покинувшими еврейство авторитетами, или огуломъ заподозрѣваютъ правдивость своихъ оппонентовъ, какъ лицъ, принадлежащихъ враждебному лагерю, предъявляя, такимъ образомъ, притязаніе на монополію правды въ показаніяхъ только одной своей стороны и забывая, что эта сторона наиболѣе заинтересованная, а потому и показанія ея далеко не безпристрастны.

Изученіе еврейскаго міросозерцанія даетъ ключъ разрѣшенію возложенной на Комиссію заключеніемъ Департамента Законовъ задачи по вопросу объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ. Именно, задача эта заключается во 1-хъ въ уясненіи: не заключается ли въ дѣйствующемъ нынѣ уставѣ объ управленіи духовныхъ дѣлъ Евреевъ чего либо такого, что развиваетъ и безъ того врожденный Евреямъ фанатизмъ, упорное сохраненіе ими національной вражды къ иноплеменникамъ, уклоненіе отъ исполненія законовъ государственныхъ, общественную замкнутость, коснѣніе народной массы въ невѣжествѣ и вредную ея зависимость отъ эгоистическихъ интересовъ ея старѣйшинъ, и во 2-хъ какими практическими мѣрами могло бы правительство, если не уничтожить вполнѣ, то, по крайней мѣрѣ, ослабить вліяніе этихъ вредныхъ элементовъ еврейской народности—въ видахъ хотя и постепеннаго, но дѣйствительнаго и безповоротнаго сліянія Евреевъ съ коренными гражданами страны?

Примѣчаніе. Пособіемъ при составленіи настоящей записки служили слѣдующіе источники:

А. *Сочиненія Евреевъ*, изданныя въ Россіи:

1. Очеркъ этнографіи еврейскаго народонаселенія въ Россіи, М. *Берлина*, Сп . 1861 г.

2. Богульминскій талмудистъ, М. *Берлина*, Спб. 1862 г.

3. Очеркъ исторіи еврейскаго народа отъ заключенія Библіи до нашихъ временъ, Эммануила *Гехта*, Спб. 1866 г.

4. Къ вопросу о Евреяхъ въ западномъ краѣ, *Льва Леванды*, Вильна, 1866 г.

5. Начальное ученіе о Моисеевомъ законѣ; религіозно-нравственная законоучебная книга для еврейскаго юношества, Бернгардта *Сегаля*, Варшава, 1868 г.

6. Еврейское племя. Этнографическіе этюды доктора А. *Іеллинека.* Приложеніе къ сему: столѣтіе эманципаціи Евреевъ и ея христіанскіе защитники, И. *Каима*, пер. съ нѣмецкаго; изд. А. Е. Ландау, Спб. 1871 г. (См. на стр. 130—136 приложенія—о всемірномъ значеніи Alliance Israélite, о политическихъ замыслахъ Монтефіоре и о стремленіи евреевъ къ созданію политическаго центра).

7. Восемнадцати-вѣковые предразсудки, Л. *Голлендерскаго*, пер. съ французскаго Дубелира, Спб. 1870 г.

8. Что такое Талмудъ? Этюдъ Эм. *Дейтша*, библіотекаря Британскаго музея въ Лондонѣ, пер. съ седьмаго изданія А. Ландау, Спб. 1870 г.

9. О подлинности книги Кагала, Г. А. *Левина*, Спб. 1870 г.

10. Еврейская Библіотека, Т. I, Спб. 1871 г.

11. Очеркъ Моисеево-Талмудическаго права, М. П. *Шафира*, Спб. 1871 г.

12. О книгѣ Кагала, И. И. *Шершевскаго*, Спб. 1872 г.

13. Евреи въ Россіи, очерки и изслѣдованія, В. Г. *Оршанскаго*, Спб. 1872 г.

14. Учебникъ халдейскаго языка Ветхаго Завѣта и его толкователей, сост. О. Н. *Штейнберга*, Вильна, 1872 г.

15. Издаваемая въ Спб. Евреемъ *Цедербаумомъ* газета *Вѣстникъ русскихъ Евреевъ* за 1872 г.

16. Народныя еврейскія пѣсни, А. *Гильденфудима*, Житоміръ, 1872 г. (на жаргонѣ). Выдержки изъ нихъ переведены г. Брафманомъ и подтверждаютъ соціальную замкнутость нашихъ Евреевъ.

17. Шульханъ'арухъ (Накрытый столъ). Варшава, 1872 г., на еврейскомъ языкѣ, 5-е изданіе, съ дозволенія цензуры. Это сборникъ постановленій, обязательный, на основаніи раввинскихъ авторитетовъ, для всякаго Еврея, какъ въ домашнемъ быту, такъ и въ отношеніяхъ его къ христіанамъ. Отзывъ объ этой книгѣ составленъ извѣстнымъ ученымъ г. Коссовичемъ. Содержаніе этой распространенной между русскими Евреями книги подтверждаетъ выводы г. Брафмана.

Б. *Сочиненія обратившихся въ христіанство Евреевъ:*

18. Historische Beveise für die Unmoglichkeit der Emancipation der Juden im christlichen Staate, v. Dr. W. B. *Fränkel*, Eberfeld, 1842.

19. О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ Евреевъ, Д. А. *Хвольсона*, Спб. 1861 г.

20. La question juive, par Th. *Ratisbonne*, Paris, 1868.

21. La question du Messie, par les abbés *Sémann*, Paris et Lyon, 1869.

22. Еврейскія братства, мѣстныя и всемірныя, Я. *Брафмана*, Вильна, 1869 г.

23. Книга *Кагала*, Я. Брафмана, Вильна, 1870 г.

24. Собесѣдованіе о вѣрѣ христіанской и вѣрѣ іудейской, съ ея Талмудомъ и Цадикизмомъ, соч. *Сергіевскаго*, Москва, 1871 г.

25 Мое обращеніе въ христіанство, *Зигильмана*, Спб. 1872 г.

26. Очеркъ религіозныхъ вѣрованій евреевъ, ихъ обычаевъ и нравовъ, а также ихъ воззрѣній на лица и народы иныхъ исповѣданій, составилъ и издалъ Л. М. *Зарецкій*, Одесса, 1873. Изданіе этоноситъ еще заглавіе «Еврейскія тайны». Оно особенно замѣчательно тѣмъ, что въ немъ приведены подлинныя еврейскія цитаты изъ Талмуда и его коментаторовъ.

В. *Сочиненія христіанскихъ писателей:*

27. Всемірная Исторія Ф. *Шлоссера*, Т. I, Спб. 1868 г., стр. 49—54.

28. Сочиненія Т. Н. *Грановскаго*, Т. I, Москва, 1856 г. (Судьбы еврейскаго народа).

29. Еврейскій вопросъ. Политическая проповѣдь *Мапюлея*, Спб. 1870 г.

30. Heidenthum und Judenthum, v. I. *Döllinger*, Regensburg, 1857. (часть 4-я).

31. Rome et la Judée, par le C-te de *Champagny*, Paris, 1870 (troisième édition).

32. Les livres sacrés de l'Orient, par G. *Pauthier*, Paris, 1852 (observations historiques et critiques sur le mahométisme).

33. Исторія Евреевъ отъ VI до XVI в., соч. *Деппинга*, увѣнчанное въ 1833 г. преміею Парижской Академіи надписей и изящныхъ искусствъ; въ двухъ частяхъ; издано въ русскомъ переводѣ Модестовымъ, Спб. 1848 г. Въ немъ заключаются: документальныя подробности средневѣковыхъ гоненій противъ Евреевъ, исторія еврейской литературы въ Европѣ, и указанія на бытъ евреевъ на западѣ въ разныя эпохи въ различныхъ государствахъ.

34. Le Juif, le judaïsme et la judaïsation des peuples chrétiens, par *Gou-*

genot des Mousseaux, Paris, 1869. Сочиненіе это обнимаетъ собою почти всю современную литературу еврейскаго вопроса на западѣ, и главнымъ образомъ опирается на цитаты, заимствованныя изъ органовъ, издаваемыхъ Всемірнымъ Израильскимъ Союзомъ въ Парижѣ. Выводы этого автора относительно большинства западно-европейскихъ Евреевъ совпадаютъ съ выводами *Книги Кагала* г. Брафмана относительно русскихъ.

35. Розысканіе о убіеніи Евреями христіанскихъ младенцевъ и употребленіи крови ихъ; напечатано въ 1844 г. по приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Спб. Въ этомъ сочиненіи заключаются: 1) подробная литература означеннаго предмета; 2) перечень и разборъ 134 случаевъ убіенія, и 3) ссылки на относящіяся къ этому вопросу мѣста въ еврейскихъ источникахъ, а равно на сохранившіяся документы слѣдственныхъ дѣлъ.

36. Das geheime Treiben, der Einfluss und die Macht des Judenthums in Frankreich seit hundert Jahren (1771—1871), v. Hermann v. S*charf*-S*charffenstein*, Stuttgard, 1872. Наряду съ анекдотическими подробностями здѣсь приведена замѣчательная по своему фанатизму рѣчь Ліонскаго раввина, произнесенная въ 1842 г.



ДОКЛАДЪ

ЧЛЕНА КОММИСІИ ПО УСТРОЙСТВУ БЫТА ЕВРЕЕВЪ, В. Я. ФУКСА,

по вопросу объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ.

ЧАСТЬ II.

Краеугольнымъ камнемъ оффиціальной организаціи еврейской религіи служитъ у насъ раввинатъ. Раввинамъ предназначена по закону та же роль, которую первосвященники исполняли въ Іерусалимѣ, а духовенство прочихъ исповѣданій доселѣ исполняетъ повсюду.

Между тѣмъ раввины признаются духовными лицами только въ средѣ не Евреевъ.

Извѣстный еврейскій писатель Бедарридъ, въ сочиненіи: «Les Juifs en France, en Italie et c.», изданномъ въ Парижѣ въ 1861 г. вторымъ изданіемъ, говоритъ слѣдующее: «Раввины не имѣютъ никакой власти надъ своими единовѣрцами по закону Моисея, и самое названіе ихъ, извѣстное лишь со времени разсѣянія израильскаго, есть только почетный титулъ, даваемый ученымъ (docteurs de la loi), отличившимся особыми заслугами. Они не имѣютъ никакой юрисдикціи; обращаются къ нимъ лишь добровольно, какъ къ опытнымъ законникамъ. Если же законы нѣкоторыхъ государствъ признаютъ извѣстную силу за юрисдикціею раввиновъ, то очевидно, что власть послѣднихъ проистекаетъ изъ закона гражданскаго, но отнюдь не религіознаго» *).

---

*) Gougenot des Mousseaux, стр. 46.

Не менѣе знаменитый французскій раввинъ Драшъ, авторъ вышедшей въ 1844 г. книги: «Harmonie entre l'Eglise et la Synagogue», объясняетъ значеніе раввиновъ такимъ образомъ: «Служеніе въ синагогѣ, состоящее въ возглашеніи молитвъ и псалмовъ и въ чтеніи Пятикнижія, заботы о раздачѣ общественныхъ пожертвованій, о воспитаніи юношества и напутствіи умирающихъ, завѣдываніе похоронными обрядами и т. п., предоставлены у Евреевъ вообще свѣтскимъ лицамъ, и если раввины принимаютъ иногда на себя эти обязанности, то лишь добровольно. Что же касается до обряда бракосочетанія, то и въ этомъ случаѣ роль раввина ограничивается благословеніемъ брачущихся, что, однако, вовсе не существенно для дѣйствительности супружескаго союза. Символическія слова произноситъ, предлагая невѣстѣ подарокъ, самъ супругъ, а невѣста, принимая даже молча этотъ подарокъ, становится тѣмъ самымъ законною женою. Присутствіе раввина при этомъ обрядѣ до такой степени не необходимо, что бракъ признается дѣйствительнымъ и въ томъ случаѣ, если означенный обрядъ былъ совершенъ въ присутствіи какихъ бы то ни было двухъ свидѣтелей изъ Евреевъ» *).

Присутствіе раввина при принесеніи присяги тоже не считается, по талмудическому ученію, обязательнымъ, равно какъ и при обрядѣ обрѣзанія, и ученый Еврей Берлинъ, въ *Очеркѣ этнографіи еврейскаго народонаселенія въ Россіи* (изд. въ 1861 г.), исчисляя лицъ, принадлежащихъ къ духовной профессіи, хотя и упоминаетъ о раввинахъ, но вмѣстѣ съ ними приводитъ цѣлый рядъ другихъ, болѣе непосредственныхъ исполнителей еврейскихъ духовныхъ потребностей—проповѣдниковъ, канторовъ, писцовъ Пятикнижія, рѣзниковъ скота и домашнихъ учителей—меламдовъ (стр. 37), а для совершенія обрѣзанія существуютъ, по его отзыву, особые специалисты, именуемые могелями (примѣч. на стр. 23). «Вѣстникъ же Русскихъ Евреевъ», въ № 10 за сей годъ, на стр. 306, опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ настоящія обязанности раввиновъ въ Лондонѣ: главный надзоръ надъ общинными благотворительными заведеніями, попеченіе о бѣдныхъ, уходъ за больными и арестантами, вспомоществованіе престарѣлымъ вдовамъ и сиротамъ, образованіе юношества и т. п.—Наконецъ и наша Раввинская Комми-

---

*) Gougenot des Mousseaux, стр. 49.

сія, какъ будетъ объяснено ниже, признала правильнымъ выдѣлить вопросы совѣсти изъ вѣдѣнія раввиновъ, съ оставленіемъ за послѣдними лишь духовно-административныхъ дѣлъ и наблюденія за совершеніемъ обрядовъ, имѣющихъ исключительно гражданское значеніе.

Замѣчательно, что нравственный авторитетъ раввиновъ пріобрѣлъ характеръ духовнаго сана въ глазахъ христіанскихъ правительствъ, воспринявъ на себя значительныя свѣтскія права, и, со всѣми этими наслоеніями, получилъ оффиціальное значеніе лишь около 200 лѣтъ тому назадъ. За раввинами признаны были во Франціи, Королевскимъ патентомъ, права полиціи и суда въ отношеніи къ ихъ единовѣрцамъ только въ 1681 г. Такое распоряженіе имѣло первоначально характеръ урегулированія внутреннихъ отношеній живших особнякомъ еврейскихъ общинъ. Хотя во время революціи эта привиллегія раввиновъ была упразднена, и Евреи, какъ полноправные граждане, были подчинены общимъ французскимъ законамъ, но Великимъ Синедріономъ, который былъ созванъ при Наполеонѣ I, оффиціальное значеніе раввиновъ было опять выдвинуто на первый планъ, и раввинамъ было предоставлено: 1) преподаваніе правилъ этого Синедріона, между прочимъ о томъ, что Французы братья Евреевъ, что Евреи должны подчиняться законамъ страны, не брать лихвенныхъ процентовъ и нечуждаться браковъ съ христіанами; 2) напоминаніе Евреямъ объ обязательности военной службы, съ объясненіемъ, что, во время пребыванія въ рядахъ арміи, ихъ собственный законъ избавляетъ ихъ отъ исполненія несовмѣстныхъ съ военною службою обрядовъ; 3) проповѣдываніе въ синагогахъ и произнесеніе молитвъ за Императора и его семейство; 4) совершеніе и расторженіе браковъ *). Затѣмъ, Императорскимъ декретомъ 17 Марта 1808 года еврейскій культъ получилъ во Франціи несвойственную ему церковную организацію: въ каждомъ департаментѣ, заключающемъ въ себѣ не менѣе 2-хъ тысячъ Евреевъ, учреждена Консисторія, а состоящіе при консисторіальныхъ синагогахъ раввины получили титулъ великихъ раввиновъ департамента; въ Парижѣ, кромѣ того, образована была Центральная Консисторія, при которой назначенъ центральный

*) Gougenot des Mousseaux, стр. 47—48.

раввинъ Франціи (Grand Rabbin de France). Вмѣстѣ съ тѣмъ раввины были обязаны, въ силу присяги надъ Библіею, *доводить до свѣдѣнія властей о томъ, что можетъ оказаться вреднымъ выгодамъ Государя и страны* *). Наконецъ, Іюльское правительство, декретомъ 8 Февраля 1831 г., вполнѣ сравнило раввиновъ съ духовными лицами христіанскихъ исповѣданій, назначивъ имъ жалованье изъ казны.

Организованное христіанскимъ правительствомъ церковное управленіе Евреевъ представляло для нихъ не мало выгодъ. Они не могли не гордиться столь торжественнымъ признаніемъ ихъ національно-религіозной обособленности, а въ особенности уравненіемъ ихъ вѣроученія, ихъ учителей и синагогъ съ ненавистнымъ и столь привиллегированнымъ дотолѣ культомъ христіанъ разныхъ исповѣданій. Въ то же время новое церковное устройство давало имъ прочную организацію, которою они могли пользоваться для сношеній съ правительствомъ по дѣламъ, имѣвшимъ самую отдаленную связь съ вопросами религіозными. Вотъ почему великіе раввины и Консисторіи усвоили себѣ во Франціи сначала видную роль, вслѣдствіе чего еврейскіе писатели стали требовать еще новыхъ привиллегій для своей религіи и давать своему Grand Rabbin de France даже прозваніе Grand Pontif. Но въ теченіи послѣдняго двадцатипятилѣтія многіе еврейскіе писатели стали провозглашать, что, собственно въ средѣ еврейской, эти Консисторіи, и въ особенности раввины, не имѣютъ никакого значенія; мало того: въ послѣднее время замѣчается между французскими Евреями стремленіе устранить вовсе раввинскій элементъ изъ консисторіальнаго управленія.

Подобное противорѣчіе, высказываемое настойчиво въ органахъ Alliance Israélite Universelle, и въ произведеніяхъ передовыхъ французскихъ Евреевъ, вполнѣ понятно.

Надо имѣть въ виду, что постановленія великаго Синедріона, какъ и постановленія позднѣйшаго Брауншвейгскаго совѣщанія, никогда не были признаваемы талмудическимъ большинствомъ, а присвоеніе раввинамъ духовнаго сана и свѣтской власти, въ особенности же права полиціи надъ единовѣрцами въ интересахъ иновѣрной правительственной власти, не могло ни коимъ образомъ содѣй-

*) Gougenot des Mousseaux, стр. 62.

ствовать ни авторитету, ни популярности раввиновъ. Посему правилами Синедріона, оффиціальнымъ положеніемъ раввиновъ и Консисторіями французскіе Евреи пользовались для своихъ выгодъ въ сношеніяхъ не между собою, а внѣ еврейской среды. Нынѣ же, съ достиженіемъ Евреями равноправія, вся эта церковная организація стала для нихъ безполезной формальностію, о которой они теперь, отчасти и подъ вліяніемъ реформатскаго движенія нѣмецкихъ Евреевъ, говорятъ съ большею, нежели прежде, откровенностію.

Подъ вліяніемъ французскихъ взглядовъ на духовно-полицейскую власть раввина, это званіе было признано законодательнымъ порядкомъ и у насъ. Въ положеніи 1804 г. о Евреяхъ, въ V главѣ, на раввина возложенъ надзоръ за обрядами вѣры и ему предоставлено право суда по всѣмъ спорамъ, относящимся до религіи, причемъ, однако, раввинамъ, подъ страхомъ уголовнаго наказанія, воспрещено было налагать какія-либо публичныя наказанія, а паче проклинанія и изверженія. Но въ положеніи 1835 г. о Евреяхъ, въ § 70, значеніе и власть раввина далеко уже выходятъ изъ предѣловъ 1804 г. Здѣсь должности раввина, исполняемой по договору съ обществомъ или кагаломъ, отведенъ слѣдующій кругъ дѣятельности: 1) наблюденіе за обрядами богослуженія, объясненіе и вразумленіе Евреевъ въ истинномъ смыслѣ закона ихъ, съ тѣмъ, однако, чтобы при этомъ не употреблялись никакія другія средства, кромѣ убѣжденій и увѣщаній; 2) направленіе Евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, къ повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ; 3) совершеніе обрядовъ, причемъ, однако, допущены въ помощь раввинамъ по избранію общества или кагала и другіе «ученые» Евреи, и 4) веденіе метрическихъ о Евреяхъ книгъ. Наконецъ, въ 1840 г. начертанъ былъ общій планъ духовно-религіознаго управленія Евреевъ, на основаніи коего, по примѣру Франціи, предположено было подчинить духовно-религіозную часть Евреевъ двоякому управленію: мѣстному, или консисторіальному, и главному, или центральному. Мысль о центральномъ управленіи осуществилась уже до извѣстной степени въ учрежденіи, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1848 г., Раввинской Коммисіи; но вопросъ о консисторіальномъ управленіи усложнился и не разрѣшенъ доселѣ, хотя въ теченіи 30 слишкомъ лѣтъ состав-

лялъ предметъ постояннаго обсужденія въ высшихъ правительственныхъ сферахъ.

Изъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ видно, что предположеніе о введеніи консисторіальной организаціи основано было на убѣжденіи, что консисторіальныя правленія, долженствовавшія состоять, подъ предсѣдательствомъ губернскихъ раввиновъ, изъ двухъ помощниковъ раввина и непремѣннаго отъ короны члена изъ русскихъ, а равно имѣть въ своемъ подчиненіи особыхъ уѣздныхъ и всѣхъ мѣстныхъ раввиновъ, — будутъ служить правительству органомъ, посредствомъ коего можно будетъ съ успѣхомъ дѣйствовать на нравственное преобразованіе Евреевъ. По проекту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на обязанность этихъ правленій возлагалось:

1) наблюденіе за дѣйствіями раввиновъ и ихъ помощниковъ;

2) снабженіе подлежащихъ мѣстъ и синагогъ шнуровыми книгами для записки прихода и расхода денежныхъ суммъ и принадлежащаго синагогамъ имущества;

3) ревизія и храненіе метрическихъ книгъ и выдача метрическихъ свидѣтельствъ;

4) наблюденіе за порядкомъ богомоленія и устраненіе всякаго вмѣшательства въ религіозныя дѣла такихъ людей, которые правительствомъ не утверждены въ раввинскихъ званіяхъ;

5) представленіе объ учрежденіи или уничтоженіи синагогъ и школъ;

6) наблюденіе за правильностію совершенія и расторженія браковъ, и

7) отчетность передъ начальствомъ, и *выполненіе его требованій*.

Бывшій Еврейскій Комитетъ, по разсмотрѣніи проекта 1840 г., согласился лишь на учрежденіе губернскихъ раввиновъ, безъ установленія Духовныхъ Правленій и оффиціальнаго званія уѣздныхъ раввиновъ. Но Государственный Совѣтъ, обсуждая видоизмѣненный такимъ образомъ проектъ, отклонилъ до времени учрежденіе даже и губернскихъ раввиновъ, предоставивъ Еврейскому Комитету сообразить: нельзя ли, въ видѣ временной или переходной мѣры, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ раввинами обязанностей по богослуженію возложить на особыхъ при Генералъ-Губернаторахъ

Инспекторовъ изъ ученыхъ Евреевъ, а для надзора за хозяйственною частію при синагогахъ учредить особыхъ смотрителей.

Вслѣдствіе *такого оборота дѣла*, вопросъ объ организаціи особаго управленія дѣлами вѣры Евреевъ былъ нетолько отложенъ, но и замѣненъ гораздо болѣе скромною задачею объ усовершенствованіи правительственнаго надзора за синагогами и раввинами. На этомъ основаніи составлены были Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и разсмотрѣны въ Еврейскомъ Комитетѣ два новые проекта: одинъ объ учрежденіи *надзора за синагогами и еврейскими молитвенными домами*, а другой — объ учрежденіи при Генералъ-Губернаторахъ Инспекторовъ изъ ученыхъ Евреевъ. Въ первомъ проектѣ, взамѣнъ прежнихъ правленій еврейскихъ молитвенныхъ обществъ и вмѣсто предложенныхъ Государственнымъ Совѣтомъ смотрителей, предположены были при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ Духовныя Правленія, съ весьма подробнымъ обозначеніемъ обязанностей послѣднихъ, но безъ включенія въ составъ этихъ Правленій члена отъ короны изъ русскихъ, предполагавшагося по первоначальному проекту только въ Правленіяхъ Губернскихъ; а по второму проекту слишкомъ точное опредѣленіе круга дѣятельности Инспекторовъ при Генералъ-Губернаторахъ было признано неудобнымъ, вслѣдствіе чего Министерство находило болѣе полезнымъ вполнѣ подчинить этихъ временныхъ чиновъ ихъ непосредственнымъ начальникамъ. Проекты эти, по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, были Высочайше утверждены 3 іюля 1850 г. безъ присвоенія, впрочемъ, состоящимъ при Генералъ-Губернаторахъ ученымъ Евреямъ названія Инспекторовъ.

Но опытъ доказалъ, что эти мѣры не достигли желаемаго результата, и, спустя не болѣе 6 лѣтъ, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Еврейскаго Комитета, Графа Киселева, послѣдовало Высочайшее повелѣніе: пересмотрѣть законодательство о Евреяхъ въ видахъ сліянія сего народа съ коренными жителями, «поколику нравственное состояніе Евреевъ можетъ сіе дозволить».

Комитетъ, приступивъ къ своей задачѣ, прежде всего нашелъ, что одна изъ главныхъ причинъ ненормальнаго положенія Евреевъ въ Имперіи заключается въ несуществованіи у нихъ духовныхъ управленій: мѣстныхъ и главнаго, въ противность общаго порядка, установленнаго по всѣмъ другимъ исповѣданіямъ, что обусловливаетъ какъ отсутствіе надзора за дѣлами еврейской вѣры и за рав-

винами, такъ и отсутствіе прямыхъ способовъ воздѣйствія на ослабленіе фанатизма Евреевъ. Вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ 5 іюня 1856 г. положеніемъ, предоставлено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ представить Комитету, по пересмотрѣ Раввинской Коммисіею соотвѣтствующихъ узаконеній, свои соображенія по этому вопросу.

Такимъ образомъ, вопросъ объ организаціи особаго управленія дѣлами вѣры Евреевъ, отсроченный въ сороковыхъ годахъ Государственнымъ Совѣтомъ, вновь явился какъ бы ключемъ къ разрѣшенію еврейскаго вопроса, и Раввинской Коммисіи, состоявшей изъ 7 избранныхъ еврейскими обществами и правительствомъ утвержденныхъ членовъ, выпала на долю почти та же роль, которую въ началѣ этаго столѣтія игралъ созванный Наполеономъ Великій Синедріонъ.

Раввинская Коммисія, исполняя возложенное на нее порученіе, приняла въ основаніе своихъ заключеній слѣдующія начала:

1) у Евреевъ нѣтъ духовенства, нѣтъ духовной іерархіи; ученіе еврейской вѣры, никѣмъ никогда не догматизированное, подлежитъ свободному изслѣдованію каждаго и потому не можетъ быть подчинено чьему бы то ни было догматическому авторитету;

2) у Евреевъ нѣтъ ни таинствъ, ни такихъ обрядовъ, которые должны быть совершаемы непремѣнно раввинами, хотя есть и такіе обряды, совершеніе коихъ предоставляется только людямъ свѣдущимъ и испытаннымъ въ дѣлахъ вѣры; посему, въ отношеніи къ обрядамъ дѣятельность раввина можетъ состоять только въ удостовѣреніи, что къ совершенію обряда нѣтъ законныхъ препятствій, а равно въ правильной метрической отмѣткѣ, причемъ самое исполненіе обрядовъ можетъ быть поручаемо раввиномъ другому лицу;

3) взамѣнъ догматики, таинствъ и обрядовъ существуетъ между Евреями другая религіозная, имъ исключительно свойственная потребность; это такъ-называемое разрѣшеніе казуистическихъ вопросовъ (Шалотъ) о запрещенныхъ и дозволенныхъ яствахъ и питіяхъ, о супружескихъ обязанностяхъ и проч., но обращеніе къ раввину и по этимъ вопросамъ не составляетъ, по ученію вѣры, непремѣнной обязанности для Еврея, такъ какъ онъ съ полнымъ довѣріемъ принимаетъ разрѣшеніе казуистическаго вопроса и отъ

всякаго другаго единовѣрца, хотя не облеченнаго въ раввинское званіе, но вполнѣ свѣдущаго въ законѣ;

4) участіе членовъ изъ такъ-называемыхъ *ученыхъ* въ составѣ Духовныхъ Правленій тѣмъ менѣе нужно, что дѣла этихъ Правленій касаются исключительно хозяйственной и счетной части;

5) раввины имѣютъ среди русскихъ Евреевъ весьма мало вѣса и значенія, *во-первыхъ*, по причинѣ ничтожнаго числа такихъ лицъ, которыя соединяли бы въ себѣ съ глубокимъ знаніемъ вѣры общее образованіе; *во вторыхъ* потому, что при существующемъ порядкѣ выбора раввиновъ перевѣсъ голосовъ остается на сторонѣ необразованной массы, вслѣдствіе чего нерѣдко раввинами бываютъ лица, едва знающія грамоту, а *въ третьихъ* вслѣдствіе незначительности предоставленныхъ раввинамъ правъ, преимуществъ и содержанія;

6) полная организація губернскаго и уѣзднаго управленія духовными дѣлами Евреевъ не можетъ быть введена немедленно, такъ какъ этой окончательной мѣрѣ должны предшествовать мѣры предварительныя, клонящіяся къ подготовленію не только соотвѣтствующаго этимъ учрежденіямъ персонала, но и самыхъ еврейскихъ обществъ—для воспринятія новыхъ учрежденій;

7) во всякомъ случаѣ, если совершеніе религіозныхъ актовъ и обрядовъ, имѣющихъ гражданское значеніе, можетъ и должно, въ видахъ общаго благоустройства, быть подчинено общему контролю правительства, то нѣтъ никакой существенной надобности подчинять такому же контролю такія дѣйствія, которыя составляютъ дѣло совѣсти каждаго отдѣльнаго лица; напротивъ, примѣненіе начала невмѣшательства во внутреннія религіозныя дѣла Евреевъ разсѣетъ въ послѣднихъ опасенія на счетъ посягательства правительства на дѣла ихъ совѣсти.

Руководствуясь приведенными выше началами, Раввинская Коммисія признавала, между прочимъ, полезнымъ: 1) ограничиться на первый разъ учрежденіемъ уѣздныхъ раввиновъ и правленій; 2) отдѣлить отъ раввиновъ вопросы совѣсти и религіозно-казуистическую часть, оставивъ за ними завѣдываніе духовно-административными дѣлами и тѣми только обрядами, которые имѣютъ гражданское значеніе; 3) предоставить помощникамъ раввиновъ и другимъ свѣдущимъ въ дѣлахъ вѣры Евреямъ исполненіе религіозныхъ обрядовъ только подъ условіемъ письменнаго на то дозволенія раввина;

4) улучшить личный составъ раввиновъ требованіемъ отъ нихъ болѣе серьезнаго образованія, обезпеченіемъ ихъ болѣе соотвѣтственнымъ содержаніемъ и измѣненіемъ системы ихъ выборовъ; 5) подчинить уѣздныхъ раввиновъ Начальникамъ губерній, при которыхъ должны состоять для дѣлъ этого рода ученые Евреи, а высшее управленіе духовными дѣлами Евреевъ оставить попрежнему въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, при коемъ существуетъ уже Раввинская Комисія. Въ связи съ предположенной организаціей духовнаго управленія, Раввинская Комисія находила необходимымъ: всѣ обязанности мѣстныхъ Думъ и Ратушъ, по повѣркѣ книгъ и отчетовъ мѣстныхъ духовныхъ правленій, а равно по повѣркѣ метрическихъ книгъ, перенести на уѣздныя правленія по дѣламъ вѣры Евреевъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ эти предположенія, одобрило ихъ, имѣя, между прочимъ, въ виду, что съ учрежденіемъ уѣздныхъ раввиновъ подчинятся ихъ надзору теперешніе тайные или такъ называемые духовные раввины, такъ какъ послѣдніе не будутъ имѣть болѣе повода дѣйствовать скрытно и внѣ закона, но полагало самое учрежденіе уѣздныхъ раввиновъ и правленій вводить постепенно, по мѣрѣ избранія еврейскими обществами на эти должности людей, вполнѣ заслуживающихъ довѣрія. Составленный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ этомъ смыслѣ проектъ былъ предварительно сообщенъ на заключеніе II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, разсмотрѣнъ въ 1863 г. въ Еврейскомъ Комитетѣ и, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, внесенъ въ Государственный Совѣтъ, по Высочайше утвержденному мнѣнію коего переданъ въ 1865 г. въ Министерство Народнаго Просвѣщенія для соображенія съ производившимся одновременно въ этомъ Министерствѣ дѣломъ о преобразованіи еврейскихъ училищъ.

Такимъ образомъ Государственнымъ Совѣтомъ былъ *вторично* отклоненъ вопросъ объ организаціи особаго управленія дѣлами вѣры Евреевъ, несмотря даже на то, что проектированные въ шестидесятыхъ годахъ размѣры этого управленія были значительно сокращены въ сравненіи съ предположеніями сороковыхъ годовъ.

Но въ заключеніи Департамента Законовъ, 5 Декабря 1870 г., мысль объ организаціи особаго управленія дѣлами вѣры Евреевъ, такъ озабочивавшая Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и бывшій Еврейскій Комитетъ, обойдена уже полнымъ молчаніемъ, хотя въ озна-

ченномъ заключеніи предложена, на основаніи указаній опыта и современнаго положенія еврейскихъ массъ, вполнѣ законченная, въ формѣ основныхъ началъ, программа разрѣшенія еврейскаго вопроса. Очевидно, что признавая главными средствами предстоящаго преобразованія ослабленіе общественной связи Евреевъ, распространеніе между ними образованности и привлеченіе ихъ дѣтей въ общія учебныя заведенія, Департаментъ Законовъ, вѣрный прежнимъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, не считалъ и теперь консисторіальнаго управленія дѣлами вѣры Евреевъ ключемъ къ разрѣшенію еврейскаго вопроса.

Въ виду этого обстоятельства, въ настоящее время едва ли предстоитъ даже практическій поводъ къ новому возбужденію вопроса объ организаціи какого либо особаго управленія дѣлами вѣры Евреевъ. По связи еврейскаго вѣроученія съ еврейскою національностью, еврейскія Консисторіи будутъ непремѣнно имѣть не религіозный, но преимущественно національно-политическій характеръ, каковаго не чужды даже и существующія оффиціальныя учрежденія по дѣламъ вѣры Евреевъ, какъ это будетъ объяснено въ своемъ мѣстѣ; — а всякое новое обособленіе еврейской народности въ Россіи уже безвозвратно осуждено въ 1870 г. Департаментомъ Законовъ.

Примѣръ французскаго консисторіальнаго управленія не долженъ насъ соблазнять. Еврейскій вопросъ разрѣшенъ во Франціи хотя и не вполнѣ, какъ видно изъ многочисленныхъ фактовъ, приводимыхъ въ книгѣ г. Гужено-де-Муссо на основаніи еврейскихъ же источниковъ, но, конечно, почти столь же удовлетворительно, какъ напр. въ Англіи. Между тѣмъ въ Англіи вовсе не было правительствомъ признанныхъ учрежденій по дѣламъ вѣры Евреевъ. Затѣмъ, еврейскій вопросъ разрѣшенъ и въ Германіи гораздо удовлетворительнѣе, чѣмъ у насъ, — тоже безъ содѣйствія оффиціальныхъ Консисторій. Отсюда слѣдуетъ, что не консисторіальное управленіе, имѣющее столь мало авторитета даже между французскими Евреями, содѣйствовало къ ослабленію замкнутости и фанатизма этой націи. Еврейская замкнутость, а вмѣстѣ съ нею и фанатизмъ, ослабѣли на Западѣ, въ особенности же во Франціи и Англіи, потому что тамъ число Евреевъ слишкомъ ничтожно сравнительно съ массою коренныхъ жителей страны, вслѣдствіе чего первые и поглощаются легче цивилизующимъ вліяніемъ послѣднихъ.

Впрочемъ и у насъ наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ уничтоженію еврейской замкнутости правительство всегда признавало распространеніе между Евреями общаго образованія, какъ самаго рѣшительнаго противодѣйствія ихъ религіозному фанатизму. Съ этою цѣлію, въ виду уклоненія Евреевъ отъ предоставленнаго имъ съ 1804 г. права поступать въ общія учебныя заведенія, образованы были, начиная съ 1844 г., особыя еврейскія училища 1-го и 2-го разряда и два раввинскія училища,—послѣднія для приготовленія еврейскихъ учителей и раввиновъ. Многолѣтній опытъ не оправдалъ ожиданій правительства. Вслѣдствіе сего, Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 16 Марта 1873 г. на имя Министра Народнаго Просвѣщенія, повелѣно: училища 1-го разряда подвергнуть преобразованію, училища 2-го разряда совершенно упразднить, а раввинскія училища обратить въ учительскія семинаріи. При этомъ религіозное преподаваніе, предоставленное въ училищахъ 1-го и 2-го разряда, еще до воспослѣдованія этого указа, заботѣ самихъ родителей, вовсе исключено изъ учительскихъ семинарій. Такимъ образомъ категорически отмѣнено существованіе какихъ либо спеціальныхъ учрежденій для приготовленія раввиновъ.

Одна изъ причинъ уничтоженія раввинскихъ училищъ заключалась въ томъ, что воспитанники оныхъ или вовсе уклонялись отъ званія раввина, или, поступая въ раввины, вовсе не пользовались среди своихъ единовѣрцевъ авторитетомъ, называясь казенными. Но, соглашаясь на проектъ преобразованія еврейскихъ училищъ и уничтоженіе раввинскихъ школъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи къ Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 6 Февраля 1873 г. за № 347, опредѣлительно выразилъ мысль, что вопросъ о томъ: должны ли быть сохранены и на будущее время избираемые обществами съ утвержденія правительства раввины въ указанномъ дѣйствующими узаконеніями смыслѣ и съ опредѣленнымъ нынѣ кругомъ дѣятельности, долженъ подлежать обсужденію Коммисіи по устройству быта Евреевъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что несостоятельность дѣйствующихъ нынѣ постановленій о раввинахъ уже давно признана и Раввинской Коммисіею, и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и что посему настоящей Коммисіи объ устройствѣ быта Евреевъ предстоитъ лишь разсмотрѣть окончательныя по сему предмету предположенія,

внесенныя Министерствомъ въ 1865 г. въ Государственный Совѣтъ.

По смыслу этихъ предположеній, за отдѣленіемъ изъ вѣдѣнія раввиновъ религіозно-казуистической части и съ предоставленіемъ имъ права допускать къ совершенію обрядовъ лицъ, не имѣющихъ этого званія, за раввинами остаются слѣдующія обязанности:

1) хозяйственная и счетная части духовныхъ при синагогахъ правленій;

2) наблюденіе за правильнымъ совершеніемъ обрядовъ, имѣющихъ гражданское значеніе, и

3) веденіе метрическихъ книгъ и ревизскихъ сказокъ.

Но хозяйственная и счетная часть по существу своему не имѣетъ ничего общаго съ званіемъ раввина и съ проистекающими изъ этого званія обязанностями. Если бы раввины были дѣйствительно необходимы собственно въ этомъ отношеніи, то, въ силу того же принципа, правительству слѣдовало бы утверждать особаго раввина и въ каждомъ еврейскомъ учрежденіи, въ которомъ существуетъ счетная и хозяйственная часть, а именно: при каждой больницѣ, школѣ, богадѣльнѣ, при каждомъ братствѣ, кладбищѣ, пріютѣ и т. п. Хозяйство и отчетность всѣхъ подобныхъ учрежденій вездѣ основаны на принципѣ автономіи; посему заинтересованное общество должно само распоряжаться дѣлами этого рода, и обращаться, если встрѣтится надобность, къ содѣйствію полиціи и суда; отвращеніе же такихъ злоупотребленій, которыя могутъ возникать по инціативѣ самаго общества, должно составлять, подобно злоупотребленіямъ во всѣхъ нееврейскихъ обществахъ, заботу общей государственной власти. Раввинъ, являющійся при синагогахъ приставленнымъ отъ правительства чиновникомъ, не можетъ имѣть ни малѣйшаго авторитета предъ обществомъ синагоги, которое всегда можетъ его обойти; съ своей стороны и правительство не имѣетъ ни малѣйшаго основанія полагаться на бдительность и добросовѣстность раввина.

Что же касается до наблюденія за правильнымъ совершеніемъ обрядовъ, имѣющихъ гражданское значеніе, т. е. обрѣзанія, бракосочетанія и погребенія, то и въ этой сферѣ раввинъ поставленъ въ ложное положеніе. По религіозному ученію Евреевъ такого наблюденія со стороны раввиновъ не требуется; слѣдовательно, и здѣсь раввинъ является не въ своемъ званіи, но въ званіи полицейскаго чи-

новника, обязаннаго наблюдать—въ какой мѣрѣ совершаемые Евреями обряды соотвѣтствуютъ требованіямъ нееврейскихъ законовъ страны. Но можетъ ли въ такомъ случаѣ это лицо имѣть въ глазахъ Евреевъ какой бы то ни было авторитетъ? Не имѣя возможности вліять въ указанномъ смыслѣ на своихъ единовѣрцевъ, раввинъ не имѣетъ интереса и настаивать на исполненіи требованій нееврейскаго правительства, будучи самъ членомъ еврейской среды.

Помянутые обряды имѣютъ значеніе для правительства не по религіозному своему характеру, а только по тому, что служатъ доказательствомъ актовъ гражданскаго состоянія нашихъ Евреевъ; но плачевное состояніе этихъ актовъ именно въ Россіи, гдѣ ими завѣдуютъ раввины, особенно въ сравненіи съ актами состоянія Евреевъ въ Привислянскихъ губерніяхъ, гдѣ эти акты ведутся гражданскими чиновниками при самомъ ничтожномъ участіи раввиновъ, доказываетъ, что раввинатъ и на этомъ, несвойственномъ ему, по талмудическому закону, поприщѣ не оправдалъ ожиданій правительства.

Такъ какъ у Евреевъ нѣтъ ни догматики, ни таинствъ, ни священства, то ихъ религіозные обряды, очевидно, не могутъ имѣть характера той формальной легальности, которымъ отличаются обряды христіанскихъ вѣроисповѣданій, имѣющихъ опредѣленный культъ и установленную іерархію. Обряды христіанскихъ исповѣданій возникли, развились и были канонически закрѣплены на юридической почвѣ христіанскихъ народовъ. Вотъ почему эти религіозные обряды получили мѣсто въ свѣтскомъ законодательствѣ европейскихъ государствъ. Но установлять искуственно такую же связь между чуждыми вовсе каноническаго характера обычаями Евреевъ и церковно-правовыми отношеніями европейскихъ обществъ — едва ли возможно. По крайней мѣрѣ на Западѣ христіанскія правительства, вовсе игнорируя обязательный характеръ еврейскихъ обрядовъ, давно опредѣляютъ правовое состояніе Евреевъ не вопросомъ о правильности совершенныхъ Евреями религіозныхъ обрядовъ, но исключительно актами ихъ гражданскаго состоянія, безъ всякаго участія въ веденіи этихъ актовъ какого бы то ни было особаго представителя отъ еврейской національности.

Если такое отношеніе правительственной власти къ значенію еврейскихъ обрядовъ нашло на Западѣ рѣшительную поддержку въ текущемъ столѣтіи со стороны общей, все болѣе и болѣе распространяющейся тамъ теоріи о преимущественномъ значеніи актовъ со-

стоянія передъ актами духовной власти, то въ Россіи вопросъ о подчиненіи актовъ состоянія Евреевъ исключительно вѣдѣнію полиціи разрѣшается теперь даже утвердительнѣе, нежели когда-либо, вслѣдствіе предстоящаго введенія системы полицейскихъ заявленій о событіяхъ рожденія, брака и смерти въ примѣненіи къ нашимъ раскольникамъ.

Въ этой системѣ категорически проведена мысль, что для правительства не имѣетъ значенія способъ совершенія обрядовъ у раскольниковъ, поколику эти обряды не обнаруживаютъ, по своему фанатизму, какихъ-либо закононарушеній, но что важенъ только самый фактъ заявленія установленнымъ властямъ о тѣхъ событіяхъ семейной жизни, которыя, независимо отъ религіознаго характера, имѣютъ и гражданскій.

Аналогія въ этомъ случаѣ тѣмъ умѣстнѣе, что и Евреи, и раскольники, кромѣ поповцевъ, не имѣютъ ни культа, ни священства, а поповцы хотя имѣютъ свои церкви и духовенство, но правительствомъ вовсе игнорируемыя. Посему, если устраненіе духовныхъ наставниковъ отъ участія въ составленіи гражданскихъ актовъ признается удобнымъ въ примѣненіи почти къ 10 милліонамъ раскольниковъ, то едва ли представляются затрудненія къ примѣненію того же самаго порядка и къ 3 милліонамъ нашихъ Евреевъ, особенно въ виду успѣшнаго почина, сдѣланнаго уже въ Царствѣ Польскомъ. Что же касается участія раввиновъ въ бракоразводныхъ дѣлахъ, то и таковое вовсе для нихъ необязательно по Талмуду. Эти дѣла почти вездѣ изъ сферы духовной переходятъ на Западѣ въ область гражданскаго права, и подчиненіе бракоразводныхъ дѣлъ Евреевъ судебнымъ мѣстамъ, по примѣру Царства Польскаго, было не разъ и съ настойчивостію предлагаемо въ бывшемъ Еврейскомъ Комитетѣ. Въ случаѣ, если суды, при разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ, встрѣтятъ какія-либо сомнѣнія религіозно-формальнаго свойства, то отъ нихъ всегда будетъ зависѣть вызвать экспертовъ изъ среды Евреевъ.

Вообще, если участіе раввиновъ по дѣламъ хозяйства синагогъ, по отправленію обрядовъ и по бракоразводнымъ дѣламъ оказывается безполезнымъ, то столь удобная во всѣхъ отношеніяхъ и давно на Западѣ совершившаяся секуляризація актовъ гражданскаго состоянія Евреевъ лишаетъ оффиціальное значеніе раввината и послѣдней опоры.

Но оффиціальный раввинатъ нетолько безполезенъ; онъ положи-

тельно вреденъ. Не служа правительственнымъ видамъ, оффиціальный раввинатъ всегда представлялся орудіемъ обособленія еврейскихъ общинъ и какъ бы формальнымъ выраженіемъ права на политическое представительство этой народности. Не пользуясь нравственнымъ авторитетомъ у своихъ единовѣрцевъ, раввинъ тѣмъ не менѣе является ихъ повѣреннымъ, проводникомъ ихъ желаній и настояній предъ христіанскимъ правительствомъ страны, и вотъ та причина, по которой Евреи наружно окружаютъ иногда оффиціальныхъ раввиновъ чисто театральнымъ почетомъ. Не уважая сами казенныхъ раввиновъ, они стараются возбуждать къ нимъ уваженіе въ средѣ христіанскихъ властей. Раввинъ — это признанный правительствомъ защитникъ еврейскихъ интересовъ. Въ средніе вѣка во Франціи для защиты Евреевъ противъ христіанскаго населенія были назначаемы правительствомъ особые Прокуроры изъ христіанъ. Раввины — тѣ же самые Прокуроры, но изъ Евреевъ. По всѣмъ еврейскимъ ходатайствамъ въ губерніяхъ власти встрѣчаются съ раввинами. Такого права, такого политическаго преимущества никогда не имѣли самые безвредные русскіе раскольники. Въ губернскихъ городахъ, въ торжественные дни, вмѣстѣ съ высшими мѣстными чинами и представителями христіанскихъ исповѣданій, являются къ Губернаторамъ и раввины, хотя они и не чиновники, и не члены духовенства, и посему носятъ на себѣ лишь характеръ выборныхъ представителей особой народности, что, однако, не дозволяется ни польской, ни нѣмецкой, ни какой-либо другой народности. Лѣтомъ 1870 г., былъ утвержденъ правительствомъ новый Варшавскій раввинъ; когда онъ приносилъ обычную на вѣрность службы присягу въ тамошней Ратушѣ, на церемоніи этой присутствовали высшіе представители городской администраціи, а большая площадь предъ Ратушей переполнена была Евреями, громко привѣтствовавшими новаго раввина при его выходѣ; между тѣмъ, этотъ раввинъ, по мѣстнымъ постановленіямъ, не несетъ даже тѣхъ обязанностей, которыя по закону остаются еще за русскими раввинами. Конечно, ни одинъ Губернаторъ, ни одинъ Архіерей не вступалъ съ такою помпою въ свою должность; вся эта обстановка была устроена искуственно, но она имѣла свой смыслъ и достигала своей цѣли — поставить Варшавскаго раввина на надлежащую высоту, какъ представителя особой группы мѣстнаго населенія.

Еще болѣе аномаліи, чѣмъ утверждаемые правительствомъ раввины, представляютъ еврейскія Духовныя Правленія.

Эти Правленія, существующія при каждой синагогѣ и молитвенной школѣ, окончательно образованы были, какъ объяснено выше, въ 1850 г. По дѣйствующимъ узаконеніямъ, каждое Правленіе состоитъ изъ трехъ, избираемыхъ молитвеннымъ обществомъ и утверждаемыхъ Губернскимъ Правленіемъ членовъ: ученаго, старосты и казначея, съ участіемъ раввина въ качествѣ непремѣннаго члена.

Правительственный контроль за этими Правленіями выражается въ непосредственномъ надзорѣ оффиціальнаго раввина, въ утвержденіи членовъ Правленія губернскою властію и въ подчиненіи денежной отчетности Правленій ревизіи тѣхъ Думъ, къ коимъ причислены еврейскія общества, имѣющія по закону въ этихъ Думахъ своихъ особыхъ представителей. Званіе раввина и ученаго дозволено по желанію обществъ соединять въ одномъ лицѣ, точно такъ какъ званія старосты и казначея. Ученый обязанъ объяснять сомнѣнія по части богомоленія и обрядовъ вѣры, староста—завѣдывать хозяйственною частію, доставлять пособіе призрѣваемымъ на счетъ благотворительныхъ взносовъ и содержать шнуровую книгу членовъ молитвеннаго общества.

Но самымъ Правленіямъ дѣйствующій законъ предоставляетъ весьма разнообразныя и значительныя права.

«Состоящимъ при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ правленіямъ вмѣняется въ обязанность вѣдать внутреннимъ устройствомъ и хозяйствомъ синагогъ, молитвенныхъ школъ и благотворительныхъ заведеній, гдѣ они существуютъ; къ числу сихъ заведеній относятся и учрежденныя при нѣкоторыхъ синагогахъ богадѣльни сиротъ, общества погребателей и тому подобное» постановляетъ статья 1074 Уст. Духовн. Дѣлъ Иностр. Исповѣд., а по ст. 1082 Правленіямъ предоставлено право, при недостаткѣ добровольныхъ вкладовъ и приношеній для удовлетворенія всѣхъ потребныхъ издержекъ въ какомъ либо молитвенномъ обществѣ, дѣлать раскладку на общество, съ разрѣшенія Думъ и Ратушъ, въ засѣданія коихъ по дѣламъ этого рода приглашаются осѣдлые и зажиточные члены еврейскаго общества. Для дополненія сферы дѣятельности состоящихъ при молитвенныхъ обществахъ Духовныхъ

Правленій необходимо принять во вниманіе и указанную въ заключеніи Департамента Законовъ ст. 1510 Зак. о Сост., которою «обществамъ еврейскимъ поставляется почти въ обязанность имѣть особыя свои больницы и богадѣльни», и ст. 1405, которою дозволено имъ учреждать свои особыя школы, независимо отъ казенныхъ еврейскихъ училищъ.

Если къ этому обширному кругу религіозно-общественнаго управленія Евреевъ присоединить права бетъ-дина и наложенія проклятій по талмудическому ученію,—а устранить этого правительственная власть, представляемая раввинами, конечно, не имѣетъ никакой возможности,—то очевидно, что въ учрежденныхъ въ 1850 г. еврейскихъ Духовныхъ Правленіяхъ вновь, прочно и легально, воплотились уничтоженные закономъ 15 лѣтъ тому назадъ кагалы.

Иначе впрочемъ не могло и быть. По Положенію 1835 г. существовали, сверхъ кагаловъ, и особыя правленія молитвенныхъ обществъ, причемъ кругъ дѣятельности этихъ правленій былъ ограниченъ лишь слѣдующими обязанностями: сохраненіе въ синагогѣ или школѣ порядка и благочинія, завѣдываніе хозяйствомъ и отчетностью, назначеніе при синагогѣ или школѣ служителей, канторовъ, чтецовъ и сторожей (§ 86). Такія правленія, особенно при власти кагаловъ, не могли имѣть значенія. Но кагалы въ 1844 г. уничтожены, а вскорѣ затѣмъ, именно въ 1850 г. эти уцѣлѣвшія правленія молитвенныхъ обществъ подвергаются коренному преобразованію, причемъ получаютъ, по инициативѣ самого правительства, такой обширный кругъ дѣятельности и такія права общественнаго самоуправленія, которымъ позавидовали бы даже прежніе кагалы.

По свѣдѣніямъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, въ 6 Сѣверо-Западныхъ, 3 Юго-Западныхъ, 4 Новороссійскихъ, 2 Малороссійскихъ и 2 Прибалтійскихъ, итого въ 17 губерніяхъ, за исключеніемъ Привислянскихъ, существовало въ 1860 г. 596 синагогъ и при нихъ 5,279 должностныхъ лицъ: раввиновъ, старшинъ и казначеевъ, тогда какъ мѣстное еврейское населеніе этихъ губерній не превышаетъ 1,800,000 душъ обоего пола. Въ 1870 г. считалось въ тѣхъ же губерніяхъ, впрочемъ по довольно сбивчивымъ даннымъ, синагогъ 525, а должностныхъ при нихъ лицъ 5,755. Статистика же молитвенныхъ школъ и Ду-

ховныхъ Правленій совершенно неизвѣстна. Не имѣется равнымъ образомъ вовсе въ Министерствѣ свѣдѣній ни о дѣятельности этихъ правленій, ни объ еврейскихъ братствахъ; даже свѣдѣнія о еврейскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ далеко не полны.

Но общій характеръ этой религіозно-общественной, замкнутой сферы наглядно представленъ въ отчетахъ Главныхъ Начальниковъ и Начальниковъ губерній за послѣднее время и подробно разсмотрѣнъ въ первой части настоящаго доклада.

Разбирая въ частности атрибуты Духовныхъ Правленій, оказывается, что они имѣютъ по закону двоякій характеръ: религіозный и общественный.

Выше уже было объяснено, что попытка ослабить еврейскій фанатизмъ, посредствомъ утверждаемыхъ правительствомъ раввиновъ, не имѣла успѣха, и что даже Раввинская Коммисія не признаетъ соотвѣтствующаго за раввинами авторитета. Нѣтъ основаній предполагать, чтобы и прочіе члены Правленій: ученые, старосты и казначеи могли служить правительственнымъ видамъ болѣе, чѣмъ раввины; въ этомъ случаѣ ученые, какъ лица наиболѣе связанныя Талмудомъ, наименѣе пригодны, а на старостъ и казначеевъ самый законъ не возлагаетъ обязанностей религіознаго надзора. Если такимъ образомъ ни одинъ изъ членовъ Правленія не можетъ служить указанной правительствомъ цѣли, то еще въ большей степени должно сказать тоже самое о цѣлой корпораціи, представляемой этими лицами. Но польза Правленій въ сферѣ религіозной представляется болѣе сомнительною и съ другой стороны. Если эти Правленія будутъ идти противъ Талмуда, они не будутъ имѣть вѣса въ глазахъ Евреевъ, которые будутъ справедливо видѣть въ такомъ поведеніи установленныхъ не еврейскимъ правительствомъ властей тоже самое посягательство на ихъ совѣсть, которое Раввинская Коммисія усмотрѣла въ обязательномъ завѣдываніи раввинами религіозною казуистикою. Если же Правленія будутъ дѣйствовать въ духѣ Талмуда, то они не только будутъ противодѣйствовать правительственнымъ видамъ, но даже злоупотреблять своимъ оффиціальнымъ положеніемъ для выгодъ еврейскаго вѣроученія. Правительству конечно менѣе всего слѣдуетъ создавать и поддерживать въ средѣ Евреевъ учрежденія съ подобнымъ направленіемъ.

Но еще болѣе противорѣчій представляетъ не религіозная, а общественная обстановка Духовныхъ Правленій. При синагогѣ существуютъ больницы, богадѣльни, школы, братства, и все это подъ начальствомъ Духовнаго Правленія, имѣющаго свои суммы, установляющаго особые сборы. Такимъ образомъ, Духовное Правленіе, сверхъ религіознаго характера, есть уже чисто общественная власть молитвеннаго общества по дѣламъ вовсе не молитвеннымъ. Это настоящій еврейскій муниципалитетъ, номинально подчиненный контролю мѣстныхъ административныхъ властей; и это муниципалитетъ олигархическій, ибо онъ въ рукахъ вліятельныхъ и богатыхъ единовѣрцевъ, причемъ все остальное мѣстное еврейское населеніе составляетъ подчиненную, покорную и безсловесную массу.

Должно вообще имѣть въ виду, что кагалы, существовавшіе между Евреями столько вѣковъ, хотя и были въ 1844 г. уничтожены по закону, но что они не могли вдругъ упраздниться въ дѣйствительности. Прежніе кагалы остались, но изъ явныхъ сдѣлались тайными. Дѣятельность ихъ въ этой новой формѣ подлежала столь же мало, какъ и въ прежней, правительственному контролю, но, обязанная скрываться, она была до извѣстной степени парализована. Она не могла болѣе прибѣгать къ авторитету закона страны и содѣйствію полиціи; иной Еврей могъ и не признавать кагала. Въ этомъ смыслѣ оффиціальное уничтоженіе кагаловъ было мѣрою вполнѣ цѣлесообразною. Нужно было затѣмъ идти далѣе по этому пути. Надо было разбивать замкнутость Евреевъ во всѣхъ прочихъ проявленіяхъ ихъ общественной жизни. Вышло однако на оборотъ. Кромѣ кагаловъ, вся остальная организація еврейскихъ обществъ не только не была затронута, но даже торжественно подтверждена закономъ 1850 г.

Конечно, можно придумать палліативныя мѣры къ уменьшенію безконтрольности Правленій и старшинъ, подчинивъ ихъ, напримѣръ, предполагавшимся Духовнымъ Правленіямъ или уменьшивъ число и предѣлы власти этихъ Правленій; но не должно забывать, что всякое еврейское Духовное Правленіе, по самой идеѣ своей, не можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ орудіемъ національно-политическаго обособленія Евреевъ и выраженіемъ правительственной поддержки талмудическому ученію, а ограниченіе безконтрольности старшинъ, какъ всякая мѣра, соприкасаю-

щаяся со внутреннимъ бытомъ Евреевъ, не преминетъ остаться только въ текстѣ правительственнаго распоряженія, въ родѣ тѣхъ надеждъ, которыя законъ и доселѣ возлагаетъ на раввиновъ.

При этомъ необходимо замѣтить, что существующія при немногихъ иновѣрческихъ и православныхъ церквахъ: богадѣльни, больницы, школы, братства и сборы не имѣютъ, по своему характеру и спеціальному предназначенію, а въ особенности по степени вліянія на приходское населеніе, ничего общаго съ подвѣдомыми Духовнымъ Правленіямъ синагогальными учрежденіями, тѣмъ болѣе, что управленіе богоугодными учрежденіями при христіанскихъ церквахъ подчинено опредѣленнымъ правиламъ, сосредоточено въ рукахъ правильно организованной іерархіи и вполнѣ открыто не только для полицейскаго надзора, но и для публичной критики.

Средніе вѣка далеки отъ насъ. Въ настоящее время національные союзы самопомощи или группированіе благотворительныхъ, ученыхъ и учебныхъ учрежденій при религіозныхъ центрахъ не обусловливается необходимостью. Евреи, называющіе себя русскими гражданами, не должны составлять ни особаго государства въ государствѣ, ни особаго города въ городѣ.

Провозвѣстники еврейской эмансипаціи въ Россіи, выставляя Евреевъ безправными, умалчиваютъ, что ихъ единоплеменники, въ формѣ Духовныхъ Правленій, имѣютъ такія національныя, чисто политическія привиллегіи самоуправленія, какими не обладаетъ ни одно племя въ Имперіи, ни одинъ русскій гражданинъ. Современное положеніе и настроеніе Евреевъ въ Россіи, изображенное въ упомянутомъ выше заключеніи Департамента Законовъ, служитъ доказательствомъ сколь вредны были эти привиллегіи не только странѣ, но и массѣ самихъ Евреевъ. Поэтому въ видахъ той же самой полноправности, которую проповѣдуютъ еврейскіе эмансипаторы, въ видахъ уравненія Евреевъ и коренныхъ гражданъ Имперіи, представляется безусловно-настоятельнымъ уничтожить Духовныя Правленія Евреевъ и подчинить всѣ еврейскія общественныя, благотворительныя, учебныя и ученыя учрежденія, а равно право установленія добровольныхъ сборовъ, обязательнымъ по сей части для прочихъ гражданъ узаконеніямъ, разорвавъ несвойственную связь этихъ учрежденій съ молитвенными центрами.

Во главѣ мѣстнаго религіознаго управленія Евреевъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по проекту 1840 г., полагало поставить центральное учрежденіе, которое и возникло въ 1848 г. подъ именемъ Раввинской Комисіи. Но такъ какъ учрежденіе губернскихъ и уѣздныхъ управленій духовными дѣлами было затѣмъ отклонено, то Раввинская Комисія, оставаясь внѣ самостоятельной іерархической связи съ подчиненными губернскому начальству раввинами, усвоила характеръ собственно оффиціальной консультаціи по дѣламъ еврейской вѣры при центральномъ правительствѣ. Она не получила исполнительной и контрольной власти даже и надъ учрежденными въ 1850 г. Духовными Правленіями, такъ какъ Комисія по закону лишена права всякой инициативы и права внѣшнихъ сношеній. Состоя изъ 7 членовъ, утверждаемыхъ правительствомъ изъ числа кандидатовъ, избираемыхъ высшими представителями еврейства въ провинціяхъ, а именно: купцами и почетнѣйшими членами еврейскихъ общинъ, эта Коммисія собирается періодически для представленія Министру Внутреннихъ Дѣлъ своихъ заключеній по предлагаемымъ ей вопросамъ, касающимся: правилъ и обрядовъ еврейской вѣры, дѣйствій раввиновъ и бракоразводныхъ дѣлъ, сомнѣній въ законѣ или жалобъ на раввиновъ. Постановленія Коммисіи представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Департаментомъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій въ Коммисію по устройству быта Евреевъ видно, что въ теченіи 25 лѣтъ Раввинская Коммисія, вѣрная указанному выше характеру, была призываема главнымъ образомъ къ разсмотрѣнію не текущихъ, но общихъ государственныхъ вопросовъ, а именно: вопроса объ организаціи религіозно-духовнаго управленія и вопроса о формѣ и обязательности еврейской присяги.

Первый вопросъ былъ разсмотрѣнъ Коммисіею весьма многосторонне: она подтвердила мысль о томъ, что раввины не духовныя лица, что казенные раввины не пользуются довѣріемъ, что они не могутъ быть компетентны въ дѣлахъ совѣсти, что всякій не-раввинъ можетъ совершать обряды и что благотворительныя учрежденія должны быть выдѣлены изъ синагогальнаго управленія. По вопросу о присягѣ Комиисія, принимая во вниманіе еврейскіе тексты и обряды, пришла къ необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ су-

ществующихъ по этой части постановленіяхъ гражданскаго закона. Вообще Коммисія по тѣмъ вопросамъ, которые поручались ея разсмотрѣнію, не можетъ идти въ сравненіе съ Великимъ Синедріономъ при Наполеонѣ I. Синедріонъ завѣдомо провозглашалъ ложные взгляды, тогда какъ Раввинская Коммисія представляла на дѣлаемые ей правительствомъ вопросы весьма правдивые отвѣты. Тѣмъ не менѣе Раввинская Коммисія не могла исполнить своей задачи: она въ своихъ отвѣтахъ не договаривала до конца и это обстоятельство слѣдуетъ ей смѣло поставить въ похвалу, а не въ укоръ. Нельзя упрекать Раввинскую Коммисію въ томъ, что, обсуждая вопросъ объ управленіи религіозными дѣлами Евреевъ, она не высказала прямо мысли о безполезности и даже вредѣ Духовныхъ Правленій, а обсуждая вопросъ объ усовершенствованіи формы существующей присяги, не выразила взгляда, что всякая присяга Еврея не-Еврею не обязательна по Талмуду. Такое отрицаніе своихъ племенныхъ выгодъ вызвало бы къ членамъ Коммисіи чувство раздраженія среди ихъ собственныхъ избирателей и даже чувство подозрительности въ правительственныхъ сферахъ. Тѣмъ болѣе имѣла Раввинская Коммисія поводъ руководствоваться этою сдержанностію, что она была призвана не для возбужденія вопросовъ собственною иниціативою, но для дачи лишь отвѣтовъ на предложенные ей вопросы.

Весьма понятно, что избираемые еврейскими обществами члены Раввинской Коммисіи не могутъ быть ничѣмъ инымъ, какъ представителями интересовъ этихъ обществъ, интересовъ столь враждебныхъ, при настоящемъ настроеніи еврейскаго населенія, и правительству, и обществу. Если бы даже члены Раввинской Коммисіи были не избираемы, но назначаемы непосредственно по распоряженію правительства, какъ чиновники, то и тогда они были бы поставлены въ неменѣе безъисходное положеніе. Если они Евреи только по имени, но въ дѣйствительности принадлежатъ къ группѣ космополитовъ, то они всего менѣе могутъ быть экспертами въ религіозныхъ и національныхъ вопросахъ. Если они Евреи, но такъ называемые реформисты, то они — представители крайняго меньшинства,—и ихъ отзывы должны быть односторонни; если же они ортодоксисты, т. е. вѣрные сторонники Талмуда, то имъ слѣдуетъ вѣрить еще менѣе, чѣмъ космополитамъ. Высказывать настой-

чиво и, главное, по собственной иниціативѣ истину—эти лица могутъ только въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда ихъ національно-замкнутые интересы не въ столкновеніи съ интересами правительства и коренныхъ жителей страны. Конечно, правительство часто обращается за отзывами къ духовно-религіознымъ учрежденіямъ прочихъ исповѣданій, но коренное различіе этихъ учрежденій отъ еврейскихъ уже разъяснено въ своемъ мѣстѣ.

Что сказано о несостоятельности и безполезности Раввинской Коммисіи слѣдуетъ повторить и въ примѣненіи къ состоящимъ при Генералъ-Губернаторахъ ученымъ Евреямъ.

Неестественность положенія Раввинской Коммисіи и ученыхъ Евреевъ подтверждается незначительностію итога ихъ совокупной дѣятельности въ теченіи почти четверти столѣтія; они нисколько не разъяснили язвъ еврейскаго быта, между тѣмъ, какъ русскій расколъ, и даже скопчество, въ это самое время, безъ всякаго содѣйствія подобныхъ спеціальныхъ учрежденій, были вполнѣ разоблачены и дали наконецъ правительству возможность къ безпрепятственному преобразованію дѣйствующихъ по части раскола постановленій. Процессъ изученія правительствомъ раскола доказываетъ возможность изученія и еврейства безъ вызыванія къ жизни особыхъ еврейскихъ учрежденій, появленіе коихъ всегда будетъ прямымъ или косвеннымъ признаніемъ еврейской обособленности, къ уничтоженію которой должны быть, по заключенію Департамента Законовъ, направлены въ будущемъ всѣ усилія. При всей ограниченности круга дѣятельности Раввинской Коммисіи, раввины и частныя лица часто обращаются въ нее съ прошеніями и представленіями, изъ чего нельзя не заключать, что она имѣетъ для Евреевъ особенное значеніе: Евреи не могутъ смотрѣть иначе на Коммисію, потому что, по буквѣ дѣйствующаго закона, она хранительница чистоты еврейскаго ученія, а ради такого ея назначенія они готовы глядѣть, какъ на простую формальность, на ту статью закона, въ силу которой постановленія Коммисіи получаютъ силу лишь съ утвержденія христіанскаго Министра.

Вообще, съ упраздненіемъ Раввинской Коммисіи и ученыхъ Евреевъ, правительство не теряетъ возможности, въ случаѣ надобности, приглашать, по своему выбору, экспертовъ изъ среды Евреевъ.

Во всякомъ случаѣ, съ предположенною въ принципѣ отмѣною

коробочнаго сбора, Раввинская Коммисія и ученые Евреи упраздняются уже и потому, что прекращается самый источникъ ихъ содержанія.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что наше законодательство организовало такія религіозныя еврейскія учрежденія, которыя вовсе не требуются еврейскимъ закономъ; таковы оффиціальный раввинатъ, Духовныя Правленія и Раввинская Коммисія. Очевидно, что означенныя учрежденія созданы были христіанскимъ правительствомъ по образцу христіанскихъ религіозныхъ учрежденій: священства приходовъ и консисторій. Но послѣднія самостоятельно возникли на религіозной почвѣ, какъ выраженіе свойственнаго христіанской церкви іерархическаго характера, и, уже какъ готовыя формулы, вошли въ свѣтскій законъ, между тѣмъ какъ наши еврейскія религіозныя учрежденія, не имѣя исторической почвы, являются лишь искуственнымъ произведеніемъ свѣтскаго закона, чѣмъ и объясняются всѣ указанныя выше несообразности.

Обращаясь къ частнымъ вопросамъ по отношенію правительства къ внѣшнему проявленію еврейскаго вѣроученія, необходимо обратить вниманіе на синагоги, присягу Евреевъ и еврейскія секты.

Синагогу, по ея историческому, общественному и національному значенію, нельзя сравнивать съ христіанскими храмами. Синагоги не замѣняютъ Евреямъ храма такъ сказать канонически. Синагоги возникли не послѣ разрушенія храма; они существовали еще одновременно съ Іерусалимскимъ храмомъ. Въ храмахъ христіанскихъ, подобно храму Іерусалимскому, приносятся жертвы и совершаются обряды. Въ синагогѣ никогда не приносилось жертвъ; нѣтъ даже такихъ обрядовъ, совершеніе которыхъ канонически было бы обязательно въ синагогахъ: обрѣзаніе, бракосочетаніе, погребальный обрядъ могутъ быть совершаемы и внѣ стѣнъ синагоги. Синагога есть собственно мѣсто для собраній, какъ то доказываетъ и буквальный смыслъ этого слова, заимствованнаго не изъ еврейскаго, а изъ греческаго языка. Вслѣдствіе теократическаго характера еврейской народности, всѣ собранія Евреевъ имѣли по преимуществу религіозный характеръ, почему синагога и получила въ частности значеніе мѣста, предназначеннаго для общественной молитвы, но уже съ тѣхъ поръ какъ она является въ исторіи, слѣдовательно еще во время земной жизни Іисуса Христа, синагога, сверхъ ограниченнаго рели-

гіознаго назначенія, имѣла характеръ и школы, доселѣ ею сохраняемый по преимуществу въ Россіи, а отчасти характеръ академіи, въ которой происходили диспуты; послѣ же разсѣянія іудеевъ, она получила въ особенности характеръ національно-общественный: почти всегда при синагогѣ существовали кагалъ, бетъ-динъ и цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій и братствъ; касса синагоги почти всегда была кассою мѣстной еврейской общины.

Христіанскіе храмы послѣ Константина Великаго тоже имѣли въ своемъ вѣдомствѣ школы и благотворительныя заведенія, а въ эпоху національной исключительности среднихъ вѣковъ составляли общественный центръ иностранныхъ колоній въ иноземныхъ государствахъ. Но, какъ выше было объяснено, съ развитіемъ цивилизаціи и гражданской безопасности, христіанскія церкви почти не имѣютъ уже этихъ атрибутовъ. Въ еврействѣ же, гдѣ религіозный и племенный элементы доселѣ безусловно слиты, синагоги сохранили вполнѣ свой религіозно-общественный и исключительно національный характеръ. Посему синагоги не могутъ быть предметомъ столь же безразличнымъ для правительства, какъ церкви христіанскія, и даже магометанскія мечети, далеко не имѣющія подобнаго синагогамъ общественнаго авторитета.

И однако законъ гораздо болѣе покровительствуетъ устройству еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, чѣмъ храмовъ другихъ исповѣданій. Тогда какъ одинъ православный приходъ существуетъ часто на 10 тысячъ и болѣе прихожанъ; тогда какъ магометанамъ полагается по одной мечети на 200 ревизскихъ душъ, а католикамъ одна церковь не менѣе какъ на сто дворовъ прихожанъ; наконецъ, тогда какъ раскольникамъ даже безвредныхъ сектъ вовсе воспрещено сооруженіе молитвенныхъ зданій, — русскимъ Евреямъ въ мѣстахъ ихъ осѣдлости предоставлено на 80 домовъ имѣть, сверхъ молитвенной школы, и одну синагогу, а на каждые 30 дворовъ одну молитвенную школу; кромѣ того, съ 1868 г. даже внѣ черты осѣдлости Евреевъ, но вездѣ, гдѣ успѣли уже образоваться еврейскія общества, имъ разрѣшается, съ дозволенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, имѣть молельни, съ особыми для нихъ правленіями по хозяйственной части, причемъ въ законѣ не проведено никакого различія между синагогами, молитвенными школами и молельнями.

Въ виду указаннаго выше значенія еврейскихъ молитвенныхъ учрежденій и общаго характера еврейской народности, едва ли слѣ-

дуетъ, по смыслу заключенія Департамента Законовъ, равнодушно относиться къ подобной привиллегіи русскихъ Евреевъ въ сравненіи съ прочими иновѣрцами Россіи и даже коренными подданными господствующаго вѣроисповѣданія, не говоря уже о массѣ раскольниковъ безвредныхъ сектъ. Эта привиллегія, будучи вредна самимъ Евреямъ, какъ орудіе томящей ихъ національной замкнутости, нетолько не оправдывается нравственною стороною талмудическаго ученія, но и политическими обстоятельствами. Если католицизмъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ служилъ орудіемъ польской пропаганды; если протестантскіе пасторы Прибалтійскихъ провинцій иногда обвинялись во враждебной пропагандѣ противъ православія; если наконецъ нѣкоторая часть нашихъ раскольниковъ, и то въ прежнее время, оказывала сопротивленіе нѣкоторымъ мѣрамъ правительства, то нельзя забывать, что эти уклоненія, имѣя мѣстный и временный характеръ, не могли однако имѣть того постояннаго и растлѣвающаго значенія, которое коренится въ нѣдрахъ талмудическаго міросозерцанія.

Требуемая гражданскимъ закономъ присяга на вѣрноподданство, на вѣрность службы, и въ дѣлахъ судебныхъ, есть особый юридическій институтъ, возникшій въ Европѣ на почвѣ христіанской цивилизаціи, почему и гражданско-религіозная форма этого акта имѣетъ свой смыслъ тамъ, гдѣ законъ гражданскій развивался паралельно и въ связи съ закономъ каноническимъ. По мѣрѣ эманципированія гражданскаго закона отъ каноническаго, религіозно-таинственная форма присяги нетолько упрощалась, но и вовсе устранялась, хотя смыслъ самого института оставался постоянно прежній: присяга всегда и вездѣ признавалась нравственнымъ, публично заявленнымъ обязательствомъ, нарушеніе коего преслѣдуется положительнымъ гражданскимъ закономъ. Такая именно, одинаковая для лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій форма гражданской присяги установилась въ XIX вѣкѣ въ западныхъ государствахъ. Но у насъ присяга сохранила религіозно-обрядовой, каноническій характеръ, что составляетъ естественное послѣдствіе, съ одной стороны, того государственнаго значенія, которое занимаетъ въ Россіи православная церковь, а съ другой — того преобладанія религіознаго міросозерцанія, которымъ отличается масса населенія Имперіи. И не подлежитъ сомнѣнію, что если не всегда, то въ большей части случаевъ религіозный обрядъ

присяги производить благотворное вліяніе на умъ и волю присягающихъ. То же можно сказать о присягѣ иновѣрныхъ христіанскихъ подданныхъ Русской Имперіи. Конечно, и тѣ, и другіе нерѣдко нарушаютъ свою присягу, но тогда они становятся клятвопреступниками, какъ предъ гражданскимъ закономъ, такъ и предъ своими христіанскими согражданами. Совсѣмъ иное положеніе Еврея. Христіанина привлекаетъ къ присягѣ признаваемая имъ христіанская власть страны въ общихъ интересахъ общественнаго порядка, а Еврея тянетъ къ этой присягѣ власть, которую онъ, по казуистическому толкованію Талмуда, нетолько не признаетъ, но можетъ и обходить. Не исполняя вынужденной присяги, онъ не компрометируетъ себя въ средѣ своихъ единовѣрцевъ, и даже часто пользуется ихъ одобреніемъ. Понятно, что всѣ религіозные обряды, совершаемые Евреемъ по поводу присяги, не могутъ имѣть, какъ вынужденные, того же значенія, какъ употребленіе христіанами креста и Евангелія. Для Еврея религіозная присяга предъ христіанскими властями пустая церемонія; самыя тяжелыя заклинанія, самое щепетильное соблюденіе предписанныхъ при этой церемоніи обрядовъ, однимъ словомъ всѣ мѣры, придуманныя на сей предметъ членами Раввинской Коммисіи, не даютъ безповоротной силы присягѣ передъ тѣми, кого Евреи называютъ гой, нухри и акимъ. Мало того: требуемая правительствомъ отъ Евреевъ присяга предъ христіанскими властями, при всей ея необязательности для послѣдователей Талмуда, имѣетъ еще ту дурную сторону, что, совершаясь по извѣстному религіозному обряду, она какъ бы служитъ выраженіемъ оффиціальнаго значенія талмудическаго ученія, столь враждебнаго интересамъ правительства и коренныхъ гражданъ страны, а съ другой — какъ бы уполномочиваетъ Евреевъ на лицемѣрное употребленіе религіозныхъ обрядовъ. Вообще, если присяга на подданство, на должность, а равно въ дѣлахъ уголовныхъ и гражданскихъ, возникла на почвѣ христіанскаго законодательства, то, въ виду непримиримаго и неизсякающаго противорѣчія между христіанско-европейской и талмудическо-семитической цивилизаціями, всякая попытка перенести еврейскую присягу на столь несвойственную ей почву не можетъ достигать цѣли. Посему, было бы гораздо полезнѣе религіозную присягу Евреевъ замѣнить гражданскою, т. е. словеснымъ или письменнымъ, занесеннымъ въ протоколъ, при свидѣте-

лахъ обѣщаніемъ, отбираемымъ подлежащими властями отъ Евреевъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, какъ это въ судебныхъ мѣстахъ допускается относительно иновѣрцевъ, за отсутствіемъ духовныхъ лицъ ихъ исповѣданій. Что такой порядокъ, отмѣняя указанныя выше несообразности и ненужное по Талмуду участіе раввина, не можетъ имѣть вредныхъ послѣдствій, это очевидно изъ того, что доселѣ не было замѣчено вовсе какихъ бы то ни было неудобствъ ни отъ указанной формы судебной присяги, ни отъ того, что отъ религіознаго обряда присяги избавлены наши раскольники. Правда, и гражданская присяга Евреевъ можетъ быть ими не исполняема и обходима по духу талмудическаго ученія; но лицемѣріе клятвопреступныхъ Евреевъ въ этомъ случаѣ не будетъ, по крайней мѣрѣ, прикрываться религіозною личиною.

Затѣмъ остается разсмотрѣть вопросъ о сектахъ.

Въ нашихъ законахъ существуютъ постановленія противъ вредныхъ сектъ, но собственно сектъ враждебныхъ христіанству и въ частности православію. Понятно, что если самое отпаденіе отъ христіанства, и въ особенности отъ православія, а равно переходъ въ нехристіанскія вѣроисповѣданія считается преступленіемъ, то и появленіе указанныхъ сектъ не можетъ быть признаваемо законодательствомъ, съ легальной точки зрѣнія, явленіемъ безразличнымъ. Что же касается въ частности вредныхъ сектъ, имѣющихъ противогосударственный, противообщественный или противоестественный характеръ, то преслѣдованіе ихъ основано на общей теоріи уголовной вмѣняемости. Впрочемъ, даже въ случаяхъ отпаденія и сектаторства, преслѣдуются не индивидуальная совѣсть, но только внѣшнія ея проявленія: пропаганда, оскорбительное отношеніе къ христіанству вообще и къ православію въ частности, членовредительство, уклоненіе отъ обязательной силы законовъ, нарушеніе благочинія и т. п. Очевидно, что мотивы этого законодательства имѣютъ прежде всего цѣлію охраненіе общества отъ посягательства на его христіанскій характеръ и коренятся въ той исторической почвѣ, на которой возникли и развились европейскія государства. По мѣрѣ умственнаго и нравственнаго развитія общества, узаконенія по этой части вездѣ смягчались и, по принципу вѣротерпимости, примѣнялись на практикѣ менѣе и менѣе; но въ такомъ государствѣ, какъ Россія, въ государствѣ православномъ и обладающемъ многомиллион-

ною массою неразвитыхъ гражданъ, въ государствѣ, среди котораго возникла и еще теперь существуетъ пропаганда скопчества, хлыстовщины, самосожигательства и т. п. фанатическихъ воззрѣній, христіанскій элементъ законодательства долженъ былъ сохранить болѣе нежели гдѣ либо свою силу. Впрочемъ, и наше правительство, особенно при благополучно царствующемъ Государѣ, вѣрное принципу свободы совѣсти, допустило въ административной и судебной практикѣ самое льготное примѣненіе постановленій закона о совращеніи и расколѣ, преслѣдуя лишь открытую пропаганду и нарушеніе обще-уголовныхъ законовъ. Но само собою разумѣется, что секты еврейскія съ трудомъ можно подвести подъ рубрику упоминаемыхъ въ Уложеніи о так. сектъ, враждебныхъ христіанству и православію. Скорѣе все еврейское вѣроученіе можно подвести подъ понятіе Уложенія о вредныхъ сектахъ. Если же наше законодательство нетолько этого не сдѣлало, но даже допустило свободу отправленія еврейскаго вѣроученія, и признало за послѣдователями онаго почти совершенное съ христіанами полноправіе, то изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что правительство должно принять на себя, сверхъ того, и заботу о противодѣйствіи еврейскимъ сектамъ, нарушающимъ чистоту столь несочувственнаго христіанскимъ принципамъ талмудическаго ученія. Если еврейскіе сектаторы проявятъ свое существованіе какими-либо внѣшними закононарушеніями, то они, конечно, должны подлежать преслѣдованію, но уже не въ качествѣ сектаторовъ, а на общемъ уголовномъ основаніи, подобно прочимъ Евреямъ и даже не Евреямъ, когда тѣ и другіе своимъ фанатизмомъ нарушаютъ силу существующихъ постановленій. Съ другой стороны, полуторастолѣтній опытъ доказалъ, какъ трудно правительству опредѣлять ученіе сектъ, являющихся на почвѣ столь знакомаго намъ христіанства; изучить же еврейскія секты, являющіяся на почвѣ таинственнаго Талмуда, нѣтъ никакой возможности.

Примѣромъ въ этомъ случаѣ можетъ служить извѣстная правительству секта хассидовъ съ ея цаддиками. Принято, можетъ быть не безъ нѣкотораго основанія, признавать ее вредною. Но источники, на основаніи которыхъ составилось это мнѣніе, не вполнѣ убѣдительны. Они двухъ родовъ: отзывы христіанскихъ ученыхъ и отзывы враждебныхъ хассидамъ Евреевъ.

Изъ отзывовъ христіанскихъ ученыхъ извѣстно, что эта секта

имѣла первоначально характеръ протеста противъ талмудической казуистики и раввинскаго самовластія, что хассиды покинули раввиновъ и кагалы, но съ теченіемъ времени создали себѣ еще болѣе деспотическихъ начальниковъ въ лицѣ цаддиковъ, причемъ фанатизмъ и невѣжество хассидовъ значительно усилились.

На эти злоупотребленія цаддиковъ указываютъ съ особою запальчивостію и раввины, поддерживаемые талмудическою партіею, которая не разъ взывала къ правительству о преслѣдованіи хассидовъ.

Съ своей стороны, возникшая у насъ недавно еврейская эманципаціонная литература не преминула тоже поднять голосъ противъ хассидизма, призывая противъ него правительственную кару, и забывая такимъ образомъ свою любимую тему о вѣротерпимости; но и она никакихъ общеуголовныхъ фактовъ противъ хассидизма не приводитъ.

Оффиціальныя же свѣдѣнія объ этой сектѣ крайне скудны и не даютъ никакой возможности для какихъ либо практическихъ выводовъ. Изъ этихъ свѣдѣній видно только, что полицейскія преслѣдованія, которымъ подвергались цаддики, оканчивались большею частію оправданіемъ заподозрѣнныхъ, но что въ средѣ цаддиковъ могутъ встрѣчаться люди, отличающіеся столько же образованностію, какъ и благотворительностію, въ родѣ извѣстнаго Шнеерсона, пользовавшагося особымъ расположеніемъ правительства.

Все, что говорится о самовластіи цаддиковъ, фанатизмѣ и преступленіяхъ хассидовъ, издавна отличало, да и доселѣ отличаетъ, въ большей или меньшей мѣрѣ, и талмудистовъ, а тонкости міровоззрѣнія тѣхъ и другихъ едва ли и доселѣ разъяснены практически и безпристрастно. Очевидно только, что секта хассидовъ внесла раздвоеніе въ замкнутый еврейскій міръ, что хассиды конкуррируютъ съ талмудистами, а цаддики съ духовными раввинами, но такое внутреннее броженіе и разложеніе цѣлостности многовѣковаго еврейскаго міросозерцанія едва ли можетъ быть предметомъ преслѣдованія со стороны христіанскаго правительства. Напротивъ, уклоняясь безусловно какъ отъ охраненія чистоты талмудическаго ученія, такъ и отъ поддержанія вреднаго авторитета духовныхъ раввиновъ уничтоженіемъ ненавистныхъ послѣднимъ конкуррентовъ въ лицѣ цаддиковъ, правительству остается только наблюдать, чтобы

ни одна изъ враждебныхъ партій не выходила изъ предѣловъ закона. Но это составляетъ уже задачу администраціи, а не законодательства.

Заключеніе.

Изложенныя въ двухъ докладахъ обстоятельства и соображенія приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Правительство, озабочиваясь постепеннымъ сліяніемъ Евреевъ съ коренными жителями страны и развитіемъ образованія между Евреями, приняло, въ періодъ 1835—1850 г., рядъ разныхъ мѣръ, въ томъ числѣ: предоставленіе разныхъ преимуществъ оффиціальнымъ раввинамъ, учрежденіе Духовныхъ Правленій при синагогахъ и молитвенныхъ школахъ, учрежденіе Раввинской Коммисіи и назначеніе ученыхъ Евреевъ при Генералъ-Губернаторахъ, и, кромѣ того, имѣло въ виду создать для Евреевъ особыя мѣстныя по дѣламъ вѣры управленія.

2) Невѣжественность и фанатизмъ большинства русскихъ Евреевъ, ихъ общественная замкнутость и почти враждебное настроеніе къ кореннымъ жителямъ страны служатъ доказательствомъ, что принятыя доселѣ, въ числѣ другихъ, мѣры по устройству религіознаго быта Евреевъ не достигли указанной цѣли.

3) Недѣйствительность означенныхъ мѣръ объясняется тѣмъ, что всѣ онѣ, при невѣдѣніи правительствомъ истиннаго настроенія еврейскихъ массъ, впервые разоблаченнаго Государственнымъ Совѣтомъ въ 1870 г., послужили на практикѣ лишь къ укрѣпленію религіозно-національной замкнутости русскихъ Евреевъ.

На основаніи этихъ выводовъ признавалось бы полезнымъ:

1) Отклонить вовсе вопросъ объ организаціи особаго управленія религіозными дѣлами Евреевъ, и исключить изъ дѣйствующаго законодательства всѣ постановленія о раввинахъ, Еврейскихъ Духовныхъ Правленіяхъ, Раввинской Коммисіи и ученыхъ Евреяхъ при Генералъ-Губернаторахъ.

2) Отмѣнивъ существующіе обряды и тексты еврейскихъ присягъ, установить для Евреевъ свѣтскую, безъ участія раввиновъ, присягу, примѣнительно къ существующему порядку относительно

присяги раскольниковъ, а равно иновѣрцевъ, въ случаѣ отсутствія духовныхъ лицъ тѣхъ вѣроисповѣданій, къ которымъ послѣдніе принадлежатъ.

3) Признать молитвеннымъ для Евреевъ зданіемъ только синагогу, точно опредѣливъ ея значеніе исключительно какъ мѣста общественной молитвы, и отмѣнивъ постановленія о молитвенныхъ школахъ и молельняхъ.

4) Подчинить открытіе синагогъ на будущее время правиламъ объ открытіи новыхъ католическихъ церквей.

5) Взамѣнъ Духовныхъ Правленій, учредить при синагогахъ, для завѣдыванія исключительно хозяйственными дѣлами, должность старосты, избираемаго и контролируемаго прихожанами.

6) Существующія при синагогахъ благотворительныя и учебныя учрежденія, а равно братства и другія общества изъять изъ вѣдѣнія синагогъ и всякой связи съ ними, съ подчиненіемъ этихъ учрежденій общимъ законамъ Имперіи и спеціальнымъ, утверждаемымъ правительствомъ, уставамъ.

7) Воспретить въ синагогахъ всякіе сборы, кромѣ лишь добровольнаго на поддержаніе благоустройства синагогъ, и свѣчнаго сбора, обезпечивающаго существованіе преобразованныхъ еврейскихъ училищъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія.

8) Бракоразводныя дѣла Евреевъ отнести, по примѣру Царства Польскаго, къ вѣдѣнію гражданскихъ судовъ, съ предоставленіемъ послѣднимъ приглашать, въ случаѣ нужды, экспертовъ изъ еврейской среды, а обязанности раввиновъ по веденію актовъ гражданскаго состоянія—къ вѣдѣнію чиновъ полиціи, примѣнительно къ порядку, предположенному для раскольниковъ.

Примѣчаніе. Кромѣ данныхъ и соображеній, изложенныхъ въ первой части, пособіемъ при составленіи второй части настоящаго доклада служили слѣдующіе источники:

1. Напечатанные матеріалы Коммисіи по устройству быта Евреевъ, въ томъ числѣ:

а) краткое обозрѣніе правительственныхъ мѣръ по еврейскому вопросу въ Россіи;

б) записка о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ, съ Евреевъ взимаемыхъ;

в) выписка изъ всеподданнѣйшей записки Генералъ-Губернатора юго-западнаго края о болѣе важныхъ по управленію этимъ краемъ вопросахъ, 1872 г.;

г) соображенія Сѣдлецкаго Губернатора по вопросу о Евреяхъ Царства Польскаго, 1872 г.;

д) Высочайшія резолюціи по отчетамъ нѣкоторыхъ Начальниковъ губерній (Журналъ Коммисіи № 1).

2. Полное Собраніе Законовъ и Сводъ Законовъ.

3. Сообщенныя въ Коммисію записки Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій;

а) объ устройствѣ управленія дѣлами вѣры Евреевъ;

б) о присягѣ евреевъ;

в) о сектѣ хасидовъ.

4. Сообщенныя тѣмъ же Департаментомъ нѣкоторыя статистическія данныя по еврейскому вопросу.

5. Переписка Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи еврейскихъ училищъ въ 1873 г.

6. Дѣла бывшаго Еврейскаго Комитета.

7. Отчеты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

8. Оффиціальныя изслѣдованія послѣдняго времени о составѣ населенія Имперіи по вѣроисповѣданіямъ.

№ 2.

ЖУРНАЛЪ

Коммисіи по устройству быта евреевъ.

Засѣданіе 4 Декабря 1872 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Князь А. Б. Лобановъ-Ростовскій; Члены: отъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи — Тайный Совѣтникъ Н. Д. Мягковъ; отъ Министерства Финансовъ—Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ѳ. Г. Тернеръ; отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—Директоръ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій Тайный Совѣтникъ Графъ Э. К. Сиверсъ, Директоръ Хозяйственнаго Департамента Тайный Совѣтникъ А. Д. Шумахеръ, Правитель Канцеляріи Министра Тайный Совѣтникъ Л. С. Маковъ, Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайный Совѣтникъ В. В. Григорьевъ, Членъ Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Я. Фуксъ и Вице-Директоръ Департамента Полиціи Исполнительной Статскій Совѣтникъ В. Н. Юферовъ.

По открытіи засѣданія Коммисіи по предложенію Предсѣдателя были заслушаны:

а) Отношеніе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 Ноября 1872 г. о томъ, что по поводу

нявшаго вопроса объ избраніи одного Еврея въ Мировые Судьи, Главноуправляющій II Отдѣленіемъ имѣлъ счастіе довести до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, что при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ учреждена, по распоряженію Министра, одобренному Государственнымъ Совѣтомъ, особая изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, Коммисія, на которую возложена разработка всѣхъ проектныхъ трудовъ, касающихся законодательства объ Евреяхъ. Его Императорское Величество благоволилъ при этомъ повелѣть: сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы Коммисія эта, буде возможно, безотлагательно занялась исполненіемъ возложеннаго на нее порученія.

б) Выписка изъ журнала Комитета Министровъ 21 Ноября сего года, состоявшагося по поводу внесенія въ Комитетъ Министровъ, по Высочайшему повелѣнію, Статсъ-Секретаремъ Танѣевымъ всеподданнѣйшей записки Генералъ-Адъютанта Князя Дондукова-Корсакова отъ 26 Октября сего года, о болѣе важныхъ вопросахъ по управленію Юго-западнымъ краемъ. На означенной всеподданнѣйшей запискѣ въ отдѣлѣ ея о Еврейскомъ вопросѣ послѣдовали Собственноручныя отмѣтки Его Императорскаго Величества противу словъ:

1) Что проектированныя, съ цѣлію положить предѣлъ найму Евреями земель, законодательныя мѣры представлены Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ 1870 г. «*Тоже*» (предъидущая отмѣтка Его Императорскаго Величества слѣдующая: «*Желаю, чтобы вопросъ этотъ былъ рѣшенъ неотлагательно*»).

2) Что означенное дѣло до настоящаго времени не разрѣшается и вѣроятно отлагается до будущаго обсужденія общаго Еврейскаго вопроса, а между тѣмъ вредныя вліянія Евреевъ упрочиваются и вопросъ этотъ—особенно для Юго-западнаго края требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія: «*Мнѣніе, которое и я вполнѣ раздѣляю*».

3) Что въ видахъ разрѣшенія Еврейскаго вопроса для Юго-западнаго края Генералъ-Губернаторъ высказываетъ подробныя соображенія и излагаетъ свои предположенія: «*Всѣ эти предположенія требуютъ зрѣлаго обсужденія*».

Затѣмъ, для большаго ознакомленія съ подлежащимъ къ обсужденію Коммисіи вопросу было заслушано:

а) о Еврейскомъ вопросѣ въ Юго-западномъ краѣ, изъ всепод-

днѣйшей записки Генералъ-Адъютанта Князя Дондукова-Корсакова, о болѣе важныхъ вопросахъ по управленію Юго-западнымъ краемъ;

б) отношеніе его же, къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 31 Марта 1870 г. № 550, на которое ссылается Генералъ-Губернаторъ во всеподданнѣйшей запискѣ, и въ которомъ онъ ходатайствовалъ о распространеніи силы закона 8 Декабря 1867 г. на всѣ вообще имѣнія Юго-западнаго края;

в) Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ 8 Декабря 1867 г. (вошедшее по Прод. 1869 г. вторымъ примѣчаніемъ къ ст. 1504 IX Т. Св. Зак. о Сост., изд. 1857 г.), о воспрещеніи Евреямъ арендовать нетолько цѣлыя имѣнія, но и входящія въ составъ оныхъ отдѣльныя земельныя угодья, въ тѣхъ частныхъ имѣніяхъ, кои пріобрѣтены на основаніи Положенія 5 Марта 1864 г. о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, и инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній 23 Іюля 1865 г.

По выслушаніи Высочайшихъ отмѣтокъ Его Императорскаго Величества и приведенныхъ выше всеподданнѣйшей записки и отношенія отъ 31 Марта 1870 г. № 550 Генералъ-Адъютанта Князя Дондукова-Корсакова, Председателемъ Коммисіи были предложены на ея обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) Можно ли выдѣлить вопросъ о арендованіи Евреями имѣній въ Юго западномъ краѣ, для предварительнаго, отдѣльно отъ общаго Еврейскаго вопроса, разрѣшенія? и 2) если Коммисіею будетъ признано возможнымъ разрѣшить сей вопросъ отдѣльно отъ общаго вопроса, то въ какомъ смыслѣ и въ какой степени, по ея мнѣнію, можетъ быть удовлетворено ходатайство Генералъ-Губернатора по сему предмету?

Коммисія, по всестороннемъ обсужденіи по существу предложеннаго на ея разсмотрѣніе вопроса, пришла къ слѣдующему заключенію:

Возбужденный Генералъ-Губернаторомъ вопросъ о воспрещеніи Евреямъ арендовать всѣ безъ изъятія поземельныя помѣщичьи собственности въ Юго-западномъ краѣ, имѣетъ юридическое, экономическое и политическое значеніе.

Генералъ-Губернаторъ желаетъ, чтобы узаконенія о предва—

устанавливающія ограниченіе въ смыслѣ воспрещенія отдавать имѣнія въ аренду Евреямъ, изложенныя въ инструкціи 23 Іюля 1865 г., были распространены на всѣхъ безъ исключенія владѣльцевъ поземельной собственности въ Юго-западномъ краѣ. Ограниченія, установленныя правительствомъ для тѣхъ лицъ русскаго происхожденія, коимъ предоставлены казенныя имѣнія, или коими пріобрѣтены таковыя отъ частныхъ лицъ на льготныхъ условіяхъ, при содѣйствіи правительства, имѣютъ вполнѣ законныя основанія.

Съ одной стороны, правительство—продавецъ, дѣлало предложеніе избранному лицу — покупщику, пріобрѣсти на самыхъ выгодныхъ условіяхъ имѣнія и взамѣнъ предоставляемыхъ льготъ постановляло въ числѣ условій извѣстныя ограниченія, которыя признавало необходимыми по своимъ высшимъ государственнымъ соображеніямъ. Несомнѣнно, что отъ покупщика вполнѣ зависѣло принять или не принять тѣ условія, которыя были ему предъявлены заранѣе, до совершенія акта, укрѣпляющаго за нимъ поземельную собственность. Такимъ образомъ подчиненіе покупщиковъ ограничительнымъ условіямъ представляется дѣйствіемъ вполнѣ добровольнымъ, основаннымъ на законномъ, по взаимному соглашенію, совершенномъ актѣ. Ограниченіе же правъ распоряженія своею собственностію тѣхъ владѣльцевъ, которые издавна владѣютъ или пріобрѣли хотя бы и въ недавнее время поземельную собственность, но безъ всякихъ льготъ или пособій со стороны правительства, представляется въ совершенно иномъ свѣтѣ и имѣетъ иное значеніе. Такое ограниченіе лишено было бы юридическаго основанія и могло бы быть названо полнымъ право-нарушеніемъ.

Разсматривая предположенія Генералъ-Губернатора нельзя останавливаться лишь на послѣдствіяхъ, которыя оно окажетъ на Еврейское населеніе Юго-западнаго края. Необходимо, прежде всего, обратиться къ другой сторонѣ вопроса и вспомнить, что законъ, который воспретилъ бы отдачу имѣній въ аренду Евреямъ, былъ бы закономъ, ограничивающимъ имущественныя права всѣхъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Такой законъ не имѣлъ бы за собою ни юридическихъ основаній, усматриваемыхъ въ инструкціи 23 Іюля 1865 г., ни вообще какого бы то ни было юридическаго для себя оправданія. Всякій землевладѣлецъ, пріобрѣвшій имѣнія покупкою по добровольному соглашенію съ продавцемъ, былъ бы стѣсненъ и

ограничены въ своихъ распоряженіяхъ и правахъ, не имѣли въ виду при покупкѣ имъ имѣнія ни этого стѣсненія, ни ограниченія. Большинство землевладѣльцевъ Юго-западнаго края принадлежитъ къ числу лицъ польскаго происхожденія, подчиненныхъ дѣйствію указа 10 Декабря 1865 г., т. е. дѣйствію закона, вызваннаго важными государственными соображеніями и политическими событіями. Налагать на нихъ, безъ особо уважительныхъ причинъ, новое тяжелое ограниченіе было бы и несправедливо, и даже политическою ошибкою. Что же касается Евреевъ, то право арендовать имѣнія предоставлено имъ существующимъ законодательствомъ. Законъ же ясно указываетъ, что ограниченія въ этомъ отношеніи касаются лишь тѣхъ имѣній, которыя были пріобрѣтены русскими покупщиками на льготныхъ условіяхъ и не составляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что совершенно не относится до имѣній всѣхъ остальныхъ владѣльцевъ Юго-западнаго края.

Въ экономическомъ отношеніи опасность вовсе не такъ велика, какъ предполагаетъ Генералъ-Губернаторъ. Евреи-арендаторы земель, въ особенности крупной поземельной собственности по долгосрочнымъ контрактамъ, несравненно менѣе вредны для населенія, чѣмъ Евреи-пролетаріи. Арендаторъ, по своимъ интересамъ, становится вполнѣ солидарнымъ съ интересами остальныхъ землевладѣльцевъ. Онъ преслѣдуетъ тѣ же цѣли, употребляетъ тѣ же пріемы для найма рабочихъ, и тѣ же сельско-хозяйственные пріемы для эксплуатированія земли.

Правда, что Евреи-пролетаріи группируются около крупныхъ арендаторовъ и живутъ на счетъ труда и средствъ сельскаго населенія. Но то же самое видимъ мы и въ имѣніяхъ, управляемыхъ мѣстными помѣщиками, которые до сего времени не могутъ обходиться безъ помощи Евреевъ и постоянно прибѣгаютъ къ ихъ содѣйствію при всякой сельско-хозяйственной операціи. Противодѣйствовать экономическому преобладанію Еврейскаго племени можно лишь, какъ справедливо замѣчаетъ Генералъ-Губернаторъ, развитіемъ мѣръ экономическихъ и финансовыхъ, т. е. устройствомъ дешеваго поземельнаго кредита, а не мѣрами, имѣющими характеръ насильственный. Затѣмъ, нѣтъ никакого основанія обвинять всѣхъ безъ исключенія Евреевъ-арендаторовъ въ безпощадномъ истощеніи почвы въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ. Напротивъ, есть много при-

мѣровъ тому, что Евреи ведутъ совершенно правильное и раціональное хозяйство и достигаютъ, въ хозяйственномъ отношеніи, блистательныхъ результатовъ.

Что же касается до политическаго значенія предполагаемой Генералъ-Губернаторомъ мѣры, то нельзя не обратить вниманіе, на выраженную во всеподданнѣйшей запискѣ Генералъ-Адъютанта Дондукова-Корсакова мысль о силѣ сплоченности и солидарности между собою всего Еврейскаго населенія. Дѣйствительно, Евреи составляютъ силу, и силу, питающуюся религіознымъ фанатизмомъ, мракомъ невѣжества и отживающими въ другихъ народахъ предразсудками. Но нельзя не обращать вниманія на эту силу, въ особенности, когда она, вслѣдствіе историческаго хода событій, охватила собою нашу западную окраину. Окраина же эта населена, между прочимъ, въ весьма значительной степени поляками, на преданность которыхъ, въ данную минуту, полагаться трудно. Стѣсненіемъ и ограниченіемъ Евреевъ, предлагаемымъ Генералъ-Губернаторомъ, правительство раздражитъ Еврейское населеніе и усилитъ ряды своихъ враговъ, именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ спокойствіе наиболѣе необходимо. Поэтому, независимо отъ изложенныхъ выше соображеній, мѣра, предложенная Княземъ Дондуковымъ-Корсаковымъ, была бы также непростительною и политическою ошибкою.

Переходя затѣмъ къ возможности выдѣленія частнаго изъ общаго Еврейскаго вопроса, Коммисія полагаетъ, что такъ какъ Генералъ-Губернаторомъ возбужденъ вопросъ не о неясности закона 8 Декабря 1867 г., а о распространеніи силы сего узаконенія на всѣ прочія поземельныя собственности въ Юго-западномъ краѣ, то это не можетъ быть разрѣшено иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, и изданіе подобнаго узаконенія, въ примѣненіи къ одному Юго-западному краю, несомнѣнно можетъ возбудить вопросъ о арендованіи земель Евреями въ прочихъ тринадцати губерніяхъ ихъ постоянной осѣдлости. По тѣсной же связи частныхъ вопросовъ между собою, разрѣшеніе одного изъ нихъ почти равносильно разработкѣ общаго вопроса. Къ тому же, по мнѣнію Коммисіи, весьма опасно вступать на путь разрѣшенія частныхъ вопросовъ, такъ какъ подобное дѣйствіе можетъ послужить пагубнымъ примѣромъ, затруднить разработку, скомпрометировать и даже совершенно отсрочить столь необходимое разрѣшеніе общаго Еврейскаго вопроса.

То же самое мнѣніе высказано было въ совѣщательномъ засѣданіи Коммиссіи, 7 Апрѣля сего года, когда Совѣщаніе не только отказалось разсмотрѣть, но даже постановить обязательнымъ въ будущемъ предварительное обсужденіе вопроса о существующихъ особыхъ съ Евреевъ сборовъ, коробочномъ и свѣчномъ, не смотря на то, что разрѣшеніе сего вопроса въ полнотѣ подготовлено Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не могло затруднить обсужденія его въ Коммиссіи. Тою же идеею руководился Государственный Совѣтъ, отклонивъ разсмотрѣніе предложеннаго обсужденію его вопроса о распространеніи на Евреевъ Царства Польскаго ст. 1369 и 1371 Законовъ о Состояніи (Св. Зак. Т. IX), и постановивъ, что уменьшеніе вреднаго вліянія Евреевъ и сближеніе ихъ съ христіанскимъ населеніемъ можетъ быть достигнуто лишь цѣлою совокупностію правительственныхъ мѣръ. Во исполненіе чего, по мысли Министра Внутреннихъ Дѣлъ, одобренной и Государственнымъ Совѣтомъ, учреждена настоящая Коммиссія по устройству быта Евреевъ.

Наконецъ, въ 1869 г., на всеподданнѣйшемъ докладѣ Новороссійскаго Генералъ-Губернатора о состояніи и нуждахъ ввѣреннаго ему края, въ коемъ, между прочимъ, изложено было предположеніе Генералъ-Губернатора о запрещеніи Евреямъ покупать земли въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи, и привлеченіи Евреевъ къ отбыванію рекрутской повинности, Государю Императору благоугодно было, по поводу таковыхъ предположенныхъ Генералъ-Адъютантомъ Коцебу мѣръ, Собственноручно начертать: «*Признаю ее (т. е. мѣру) весьма полезною*». Генералъ-Адъютантъ Коцебу препроводилъ сообщенную ему для свѣдѣнія Высочайшую Государя Императора отмѣтку за окончательное Высочайшее повелѣніе и просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о скорѣйшемъ приведеніи онаго въ исполненіе, или же, если это почему либо не можетъ быть исполнено безотлагательно, о снесеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы было пріостановлено совершеніе актовъ на покупку Евреями земель въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи.

Въ виду сего, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ счелъ долгомъ всеподданнѣйше доложить Его Императорскому Величеству, что дѣло о гражданскихъ правахъ Евреевъ, объ устройствѣ ихъ обществен-

наго управленія, объ участіи ихъ въ отправленіи рекрутской повинности и другихъ, имѣющихъ съ симъ дѣломъ соотношеніе, правахъ или ограниченіяхъ Евреевъ, установленныхъ нашими законами, принадлежитъ къ наиболѣе обширнымъ и затруднительнымъ по своей сложности вопросамъ, и что многочисленность Еврейскаго населенія, разбросаннаго по всей западной и южной полосѣ Имперіи, особенности ихъ общиннаго управленія, не только имѣющія тѣсную связь, но прямо истекающія изъ ихъ религіозныхъ вѣрованій, особые денежные сборы, отношенія городскихъ Еврейскихъ обществъ къ христіанскимъ и многія другія особенности, исключительно Еврейскому населенію присущія, указываютъ на необходимость тщательнаго и всесторонняго изученія этого дѣла прежде, чѣмъ приступить къ окончательному обсужденію новыхъ о Евреяхъ постановленій. Далѣе, въ докладѣ Министра говорится, что изъ всего вышеизложеннаго легко усмотрѣть, что предположеніе Генералъ-Адъютанта Коцебу неразрывно связано съ дѣломъ, которое, по своей сложности и трудности, принадлежитъ къ дѣламъ, имѣющимъ значеніе первостепенной государственной важности; и что едва ли возможно принятіе какихъ-либо отдѣльныхъ и частныхъ мѣръ исключительно лишь для одного Новороссійскаго края и Бессарабіи. Обращаясь, затѣмъ, къ тому, что Генералъ-Адъютантъ Коцебу принялъ Высочайшую Его Императорскаго Величества отмѣтку за окончательное повелѣніе, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испрашивалъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества указанія, считать ли ему послѣдовавшую на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Новороссійскаго Генералъ-Губернатора отмѣтку Его Величества за одобреніе основной мысли, руководившей предположеніями Генералъ-Адъютанта Коцебу, которыя и надлежитъ имѣть въ виду при составленіи проекта новаго законодательства о Евреяхъ, или же за окончательное Высочайшее повелѣніе, къ приведенію коего въ исполненіе слѣдуетъ приступить. Въ случаѣ признанія уважительными доводовъ, въ силу коихъ безотлагательное приведеніе въ исполненіе предположеній Генералъ-Адъютанта Коцебу представляется затруднительнымъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испрашивалъ разрѣшеніе, таковое Его Императорскаго Величества воззрѣніе сообщить Новороссійскому Генералъ-Губернатору. На таковой всеподданнѣйшій докладъ Министра Вну-

треннихъ Дѣлъ послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Комиссія по устройству быта Евреевъ *постановила:* во исполненіе Высочайшей воли Его Императорскаго Величества употребить всѣ усилія къ скорѣйшему и всестороннему обсужденію Еврейскаго вопроса въ полной его совокупности, не выдѣляя могущихъ возникать частныхъ вопросовъ для предварительнаго ихъ разрѣшенія. Мнѣніе же Генералъ-Адъютанта Дондукова-Корсакова, о положеніи Еврейскаго вопроса въ Юго-западномъ краѣ, принять къ свѣдѣнію,— по полезности имѣть его въ виду при окончательныхъ постановленіяхъ Комиссіи, по возложенному на ея обсужденіе вопросу.

Подлинный, за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Членовъ.



ВЫБОРКА

изъ полнаго Собранія Законовъ правительственныхъ мѣръ, касающихся Евреевъ.

I.

1814.	25,649.	О допущеніи Евреевъ къ свидѣтельству, по дѣламъ Христіанъ, въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1834.	6,757.	О приводѣ принятыхъ въ рекруты Евреевъ къ присягѣ въ синагогахъ или школахъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1837.	9,991.	О Таврическомъ Караимскомъ Духовенствѣ.	Высочайше утвержденное положеніе.
1838.	10,895.	О формѣ присяги для членовъ Еврейскаго кагала.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1838.	11,134.	О формахъ Еврейской присяги для Раввиновъ и членовъ Еврейскаго молитвеннаго общества.	Сенатскій.

1838.	11,790.	О формѣ присяги Евреевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 20 Января 1839 г.
1842.	15,199.	О новой формѣ присяги для Караимовъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 1 Апрѣля.
1842.	15,685.	О бракоразводныхъ дѣлахъ между Протестантами и Евреями.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 3 Іюля.
1842.	15,761.	О порядкѣ приведенія къ присягѣ на вѣрность службы Евреевъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Еврейскихъ обществъ и синагогъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1842.	16,122.	О измѣненіи изданной въ 1838 году формы присяги для Евреевъ, приводимыхъ въ свидѣтели по уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1844.	17,747.	О формѣ присяги для Евреевъ, поступающихъ въ государственную службу и по выборамъ обществъ.	Сенатскій.
1844.	17,826.	О формѣ Еврейской свидѣтельской присяги, по уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ.	Сенатскій.

1844.	18,029.	О правилахъ, въ какомъ разстояніи отъ Православныхъ церквей должны быть устраиваемы Еврейскія синагоги и молитвенныя школы.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1844.	18,376.	О выдачѣ Раввинскихъ свидѣтельствъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1846.	19,577.	О допусканіи Евреевъ быть свидѣтелями по дѣламъ Евреевъ же, принявшихъ Христіанскую вѣру.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 31 Января.
1848.	22,276.	Объ учрежденіи Раввинской Коммисіи.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 24 Іюня.
1850.	24,064.	О духовныхъ завѣщаніяхъ, писанныхъ на Еврейскомъ языкѣ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 10 Іюня.
1850.	24,299.	Объ учрежденіи надзора за синагогами и молитвенными Еврейскими домами.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 25 Августа.
1855.	29,276.	Объ ограниченіи опредѣленія въ Раввины и Учители Еврейскихъ предметовъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 1 Іюня.
1855.	29,820.	О перепечатаніи формы присяги для Евреевъ, поступающихъ въ государ-	Сенатскій.

		ственную службу съ титуломъ Государя Императора и Наслѣдника Престола.	
1856.	31,104.	О порядкѣ наблюденія за частнымъ обученіемъ Еврейскихъ дѣтей, и о формѣ вѣдомости, которую Раввины обязаны представлять о частныхъ Еврейскихъ учителяхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 28 Ноября.
1857.	31,831.	О порядкѣ избранія Раввиновъ.	
1857.	31,880.	О подсудности Раввиновъ, въ случаѣ преступленій и проступковъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 24 Іюля.
1862.	38,216.	Объ измѣненіи порядка внѣшняго исполненія Евреями присяги.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 21 Августа.
1862.	38,643.	О формѣ Еврейской присяги предъ начатіемъ выборовъ въ общественныя должности.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 19 Декабря.
1865.	41,796.	О разрѣшеніи учредить при молельнѣ С.-Петербургскаго Еврейскаго общества Правленіе для завѣдыванія хозяйственною частію молельни.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.

II.

1850.	23,817, § 3, п. 26.	О переписи Евреевъ.	Высочайше утвержденный уставъ о производствѣ девятой народной переписи.
1850.	23,905.	О недозволеніи Евреямъ перемѣнять фамилій при крещеніи въ Христіанскую вѣру.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 28 Февраля.
1853.	27,172.	О Еврейскихъ метрическихъ книгахъ.	Высочайше утверждённое мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 26 Мая.
1859.	34,036.	О порядкѣ исправленія лѣтъ Евреевъ въ ревизскихъ сказкахъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 4 Марта.
1865.	42,094.	О дозволеніи Евреямъ принимать фамиліи, заимствованныя отъ именъ ихъ крестныхъ отцовъ и безъ согласія сихъ послѣднихъ, въ случаѣ смерти ихъ или неизвѣстности мѣстопребыванія.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Юстиціи 20 Мая.

III.

1734.	6,610.	О позволеніи жидамъ по ярмаркамъ продавать свои товары врознь на локти и фунты.	Именный, данный Генералъ-Лейтенанту Кн. Шаховскому.
1739.	7,869.	О запрещеніи жидамъ содержать въ Малороссіи корчмы и отдавать имъ что либо въ арендное содержаніе.	Резолюція Кабинетъ-Министровъ на сообщеніе Сената.
1786.	16,391.	Объ огражденіи правъ Евреевъ въ Россіи, касательно ихъ подсудности, торговли и промышленности.	Сенатскій.
1790.	16,877.	О дозволеніи учредить въ Могилевской губерніи типографію, для печатанія Еврейскихъ духовныхъ книгъ.	Именный, данный Бѣлорусскому Генералъ-Губернатору Пассеку.
1791.	17,006.	О предоставленіи Евреямъ правъ гражданства въ Екатеринославскомъ Намѣстничествѣ и Таврической области.	Именный, данный Сенату.
1808.	23,132 п. 1.	О побужденіи Евреевъ къ вступленію въ работники на суконныя фабрики.	Высочайше утвержденный докладъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.
1811.	24,833.	О разрѣшеніи Евреямъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ	Именный, данный Сенату.

		имъ жить позволено, торговать новымъ платьемъ, шитымъ изъ новыхъ Россійскихъ суконъ и матерій.	
1817.	26,764.	О правахъ Евреевъ по питейной торговлѣ, выдѣлкѣ водокъ и варенію пива и меда.	Манифестъ.
1818.	27,357.	О правахъ и преимуществахъ Евреевъ, живущихъ въ Бессарабской области.	Уставъ образованія Бессарабской области.
1819.	27,740.	О прекращеніи въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ работъ и услугъ, отправляемыхъ крестьянами и дворовыми людьми для Евреевъ.	Сенатскій.
1819.	27,794.	О допущеніи Евреевъ къ винокуренію по Великороссійскимъ губерніямъ впредь до усовершенствованія въ оныхъ Русскихъ мастеровъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, изъясненное въ указѣ Сената.
1819.	27,963.	О допущеніи Евреевъ къ выдѣлкѣ хлѣбныхъ водокъ по Великороссійскимъ губерніямъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, изъясненное въ указѣ Сената.
1820,	28,249.	О запрещеніи Евреямъ держать въ домашнемъ услуженіи Христіанъ.	Сенатскій, по Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ.

1820.	28,501.	О обезпеченіи капиталовъ, употребленныхъ Евреями на покупку у помѣщиковъ имѣній съ крестьянами подъ именемъ крестенціи.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1821.	28,537.	О наблюденіи за Евреями, чтобы они не присвоивали себѣ правъ по торговлѣ, имъ недозволенныхъ.	Сенатскій.
1821.	28,821.	О воспрещеніи Евреямъ содержать въ Черниговской губерніи кабаки.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Финансовъ.
1822.	29,228.	О приниманіи Евреевъ, воспріявшихъ Христіанск. вѣру, во всякое податное состояніе.	Сенатскій.
1823.	29,557.	О дозволеніи Евреямъ имѣть Христіанъ въ услуженіи при откупахъ.	Сенатскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.
1824.	30,115. §§ 60—203.	О запрещеніи Евреямъ торговать въ мѣстахъ временнаго ихъ пребыванія.	Манифестъ.
1825.	30,543.	О запрещеніи помѣщикамъ отдавать свои имѣнія въ арендное содержаніе Евреямъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

1825.	30,561.	О Евреяхъ, отправляющихъ товары изъ пограничныхъ Таможень по коммисіямъ въ Великороссійскія губерніи.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1826.	86	О воспрещеніи по Великороссійскимъ губерніямъ употреблять Евреевъ въ винокуры	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1826.	501	О допущеніи Евреевъ къ торгамъ на содержаніе почтовыхъ станцій.	Сенатскій, по Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ.
1827.	1,329.	О обращеніи Евреевъ къ отправленію рекрутской повинности въ натурѣ, съ отмѣною денежнаго съ нихъ сбора, вмѣсто отправленія оной положеннаго.	Именный, данный Сенату.
1827.	1,487.	О дозволеніи Евреямъ откупщикамъ имѣть въ услуженіи Христіанъ женскаго пола.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1828.	1,861.	О неизбираніи Евреевъ въ засѣдатели Палатъ.	Сенатскій.
1828.	2,175,	О платежѣ Евреями складочныхъ рекрутскихъ денегъ наравнѣ съ Христіанами.	Сенатскій.

2,233.	О недопусканіи Евреевъ къ опредѣленію въ государственную службу.	Сенатскій.
3,297.	О воспрещеніи Евреямъ, жительствующимъ на стоверстномъ отъ границы разстояніи, платить вмѣсто рекрутъ деньгами и о требованіи отъ нихъ рекрутъ въ натурѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
3,721. На пит. отк. въ Новгор. г. §§ 124, 125, въ Малоросс. и Зап. § 67 въ каз. сел. Полт., Черниг. Кіевск. и Слободско Украинск г. § 13 617.	О запрещеніи Евреямъ въ военныхъ округахъ и казенныхъ селеніяхъ губерній заниматься продажею питей.	Сенатскій.
3,951.	О предоставленіи Евреямъ, принимающимъ Христіанскую вѣру, трехлѣтней льготы отъ платежа податей.	Сенатскій.
3,992.	О дозволеніи Полангенскимъ Евреямъ брать въ семъ мѣстечкѣ въ откупное содержаніе шинки въ продолженіе 10 лѣтъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.

1830.	4,041.	О порядкѣ пріема въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ для Черноморскаго Департамента имѣній, принадлежащихъ Евреямъ, или довѣреннымъ ихъ, съ правомъ залога.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное Сенатомъ 22 Декабря.
1830.	4.119.	О дозволеніи Евреямъ жительства и продажи вина въ помѣщичьихъ мѣстечкахъ Новороссійскихъ губерній.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1830.	4,204.	О льготѣ, предоставленной Евреямъ, желающимъ перейти из Севастополя и Николаева въ Бессарабію.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1831.	4,332.	Объ отсрочкѣ переселенія изъ Кіева Евреевъ, владѣющихъ тамъ недвижимою собственностію.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1832.	5,224. ст. 2.	О нераспространеніи на Евреевъ выгодъ, предоставленныхъ переселяющимся въ Россію иностраннымъ мастерамъ и рабочимъ суконныхъ фабрикъ.	Именный, данный Сенату.
1834.	6,875.	О дозволеніи Евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь на поселеніе пользоваться торговлею.	Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1834.	6,890.	Дозволеніе Евреямъ выдѣлывать въ Вильнѣ Пейсаховую водку изъ меда и патоки.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1834.	7.208, §§ 178, 179; 7210 §§ 99, 100, 101; 7,211 § 13.	Въ какихъ мѣстахъ Евреямъ воспрещается заниматься продажею питей и другими по откупу должностями и въ какихъ сіе имъ дозволяется.	Условія на содержаніе питейныхъ сборовъ въ трехъ Новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области; двухъ Малороссійскихъ и семи Западныхъ губерніяхъ и въ казенныхъ селеніяхъ Полтавской, Черниговской, Кіевской и Слободско-Украинской губерній съ 1 Января 1835 г. по 1839 г.
1834.	7,282.	О воспрещеніи Евреямъ пріобрѣтать дома въ Каменецъ-Подольскѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1834.	7,569.	О недопущеніи Евреевъ ни къ какимъ контрактамъ по работамъ въ столицахъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1834.	7,645.	О невоспрещеніи Евреямъ, съ 1835 г., содержать по прежнему корчмы и прочія оброчныя статьи въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ по селеніямъ жительство ихъ допущено.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенатомъ 27 Декабря.
1835.	8,187. п. 2.	О запрещеніи отдавать Евреямъ по наймамъ въ земляныя и другія черныя	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

		работы Бѣлорусскихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
1836.	8,745.	О дозволеніи женамъ ссылаемыхъ въ Сибирь Евреевъ слѣдовать за ними съ дѣтьми женскаго пола.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 15 Февраля.
1836.	8,886.	О присвоеніи Евреямъ, переселившимся изъ Николаева и Севастополя въ г. Измаилъ 25 лѣтней льготы.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Финансовъ.
1836.	9,174.	О недопущеніи Евреевъ къ продажѣ питей въ помѣщичьихъ селеніяхъ Новороссійскихъ губерній и Бессарабской области, до истеченія настоящаго откупа.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Финансовъ.
1836.	9,226. ст. IV.	О дозволеніи въ нѣкоторыхъ городахъ Западныхъ губерній набирать членовъ въ Магистраты и Ратуши изъ Евреевъ.	Именный, объявленный Министромъ Юстиціи.
1836.	9,664.	О Евреяхъ, получившихъ ученыя степени по части медицинской.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1837.	10,012.	О дозволеніи чарочнымъ въ Бессарабіи откупщикамъ, въ содержимыхъ ими помѣщичьихъ шинкахъ, продавать питья чрезъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.

1838.	11,314, §§ 100, 101; 11,315, § 13; 11,344, § 186.	Въ какихъ мѣстахъ Евреямъ воспрещается заниматься продажею питей и другими по откупу должностями и въ какихъ сіе имъ дозволяется.	Условія на питейный откупъ съ 1 Января 1839 г. по 1843 годъ, въ двухъ Малороссійскихъ и семи Западныхъ губерніяхъ; въ казенныхъ селеніяхъ Полтавской, Черниговской, Кіевской и Харьковской и условія на содержаніе питейныхъ сборовъ въ трехъ Новороссійск. губерніяхъ.
1838.	11,340,	О недопусканіи Евреевъ по довѣренностямъ къ подрядамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ запрещено постоянное жительство.	Сенатскій.
1838.	11,616.	О дозволеніи Евреямъ, имѣющимъ дипломы отъ Россійскихъ Академій и Университетовъ на званіе лекарей и докторовъ медицины, поступать въ государственную службу по медицинской части во всѣхъ Новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 9 Ноября.
1839.	11,913.	О считаніи прочно водворенныхъ тѣхъ Евреевъ, кои, при переходѣ ихъ въ земледѣльческое состояніе, будутъ имѣть земли не менѣе пяти десятинъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 30 Января.

1839.	12,486.	О участвованіи Евреевъ въ Западныхъ губерніяхъ въ городскихъ выборахъ наравнѣ съ Христіанами.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 17 Августа.
1839,	12,810.	О предоставленіи льготы отъ рекрутской повинности Евреямъ, переселившимся въ земледѣльческое состояніе по Западнымъ губерніямъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 25 Октября.
1839,	12,940.	О дозволеніи купцамъ Евреямъ, нанимать у помѣщиковъ крестьянъ, для сплава товаровъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объявленное Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1839.	13,032,	О дозволеніи Евреямъ въ Могилевской и Витебской губерніяхъ нанимать и покупать земли для хлѣбопашества и брать въ аренду корчмы и другія заведенія.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 27 Января 1840 г.
1840.	13,433.	О дозволеніи Евреямъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, производить, по теченію Днѣстра, свободную торговлю иностраннымъ лѣснымъ товаромъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 20 Іюня.
1840.	13,493.	О правахъ Евреевъ участвовать въ поставкахъ провіанта для дѣйствующей арміи.	Именный, объявленный Военнымъ Министромъ.

1840.	13,553.	О правилахъ, по которымъ могутъ Евреи возвращаться изъ земледѣльческаго состоянія въ прежнее званіе.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 23 Іюля.
1841.	14,306.	О воспрещеніи Евреямъ участвовать въ торгахъ, при продажѣ казеннаго имущества.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1841.	14,457.	О дозволеніи иностранн. Евреямъ производить по теченію Прута свободную торговлю иностраннымъ лѣснымъ товаромъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 28 Мая.
1841.	14,476.	О воспрещеніи Евреямъ продажи питей и въѣзда въ Черноморскія адмиралтейскія селенія.	Именный, объявленный Министромъ Юстиціи.
1841.	14,512.	О дозволеніи откупщикамъ Евреямъ нанимать Христіанъ въ сидѣльцы питейныхъ домовъ.	Сенатскій.
1842.	15,751; § 109, 15,752, § 83, 15,753, § 169, 15,754, § 80, 15,755, § 7, 15,756, § 13.	О мѣстахъ, въ коихъ Евреямъ воспрещается заниматься продажею питей и другими по откупу должностями и въ какихъ сіе имъ дозволяется.	Условія для содержанія питейныхъ сборовъ въ Сибирскихъ губерніяхъ: Иркутской, Енисейской, Тобольской и Томской съ 1843 по 1847 годъ.

1842.	15,893.	О допущеніи Евреевъ къ содержанію питейныхъ откуповъ въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ, а также Малороссійскихъ и Западныхъ губерній, съ нѣкоторыми ограниченіями.	Сенатскій.
1843.	16,416.	О дозволеніи Евреямъ до окончанія четырехлѣтія съ 1834 по 1847 годъ курить вино на свой счетъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ акцизные сборы.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1843.	17,328.	О распространеніи на Караимовъ правилъ о почетномъ гражданствѣ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 31 Декабря.
1844.	17,582.	О недопущеніи Евреевъ къ продажѣ питей и содержанію шинковъ въ Азовскомъ казачьемъ войскѣ.	Именной, объявленный Военнымъ Министромъ.
1845.	18,667.	О воспрещеніи Евреямъ съ 1847 года курить вино на собственный свой счетъ.	Сенатскій.
1845.	18,727,	О дозволеніи въ Быховской Ратушѣ, Могилевской губерніи, имѣть Ратмановъ изъ Евреевъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

1845.	19,289.	О выдѣлкѣ и продажѣ горячихъ напитковъ Евреями.	Высочайше утвержденныя правила о выдѣлкѣ и продажѣ горячихъ напитковъ Евреями въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволено постоянное жительство.
1846.	19,647.	О дозволеніи Евреямъ до 23 Апрѣля 1846 года остаться въ тѣхъ домахъ, гдѣ производится продажа вина и продолжать таковую продажу.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 21 Февраля.
1846.	20,021.	О дозволеніи Евреямъ, занимающимся въ г. Житомірѣ кузнечнымъ мастерствомъ, безъ свидѣтельствъ о званіи сего мастерства, производить оное и на будущее время.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1846.	20,584.	О допущеніи Евреевъ къ производству по подрядамъ шоссейныхъ работъ въ селеніяхъ Могилевской и Витебской губерній.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1847.	21,688.	О допущеніи Евреевъ мѣщанъ къ торгамъ на содержаніе почтовыхъ лошадей.	Сенатскій.
1847.	21,719.	О дозволеніи Евреямъ участвовать въ торгахъ и подрядахъ въ Закавказскомъ краѣ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

1848.	21,858.	О допущеніи Евреевъ къ торгамъ на перевозки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ воспрещено имъ жительство.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1848.	22,275.	О дозволеніи Евреямъ имѣть портерныя лавочки безъ согласія на то откупщиковъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 15 Іюля.
1848.	22,723.	О дозволеніи Евреямъ 1-й гильдіи, собственно съ 1849 по 1851 годъ, вступать во всѣхъ Западныхъ губерніяхъ въ содержаніе корчемъ въ казенныхъ имѣніяхъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1848.	22,770.	О дозволеніи Евреямъ выдѣлки изъ хлѣбнаго вина уксуса.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 20 Января 1849 г.
1850.	23,889.	О разрѣшеніи Евреямъ-ремесленникамъ, въ Курляндской губерніи, принимать въ ученіе своему ремеслу дѣтей другихъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 27 Февраля.
1850.	24,059. § 181.	О содержаніи съ 1851 по 1855 г. чарочныхъ откуповъ въ привиллегированныхъ губерніяхъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1850.	24,130.	Объ освобожденіи отъ рекрутской повинности воспи-	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго

*

		танниковъ Раввинскихъ училищъ во время пребыванія ихъ въ училищахъ:	Комитета, распубликованное 6 Іюня.
1850.	24,677.	О допущеніи купцовъ Евреевъ къ содержанію корчемъ въ казенныхъ имѣніяхъ Западныхъ губерній.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1850.	24,715.	О невоспрещеніи Евреямъ-Караимамъ продажи горячихъ напитковъ и жительства по деревнямъ и селеніямъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1852.	26,066.	О недопущеніи Евреевъ къ подрядамъ на инженерныя работы по городамъ Кіеву и Севастополю.	Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта.
1852.	26,171.	О проектѣ измѣненій и дополненій въ Сводѣ Ремесленныхъ Постановленій.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 5 Мая.
1852.	26,408.	О дозволеніи Евреямъ участвовать въ торгахъ и покупкахъ при продажѣ цѣннаго хлѣба и льна въ округахъ военнаго поселенія.	Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта.
1853.	27,322.	О порядкѣ пріобрѣтенія Евреями земель внѣ городовъ и мѣстечекъ.	Сенатскій, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 4 Мая 1853 г.

1853.	27,464.	О дозволеніи Караимамъ причисляться къ портовымъ городамъ сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря, жить и владѣть въ оныхъ собственностію.	Именной, объявленный Сенату Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи.
1853.	27,762.	О правѣ владѣнія Евреевъ и другихъ лицъ такими корчмами въ Западныхъ губерніяхъ, кои достались имъ по эксдивизорскимъ рѣшеніямъ.	Сенатскій, по положенію Комитета Министровъ Высочайше утвержденному 27 Октября.
1854.	27,936.	О непричисленіи къ податнымъ состояніямъ незаконнорожденныхъ дѣтей разведенныхъ солдатокъ Еврейскаго закона.	Именной, объявленный Сенату Военнымъ Министромъ.
1855.	27,954.	О дозволеніи Евреямъ производить дробную продажу питей и занимать должности по питейнымъ сборамъ въ городахъ Сибири.	Высочайше утвержденное положеніе о продажѣ казеннаго вина и издѣлій изъ онаго въ Сибирскихъ губерніяхъ на четырехлѣтіе съ 1855 по 1859 годъ.
1854.	28,120.	О недозволеніи Евреямъ поступать въ коммисіонеры и служители по окладамъ для оптовой продажи вина, а равно заводить и имѣть портерныя и медовыя лавочки.	Высочайше утвержденное положеніе объ устройствѣ питейныхъ сборовъ въ губерніяхъ: Ковенской, Виленской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Волынской, Подольской, Кіевской, Харьковской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Таврической, Херсон ской и области Бессарабской на

			четырехлѣтіе съ 1855 по 1859 годъ.
1855.	29,407.	О воспрещеніи Евреямъ заниматься съ 1857 года продажею питей въ двухверстной городской чертѣ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 13 Іюля.
1855.	29,808.	О предоставленіи вольно-практикующимъ врачамъ изъ Евреевъ, поступающимъ въ военно-медицинскую службу, пользоваться довольствіемъ на деньщиковъ.	Именный, объявленный Главнымъ Воинскимъ Начальникамъ Военнымъ Министромъ.
1856.	30,876.	О овдовѣвшихъ и разведенныхъ Еврейкахъ Русскихъ подданныхъ, бывшихъ въ супружествѣ за иностранными подданными, и о ихъ дѣтяхъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1857.	31,400.	О порядкѣ пріобрѣтенія Евреями земель внѣ городовъ и мѣстечекъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 30 Января.
1857.	31,686.	О правахъ Евреевъ купеческаго сословія, принявшихъ Христіанскую вѣру.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 26 Апрѣля.
1857.	32,572.	Объ исключеніи изъ военнаго вѣдомства, для обращенія въ свободныя податныя сословія, солдатскихъ сыновей, поступив-	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

		шихъ на службу прежде достиженія двадцатилѣтняго возраста, и о порядкѣ выключки ихъ изъ списковъ.	
1858.	32,921.	О дозволеніи Евреямъ имѣть дома и жить въ городахъ Ковно и Житомірѣ.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1858.	33,052.	О увольненіи всѣхъ, находящихся въ вѣдомствѣ Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій кантонистовъ Еврейскаго закона въ свободныя податныя состоянія тѣхъ губерній, откуда родомъ ихъ отцы или воспитатели.	Именной, объявленный Сенату Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, распубликованный 15 Мая.
1858.	33,148.	О торговыхъ и промышленныхъ правахъ Евреевъ, приписанныхъ къ г. Ригѣ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 4 Іюня.
1858.	33,162.	О дозволеніи Евреямъ-купцамъ 1-й и 1-й гильдій привозить на ярмарки въ Харьковъ и Сумахъ иностранные товары, для продажи оптомъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ.
1858.	33,702.	О разрѣшеніи перечисленія Евреевъ въ Сибири изъ государственныхъ крестьянъ въ мѣщане и о воспрещеніи записывать ихъ въ гильдіи.	Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета, объявленное Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

34,248.	О предоставленіи Евреямъ купцамъ 1-й гильдіи и Евреямъ иностраннымъ подданнымъ права жительства и торговли внѣ черты постоянной осѣдлости Евреевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 3 Апрѣля.
34,293.	О правахъ Евреевъ Русскихъ подданныхъ, вступившихъ въ бракъ съ Евреями Австрійскими подданными и ихъ дѣтей.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, распубликованное 5 Мая.
34,460.	Объ освобожденіи отъ рекрутства воспитанниковъ Раввинскихъ училищъ, окончившихъ курсъ наукъ и состоящихъ кандидатами на должности Раввиновъ и учителей казенныхъ Еврейскихъ училищъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Министромъ Юстиціи.
34,633.	О порядкѣ приписки къ свободнымъ податнымъ состояніямъ, исключенныхъ изъ военнаго и морскаго вѣдомствъ кантонистовъ Еврейскаго закона.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Товарищемъ Министра Финансовъ, распубликованное 28 Іюля.
34,691.	О дозволеніи Евреямъ купцамъ всѣхъ трехъ гильдій водворенія и торговли въ городахъ Николаевѣ и Севастополѣ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 24 Іюля.

1860.	35,562.	О допущеніи нижнихъ чиновъ изъ Евреевъ къ службѣ въ Гвардіи.	Именной, объявленный въ приказѣ Военнаго Министра.
1860.	35,668.	О дозволеніи аптекарямъ или провизорамъ изъ Евреевъ нанимать, для содержимыхъ или управляемыхъ ими аптекъ, прислугу изъ Христіанъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1861.	36,659.	О недозволеніи Евреямъ участвовать на публичныхъ торгахъ при продажѣ земельныхъ участковъ крестьянъ за недоимки въ выкупныхъ платежахъ.	Высочайше утвержденное положеніе о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости, и о содѣйствіи правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій.
1861.	36,674.	Объ отчужденіи, передачѣ по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ земель и имѣній, по изданіи Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1861.	37,039.	О дозволеніи производить, въ теченіе 6 лѣтъ, свободную торговлю иностраннымъ лѣснымъ товаромъ по рѣкамъ Днѣстру и Пруту.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 5 Іюля.

1861.	37,452.	О дозволеніи Евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность въ Крыму.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Главноуправляющему II-мъ Отд. Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1861.	37,551.	Объ отмѣнѣ ограниченія жить и торговать Евреямъ на нѣкоторыхъ улицахъ въ г. Вильно.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1861.	37.553.	О дозволеніи Евреямъ земледѣльцамъ записываться въ гильдіи и производить торговлю и промыселъ по установленнымъ для крестьянъ торговымъ свидѣтельствамъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 21 Августа.
1861.	37,684.	О преимуществахъ Евреевъ, получившихъ образованіе, а равно служащихъ при Еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 29 Декабря.
1862.	38,214.	О предоставленіи Евреямъ права пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія кре-	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 5 Іюня.

		стьянъ къ владѣльцамъ прекращены.	
1862,	38,642.	О распространеніи на воспитанниковъ Раввинскихъ училищъ преимуществъ, предоставленныхъ Евреямъ, обучающимся въ Гимназіяхъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ.
1862,	38,780.	О правахъ Евреевъ на приготовленіе изюмнаго вина и пейсаховой водки.	Высочайше утвержденныя правила о взиманіи акциза съ водокъ виноградныхъ, фруктовыхъ, пейсаховыхъ и изъ свеклосахарныхъ.
1863.	39,158,	О предоставленіи Евреямъ, пробывшимъ 10 лѣтъ въ первой гильдіи и 20 лѣтъ во второй, права на полученіе потомственнаго почетнаго гражданства.	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета, распубликованное 21 Февраля.
1863.	39,386.	О правахъ Евреевъ на питейную продажу и арендованіе винокуренныхъ заводовъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 13 Апрѣля.
1863.	39,998.	О дозволеніи Евреямъ производить винокуреніе въ Сибири.	Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета, объявленное Сенату Товарищемъ Министра Финансовъ.
1864.	41,039.	О воспрещеніи Евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдо-	Именной, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи, распубликованный 5 Августа.

		мыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ.	
1865.	41,774.	О предоставленіи Евреямъ права на питейную торговлю, на общемъ основаніи, повсемѣстно въ губерніяхъ, въ коихъ дозволяется имъ постоянное жительство.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 2 Марта.
1865.	41,801.	О допущеніи Евреевъ къ замѣщенію должностей по городскимъ общественнымъ Банкамъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, распубликованное 4 Марта.
1865.	41,920.	О сравненіи въ платежѣ подушной подати вольныхъ людей и Евреевъ-земледѣльцевъ съ остальными сельскими обывателями, состоящими на общемъ окладѣ 1-го руб.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объявленное Сенату Министромъ Финансовъ, распубликованное 29 Апрѣля.
1866.	43,170.	О дозволеніи дѣтямъ ссыльно-поселенцевъ изъ Евреевъ и Евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь безъ лишенія правъ состоянія, записываться въ податныя состоянія и купечество въ Сибири.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1866.	43,308.	О дозволеніи опредѣлять на службу по вѣдомству	Высочайше утвержденное мнѣніе Государствен-

		Министерства Народнаго Просвѣщенія Евреевъ-врачей, не имѣющихъ высшей ученой степени.	наго Совѣта, объявленное Сенату Министромъ Народнаго Просвѣщенія.
1866.	43,437.	Объ акцизномъ сборѣ съ водокъ виноградныхъ, фруктовыхъ, изъ свеклосахарныхъ остатковъ и съ изюмнаго вина.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 14 Іюля.
1866.	176.	О дозволеніи принимать въ медицинскую службу по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, лекарей Евреевъ, повсемѣстно, кромѣ столицъ С.-Петербурга и Москвы съ ихъ губерніями.	Сенатскій.
1869.	56.	О дозволеніи Евреямъ, кончившимъ курсъ въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ, служить по межевому вѣдомству.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, предложенное Правительствующему Сенату Министромъ Юстиціи 5 Января 1870 г.

IV.

1828.	2,298.	Объ учрежденіи въ Минскѣ Еврейской больницы и богадѣльни.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1837.	10,562.	Объ учрежденіи въ Митавѣ общества для вспоможенія неимущимъ больнымъ Евреямъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1861.	37,639.	Объ учрежденіи въ Кіевѣ больницы для неимущихъ Евреевъ.	Высочайше утвержденныя правила.

V.

1772.	13,865.	О сборѣ съ Евреевъ и припискѣ ихъ къ кагаламъ.	Высочайше утвержденный докладъ и пункты Бѣлорусскаго Генералъ-Губернатора Графа Чернышева.
1795.	17,340.	Объ увольненіи Таврическихъ Евреевъ, именуемыхъ Караимами, отъ положенныхъ на всѣхъ вообще Евреевъ двойныхъ податей.	Именный, данный Екатеринославскому, Вознесенскому и Таврическому Генералъ-Губернатору Графу Зубову.
1826.	334.	О ревизіи книгъ Еврейскихъ коробочныхъ сборовъ.	Сенатскій.
1826.	433.	Объ употребленіи Еврейскихъ коробочныхъ сборовъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1829.	3,237.	О разрѣшеніи производить изъ Еврейскихъ коробочныхъ сборовъ расходы, относящіеся къ исполненію обрядовъ Еврейскаго вѣроисповѣданія.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, изъясненное въ указѣ Сената 13 Ноября.
1835.	7,919.	Объ устройствѣ Еврейскихъ коробочныхъ сборовъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1835.	8,193.	О взиманіи съ Евреевъ купцовъ 1-й гильдіи за торговыя свидѣтельства по 1,800 р.	Именный, данный Сенату, распубликованный 19 Іюня.

1836.	8,782.	О сборѣ съ Евреевъ хлѣба и денегъ на пособіе въ продовольствіи.	Выписка изъ Высочайше утвержденнаго журнала Комитета для устройства хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ.
1837.	10,437.	О сборѣ Евреями добровольныхъ приношеній для сооруженія ихъ синагогъ и молитвенныхъ школъ.	Именный, объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1839.	12,321.	О дозволеніи Шлокскому Еврейскому обществу въ Ригѣ привесть въ дѣйствіе предположеніе свое объ установленіи особаго сбора на учрежденіе Еврейской школы.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1839.	12,808.	О коробочномъ сборѣ съ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе.
1844.	18,517,	О прекращеніи по гор. Елисаветграду частнаго коробочнаго сбора.	Именный, объявленный Департаменту Военныхъ Постановленій Военнымъ Министромъ.
1844.	18,545.	О коробочномъ сборѣ съ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе.
1847.	21,096.	О нераспространеніи на Закавказскій край положенія о коробочномъ сборѣ съ Евреевъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1848.	21,985.	О обложеніи постоянною, въ пользу коробочнаго сбора, податью Евреевъ, желающихъ носить ермолки.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

1851.	25,756.	Объ отмѣнѣ особаго съ Евреевъ сбора, существующаго на усиленіе канцелярій Городскихъ Думъ и Ратушъ.	Высочайше утвер ное мнѣніе Государ наго Совѣта, распу ванное 14 Декабря.
1851.	25,865.	О мѣрѣ къ устройству свѣчнаго сбора съ Евреевъ.	Высочайше утвер ное мнѣніе Государ наго Совѣта, распу ванное 4 Февраля 1
1852.	25,924.	Объ оставленіи свѣчнаго съ Евреевъ сбора на прежнемъ основаніи въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія до 1 Января 1853 года.	Сенатскій.
1854.	27,852.	О распространеніи вспомогательнаго коробочнаго сбора на Евреевъ, содержащихъ оброчныя статьи въ казенныхъ имѣніяхъ.	Высочайше утвер ное положеніе Ком объ устройствѣ Ев распубликованное 23 враля.
1854.	28,070.	Объ освобожденіи отъ платежа шоссейнаго сбора Еврейскихъ семействъ, переселяющихся въ другія губерніи на земледѣліе.	Именной, объявл Сенату Главноупра щимъ Путями Сообщ Публичными Зданіями
1859.	28,180,	О порядкѣ отчетности Городскихъ Думъ и Ратушъ по свѣчному и коробочному Еврейскимъ сборамъ.	Высочайше утвер ное мнѣніе Государ наго Совѣта, распу ванное 3 Іюня.

1854.	28,187.	О возобновленіи взиманія пошлины съ Еврейскихъ книгъ, привозимыхъ изъ Царства Польскаго и изъ-за границы.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 4 Іюня.
1855.	29,131.	Объ установленіи съ Евреевъ - земледѣльцевъ сбора на богоугодныя заведенія.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 20 Апрѣля.
1855.	29,382.	О присоединеніи по Одесскому обществу свѣчнаго сбора съ коробочнымъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1856.	31,076.	О продолженіи на 1857 годъ нынѣ дѣйствующихъ правилъ о взиманіи съ Евреевъ свѣчнаго сбора на устройство Еврейскихъ училищъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 23 Ноября.
1858.	32,648.	Объ оставленіи свѣчнаго съ Евреевъ сбора въ настоящемъ положеніи еще на одинъ, 1858, годъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1858.	33,949.	О продолженіи, на прежнемъ основаніи, взиманія съ Евреевъ свѣчнаго сбора, для содержанія казенныхъ Еврейскихъ училищъ.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, распубликованный 23 Января 1859 г.

VI.

1844.	17,825.	О дозволеніи Евреямъ, уроженцамъ Царства Польскаго, обучаться и держать экзамены въ Университетахъ и Академіяхъ Имперіи.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1844.	18,420.	Объ учрежденіи особыхъ училищъ для образованія Еврейскаго юношества.	Именной, данный Министру Народнаго Просвѣщенія.
1860.	35,669.	Объ оставленіи преподаванія дѣтямъ Евреевъ закона вѣры въ Талмудъ-Торахъ при нынѣшнихъ меламдахъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи.
1861.	37,308.	О Житомірскомъ Еврейскомъ ремесленномъ училищѣ.	Высочайше утвержденное положеніе.

VII.

1728.	5,324.	О дозволеніи Евреямъ временнаго въѣзда въ Малороссію на ярмарки для торговли.	Рѣшеніе, учиненное по Его Императорскаго Величества указу, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, на поданное прошеніе Войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра, Гетмана Апостола, съ присовокупленіемъ данной имъ присяги.
1731.	5,852.	О пропускѣ Жидовъ съ товарами въ Смоленскую губернію.	Сенатскій.
1736.	6,898.	О поимкѣ на учрежденныхъ по Польской границѣ заставахъ бѣглыхъ людей и объ отсылкѣ, куда надлежитъ, для наказанія; о надзорѣ за вывозомъ и ввозомъ въ Россію заповѣдныхъ товаровъ, и о пропускѣ Жидовъ изъ-за границы въ Малороссію съ товарами только на ярмарки.	Именной, данный изъ Кабинета Ея Величества Кіевскому Губернатору Сукину.
1743.	8,840.	О воспрещеніи Жидамъ проживать въ Россіи.	Высочайшая резолюція на докладъ Сената.
1769.	13,383.	О дозволеніи Жидамъ селиться въ одной Новороссійской губерніи.	Именный, данный Кіевскому Генералъ-Губернатору Воейкову.
1780.	14,962.	О дозволеніи Евреямъ, обитающимъ въ Могилевской и Полоцкой губерні-	Именной, данный Бѣлорусскому Генералъ-Губернатору Графу Чернышеву.

		яхъ, записываться въ купечество.	
1785.	16,146.	О позволеніи Еврейскимъ купцамъ записываться въ купечество посада Шлока.	Именной, данный Рижскому и Ревельскому Генералъ-Губернатору Графу Броуну.
1788.	16,671.	О дозволеніи Евреямъ, пріѣзжающимъ изъ Бѣлоруссіи въ Ригу для торговли, имѣть пристанище въ разныхъ мѣстахъ города.	Сенатскій.
1796.	17,605.	О невоспрещеніи купцамъ-Евреямъ переходить изъ Могилевской въ Новгородско-Сѣверскую губернію и объ оставленіи мѣщанъ, изъ сего же народа перешедшихъ въ сію губернію, на мѣстѣ ихъ настоящаго жительства.	Сенатскій.
1797.	18,132.	О невысылкѣ Евреевъ изъ Каменецъ-Подольска.	Именной, данный Генералъ отъ Инфантеріи Беклешову.
1799.	18,889.	О дозволеніи Евреямъ имѣть жительство въ Курляндской губерніи и производить мѣщанскіе и купеческіе промыслы; о сборѣ съ нихъ податей вдвое противъ купцовъ и мѣщанъ Христіанскаго закона; о явкѣ Евреямъ въ	Высочайше утвержденный докладъ Сената.

	города, живущимъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ для записки въ общества; о дачѣ имъ, для проживанія, годовыхъ паспортовъ; о недержаніи ихъ никому безъ оныхъ подъ опасеніемъ отвѣтственности; о дозволеніи имъ учредить кагалы и строить синагоги и о запрещеніи закрѣпощать Евреевъ за кѣмъ либо.	
22,651.	О перемѣщеніи Евреевъ въ Волынской и Подольской губерніяхъ изъ селеній въ города.	Именной, данный Военному Губернатору Каменца-Подольскаго Эссену.
23,424.	Объ оставленіи дѣйствія 34 ст. Положенія 9-го Декабря 1804 г., равно и указа 19 Октября 1807 г., и объ оставленіи Евреевъ до дальнѣйшаго впредь поселенія на мѣстахъ ихъ жительства по прежнему.	Именной, данный Литовскому Военному Губернатору.
23,435.	О пріостановленіи переселенія Евреевъ, и объ учрежденіи особаго Комитета для изысканія мѣръ, посредствомъ которыхъ таковое переселеніе могло бы быть приведено въ дѣйствіе.	Именной, данный Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Попову.

1810.	24,098.	Объ оставленіи Евреевъ, жительствующихъ въ Кіевѣ, въ настоящемъ ихъ положеніи.	Именной, объяв Сенату Министромъ тренних Дѣлъ.
1822.	29,036.	О распространеніи Высочайше утвержденнаго 29 Ноября 1821 г. положенія Комитета Министровъ о пребываніи Евреевъ въ Черниговской губерніи и на Полтавскую губернію.	Именной, данны нистру Финансовъ.
1823.	29,420.	О несодержаніи Евреями въ Могилевской и Витебской губерніяхъ, ни въ какомъ селеніи, арендъ, шинковъ, кабаковъ, постоялыхъ дворовъ и почтъ, о переселеніи ихъ въ города и мѣстечки къ 1-му Января 1825 года; о селеніи Евреевъ, если пожелаютъ обратиться въ хлѣбопашцы, на помѣщичьихъ свободныхъ земляхъ.	Именной, данны левскому Граждансі бернатору.
1825.	30,402.	О дополнительныхъ распоряженіяхъ касательно удаленія Евреевъ на 50 верст.	Сенатскій, по Вы утвержденному по Комитета Министр
1825.	30,404.	О запрещеніи Евреямъ селиться въ Астраханской губерніи и Кавказской области.	Сенатскій, по Вы утвержденному по Комитета Министр
1825.	30,465.	О недопущеніи къ постоянному жительству въ	Сенатскій.

		Россія выходящихъ изъ-за границы Евреевъ.	
1825.	30,581.	Объ удаленіи Евреевъ, которые содержатъ корчмы, мельницы и тому подобныя заведенія въ арендѣ, отъ границы на 50 верстное разстояніе, по истеченіи срока контрактамъ.	Сенатскій.
1827.	1,115.	О пріѣздѣ Евреевъ въ города Россіи на время.	Правила, составленныя вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія.
1827.	1,434.	О недозволеніи Евреямъ слѣдовать въ Сибирь за женами ихъ, ссылаемыми туда на поселеніе.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1827.	1,443. п. 4.	О недопущеніи Евреевъ къ переселенію въ Россію.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1827.	1,562.	О дозволеніи почтосодержателямъ изъ Евреевъ, и ихъ повѣреннымъ, имѣть жительство въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ взятыя ими въ содержаніе почтовыя станціи, но только не въ тѣхъ домахъ, гдѣ оныя помѣщаются.	Сенатскій.
1827.	1,583.	О воспрещеніи Евреямъ постояннаго пребыванія въ Кіевѣ и о высылкѣ ихъ изъ онаго.	Именной, данный Кіевскому Военному Губернатору.

1828.	1,965.	О дозволеніи Евреямъ пріѣзжать въ Москву для покупки Россійскихъ товаровъ.	Именной, объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретаремъ Муравьевымъ.
1829.	3,136.	О привилегіяхъ, выданныхъ бывшими Польскими королями Евреямъ-Караимамъ г. Трокъ, коими предоставлено имъ жить и заниматься въ оном городѣ промыслами.	Сенатскій.
1829.	3,286.	О воспрещеніи неслужащимъ Евреямъ имѣть постоянное пребываніе въ городахъ Севастополѣ и Николаевѣ.	Именной, данный Николаевскому и Севастопольскому Военному Губернатору.
1830.	3,778.	О переселеніи Евреевъ изъ селеній и деревень Кіевской губерніи въ города и мѣстечки и объ учрежденіи, по сему предмету, Комитета въ городѣ Кіевѣ.	Именной, данный Кіевскому Военному Губернатору.
1833.	5,950.	О дозволеніи Евреямъ имѣть по прежнему жительство въ Каменецъ-Подольскѣ и пріобрѣтать въ семъ городѣ собственность.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1833.	6,223.	О дозволеніи Евреямъ постояннаго жительства въ мѣстечкахъ на 50 верстномъ пространствѣ какъ отъ морской, такъ и отъ сухопутной границы.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.

1835	7,733.	О правѣ Евреевъ-Караимовъ на исключительное отъ раббинистовъ жительство въ г. Трокахъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1835.	8,481.	О переселеніи Евреевъ изъ Астраханской губерніи въ другія, открытыя для постояннаго ихъ жительства.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1836.	9,625.	О жительствѣ Евреевъ въ городахъ Вильнѣ и Трокахъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 20 Ноября.
1837.	10,789.	О дозволеніи жительствовать въ Николаевѣ и Севастополѣ вдовамъ, матерямъ Евреевъ, состоящихъ тамъ на службѣ по Морскому вѣдомству.	Именной, объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1838.	11,040.	О дозволеніи дѣтямъ военнослужащихъ Евреевъ находиться, до совершеннолѣтія, при отцахъ ихъ, въ недозволенныхъ для жительства Евреевъ мѣстахъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 25 Апрѣля.
1838.	11,060.	О воспрещеніи Евреямъ-фурманамъ пріѣзжать съ тяжестями и пассажирами въ столицы и внутреннія губерніи, далѣе смежныхъ съ чертою постоянной осѣдлости ихъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1838.	11,386.	О водвореніи отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, изъ Евреевъ, токмо въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Евреямъ дозволено имѣть жительство.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 24 Августа.
1839.	12,005.	О разрѣшеніи временнаго пребыванія въ Россіи иностраннымъ Евреямъ по дѣламъ торговли.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Финансовъ.
1839.	12,201.	Объ удаленіи Евреевъ отъ границы на 50 верстъ въ Бессарабской области.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 24 Апрѣля.
1839.	13,003.	О недозволеніи Евреямъ селиться во вновь открываемыхъ городахъ и мѣстечкахъ въ полосѣ 100 верстъ вдоль по границамъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 15 Января 1840 г.
1840.	13,305.	О жительствѣ Евреевъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Черниговской и Ростовской губерній.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 14 Мая.
1841.	15,126.	О Евреяхъ, жительствующихъ въ Ригѣ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1842.	15,713.	О недозволеніи Евреямъ временнаго пребыванія въ г. Севастополѣ долѣе одного мѣсяца.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

1842.	16,385.	О разрѣшеніи Евреямъ изъ Средней Азіи пріѣзжать на Оренбургскую линію для дѣлъ торговыхъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 28 Января 1843 г.
1843.	16,823.	О переселеніи Евреевъ изъ округовъ военнаго поселенія Кіевской и Подольской губерній.	Именной, объявленный Департаменту Военныхъ Поселеній Военнымъ Министромъ.
1843.	17,355.	О дозволеніи жительствующимъ въ Кіевской губерніи Евреямъ пріѣзда въ г. Кіевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1844.	17,503.	О переселеніи Евреевъ, живущихъ на 50 верстномъ пространствѣ вдоль границы съ Пруссіей и Австріей.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1844.	18,234.	О дозволеніи Россійскимъ Евреямъ-мастеровымъ временнаго жительства въ укрѣпленіяхъ восточнаго берега Чернаго моря.	Именной, объявленный Главноуправляющему Закавказскимъ краемъ Военнымъ Министромъ.
1845.	19,389.	О дозволеніи Евреямъ имѣть пребываніе въ селеніяхъ, населенныхъ казенными крестьянами и казаками, до истеченія срока контрактовъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 18 Октября.
1846.	20,698.	О правахъ Евреевъ на жительство въ г. Ковно.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1846.	20,707.	О дозволеніи Евреямъ-мастеровымъ жить на сѣверо-восточномъ берегу Чернаго моря.	Высочайше утвержденное положеніе о заселеніи и гражданскомъ управленіи сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря.
1846.	20737.	О правилахъ, на основаніи коихъ дѣти Евреевъ, осужденныхъ въ Сибирь, могутъ слѣдовать за родителями своими въ мѣста ссылки.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 17 Января 1847 г.
1847.	20,977.	О дополнительныхъ правилахъ для поселенія Евреевъ на казенныхъ земляхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 27 Февраля.
1849.	23.554	О пребываніи во внутреннихъ губерніяхъ Евреевъ прикащиковъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1850.	24,135.	О воспрещеніи пріѣзда Евреевъ-мѣщанъ во внутреннія губерніи для закупки продовольственныхъ припасовъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 2 Іюня.
1850.	24,442.	О дозволеніи Евреямъ-торговцамъ, поселившимся въ Закавказскомъ краѣ, пріѣзжать въ Астрахань для сбыта марены и другихъ произведеній.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1851.	25,106.	О недозволеніи ни мужу, ни женѣ изъ Евреевъ, если они не оба приняли Христіанскую вѣ-	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 30 Мая.

		ру, постоянно жить въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Евреямъ осѣдлость воспрещена.	
1852.	26,604.	О дозволеніи Евреямъ-Караимамъ свободно пріѣзжать въ столицы и другіе города Имперіи.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1853.	27,279.	О избраніи мѣстъ для жительства безсрочно-отпускными нижними чинами изъ Евреевъ.	Именной, объявленный въ приказѣ Военнаго Министра.
1854.	28,079.	О воспрещеніи Евреямъ жительства въ кварталахъ г. Житоміра, заключающихся между Большею Бердичевскою улицею и рѣчкою Тетеревомъ.	Именной, объявленный Сенату Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями.
1855.	29,902.	О правѣ Евреевъ на жительство въ селахъ и деревняхъ, въ чертѣ ихъ осѣдлости, и относительно содержанія ими оброчныхъ статей и другихъ хозяйственныхъ заведеній, гдѣ не производится продажи или выдѣлки горячихъ напитковъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 2 Января 1856 г.
1857.	32,513.	О дозволеніи Евреямъ селиться въ 50 верстномъ разстояніи отъ бывшей границы Царства Поль-	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 11 Февраля 1858 г.

		скаго и во вновь открываемыхъ въ 100 верстной вдоль означенной границы полосѣ городахъ и мѣстечкахъ.	
1859.	34,128.	О дозволеніи причисленнымъ въ Сибири Евреямъ отлучаться и переселяться во внутреннія и назначенныя для ихъ осѣдлости губерніи, и о воспрещеніи Евреямъ не Сибирскихъ губерній и не состоящимъ въ гильдіи пріѣзжать въ Сибирь.	Сенатскій, по Вы шему повелѣнію.
1859.	35,017.	О пріостановленіи водворенія Евреевъ на казенныхъ земляхъ Западныхъ губерній, и о томъ, на какихъ земляхъ предоставляется селиться Евреямъ.	Высочайше утве ное положеніе Главн митета объ устройст реевъ, распубликова Февраля 1860 г.
1860.	35,317.	О дозволеніи Евреямъ-купцамъ 1 гильдіи Царства Польскаго приписываться въ купечество первой же гильдіи по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи.	Высочайше утв ное мнѣніе Госуда наго Совѣта, расп ванное 27 Января.
1860.	35,440.	О дозволеніи Евреямъ-купцамъ всѣхъ трехъ гильдій посѣщать Крещенскую и Лѣтнюю ярмарки въ г. Кіевѣ.	Высочайше утв ное мнѣніе Госуд наго Совѣта.

36,029.	О дозволеніи Евреямъ жительства въ городѣ Ялтѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
36,043.	О распространеніи на Закавказскій край постановленій касательно: а) дозволенія жительствующимъ въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ Евреямъ купцамъ 1-й гильдіи приписываться внѣ черты ихъ нынѣшней осѣдлости въ купечество первой же гильдіи, по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи и б) разрѣшенія пріѣзжающимъ въ Россію изъ-за границы Евреямъ иностраннымъ подданнымъ производить въ Имперіи торговлю и учреждать банкирскія конторы.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
36,264.	О разрѣшеніи постояннаго жительства въ г. Николаевѣ отставнымъ нижнимъ чинамъ изъ Евреевъ.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
36,339.	О дозволеніи нижнимъ чинамъ изъ Евреевъ, служащимъ въ гвардіи, оставаться на жительствѣ въ С.-Петербургѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 22 Декабря.

1861.	37,079.	О дозволеніи дальнѣйшаго пребыванія въ Одессѣ тѣмъ иностраннымъ Евреямъ, кои пріобрѣли тамъ осѣдлость и имѣть постоянныя занятія по торговлѣ и промышленности.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1861.	37,080.	О дозволеніи Евреямъ-мѣщанамъ заниматься производствомъ ремеслъ въ гг. Николаевѣ и Севастополѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1861.	37,681.	О дозволеніи Евреямъ, желающимъ принять Святое крещеніе, имѣть временное, въ продолженіе 6 мѣсяцевъ, пребываніе въ столицахъ и вообще въ мѣстахъ, находящихся внѣ черты, опредѣленной для постоянной ихъ осѣдлости.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1861.	37,738.	О порядкѣ разрѣшенія Евреямъ постояннаго и временнаго пребыванія въ городѣ Кіевѣ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 19 Января 1862 г.
1862	38,215.	О дозволеніи Евреямъ-Раввинистамъ водворяться и жить въ г. Трокахъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 6 Іюня.
1862.	38,444.	О дозволеніи гвардейскимъ отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ ниж-	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

		нимъ чинамъ изъ Евреевъ имѣть жительство въ окрестностяхъ С.-Петербурга.	
1865.	42,264.	О дозволеніи Евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Имперіи.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 16 Іюля.
1866.	34,139.	О дозволеніи Евреямъ-мѣщанамъ имѣть жительство и постоянную осѣдлость въ г. Николаевѣ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 25 Апрѣля.

VIII.

1649.	5,324.	О совершеніи надъ Евреями смертной казни за совращеніе Православныхъ въ ихъ вѣру,	Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича.
1676.	662.	Объ отсылкѣ въ Посольскій приказъ Евреевъ, пріѣхавшихъ утайкою въ Москву за товарами.	Именной, объявленный памятью приказу Большаго Прихода.
1727.	5,032.	О высылкѣ изъ Россіи Жидовъ Борха и Лейбова за рубежъ и неотдачу Жидамъ на откупъ кабацкихъ и таможенныхъ сборовъ.	Именной, объявленный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Сенату.
1727.	5,063.	О высылкѣ Жидовъ изъ Россіи, дабы они не вывозили съ собою золотыхъ и серебрянныхъ Россійскихъ денегъ.	Именной, состоявшійся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.
1738.	7,612.	О сожженіи флота капитанъ-лейтенанта Возницына, за отпаденіе отъ Христіанской вѣры, а Жида Бороха за превращеніе онаго капитана въ Жидовскій законъ.	Высочайшая резолюція на докладъ Сената.
1740.	8,169.	О высылкѣ живущихъ въ Малороссіи Жидовъ за границу.	Высочайшая резолюція на сообщеніе Сената въ Кабинетъ.

*

1742.	**8,673.**	**О высылкѣ какъ изъ Великороссійскихъ, такъ и изъ Малороссійскихъ городовъ, селъ и деревень, всѣхъ Жидовъ, какого бы кто званія и достоинства ни былъ, со всѣмъ ихъ имѣніемъ за границу и о не впусканіи оныхъ на будущее время въ Россію, кромѣ желающихъ принять Православную вѣру.**	**Именной.**
1744.	8,867.	О высылкѣ за границу Жидовъ изъ Бѣлой и Малой Россіи и прочихъ завоеванныхъ городовъ, и недозволеніи имъ пріѣзжать въ Россію даже для торга на ярмарки.	Сенатскій.
1762.	11,720.	О воспрещеніи Евреямъ выходить изъ-за границы для поселенія въ Россіи.	Манифестъ.
1764.	12,260.	О дозволеніи живущимъ за границею въ Литвѣ въ слободѣ Вѣткѣ обще съ раскольниками Жидамъ и иноземцамъ, принявшимъ крещеніе по старообрядческому обычаю, выходить въ Россію на поселеніе.	Сенатскій.
1794.	17,224.	О сборѣ съ Евреевъ, записавшихся по городамъ въ мѣщанство и купече-	Именной, данный Сенату.

		ство, установленныхъ податей вдвое противу положенныхъ съ мѣщанъ и купцовъ Христіанскаго закона разныхъ исповѣданій.	
1795.	17,327.	О подчиненіи Евреевъ Магистратамъ въ Минской губерніи и внесеніи въ городовыя окружныя книги.	Именной, данный правящему должность Минскаго, Изяславскаго и Брацлавскаго Генералъ-Губернатора Тутолмину.
1796.	17,432.	О взысканіи съ Евреевъ, записавшихся въ мѣщанское званіе, по 500 р. за рекрута, согласно съ указомъ 1794 г. Сентября 7-го.	Сенатскій.
1796.	17,594.	О распространеніи указа 1794 года Іюня 23-го о собраніи съ купечества, въ гильдіяхъ записаннаго, единовременнаго по одному проценту со ста съ объявленныхъ капиталовъ, и на купцовъ Евреевъ и взысканіи съ нихъ податей вдвое противъ людей Христіанскаго исповѣданія.	Сенатскій.
1797.	18,015.	О сборѣ двойной подати съ Евреевъ, записывающихся въ купечество и мѣщанство.	Именной.

1800.	19,409.	Объ отправленіи Евреевъ, за неплатежъ трехъгодичной подати, на казенные рудокопные заводы.	Именной, объявленный Сенату Генералъ-Прокуроромъ.
1804.	21.547.	Объ устройствѣ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе.
1805.	21,766.	Объ уравненіи Евреевъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ имъ жить дозволено, въ общественныхъ повинностяхъ, съ прочими обывателями.	Высочайше утвержденный докладъ Сената.
1805.	21,967.	Объ уничтоженіи контрактовъ, заключенныхъ съ Евреями на отданныя имъ въ содержаніе и оброчныя статьи.	Сенатскій.
1807.	22,432.	О взиманіи вѣсовыхъ денегъ съ Еврейскихъ Кагаловъ за пересылку въ присутственныя мѣста пакетовъ.	Сенатскій.
1808.	22,837.	О переписи Евреевъ и о включеніи всѣхъ ихъ въ окладъ по званію каждаго.	Сенатскій.
1810.	22,326.	О дѣлахъ Евреевъ, принадлежащихъ къ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.	Высочайше утвержденное раздѣленіе Государственныхъ дѣлъ по Министерствамъ.

1811.	24,599.	Объ освобожденіи Евреевъ, принявшихъ св. крещеніе, отъ рекрутскаго набора натурою.	Именной, данный Сенату.
1814.	25,639.	О прекращеніи злоупотребленій, производимыхъ Евреями въ торговлѣ.	Сенатскій.
1815.	25,965.	О нераспространеніи на Евреевъ, изданнаго для торгующихъ крестьянъ Высочайшаго положенія 11 Февраля и указа 29 Декабря 1812 года.	Сенатскій.
1817.	26,624.	О препровожденіи производящихся въ Сенатѣ дѣлъ, прикосновенныхъ до Обществъ Еврейскихъ, къ Главноуправляющему Духовными дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, для положенія по онымъ мнѣнія.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи.
1817.	26,752.	Объ учрежденіи Комитета для всѣхъ обращающихся въ Христіанство Евреевъ и о дарованіи имъ правъ и выгодъ съ отведеніемъ къ поселенію земель въ Южныхъ и Сѣверныхъ губерніяхъ подъ наименованіемъ онаго обществомъ Израильскихъ Христіанъ.	Именной, данный Сенату.

1817.	26,805.	Объ учиненіи повѣрки прописныхъ Евреевъ по всѣмъ тѣмъ губерніямъ, гдѣ имъ жить дозволено.	Именной, данный Сенату.
1818.	27,352.	О не отдачѣ должниковъ изъ Христіанъ, для заработки долговыхъ суммъ.	Сенатскій.
1818.	27,363.	О закрытіи учрежденнаго въ 1809 году Комитета для Еврейскихъ дѣлъ.	Именной, данный Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Попову.
1819.	27,700.	О причисленіи старыхъ, дряхлыхъ и убогихъ Евреевъ къ тѣмъ обществамъ, къ коимъ они по родству принадлежатъ.	Сенатскій.
1819.	27,853.	О возложеніи изысканія о прописныхъ Евреяхъ на Военныхъ и Гражданскихъ Губернаторовъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1820.	28,377.	О исключеніи Евреевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру, изъ Еврейскихъ обществъ и изъ тѣхъ окладовъ, въ коихъ они, до принятія Христіанской вѣры, состояли.	Сенатскій.
1822.	28,931.	О взысканіи податей съ прописныхъ Евреевъ, объявленныхъ въ опредѣленный Указомъ 19 Апрѣля 1817 г. срокъ, съ 1 Іюля 1818 года.	Сенатскій.

1823.	29,443.	О составленіи особаго Комитета для лучшаго устройства Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1823.	29,657.	О исключеніи Евреевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру и изъявившихъ желаніе записаться въ другихъ губерніяхъ, изъ Еврейскихъ обществъ и прежнихъ ихъ званій и окладовъ.	Сенатскій.
1823.	29,662.	О допущеніи Евреевъ, по принятіи Христіанской вѣры Римско-Католическаго исповѣданія, вступать въ духовное званіе, и о выключкѣ ихъ потомъ изъ подушнаго оклада.	Сенатскій.
1824.	29,775.	О переписи Евреевъ, поступившихъ въ званіе свободныхъ земледѣльцевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1824.	20,823.	О новыхъ правилахъ при запискѣ мѣщанъ изъ Евреевъ и Христіанъ въ купечество.	Сенатскій.
1824.	30,004.	О запрещеніи выходящимъ изъ-за границы Евреямъ постоянно водворяться въ Россію и о запискѣ вышедшихъ уже въ Россію, по городамъ въ рабочіе съ обложеніемъ мѣщанскимъ окладомъ.	Сенатскій, по Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ.

1825.	4.	О женатыхъ лицахъ, обращающихся изъ Жидовской секты въ Православіе.	Положеніе Св. Синода, объявленное Оберъ-Прокуроромъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1825,	30,318.	О облегченіи Евреевъ Подольской губерніи въ платежѣ недоимокъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1825,	30,386.	О выдачѣ плакатныхъ паспортовъ Евреямъ.	Сенатскій, по Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ.
1826.	52.	О облегченіи Еврейскихъ поселенцевъ въ казенныхъ податяхъ.	Положеніе Комитета Министровъ.
1826.	90.	О воспрещеніи выдачи Евреямъ паспортовъ на отъѣздъ за границу моремъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1826.	155.	О допусканіи къ заключенію контрактовъ на содержаніе Еврейскихъ кружекъ не иначе, какъ по предъявленіи соотвѣтственныхъ суммъ откупа торговыхъ свидѣтельствъ.	Сенатскій.
1826.	287.	О переселеніи ссыльныхъ Евреевъ, въ Омской области находящихся, во внутреннія мѣста Сибири, и о воспрещеніи водворять въ сей области ссыльныхъ.	Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета.

1826.	347.	О подтвержденіи Казеннымъ Палатамъ, дабы въ представленіяхъ своихъ, объ утвержденіи Евреевъ въ податномъ состояніи, означали время прибытія ихъ изъ-за границы и приведенія къ присягѣ на подданство Россіи.	Сенатскій.
1826.	403.	О книгахъ Еврейскихъ въ отношеніи къ цензурѣ.	Высочайше утвержденный уставъ о Цензурѣ.
1826.	410.	О бракахъ, заключаемыхъ лицами Евангелическаго исповѣданія съ Евреями и Магометанами.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1826.	540.	О сложеніи штрафныхъ податей за прописныхъ Евреевъ и за просрочку въ объявленіи объ оныхъ.	Манифестъ.
1826.	553.	О невыдаваніи паспортовъ на проѣздъ во внутреннія губерніи Евреямъ, не принадлежащимъ къ классу фабрикантовъ, художниковъ, ремесленниковъ или купцовъ.	Сенатскій.
1826.	736.	О наказаніи, опредѣленномъ Евреямъ, за совращеніе ими двухъ католичекъ въ свою вѣру и о строгомъ наблюденіи, чтобы Христіане отнюдь не были въ услугахъ у Евреевъ.	Сенатскій.

1827.	981.	О зачетѣ прописнымъ Евреямъ прежде уплаченныхъ ими податей.	Сенатскій.
1827.	1,330.	Объ общихъ законахъ, распространяемыхъ на Еврейскій народъ, при отправленіи ими рекрутской повинности.	Уставъ рекрутской повинности и военной службы Евреевъ.
1827.	1,355.	О допущеніи винокуровъ-Евреевъ Давыдовыхъ, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, къ производству въ теченіи трехъ лѣтъ винокуренія на Иркутскихъ заводахъ.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Финансовъ.
1827.	1,360.	О крещеніи Евреевъ, изъявляющихъ желаніе принять Христіанскую вѣру, непремѣнно въ воскресные дни и со всевозможною публичностію.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1827.	1,439.	О предаваніи Евреевъ, за буйство, военному суду.	Именной, объявленный Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Генералъ-Адъютант. Бенкендорфомъ.
1827.	1,498.	О разрѣшеніи какъ поступать съ жительствующими на помѣщичьихъ земляхъ Евреями, коихъ ни помѣщики въ своемъ имѣніи, ни общества посреди своего сословія, по	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

		дурному поведенію, имѣть не пожелають.	
1827.	1,582.	О переселеніи Евреевъ Гродненской губерніи изъ деревень и корчемъ въ города и мѣстечки.	Именной, данный Его Императорскому Высочеству Цесаревичу.
1827.	1,593. п. 12,	О порядкѣ выдачи Евреямъ краткосрочныхъ билетовъ на отлучки.	Именной, данный Сенату.
1827.	1,614.	О допущеніи мастеровыхъ изъ Христіанъ къ отправленію для Евреевъ временныхъ работъ, не предполагающихъ постояннаго жительства въ ихъ домахъ, но и разрѣшеніи Евреямъ, содержащимъ почты, употреблять Христіанъ въ почтари и писари.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1828.	3,247, п. 8.	О правилахъ для произведенія набора рекрутъ изъ Евреевъ.	Именной, данный Сенату.
1829.	2,716.	Объ учиненіи выговора членамъ Московскаго Губернскаго Правленія за неправильное освобожденіе Еврея Длугача отъ ссылки въ Сибирь на поселеніе.	Сенатскій.

1829.	2,720.	О изъясненіи смысла положенія 9 Декабря 1804 года, относительно писанія Евреями актовъ и подписи оныхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, прописанное въ указѣ Сената 30 Марта.
1829.	2,806.	О не назначеніи рекрутъ изъ Евреевъ въ деньщики.	Именной, объявленный въ приказѣ Управляющаго Главнымъ Штабомъ.
1829.	2,857.	Объ отчетахъ относительно Еврейскаго Комитета.	Именной, данный Министру Внутреннихъ Дѣлъ.
1829.	2,884.	О средствахъ къ уменьшенію въ Курляндіи и Лифляндіи числа Евреевъ.	Сенатскій, съ прописаніемъ Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ.
1829.	2,949.	О Еврейскихъ праздникахъ, въ кои освобождаются они отъ работъ, съ росписаніемъ отъ какихъ именно.	Именной, объявленный изъ Инспекторскаго Департамента.
1829.	3,034.	О рекрутской повинности Евреевъ, земледѣльцевъ, поселенныхъ по распоряженію правительства на казенныхъ земляхъ Херсонской губерніи и о лучшемъ устройствѣ ихъ водверенія.	Высочайше утвержденныя правила.
1829.	3,052.	О распредѣленіи Евреевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру, во время рекрутскихъ наборовъ.	Именной, объявленный Гражданскимъ Губернаторомъ въ циркулярномъ предписаніи Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1829.	3,161.	О распространеніи на мѣщанъ изъ Евреевъ, указа 14 Іюня 1808 года, коимъ предписывается мѣщанами при переходѣ въ купечество, представлять свидѣтельства въ томъ, что семейства ихъ не состоятъ въ рекрутской очереди.	Сенатскій.
1829.	3,195.	О правилахъ, по коимъ слѣдуетъ поступать съ Евреями, принявшими Христіанскую вѣру, когда никакое Христіанское общество на приписку ихъ въ свое сословіе не изъявитъ согласія.	Высочайше утвер ное мнѣніе Государ наго Совѣта.
1829.	3,368.	О дозволеніи крестить больныхъ Евреевъ въ Христіанскую вѣру Римско-Католическаго и Лютеранскаго исповѣданія.	Высочайше утвер ное положеніе Ко Министровъ.
1830.	3,609.	Объ отсрочкѣ высылки изъ Кіева Евреевъ, имѣющихъ недвижимую собственность.	Высочайше утве ное положеніе Ко Министровъ, объяв Сенату Министромъ тренних Дѣлъ.
1830.	3,703,	О мѣрахъ къ переселенію Евреевъ изъ Севастополя и Николаева.	Высочайше утве ное положеніе Ко Министровъ, пропи въ указѣ Сената 31-го.

1830.	3,796.	О назначеніи заграничнымъ Евреямъ, принявшимъ до 1824 года на подданство Россіи присягу, 4 мѣсячнаго срока на причисленіе.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, прописанное въ указѣ Сената Авг. 18.
1830.	3,813.	О разрѣшеніи, на какомъ основаніи бѣлорусскіе Евреи могутъ быть допускаемы къ шоссейнымъ работамъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1830.	3,827.	О производствѣ набора рекрутъ съ Евреевъ, по правиламъ, въ указѣ 26 Августа 1827 г. установленнымъ.	Манифестъ.
1830.	3,896.	О дозволеніи Евреямъ, отдаваемымъ въ рекруты, принимать Христіанскую вѣру всѣхъ терпимыхъ въ Россіи исповѣданій.	Именной; объявленный Гражданскимъ Губернаторамъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ,
1830.	3,[illegible]87.	Объ отдачѣ Евреевъ въ военную службу за неплатежъ недоимокъ въ податяхъ.	Сенатскій, съ прописаніемъ Высочайшихъ повелѣній.
1830.	3,999.	О отвращеніи притворнаго принятія Евреями Христіанской вѣры.	Высочайше утвержденныя правила.
1830.	4,143.	О льготѣ отъ податей и повинностей Евреямъ въ Бессарабской области, принявшимъ Христіанск. вѣру.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

1830.	4,181.	Объ оставленіи взятія Евреевъ въ рекруты за денежныя казенныя недоимки.	Сенатскій, по Именному повелѣнію.
1831.	4,296.	О правилахъ для произведенія рекрутскаго набора.	Именной, данный Сенату.
1831.	4,456.	О Курляндскихъ Евреяхъ, не пріискавшихъ себѣ общества.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, прописанное въ указѣ Сената 21 Апрѣля.
1831.	4,460.	О дозволеніи выкрестамъ изъ Евреевъ причисляться къ существующему въ Западныхъ губерніяхъ классу вольныхъ людей.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1831.	4,528.	О количествѣ рекрутскихъ складочныхъ денегъ съ Евреевъ.	Сенатскій.
1831.	4,544.	О разрѣшеніи Евреямъ принятія Христіанской вѣры.	Именной, данный состоящему въ должности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій.
1831.	4,591.	Объ уменьшеніи Евреевъ въ Курляндской губерніи.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, прописанное въ указѣ Сената 26 Іюня.
1831.	4,677. §.12.	О правилахъ объ отправленіи Евреями рекрутской повинности.	Высочайше утвержденный уставъ рекрутскій.

1831.	4,727.	О распоряженіяхъ по производству рекрутскаго набора съ Евреевъ.	Именной, данный Сенату.
1831.	4,817.	Объ обложеніи поселянскимъ окладомъ Евреевъ, водворившихся въ старостинскихъ имѣніяхъ сверхъ мѣщанскаго оклада, условленныхъ денегъ или чинша за состоящую подъ ихъ домами землю, и о томъ, кто изъ нихъ можетъ водворяться въ тѣхъ селеніяхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, прописанное въ указѣ Сената 26 Октября.
1831.	4,876.	Объ участіи купцовъ-Евреевъ въ платежѣ податей за неимущихъ мѣщанъ.	Сенатскій.
1831.	4,884.	О постановленіи общаго правила о лѣтахъ для беззачетныхъ рекрутъ изъ Евреевъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1831.	3,052.	О запрещеніи выдавать Евреямъ паспорты на проѣздъ въ Финляндію.	Сенатскій.
1832.	5,260.	О предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ права разрѣшать малолѣтнимъ Евреямъ присоединеніе ихъ къ инославнымъ Христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.

1832.	5,282.	О предоставленіи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать отсрочки на пребываніе Евреевъ въ столичныхъ и внутреннихъ городахъ, по мѣрѣ надобности, долѣе десяти мѣсяцевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1832.	5,284, § 15.	Объ установленіи новаго сословія подъ названіемъ Почетныхъ Гражданъ и о правѣ причисленія къ таковому Евреевъ.	Манифестъ.
1832.	5,428.	О производствѣ въ унтеръ-офицеры, поступившихъ въ службу изъ Евреевъ.	Именной, объявленный Главнымъ военнымъ начальникамъ.
1832.	5,462. §§ 31, 63.	О порядкѣ взысканія съ Евреевъ по векселямъ.	Высочайше утвержденный уставъ о векселяхъ.
1832.	5,484.	Объ отсрочкѣ высылки Евреевъ изъ Николаева на одинъ годъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1832.	5,855.	О употребленіи Евреевъ въ праздничные дни Христіанскіе на нѣкоторыя работы.	Именной, объявленный въ приказѣ Начальника Главнаго Морскаго Штаба.
1832.	5,870, §§ 26, 77, 190, 256, и 301, п. 7.	О допусканіи Евреевъ къ принятію св. Крещенія по обряду Евангелическо-Лютеранской церкви.	Высочайше утвержденный уставъ Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи.

1832.	5,871, §§ 3, 32—38.	О допущеніи Евангелическо-Лютеранскихъ Проповѣдниковъ къ наставленію Евреевъ въ истинахъ Христіанскаго ученія.	Высочайше утвержденный Наказъ Духовенству и Начальствамъ Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи.
1833.	5,987.	О нижнихъ чинахъ изъ Евреевъ, оказывающихся неспособными къ службѣ.	Именной, объявленный въ приказѣ Военнаго Министра.
1833.	6,085.	Объ упраздненіи Комитета Опекунства Израильскихъ Христіанъ.	Именной, данный Сенату.
1833.	6,115.	О правилахъ для произведенія рекрутскаго набора съ Евреевъ.	Именной, данный Сенату.
1833.	6,265.	О порядкѣ ревизскихъ сказокъ въ мѣстечкахъ, Евреями заселенныхъ.	Манифестъ.
1833.	6,304.	О мѣрахъ къ отвращенію подложной записи Евреевъ въ торговыя сословія тамъ, гдѣ сіе имъ воспрещено.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенатомъ 5 Августа.
1833.	6,348.	Объ отложеніи переселенія Евреевъ по губерніямъ: Подольской и Волынской изъ селъ и деревень въ города и мѣстечки, до изданія новаго о Евреяхъ Устава.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1833.	6,362.	О правилахъ для произведенія рекрутскаго набора съ Евреевъ.	Именной, данный Сенату.

1833.	6,418.	Объ отсрочкѣ до 1-го Февраля 1835 г. переселенія Евреевъ изъ Кіева.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1833.	6,554.	Объ отложеніи переселенія Евреевъ Кіевской губерніи до изданія новаго о Евреяхъ Устава.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1834.	6,736.	О воспрещеніи иностраннымъ Евреямъ записываться въ званіе иностранныхъ гостей и въ другіе торговые разряды.	Положеніе Комитета Министровъ.
1834.	7,007.	О невнесеніи въ дворянскія родословныя книги Евреевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1834.	7,318.	О правилахъ для произведенія рекрутскаго набора съ Евреевъ.	Именной, данный Сенату.
1834.	7,455,	О дозволеніи военнослужащимъ Евреямъ вступать въ браки съ Еврейками и о домовыхъ отпускахъ.	Именной, объявленный Главнокомандующимъ Арміями, Командирамъ Отдѣльныхъ корпусовъ и Начальникамъ войскъ невошедшихъ въ составъ Армій и Корпусовъ.
1834.	7,535.	Объ образованіи рекрутскихъ участковъ между Евреями.	Высочайше утвержденныя дополнительныя статьи къ уставу рекрутскому.
1834.	7,905.	О непринужденіи Евреевъ къ переселенію въ города Бессарабской области.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Финансовъ.

1835.	8,052.	О пріостановленіи вывода Евреевъ изъ селъ и деревень.	Именной, данный Министру Внутреннихъ Дѣлъ.
1835.	8,054.	О гражданскомъ устройствѣ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе.
1835.	8,565.	О поясненіи 3-го и 4-го пунктовъ § 51 Положенія о Евреяхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 4 Декабря.
1836.	8,924.	О препровожденіи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ тѣхъ только дѣлъ о Евреяхъ, которыя по свойству ихъ требуютъ заключенія сего Министерства.	Именной, объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1836.	9,073.	О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ о новокрещеныхъ изъ Евреевъ, отпадающихъ отъ Православія.	Именной, объявленный Министромъ Юстиціи.
1836.	9,997.	О дозволеніи принимать Евреевъ въ число воспитанниковъ Горыгорѣцкой Земледѣльческой школы.	Высочайше утвержденное положеніе о Горыгорѣцкой Земледѣльческой школѣ, распубликованное 22 Мая.
1836	9,148.	О постойной повинности Евреевъ въ г. Вильно.	Высочайше утвержденное положеніе.
1836.	9,373.	О награжденіи знаками отличія нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ Евреевъ.	Именной, объявленный Канцлеру Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ Управляющимъ Военнымъ Министерствомъ.

1836.	9,649.	О цензурѣ Еврейскихъ книгъ и о Еврейскихъ типографіяхъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 27 Ноября.
1836.	9,722.	О порядкѣ переселенія Евреевъ въ Тобольскую губернію и Омскую область.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1836.	9,799.	О порядкѣ отдачи на откупъ Еврейскихъ коробочныхъ сборовъ въ Могилевской губерніи.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1837.	9,843.	О пріостановленіи переселенія Евреевъ въ Сибирь.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 3 Февраля.
1837.	10,242.	О мѣрахъ противъ переселенія Евреевъ въ Сибирскія губерніи и для уменьшенія числа поселенныхъ уже въ Сибири Евреевъ.	Высочайше утвержденныя правила.
1837.	10,255.	О Евреяхъ, въ Грузіи Кавказской и Закавказскихъ областяхъ пребывающихъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1837.	10,308.	О зачетѣ Еврейскимъ обществамъ отдаваемыхъ въ военную службу Евреевъ членовредителей.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное Іюля.

1837.	10,668.	Объ управленіи Еврейскими колоніями, въ Херсонской губерніи находящимися.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. распубликованное 19 Декабря.
1838.	10,886.	О высылкѣ изъ столицъ безпаспортныхъ Евреевъ.	Именной, объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1838.	10,908.	О воспрещеніи Евреямъ жить въ г. Вильнѣ въ запрещенныхъ улицахъ.	Сенатскій.
1838.	11,088.	Объ усиленіи мѣры противъ контрабанды.	Именной, данный Сенату, распубликованный 11 Апр.
1838.	11,202.	О дозволеніи содержателю Херсонскаго питейнаго откупа производить продажу питей въ содержимыхъ имъ помѣщичьихъ шинкахъ черезъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1838.	11,389.	О непредоставленіи Евреямъ, принявшимъ крещеніе по старообрядческой или иной, законами непризнанной сектѣ, никакихъ льготъ и преимуществъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1838.	11,668.	О неучаствованіи членамъ судебныхъ мѣстъ изъ Евреевъ, въ рѣшеніи дѣлъ, касающихся Православной церкви.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 2 Декабря.

1838.	11,788.	О порядкѣ опредѣленія наказаній Евреямъ за подговоръ военно-служащихъ изъ Евреевъ же къ уклоненію отъ службы.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 30 Декабря.
1838.	11,879.	О выдачѣ адресныхъ билетовъ, пребывающимъ въ С.-Петербургѣ, Евреямъ иностраннымъ и Царства Польскаго.	Высочайше утвержденное положеніе о С.-Петербургской Адресной Экспедиціи.
1839.	12,240.	О принятіи Евреевъ въ Протестантскую вѣру.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1839.	12,445.	О возведеніи Евреевъ въ Почетное Гражданство, за необыкновенныя заслуги или отличные успѣхи въ наукахъ, художествахъ, торговлѣ и мануфактурной промышленности.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 26 Іюля.
1839.	12,484.	Объ измѣненіи 26, 27, 55 и 57 статей Еврейскаго Рекрутскаго Устава.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 21 Іюля.
1797.	12,963.	О дозволеніи Караимамъ, въ Таврической и другихъ губерніяхъ жительствующимъ, принимать въ услуженіе Христіанъ, а пріѣзжающимъ изъ-за границы вступать въ Россійское подданство,	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 26 Января 1840 г.

1840.	13,123.	О выдачѣ неотдѣльнымъ членамъ Еврейскихъ семействъ паспортовъ на пріѣздъ въ столицы для закупки товаровъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 9 Февраля.
1840.	13,191.	О времени, по какое надлежитъ считать 18-ти лѣтній возрастъ, дающій дѣтямъ Евреевъ, находящимся въ Сибири, право оставаться на настоящихъ мѣстахъ жительства безъ зачисленія въ кантонисты.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1840.	13,478.	О взысканіи штрафовъ съ помѣщиковъ Великороссійскихъ губерній за проживательство у нихъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 4 Іюля.
1840.	13,547.	О недопущеніи Евреевъ ко взятію отъ помѣщиковъ на откупъ доходовъ, отъ крестьянъ ихъ, въ пользу владѣльцевъ поступать должествующихъ.	Сенатскій.
1840.	13,751.	О взиманіи съ Еврейскихъ обществъ, за увозимыхъ за границу Евреями малолѣтнихъ рекрутъ, за каждаго по два рекрута.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1841.	14,164.	Отдача Евреямъ, переселяющимся въ Херсонскую губернію подводъ для больныхъ и дряхлыхъ и малолѣтнихъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 11 Февраля.

1841.	14,321.	О порядкѣ отправленія въ Херсонскую губернію переселяемыхъ туда Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 9 Апрѣля.
1841.	14,398.	О распредѣленіи между Министерствами: Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ завѣдыванія Евреями-земледѣльцами.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 26 Мая.
1841.	14,418.	Объ увольненіи въ безсрочный отпускъ нижнихъ чиновъ изъ Евреевъ.	Именной, объявленный Воинскимъ Начальникамъ, Дежурнымъ Генераломъ Главнаго Штаба.
1841.	14,705.	Объ оказаніи нѣкотораго пособія Евреямъ, переселившимся въ Херсонскую губернію на собственномъ иждивеніи.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 29 Іюля.
1841.	14,988.	О дополненіи 383 ст. Рекрутскаго Устава и объ измѣненіи 84 ст. Устава о рекрутствѣ Евреевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 3 Декабря.
1842.	15,198.	О правилахъ для Евреевъ, принимающихъ Христіанскую вѣру.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 11 Февраля.
1842.	15,301.	О дозволеніи содержателямъ питейныхъ сборовъ въ Бессарабской области имѣть въ питейныхъ домахъ сидѣльцевъ изъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.

1842.	15,771.	Объ учрежденіи надзора Министерства Народнаго Просвѣщенія надъ всѣми Еврейскими учебными и учеными заведеніями.	Именной, объявленный Министромъ Юстиціи.
1843.	16,767.	О выведеніи во внутрь губерній Евреевъ, живущихъ на 50 верстномъ разстояніи отъ границъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Юстиціи.
1843.	16,783.	Объ избраніи оцѣнщиковъ въ мѣстахъ постоянной осѣдлости Евреевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 26 Мая.
1843.	17,293.	О порядкѣ исполненія требованій Губернскихъ и Областныхъ Правленій, по предмету отысканія и высылкѣ Евреевъ и розыску принадлежащихъ имѣній.	Сенатскій.
1843.	17,348.	О не назначеніи въ подвижныя инвалидныя роты № 2 и 3 и въ мастеровую роту Зимняго Дворца нижнихъ чиновъ изъ Евреевъ.	Именной, объявленный Командующему Отдѣльнымъ корпусомъ внутренней стражи Дежурнымъ Генераломъ Главнаго Штаба.
1844.	17,557.	О примѣненіи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, къ Евреямъ, отлучающимся за границу, безъ узаконеннаго дозволенія, силы 281 ст. Св. Уст. о пасп. и бѣгл. (Т. XIV, изд. 1842).	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 17 Февраля.

1844.	17,600.	О порядкѣ распредѣленія на службу рекрутъ изъ Евреевъ.	Именной, объявленный въ циркулярномъ предписаніи Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства.
1844.	17,786.	О участкахъ, выдѣленныхъ за долги владѣльцевъ Евреямъ и другимъ лицамъ, неимѣющимъ права владѣть крестьянами.	Сенатскій.
1844.	17,989.	О дозволеніи Евреямъ принявшимъ Христіанское вѣроисповѣданіе, наниматься въ рекруты безъ согласія своихъ родителей.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 24 Іюля.
1844.	18,123.	Объ учрежденіи постоялаго двора для временно-пріѣзжающихъ въ г. Кіевъ, въ Лыбедской части города.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1844	18,533.	О договорахъ, совершаемыхъ между владѣльцами земель и Евреями, сіи земли нанимающими.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1844.	18,546.	О подчиненіи Евреевъ въ городахъ и уѣздахъ общему управленію, съ уничтоженіемъ Еврейскаго кагала.	Высочайше утвержденное положеніе.
1844.	18,559.	О замѣнѣ нижнихъ чиновъ изъ Евреевъ въ Коммисаріатскихъ Коммисі-	Именной, объявленный Виленскому Военному, Гродненскому, Минскому и Ко-

		яхъ и въ крѣпостныхъ командахъ Христіанами.	венскому Генералъ-Губернатору Дежурнымъ Генераломъ Главнаго Штаба.
1844.	18,562.	О Евреяхъ-земледѣльцахъ.	Высочайше утвержденное положеніе.
1845.	18,876.	О неукомплектованіи Евреями пограничной таможенной стражи.	Именной, объявленный Главнокомандующимъ дѣйствующею арміею Военнымъ Министромъ.
1845.	19,040.	О порядкѣ удостовѣренія при рекрутскихъ наборахъ о дѣйствительномъ занятіи земледѣліемъ Евреевъ, водворенныхъ на казенныхъ и частныхъ земляхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 27 Іюня.
1845.	19,046.	О непринятіи въ залогъ по подрядамъ военнаго вѣдомства домовъ Евреевъ въ Каменецъ-Подольскѣ.	Именной, объявленный Инженерному Департаменту Военнымъ Министромъ.
1845.	19,120.	О переводѣ нижнихъ чиновъ изъ Евреевъ въ команды, расположенныя въ губерніяхъ, гдѣ имѣютъ осѣдлость.	Именной, объявленный въ циркулярномъ предписаніи Инспекторскаго Департамента Военнымъ Министромъ.
1845.	19,308.	О невоспрещеніи Евреямъ вступать въ подряды по возведенію въ крѣпости въ м. Жванцѣ.	Именной, объявленный Военнымъ Министромъ.
1845.	19,474.	О Еврейскихъ типографіяхъ.	Высочайше утвержденное положеніе.

1845.	19,539.	О надзорѣ за Еврейскими типографіями и о назначеніи срока для окончанія начатыхъ печатаніемъ Еврейскихъ книгъ.	Именной, объявленный Управляющимъ Государственными Имуществами.
1846.	20,026.	О контрактахъ на отдачу въ содержаніе Евреямъ питейной продажи, заключенныхъ для обнародованія правилъ 15 Августа 1845 года.	Сенатскій.
1846.	20,051.	Объ акцизно-откупномъ комисіонерствѣ для продажи съ 1847 по 1851 г. казеннаго вина и другихъ питей въ Сибирскихъ губерніяхъ.	Сенатскій.
1846.	20,065.	О принятіи въ рекруты малолѣтнихъ Евреевъ, одержимыхъ чесоткою.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 20 Іюня.
1846.	20,067.	О исчисленіи лѣтъ работниковъ при опредѣленіи первенства рекрутской очереди между Евреями.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 8 Іюля.
1846.	20,350.	О контрактахъ, заключенныхъ Евреями на содержаніе помѣщичьихъ шинковъ.	Сенатскій.
1846.	20,582.	О принятіи Еврейскихъ колоній въ управленіе Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ.	Именной, объявленный Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

1846.	20,709.	О переписи находящихся въ Бессарабіи Евреевъ.	Именной, объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1847.	20,771.	О праздникахъ для военно-служащихъ Евреевъ.	Именной, объявленный въ приказѣ Военнаго Министерства.
1847.	20,856.	О правилахъ раздѣла Еврейскихъ семействъ по бракамъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 28 Февраля.
1847.	20,860.	О порядкѣ выдачи Евреямъ-вольнопромышленникамъ и арендаторамъ помѣщичьихъ шинковъ и трактировъ въ Новороссійскомъ краѣ ярлыковъ на провозъ вина.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 10 Февраля.
1847.	20,923.	О воспрещеніи принимать въ залогъ по обязательствамъ съ казною дома Евреевъ въ г. Каменцѣ-Подольскѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 11 Марта.
1847.	20,959.	О правилахъ на дозволеніе Евреямъ быть винокурами, дистиляторами, пивоварами и медоварами.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 9 Апрѣля.
1847.	21,110	О зачисленіи сыновей ссыльно-каторжныхъ Евреевъ въ военные кантонисты.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 26 Мая.

1847.	21,209.	О переходѣ Евреевъ, состоящихъ на рекрутской очереди, въ сословіе земледѣльцевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 16 Іюня.
1847.	21,297.	О выдачѣ единовременнаго награжденія нижнимъ чинамъ изъ Евреевъ, обратившимся въ Православную вѣру.	Именной, объявленный въ приказѣ Дежурнаго Генерала Главнаго Штаба.
1847.	21,654.	О дозволеніи несовершенно-лѣтнимъ Евреямъ наниматься въ рекруты.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 19 Декабря.
1847.	21,701.	О выдачѣ торговыхъ свидѣтельствъ Евреямъ, въ Сибири находящимся.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 17 Декабря.
1847.	21,823.	О предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать отпускъ остатковъ отъ коробочнаго сбора на уплату податей за цѣлыя общества.	Именной, объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1848.	21,981.	О непринятіи въ залогъ Еврейскихъ домовъ, состоящихъ въ 50-ти верстной полосѣ отъ границы Австріи и Пруссіи.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 19 Марта.
1848.	22,057.	О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующихъ о Евреяхъ постановленіяхъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

1848.	22,304.	О дозволенiи Евреямъ м. Жванецъ переходить въ другiя мѣщанскiя общества и въ купечества безъ взятiя свидѣтельствъ.	Высочайше утвержденное мнѣнiе Государственнаго Совѣта, распубликованное 8 Iюня.
1848.	22,343.	О дозволенiи часовщикамъ изъ Евреевъ въ г. Митавѣ отправлять ремесло свое на прежнемъ основанiи.	Высочайше утвержденное положенiе Комитета Министровъ.
1848.	22,437.	О сличенiи и свидѣтельствѣ почерка подписей на Еврейскомъ языкѣ.	Высочайше утвержденное мнѣнiе Государственнаго Совѣта, распубликованное 10 Сентября.
1848.	22,474.	О дозволенiи Евреямъ м. Ладыжина нанимать для ихъ фабрикъ рабочихъ Еврейскаго сословiя изъ другихъ мѣстъ округовъ военнаго поселенiя Кiевской и Подольской губернiй.	Именной, объявленный Департаменту Военныхъ Поселенiй Военнымъ Министромъ.
1848.	22,532.	О дозволенiи Евреямъ быть сидѣльцами въ шинкахъ городскаго вѣдомства.	Сенатскiй.
1848.	22,567.	О дозволенiи Евреямъ-купцамъ 1-й гильдiи брать откупа въ Харьковской губернiи, городѣ Кiевѣ, военныхъ поселенiяхъ и Азовскомъ казачьемъ войскѣ.	Сенатскiй, по Высочайшему повелѣнiю.
1848.	22,607.	О назначенiи въ писаря кантонистовъ изъ Ев-	Именной, объявленный въ циркулярномъ предпи-

		реевъ, обратившихся въ Православіе.	саніи Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства.
1848.	22,748.	О объявленіи Евреямъ, отлучающимся за границу, узаконеній объ отъѣздѣ въ чужіе края.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1849.	23,290.	О затрудненіи, встрѣчаемомъ Евреями Западныхъ губерній въ слѣдованіи на свой счетъ до мѣста поселенія въ Новороссійскомъ краѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета, распубликованное 19 Іюля.
1849.	23,409.	О выдачѣ паспортовъ и гильдейскихъ свидѣтельствъ Евреямъ городовъ: Староконстантинова, Заславля, Острога и Ровно изъ тамошнихъ Уѣздныхъ Казначействъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.
1849.	23.431.	О сложеніи съ Евреевъ-мѣщанъ и земледѣльцевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру и поселившихся на помѣщичьихъ земляхъ, недоимокъ и долговъ по водворенію.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 22 Сентября.
1850.	23,825.	О мѣрахъ къ приведенію сельскихъ приказовъ въ Еврейскихъ колоніяхъ въ лучшее устройство.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ.
1850.	23,835.	О дозволеніи въ городахъ, находящихся въ	Высочайше утвержденное мнѣніе Государствен-

		50-ти верстномъ отъ Австрійской и Прусской границъ пространствѣ, нанимать подъ питейныя заведенія дома, принадлежащіе Евреямъ.	наго Совѣта, распубликованное 9 Марта.
1850.	23.845.	О высылкѣ бѣглыхъ Евреевъ изъ Россіи и Австріи.	Сенатскій.
1850.	23,863.	О разрѣшеніи Рижскому Еврейскому обществу займа 1000 р.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1850.	24,127.	О воспрещеніи употребленія особой Еврейской одежды.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1850.	24,257.	О подверганіи рекрутской повинности Евреевъ, достигшихъ 13-ти лѣтняго возраста, но рожденныхъ послѣ ревизіи.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 27 Іюля.
1850.	24,298.	О назначеніи при Генералъ-Губернаторахъ ученыхъ Евреевъ для особыхъ порученій.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 25 Августа.
1850.	24,493.	О непроизводствѣ въ унтеръ-офицеры Евреевъ, не принявшихъ Христіанскую вѣру, безъ Высочайшаго разрѣшенія.	Именной, объявленный Главнокомандующему Отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ Военнымъ Министромъ.

1850.	24,689.	О подтвержденіи мѣстамъ и лицамъ руководствоваться 1 п. § 10 Положенія о коробочномъ сборѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Еврейскіе дома состоятъ въ опекунскомъ управленіи.	Сенатскій.
1850.	24,718.	О порядкѣ увольненія Евреевъ-мѣщанъ въ купечество.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 7 Февраля 1861 г.
1850.	24,751.	О выдачѣ нижнимъ чинамъ изъ Евреевъ, обратившимся въ Христіанство съ семействомъ, каждому лицу по 7 р. 15 к.	Именной, объявленный въ приказѣ Дежурнаго Генерала Главнаго Штаба.
1850.	24,768.	О взиманіи съ Еврейскихъ обществъ за каждаго рекрута, оставшагося къ назначенному сроку въ недоимкѣ, сверхъ недостающаго, еще трехъ человѣкъ съ тѣхъ же самыхъ обществъ.	Именной, данный Сенату, распубликованный 11 Января 1851 г.
1850.	24,769.	О взятіи съ тѣхъ Еврейскихъ обществъ, кои въ теченіе года не внесутъ лежащія на нихъ недвимки, за каждыя двѣ тысячи рублей, по одному взрослому рекруту.	Именной данный Сенату, распубликованный 11 Января 1851 г.

24,873.	О сложеніи съ Евреевъ-земледѣльцевъ, принявшихъ Христіанскую вѣру, долговъ по водворенію и недоимокъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
24,975.	О снабженіи письменными видами Евреевъ, уроженцевъ Царства Польскаго, отправляющихся въ Имперію.	Высочайше утвержденный уставъ о снабженіи письменными видами жителей Царства Польскаго, отправляющихся въ Имперію.
25,113.	О запрещеніи женщинамъ-Еврейкамъ брить головы.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
25,305.	О поясненіи закона на счетъ взысканія съ Евреевъ-земледѣльцевъ поземельнаго оброка въ случаѣ перехода въ другія состоянія ранѣе 25 лѣтъ.	Высочайше утвержденный журналъ Комитета объ устройствѣ Евреевъ.
25,478.	Объ увольненіи въ безсрочный отпускъ музыкантовъ музыкальныхъ хоровъ и нижнихъ чиновъ изъ солдатскихъ дѣтей и происходящихъ изъ Евреевъ.	Именной, объявленный въ приказѣ по военному вѣдомству.
25,559.	О избраніи Маклеровъ и Нотаріусовъ въ городахъ, населенныхъ Христіанами и Евреями.	Сенатскій.

1851.	25,560.	О разрѣшеніи Евреямъ г. Рѣлицы построекъ, и выдачѣ имъ на сіе пособій.	Именной, объявленный Сенату Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями.
1851.	25.726.	О дозволеніи нанимать для шоссейныхъ работъ по Курляндской губерніи Евреевъ Ковенской губерніи.	Именной, объявленный Сенату Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями.
1851.	25,766	О разборѣ Евреевъ.	Высочайше утвержденныя временныя правила.
1852.	25,944.	О сокращеніи дѣлопроизводства и переписка по гражданскому управленію.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 12 Февраля.
1852.	26.604.	О дозволеніи Евреямъ Караимамъ свободно пріѣзжать въ столицы и другіе внутренніе города Имперіи.	Сенатскій по Высочайшему повелѣнію.
1852.	25,999.	О плакатныхъ видахъ на проѣздъ Евреевъ во внутреннія губерніи.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 24 Апрѣля.
1852.	26,052.	О преданіи военному суду Евреевъ, изобличенныхъ въ поддѣлкѣ государственныхъ бумагъ и выпускѣ ихъ въ обращеніе.	Именной, распубликованный Сенатомъ 24 Апрѣля.

1852.	26,177.	О взиманіи съ Еврейскихъ обществъ по одному взрослому рекруту за каждыя 2000 р. податныхъ недоимокъ.	Сенатскій по Высочайшему повелѣнію.
1852.	26,315.	О продолженіи сроковъ разбора Евреевъ.	Сенатскій по Высочайшему повелѣнію.
1852.	26,327.	О высылкѣ въ Царствѣ Польскомъ за 100 верстъ отъ границы Евреевъ, изобличаемыхъ въ контрабандѣ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1852.	26,460.	О сборѣ рекрутъ однодворцевъ и гражданъ Западныхъ губерній и со всѣхъ Евреевъ, отправляющихъ рекрутскую повинность.	Именной, данный Сенату.
1852.	26,502.	О наборѣ рекрутъ съ Евреевъ по десяти человѣкъ съ 1000 душъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1852.	26,532.	О мѣрахъ облегченія Евреямъ способовъ къ переходу въ земледѣльческое состояніе.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ.
1852.	26,553.	О дозволеніи 26 Еврейскимъ семействамъ приписаться къ городскимъ или сельскимъ Еврейскимъ обществамъ за Кавказомъ.	Высочайше утвержденное положеніе Кавказскаго Комитета.
1852.	26,603.	О взысканіи за бритье головъ Еврейками.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

1852.	26,845.	О дозволеніи Еврейскимъ обществамъ избирать изъ среды своей Маклеровъ и Нотаріусовъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 5 Января 1853 г.
1853.	27,013.	О дозволеніи содержателю Новороссійскихъ питейныхъ сборовъ имѣть сидѣльцевъ изъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 14 Апрѣля.
1853.	27,210.	О правѣ Евреевъ, принявшихъ Христіанство, приписываться къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, по ихъ желанію.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 12 Іюня.
1853.	27,381.	О срокѣ службы нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта.
1853.	27,413. п. 4.	Объ укомплектованіи флотовъ рекрутами изъ Евреевъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1853.	27,414.	О производствѣ новой переписи Бессарабскимъ Евреямъ.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Финансовъ.
1853.	27,431. ст. 3.	О сборѣ рекрутъ съ Евреевъ Витебской и Могилевской губерній въ 1853 году по 10 человѣкъ съ 1000 душъ.	Манифестъ.
1853.	27,571.	О нормальныхъ инвентаряхъ хозяйственныхъ принадлежностямъ Евреевъ-земледѣльцевъ.	Сенатскій.

1853.	27,579.	О назначеніи рекрутъ изъ Евреевъ на укомплектованіе инвалидныхъ и временныхъ рабочихъ ротъ округовъ военнаго поселенія.	Именной, объявленный Коммисаріатскому Департаменту Военнаго Министерства Дежурнымъ Генераломъ Главнаго Штаба.
1853.	27,629.	О неимѣніи при войскахъ штатныхъ Раввиновъ.	Именной, объявленный Департаменту Военныхъ поселеній Военнымъ Министромъ.
1853.	27,687.	О порядкѣ отправленія дѣтей ссыльно-поселенцевъ Евреевъ изъ Сибири въ губерніи, открытыя для постоянной осѣдлости Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета, распубликованное 16 Декабря.
1853.	27,727.	О нераспространеніи на Евреевъ-мѣщанъ дѣйствія новыхъ правилъ къ учрежденію рекрутскаго жеребьеваго порядка въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.	Высочайше утвержденныя правила объ учрежденіи рекрутскаго жеребьеваго порядка въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.
1854.	28,189. ст. 4.	О сборѣ рекрутъ съ Евреевъ по одиннадцатому частному набору.	Манифестъ.
1854.	28,321.	О распространеніи правилъ взаимнаго застрахованія строеній въ казенныхъ селеніяхъ отъ пожаровъ и населенія Евреевъ-земледѣльцевъ.	Именной, объявленный Сенату, Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

1854.	28,332. § 6.	О нераспространеніи на живущихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ Евреевъ правилъ жеребьеваго порядка.	Высочайше утвержденныя правила о жеребьевомъ порядкѣ отправленія рекрутской повинности въ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерніяхъ.
1854.	28,343. 1 ст.	О принятіи Одесскимъ купечествомъ на свое содержаніе одного пансіонера изъ Евреевъ въ частномъ пансіонѣ.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1854.	28,432.	Объ отмѣнѣ сбора рекрутъ съ Евреевъ въ 11 рекрутскій наборъ съ губерній Восточной полосы Имперіи.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1854.	28,463.	О выдачѣ денежнаго награжденія обратившимся въ Православную вѣру нижнимъ чинамъ морскаго вѣдомства изъ Евреевъ.	Именной, объявленный въ циркулярѣ Инспекторскаго Департамента Морскаго Министерства.
1854.	28,733.	Объ освобожденіи Евреевъ Бессарабской области отъ поставки рекрутъ по 12 частному очередному набору съ Западной полосы Имперіи.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1854.	28,812.	Объ отмѣнѣ набора рекрутъ съ Евреевъ Таврической и Бессарабской области.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

1855.	28,903.	Объ отмѣнѣ набора рекрутъ съ Евреевъ при 12 частномъ очередномъ наборѣ съ Восточной полосы Имперіи.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1855.	28,994.	Объ изъятіи Евреевъ отъ поставки ратниковъ въ ополченіе.	Высочайше утвержденное Положеніе о Государственномъ Ополченіи.
1855.	29,233. п. 3.	Объ освобожденіи Евреевъ отъ поставки рекрутъ въ 13 частный очередной наборъ въ 17 губерніяхъ Западной полосы Имперіи, произведенный въ 1855 году.	Манифестъ.
1855.	29,277.	Объ ограниченіи Еврейскихъ поселеній въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 24 Іюня.
1855.	29,348.	О дозволеніи Одесскимъ Маклерамъ и Нотаріусамъ изъ Евреевъ, опредѣленнымъ до изданія закона 8-го Декабря 1852 г., совершать по прежнему акты между Христіанами и Христіанъ съ Евреями.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 4 Іюля.
1855.	49,373.	О безпошлинномъ отпускѣ кошернаго мяса безсрочно-отпускнымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ и рекрутамъ изъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 18 Іюля.

1855.	29,378.	О торговлѣ Евреевъ-маркитантовъ при войскахъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 30 Іюня.
1855.	29,409.	О порядкѣ перечисленія Евреевъ въ земледѣльцы и сложеніе съ нихъ недоимокъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 13 Іюля.
1855.	29.828.	Объ изъятіи Евреевъ Бессарабской области отъ рекрутской повинности при общемъ въ семъ году въ Имперіи наборѣ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1855.	29,850.	О дозволеніи имѣть Евреевъ закройщиковъ и портныхъ въ полкахъ и военно-учебныхъ заведеніяхъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1855.	29,904.	О производствѣ прогонныхъ и порціонныхъ денегъ Мулламъ и Раввинамъ, командируемымъ въ войска для исправленія духовныхъ требъ, а также для приведенія къ присягѣ нижнихъ чиновъ изъ Магометанъ и Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта.
1856.	30,254.	О томъ, что дѣти, незаконнорожденныя разведенными солдатками Еврейскаго закона, принадлежатъ военному вѣдомству.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 14 Мая.

1856.	30,260.	О предоставленіи Евреямъ-земледѣльцамъ колоніи Валя-Луй-Владъ, въ Бессарабской области, пятидесятилѣтней льготы отъ рекрутской повинности.	Сенатскій, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 14 Февраля 1856 г.
1856.	30,484.	О неназначеніи впредь въ морское вѣдомство рекрутъ изъ Евреевъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1856.	30,496.	Объ освобожденіи нѣкоторыхъ Еврейскимъ Обществъ, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 27 Марта 1855 года, отъ поставки рекрутъ въ штрафъ за накопившуюся податную недоимку.	Сенатскій.
1856.	30,557.	О порядкѣ назначенія по одному ученому Еврею при Начальникахъ губерній: Черниговской, Полтавской, Витебской, Могилевской и Минской.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 24 Іюля.
1856.	30,672.	О пожертвованіи почетнымъ гражданиномъ Гинцбургомъ капитала на выдачу ежегодныхъ, отъ имени его, премій отличнѣйшимъ изъ Евреевъ-земледѣльцевъ.	Именной, объявленный Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ.
1856.	30,888.	О даруемыхъ Евреямъ облегченіяхъ по исполненію рекрутской повинности.	Именной, данный Сенату.

1856.	31,105.	О обязанности купцовъ-Евреевъ участвовать въ платежѣ мѣщанскихъ податей и повинностей за умершихъ въ мѣщанствѣ родственниковъ ихъ и вообще за убитыхъ, престарѣлыхъ, убогихъ и увѣчныхъ Евреевъ - мѣщанъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 11 Декабря.
1857.	31,424.	О взиманіи Евреями поземельнаго оброка съ поселяемыхъ ими на собственныхъ земляхъ единовѣрцевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета, распубликованное 18 Февраля.
1857.	31,538.	О порядкѣ причисленія въ Сибирское купечество Евреевъ, записанныхъ окладомъ въ Сибири, кромѣ ссыльно-поселенцевъ.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.
1857.	31,727.	О войскахъ и командахъ, въ которыя рекрутъ и нижнихъ чиновъ, изъ Евреевъ предполагается назначать и неназначать.	Высочайше утвержденное росписаніе.
1857.	31,829.	О дозволеніи носить мундирные фраки и сюртуки Министерства Народнаго Просвѣщенія Инспекторамъ и Надзирателямъ Раввинскихъ училищъ, равно учителямъ всѣхъ казенныхъ Еврейскихъ учебныхъ заведеній изъ Евреевъ и состоящихъ	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Министромъ Юстиціи.

		при семъ Министерствѣ и при Попечителяхъ учебныхъ Округовъ, ученымъ Евреямъ.	
1857.	31,830.	О переселеніи Евреевъ Царства Польскаго въ Имперію.	Высочайше утвержденныя правила распубликованныя 12 Іюня.
1858.	32,725,	О награжденіи лицъ Еврейской вѣры знакомъ отличія безпорочной службы.	Именной, объявленный Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи Канцлеромъ Орденовъ.
1858.	33,271.	О дозволеніи Евреямъ быть повѣренными по дѣламъ Резешей-Христіанъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1858.	33,659.	О измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о Евреяхъ, имѣющихъ жительство въ 50-верстномъ разстояніи отъ Западной границы.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 19 Ноября.
1858.	33,962.	О производствѣ денежнаго пособія дѣтямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ Еврейскаго закона по случаю расторженія брака ихъ родителей.	Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта, распубликованное 4 Февраля 1859 г.
1858.	33,970.	Объ отмѣнѣ высылки порочныхъ нижнихъ чиновъ Еврейскаго закона въ Восточную Сибирь, для обращенія въ казачье сословіе.	Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета.

1859.	34,037.	Объ освобожденіи нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ Евреевъ отъ платежа акциза въ коробочный сборъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 6 Марта.
1859.	34,088.	О срокѣ обязательной службы выпускаемыхъ изъ училищъ военнаго вѣдомства кантонистовъ, изъ Евреевъ, принявшихъ Православную вѣру.	Именной, объявленный въ приказѣ Военнаго Министра.
1859.	34,459.	Объ учрежденіи въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ пяти пансіонерскихъ вакансій, для воспитанниковъ изъ Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1859.	34,461.	О правилахъ для обученія дѣтей Евреевъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Министромъ Юстиціи.
1859.	34,474.	О производствѣ жалованья Еврейскимъ Раввинамъ, исполняющимъ въ военныхъ госпиталяхъ духовныя требы, для больныхъ чиновъ Еврейскаго исповѣданія.	Именной, объявленный въ приказѣ Военнаго Министра.
1859.	34,727.	Объ увольненіи изъ училищъ военнаго вѣдомства до 20-ти лѣтняго возраста кантонистовъ рекрутъ изъ Евреевъ, не принявшихъ Православной вѣры.	Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.

1859.	34,818.	О обращеніи Евреевъ земледѣльцевъ колоніи Рогатикой въ мѣщанство г. Карасубазара, и о предоставленіи имъ льготъ въ подушной и рекрутской повинностяхъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ.
1859.	34,905.	О количествѣ пошлинъ взыскиваемыхъ за гильдейское свидѣтельство съ Евреевъ купцовъ 1-й гильдіи.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 6 Октября.
1859.	35,014.	О порядкѣ исполненія рекрутской повинности Евреями, живущими на 100 верстномъ разстояніи отъ границъ Австріи и Пруссіи.	Именной, данный Сенату, распубликованный 2 Ноября 1851 г.
1859.	35,016.	О порядкѣ заключенія контрактовъ съ Евреями на отдачу имъ въ аренду имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату, Министромъ Финансовъ 14 Декабря.
1859.	35,150.	О предоставленіи права на денежное пособіе Евреямъ, принявшимъ Христіанскую вѣру, какого бы то ни было исповѣданія.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.
1860.	35,383.	О сложеніи недоимокъ, числящихся на Евреяхъ-землевладѣльцахъ Екатеринославской губерніи, и продолженіи, на пять лѣтъ,	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.

		дарованной имъ льготы въ платежѣ податей и другихъ денежныхъ сборовъ.	
1860.	35,709.	О распространеніи силы манифеста 26 Августа 1856 г. на Евреевъ, возвратившихся изъ-за границы послѣ отлучки туда безъ узаконеннаго дозволенія.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 17 Мая.
1860.	35,922.	О порядкѣ поселенія ссыльныхъ Евреевъ въ Сибири и о прекращеніи ссылки ихъ туда на водвореніе.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 19 Іюля.
1860.	36,372.	Объ отмѣнѣ ограниченія принимать въ залогъ Еврейскіе дома въ 50-ти верстной чертѣ отъ границъ съ Австріею и Пруссіею.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 23 Декабря.
1861.	37,189.	О кандидатахъ на должности Раввиновъ и учителей казенныхъ Еврейскихъ училищъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи.
1861.	37,190.	О упраздненіи Еврейскихъ въ Западныхъ губерніяхъ Комитетовъ, учрежденныхъ для ускоренія поселенія Евреевъ на казенныхъ земляхъ.	Высочайше утвержденное положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

1861.	37,202.	О Попечительномъ Комитетѣ объ иностранныхъ поселенцахъ Южнаго края Россіи, съ подвѣдомственнымъ ему Еврейскимъ Отдѣленіемъ.	Высочайше утвержденные Штаты.
1861.	37,552.	Объ отмѣнѣ 1242 ст. Св. Зак. Т. IV Уст. Рекрутскаго, касательно порядка отбыванія рекрутской повинности Евреями, желающими перейти въ купцы.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, распубликованное 5 Декабря.
1861.	37,624.	О производствѣ нижнихъ чиновъ изъ Евреевъ въ унтеръ-офицеры и о преимуществахъ сихъ лицъ.	Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта.
1861.	37,803.	О дозволеніи дочерямъ Керченскихъ купцовъ всѣхъ гильдій изъ Евреевъ поступать въ Керченскій-Кушниковскій Институтъ своекоштными пенсіонерками.	Именной, объявленный Сенату Товарищемъ Министра Юстиціи.
1862.	37,829. п. 6.	Объ избраніи Евреевъ въ члены Учетнаго и Ссуднаго Комитетовъ.	Высочайше утвержденный уставъ Конторъ Государственнаго Банка.
1862.	38,212.	Объ учрежденіи должности Товарища Почетнаго Блюстителя въ Житомирскомъ Еврейскомъ училищѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

1862.	38,213.	О разрѣшеніи Евреямъ открывать типографіи, для печатанія исключительно Еврейскихъ книгъ, и объ отмѣнѣ пошлины съ иностранныхъ Еврейскихъ книгъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.
1862.	38,641.	О допущеніи Евреевъ къ занятію должности смотрителей казенныхъ Еврейскихъ училищъ.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ Евреевъ.
1863.	39,157.	О стипендіяхъ для Еврейскаго юношества, получающаго образованіе въ общихъ, нижнихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи.
1863.	39,629.	Объ измѣненіи правилъ, касательно Евреевъ, воспитывающихся въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ.	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1863.	39,630.	Объ отмѣнѣ существующихъ ограниченій, касательно избранія и назначенія Евреевъ въ должности Маклеровъ и Нотаріусовъ.	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета, распубликованное 5 Іюня.
1863.	39,799.	О порядкѣ произведенія въ 1863 г. набора рекрутъ съ Евреевъ.	Манифестъ.

1863.	40,191.	Объ учрежденіи въ мѣстечкѣ Полангенъ, Курляндской губерніи, купеческой для Евреевъ гильдіи.	Высочайше утвержденное положеніе Еврейскаго Комитета, объявленное Сенату Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи.
1864.	40,477.	О подчиненіи сиротскимъ судамъ дѣлъ по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми Евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 13 Февраля.
1864.	40,703.	Объ отмѣнѣ выдачи денежнаго вознагражденія воинскимъ нижнимъ чинамъ изъ Евреевъ и Магометанъ и ихъ семействамъ, по случаю принятія ими Православной вѣры.	Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта.
1864.	40,939.	О нормальномъ количествѣ кошернаго мяса, какое должно быть безъ акциза отпускаемо содержателями коробочныхъ сборовъ Евреямъ, получившимъ ученыя степени и исключеннымъ изъ податнаго званія.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 12 Іюня.
1865.	31,799.	Объ отмѣткахъ въ формулярныхъ спискахъ и указахъ объ отставкѣ Евреевъ, принявшихъ Христіанство, и предоставле-	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Военнымъ Министромъ.

		ніи Евреямъ, обратившимся въ Христіанство, принимать новыя фамиліи.	
1865.	41,802.	О мѣрахъ къ облегченію Евреямъ перехода изъ земледѣльческаго сословія въ другія.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1865.	42,573.	О томъ кто долженъ разрѣшать находящимся въ военной службѣ Евреямъ, принявшимъ Христіанство, перемѣнять фамиліи и какъ слѣдуетъ означать таковую перемѣну въ послужныхъ ихъ спискахъ.	Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта, объявленное Сенату Военнымъ Министромъ.
1865.	42,679.	О порядкѣ приписки сосланныхъ за преступленіе въ отдаленныя губерніи Евреевъ къ податнымъ сословіямъ на мѣстѣ ихъ водворенія.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 11 Декабря.
1866.	43,247.	О дозволеніи Евреямъ Бухарскимъ и Хивинскимъ, и другихъ Средне-Азіятскихъ владѣній вступать въ Русское подданство.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.
1866.	43,354.	Объ отмѣнѣ дѣйствующихъ особыхъ постановленій о переселеніи Евреевъ въ земледѣльцы и о прекращеніи отчисленія изъ коробочныхъ сборовъ денегъ на таковое переселеніе.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 8 Іюня.

1867.	172.	О распространенiи мѣръ къ облегченiю Евреямъ, водворенныхъ въ Западныхъ губернiяхъ, перехода изъ земледѣльческаго сословiя въ другiя, на всѣхъ вообще Евреевъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ.	Сенатскiй.
1868.	248.	Объ измѣненiи порядка подсудности по обвиненiю Евреевъ и соучастниковъ ихъ изъ Христiанъ въ поддѣлкѣ и выпускѣ въ обращенiе государственныхъ бумагъ въ Сѣверо-Западныхъ губернiяхъ.	Сенатскiй.
1871.	1,026.	О привлеченiи Евреевъ, проживающихъ отдѣльными семействами среди Христiанскаго народонаселенiя Сибирскихъ губернiй, къ отправленiю рекрутской повинности.	Высочайшее повелѣнiе, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 18 Декабря.

ДОКЛАДЪ

ЧЛЕНА КОММИСІИ ПО УСТРОЙСТВУ БЫТА ЕВРЕЕВЪ, В. В. ГРИГОРЬЕВА,

по вопросу о мѣстожительствѣ Евреевъ.

Изо всѣхъ частей нашего законодательства о Евреяхъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Коммисіи, отдѣлъ о мѣстожительствѣ ихъ, моей разработкѣ предоставленный, не только можетъ, но и долженъ, по мнѣнію моему, быть обсужденъ отдѣльно отъ прочихъ, безъ связи съ ними.

Такъ полагаю я, на томъ основаніи, что вопросъ объ этомъ предметѣ представляется мнѣ несравненно болѣе вопросомъ русскимъ, нежели еврейскимъ, ибо, съ разрѣшеніемъ этого вопроса въ ту или другую сторону, т. е. съ оставленіемъ массы Евреевъ, по прежнему, лишь въ нынѣ дозволенныхъ имъ мѣстахъ постоянной осѣдлости, или съ допущеніемъ ихъ къ повсемѣстному въ Имперіи жительству безо всякихъ ограниченій — связывается будущность не столько еврейскаго племени въ Россіи, сколько всего, какъ русскаго, такъ и инородческаго ея населенія. Важно въ этомъ вопросѣ не то, лучше ли будетъ Евреямъ, если дозволить имъ селиться повсюду въ Имперіи, а то, какъ отразится эта мѣра на экономическомъ благосостояніи огромнаго большинства Русскаго народа и другихъ, входящихъ въ составъ Имперіи племенъ.

Если разсмотрѣніе вопроса съ этой точки зрѣнія покажетъ, что разселеніе Евреевъ повсюду въ предѣлахъ Имперіи не угрожаетъ никакими вредными послѣдствіями для кореннаго ея народонаселенія, ни въ экономическомъ, ни въ нравственномъ, ни въ политическомъ отношеніяхъ, а между тѣмъ, можетъ улучшить бытъ Евреевъ, тогда нѣтъ, повидимому, основаній длить долѣе ихъ настоящую территоріальную замкнутость. Если же изъ разсмотрѣнія вопроса, въ означенномъ смыслѣ, будетъ выходить наоборотъ, что

освобожденіе ихъ отъ этой замкнутости, хотя и весьма выгодное, нетолько для самихъ Евреевъ, но и для кореннаго населенія тѣхъ губерній, которыми ограничивается ихъ настоящее мѣстожительство, должно повлечь за собою матеріальное разореніе и нравственный, съ которымъ неразлученъ и политическій упадокъ русскаго населенія въ тѣхъ частяхъ Имперіи, куда еще не дозволено выселяться Евреямъ съ полною свободою, то, естественно, настоящую территоріальную замкнутость Евреевъ должно будетъ признать, если не навсегда, то, по крайней мѣрѣ, до времени, необходимостію, съ которою и сообразовать всѣ другія, по отношенію къ Евреямъ, мѣры, могущія быть проектированными въ виду цѣлей, указанныхъ Государственнымъ Совѣтомъ.

По изложеннымъ уваженіямъ, вопросъ о мѣстожительствѣ Евреевъ долженъ быть рѣшенъ въ Коммисіи прежде пересмотра другихъ частей существующаго о Евреяхъ законодательства и рѣшеніе, какое состоится, положено въ основаніе всѣхъ мѣропріятій, могущихъ быть предложенными въ измѣненіе этого законодательства.

Приступая къ разсмотрѣнію вопроса съ изложенной точки зрѣнія, считаю нужнымъ замѣтить, прежде всего, что поводомъ къ разсужденіямъ о расширеніи правъ еврейскаго населенія по мѣстожительству служитъ, въ правительственныхъ сферахъ, не столько ходатайство объ этомъ со стороны самихъ Евреевъ, сколько представленія мѣстнаго начальства тѣхъ губерній, въ коихъ сосредоточивается нынѣ еврейское населеніе; представленія же мѣстнаго начальства вызываются не столько желаніемъ улучшить бытъ Евреевъ, сколько потребностію облегчить тягостное положеніе кореннаго населенія тѣхъ губерній, вслѣдствіе сильнаго тамъ скученія еврейскаго элемента. Излишняя многочисленность Евреевъ, по отношенію къ христіанскому населенію въ сѣверо-западномъ и юго-западномъ краяхъ Имперіи, приводитъ, по отзывамъ начальствовавшихъ и начальствующихъ въ тѣхъ краяхъ, къ тому, что Евреи, не находя тамъ достаточныхъ средствъ для прокормленія себя честнымъ трудомъ, вынуждаются, такъ сказать, добывать хлѣбъ или эксплуатируя мѣстное христіанское населеніе, или прибѣгая ко всякаго рода мошенничествамъ и, такимъ образомъ, высасываютъ изъ кореннаго населенія необходимые ему соки, разоряютъ его, развращаютъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, влачатъ и сами бѣдственное существованіе. Прямое заключеніе, которое выводилось и выводится изъ такого поло-

женія вещей—надо разрѣдить еврейское населеніе въ западной Россіи, тогда легче будетъ и кореннымъ его жителямъ, да и Евреямъ возможно будетъ снискивать себѣ пропитаніе честнымъ трудомъ; разрѣдить же его можно лишь допущеніемъ Евреевъ къ жительству по всей Россіи, а если бы они не стали выселяться добровольно, то и понужденіемъ ихъ къ тому, съ пожертвованіемъ изъ государственной казны.

Такой выводъ, какъ увидимъ сейчасъ, и нелогиченъ и непрактиченъ.

Извѣстно, что избытокъ населенія тяготитъ или, вѣрнѣе сказать, можетъ тяготить страну тогда лишь, когда естественныя ея средства недостаточны для безбѣднаго его существованія; о Западномъ же краѣ нельзя сказать, чтобы почва его, хотя и весьма скудная мѣстами, не могла прокармливать нетолько настоящаго его населенія, съ Евреями включительно, но и гораздо значительнѣйшаго. По послѣдней (десятой) ревизіи приходится вообще жителей на квадратную версту по губерніямъ западной Россіи:

	об. пола душъ.
въ Подольской	47
» Кіевской	40
» Волынской	24
» Ковенской	26
» Виленской	22
» Могилевской	21
» Гродненской	20
» Минской	12
» Витебской	11

Не сравнивая плотности населенія въ означенныхъ губерніяхъ съ какими-либо заграничными странами, нельзя не замѣтить, что только Подольская и Кіевская являются населенными густо, сравнительно съ другими губерніями Европейской Россіи (да и то Курская губернія, по плотности населенія, равняется Подольской, а Тульская превосходитъ Кіевскую); всѣ же остальныя уступаютъ въ этомъ отношеніи весьма многимъ губерніямъ Имперіи, вовсе неславящимся производительностію почвы, какъ напримѣръ, Владимірской (29 душъ на версту), Нижегородской (28 д.), Тверской (26 д.), Смоленской (23 д.), Псковской (18 д.).

Стало быть, западный край вовсе не можетъ жаловаться на

густоту въ немъ населенія, сравнительно съ другими частями Имперіи, не болѣе его облагодѣтельствованными природою. Многочисленность Евреевъ въ этомъ краѣ есть, между тѣмъ, положительное зло, но проистекающее вовсе не отъ людности ихъ. Общее число жителей въ девяти западныхъ губерніяхъ простиралось по послѣдней ревизіи до 10.620.264 обоего пола душъ; Евреевъ въ томъ числѣ полагалось 1.139.633 о. п. души. Значитъ, еврейское населеніе являлось тамъ, по отношенію къ остальному христіанскому, какъ 1:8½. Допустимъ, что, по стремленію Евреевъ избѣгать переписи, означенную цифру еврейскаго населенія должно считать значительно преуменьшенною; допустимъ, что число ихъ въ означенныхъ губерніяхъ было выше полутора милліона душъ и тогда, всетаки, приходилось бы тамъ не болѣе 1 Еврея на 6 душъ христіанъ. Точно такое же отношеніе находимъ мы, среднимъ числомъ, между магометанскимъ и христіанскимъ населеніемъ въ губерніяхъ: Симбирской, Самарской и Казанской (658.488 душъ магометанъ на 4.214.356 душъ остальнаго населенія), не говоря уже о (бывшей) Оренбургской, гдѣ магометанъ было почти столько же, сколько и христіанъ. и никто, однако же, не жалуется на такую многочисленность магометанъ въ означенныхъ трехъ губерніяхъ, никто не считаетъ этого зломъ, никто не обвиняетъ мусульманское тамъ населеніе въ эксплуатаціи христіанскаго, никому въ голову не приходитъ, что, для блага послѣдняго, число магометанъ должно быть тамъ уменьшено выселеніемъ ихъ куда-либо въ другія губерніи.

Значитъ, зло, проистекающее для западныхъ губерній отъ многочисленности въ нихъ еврейскаго населенія, заключается собственно не въ цифирномъ отношеніи ихъ къ мѣстному христіанскому, а въ чемъ-либо другомъ. И, всматриваясь въ предметъ, нельзя не увидѣть, что причина, по которой многочисленность Евреевъ, не въ примѣръ другимъ племенамъ, есть зло, заключается въ томъ, что Евреи *не хотятъ существовать тѣми же средствами, какъ и остальное народонаселеніе*.

Россія, и въ томъ числѣ ея западныя губерніи, есть страна земледѣльческая, т. е. поставленная въ такія естественныя условія, что огромное большинство ея жителей должно добывать себѣ средства существованія обработкою земли, ибо иными способами существовать не можетъ. Сообразно съ этими естественными условіями и огромное большинство Евреевъ, живущихъ въ Россіи, долж-

но было бы заниматься землевоздѣлываніемъ. При этомъ условіи, Евреи не были бы въ тягость коренному населенію почти нигдѣ въ Россіи, сколь бы многочисленны ни были. Между тѣмъ, Евреи, нетолько въ западныхъ губерніяхъ, но и гдѣ бы то ни было, земледѣліемъ рѣшительно не занимаются. Извѣстно, что всѣ многочисленныя и разновременныя попытки нашего правительства обратить ихъ къ этому промыслу, оканчивались совершенною неудачею и не потому имѣли такой исходъ, что несоотвѣтственно съ цѣлію были ведены, а потому, что сами Евреи всемѣрно уклонялись отъ ихъ осуществленія. Еврей положительно не хочетъ быть земледѣльцемъ-работникомъ. «Я — говоритъ онъ — не гожусь для такой работы: я слабосиленъ для того, но я могу быть полезенъ обществу, среди коего живу, другою дѣятельностію, именно ремесленною». Увидимъ сейчасъ, что это — не болѣе, какъ отговорка; допустимъ, однако же, будто это правда; но, допустивъ, спросимъ: развѣ могло бы существовать какое-либо общество, въ которомъ всѣ члены, отзываясь слабосиліемъ, отказались бы отъ всякихъ тяжелыхъ работъ? Кто же исполнялъ бы тогда эти тяжелыя, но необходимыя работы? Евреи хотятъ, чтобы эту необходимую тяготу несли за нихъ Русскіе, т. е. хотятъ, живя въ русскомъ государствѣ, стать въ привиллегированное положеніе передъ русскимъ населеніемъ, обратить его, по отношенію къ себѣ, въ нѣчто, похожее на спартанскихъ илотовъ. Но развѣ подобныя требованія не безсмысленны, не оскорбительны и можетъ идти серьезная рѣчь объ ихъ удовлетвореніи? Между тѣмъ, совершенно ложно и то, чтобы Еврей былъ слабосильнѣе какого-нибудь бѣлорусскаго крестьянина, истощеннаго вѣками голода и гнета; а крестьянинъ этотъ, когда ему нечѣмъ прокормить себя и семью дома, идетъ за сотни, за тысячу верстъ на земляныя работы и работаетъ удовлетворительно. Многимъ ли голодающимъ Евреямъ приходило въ голову, что и они могли бы этимъ способомъ заработать пропитаніе себѣ и семьѣ? Просили ли когда еврейскія общества, чтобы именно для такихъ работъ разрѣшался Евреямъ впускъ въ Великороссію? «Насъ не наймутъ въ такую работу, если бы мы и желали за нее взяться», скажутъ они, пожалуй. И дѣйствительно, въ большинствѣ случаевъ не наймутъ, но не потому, чтобы они не въ силахъ были владѣть заступомъ, а потому, что, при первомъ же удобномъ случаѣ, отложивъ заступъ, примутся, тѣмъ или другимъ способомъ, за эксплоатацію своихъ

товарищей христіанъ, къ ущербу ихъ и нанимателя, — потому не наймутъ, что не имѣется довѣрія къ ихъ труженической честности, что не заслужили они этого довѣрія. Положительнымъ же доказательствомъ достаточности силъ у Еврея для тяжелыхъ работъ служатъ неопровержимо тѣ бѣднѣйшіе изъ нихъ и, стало быть, наиболѣе истощенные, которые, въ крайности, прибѣгаютъ, наконецъ, и къ такимъ работамъ, именно идутъ въ носильщики и судорабочіе.

Что касается до ремесла, то и оно для Еврея скорѣе отговорка отъ тяжелаго труда, нежели дѣйствительное средство существованія. Много ли между ремесленниками изъ Евреевъ найдется каменотесовъ, плотниковъ, каменьщиковъ, кузнецовъ, колесниковъ и вообще рабочихъ, трудящихся, большею частію, подъ открытымъ небомъ, или съ значительною тратою мускульныхъ силъ? И въ ремеслахъ хотятъ Евреи играть только избранныя роли — быть портными, шапочниками, сапожниками, токарями, часовщиками, ювелирами. По этимъ отраслямъ ремесленнаго дѣла много между ними способныхъ и усидчивыхъ тружениковъ; но странно, если цѣлое милліонное населеніе захочетъ работать исключительно по этимъ отраслямъ и станетъ жаловаться—какъ это дѣлаютъ Евреи—что нѣтъ достаточно покупателей на изготовленныя ими произведенія и приходится ему потому голодать и холодать. Развѣ жалобы такого рода основательны и могутъ заслуживать вниманія? Еврейское племя считается въ числѣ обладающихъ музыкальными способностями и многіе изъ Евреевъ снискиваютъ пропитаніе въ качествѣ странствующихъ музыкантовъ; но не безуміемъ ли было бы, если бы большинство Евреевъ стало заявлять требованія на существованіе единственно этимъ промысломъ? А стремленіе ихъ ограничиваться, въ сферѣ ремесленности, только нѣкоторыми избранными дѣятельностями—весьма походитъ на требованіе такого рода. Впрочемъ, и по ремесламъ, ими излюбленнымъ, Евреи являются только рабочими, а никогда художниками. Для этого недостаетъ у нихъ вкуса и воображенія—недостатокъ, свидѣтельствующій, что напрасно считаютъ они себя и ремесленниками по преимуществу. Бѣднаго населенія немало и по разнымъ краямъ западной Европы; но тамъ, гдѣ оно хочетъ существовать честнымъ трудомъ, оно изобрѣтаетъ новые промыслы и ремесла, хотя и незатѣйливые, но дающіе ему хлѣбъ, каковы изготовленіе жестяной посуды въ Карпатахъ, рѣзьба на деревѣ и изъ дерева въ Тиролѣ, производство деревянныхъ ча-

совъ въ Швейцаріи и т. д. Что же изобрѣли бѣдствующіе Евреи въ подобномъ положеніи? Ничего.

Кромѣ ремеслъ собственно, могли бы Евреи, съ пользою для себя и для западнаго края, заняться тамъ заводскою и фабричною промышленностію. Скопленіе капиталовъ въ ихъ рукахъ давало бы имъ полную возможность водворить и вести тамъ, однимъ какъ хозяевамъ, другимъ какъ рабочимъ, выдѣлку и обработку всякаго рода мѣстныхъ сырыхъ произведеній. Западная Европа снабжается пенькою, идущею изъ Сѣверо-западнаго края или черезъ этотъ край; почему бы капиталистамъ-Евреямъ не завести тамъ канатныхъ и веревочныхъ заводовъ. Что сказано о пенькѣ, то же относится и до льна: почему же обработка этого льна должна прокармливать десятки тысячъ ткачей за границею, а не Евреевъ западнаго края, и не заводятъ они тамъ полотнянаго производства? Обиленъ край и лѣсами, почему же благожелатели своего народа изъ Евреевъ не откроютъ тамъ, напримѣръ, фабричной выдѣлки столярныхъ издѣлій, какая существуетъ въ Ригѣ, или простой мебели, которая такъ дорога въ Россіи и находила бы отличный сбытъ? Вмѣсто этихъ и подобныхъ производствъ, которыя бы обезпечили существованіе сотенъ тысячъ бѣдствующаго еврейскаго населенія, Евреи, изъ всѣхъ видовъ заводской промышленности, занялись въ Бѣлоруссіи единственно винокуреніемъ, да и то въ виду не столько самаго дѣла, сколько возможности выгодныхъ по оному злоупотребленій. Вообще, опытъ показалъ, что къ настоящей промышленности не имѣютъ Евреи никакой склонности и даже никакихъ къ ней способностей. Ни въ какомъ производствѣ, даже и въ винокуреніи, не являлись они, по мѣткому замѣчанію покойнаго Генералъ-Адъютанта Безака, двигателями дѣла, новаторами, изобрѣтателями; напротивъ, всякое такое производство, попадавшее въ ихъ руки, ухудшалось и гибло, вслѣдствіе нерасположенія ихъ затрачивать капиталъ на улучшенія въ будущемъ и жадности извлечь изъ предпріятія возможный, въ скорѣйшемъ времени, доходъ.

Единственный промыселъ, которымъ бы желали существовать Евреи, которымъ существуетъ огромное ихъ большинство и къ которому имѣютъ они вполнѣ достаточныя способности, но на который не заявляютъ претензій своихъ открыто и громогласно, это—факторство, въ обширномъ смыслѣ слова, т. е. посредничество въ сдѣлкахъ всякаго рода, при которыхъ переходятъ, изъ рукъ въ руки,

деньги или товары. Причиною предѣлекціи Евреевъ къ дѣятельности означеннаго свойства—то, что вознаграждается она обыкновенно, даже и при честномъ веденіи дѣла, процентомъ, далеко не соотвѣтствующимъ труду, на нее полагаемому, далеко высшимъ этого труда, не требуя, въ то же время, ни особыхъ умственныхъ и тѣлесныхъ способностей, ни затраты силъ и времени для пріобрѣтенія спеціальныхъ познаній. Вслѣдствіе такой ихъ выгодности и, вмѣстѣ, легкости, всѣ виды посреднической дѣятельности въ западномъ краѣ захвачены Евреями почти безъ исключенія. Еврей тамъ и грошовый мѣняло, и милліонеръ банкиръ, и мелкій факторъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова, и крупный подрядчикъ, и содержатель развалившейся корчмы, и арендаторъ обширныхъ имѣній, большихъ заводовъ; онъ и мелочной торговецъ, онъ и оптовый негоціантъ.

Оказывается, такимъ образомъ, что Евреи хотятъ существовать и существуютъ, большею частію, только *поглащая плоды чужаго труда и сами почти ничего не производя*, вслѣдствіе чего, для страны, гдѣ поселяются, составляютъ они изнуряющее ее бремя, тяжкое тѣмъ болѣе, чѣмъ многочисленнѣе эти паразиты.

Экономическій вредъ, причиняемый ими мѣстному населенію, неисчислимъ. По самому существу посреднической дѣятельности, въ сильной зависимости отъ людей, ею промышляющихъ, находятся всѣ прочіе классы народонаселенія; повсюду почти люди эти регулируютъ движенія промышленной жизни, становятся распорядителями ея и законодателями; повсюду, однако, тяготѣніе этого класса надъ классами производительными, умѣряется конкуренціею, уменьшающею его барыши къ выгодѣ производителей. Но каково же должно быть его тяготѣніе въ краѣ, гдѣ вся посредническая дѣятельность сосредоточивается въ рукахъ касты, не имѣющей съ остальнымъ населеніемъ ничего общаго, ни по происхожденію, ни по религіи, ни по языку,— касты, не хотящей знать въ мірѣ ничего, кромѣ единовѣрцевъ своихъ и ихъ блага, христіанъ же считающей природными ей врагами, — касты, окаменѣвшей въ своей изолированности, повинующейся собственнымъ, нерѣдко невѣжественнымъ и фанатическимъ вождямъ, признающей законы страны, гдѣ обитаетъ, обязательными для себя лишь по наружности, но уклоняющейся отъ повиновенія имъ всѣми способами и всегда, во всякомъ дѣлѣ, дѣйствующей заодно. При сосредоточеніи посреднической

дѣятельности въ рукахъ подобной касты, а именно такою кастою являются Евреи — каста эта становится, если не по наружности, то въ сущности, единою въ странѣ властію, которой ничто не въ силахъ противостать и которая, потому, обращаетъ въ рабство себѣ всѣ прочіе классы народонаселенія, рабство—тягчайшее крѣпостной зависимости. Можно ли, спрашивается, считать свободнымъ жителя страны, гдѣ не можетъ онъ ни купить, ни продать, ни нанять, ни занять безъ посредства лицъ, явно враждебныхъ его интересамъ, а между тѣмъ, крѣпко связанныхъ между собою ихъ собственными выгодами. Конкуренція возможна лишь при извѣстныхъ условіяхъ; съ Евреями она невозможна, потому что задавятъ они всякихъ противниковъ, не только массою капиталовъ и числомъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, но и всякими побочными, противозаконными орудіями борьбы. Выходитъ, что тамъ, гдѣ Евреи однажды забрали силу, остаются они полновластными распорядителями дѣлъ, вслѣдствіе чего прочіе классы населенія являются ничѣмъ инымъ, какъ ихъ данниками, какъ рабочею силою, дѣйствующею не на собственную, а на ихъ пользу.

Но экономическое рабство, въ которое повергаютъ Евреи туземцевъ страны, гдѣ поселяются, составляетъ, какъ ни тяжко это рабство, не болѣе какъ одинъ изъ видовъ того зла, какое причиняютъ они туземцамъ. Не только разоряютъ, но и развращаютъ они коренное населеніе. При бѣдности послѣдняго, вслѣдствіе постоянной и долговременной его эксплуатаціи, и при многочисленности, съ другой стороны, эксплуатирующаго еврейскаго элемента, доля средствъ къ существованію, которую могутъ извлекать Евреи изъ кореннаго мѣстнаго населенія, сколь бы значительна ни была она, всетаки оказывается недостаточною для прокормленія паразитовъ. Чтобы существовать при тѣхъ условіяхъ, внѣ которыхъ не хотятъ существовать Евреи, должны они, по необходимости, прибѣгать къ средствамъ добывать себѣ пропитаніе путемъ противозаконныхъ, преступныхъ дѣйствій, и обращаются они къ такимъ средствамъ тѣмъ охотнѣе, что, во первыхъ, законы государственные не считаютъ для себя обязательными по совѣсти и, во вторыхъ, что тѣсная между ними связь и заступничество всѣхъ за одного даютъ имъ возможность ускользать отъ наказанія за содѣянное преступленіе. Такъ, пограничное еврейское населеніе всюду почти промышляетъ контрабандою, уменьшая тѣмъ государственный доходъ, т. е.

питаясь уже не на счетъ мѣстнаго населенія, а на счетъ всего государства. Такъ, всюду почти служатъ Евреи пособниками въ совершеніи всякихъ кражъ и укрывателями покраденнаго. Во всѣ преступныя дѣйствія такого рода вовлекаютъ они и мѣстное населеніе, которое, если бы не зависѣло отъ нихъ въ экономическомъ отношеніи, не поддавалось бы столь легко на приманку наживы путями опасными и безнравственными, утрачивая чрезъ то свое человѣческое и гражданское достоинство. Безнаказанность же, которою въ значительной степени пользуются Евреи благодаря взаимной ихъ солидарности, равно какъ и возможность (которую имѣютъ они въ силу той же солидарности) уклоняться отъ всякихъ повинностей, налагаемыхъ на нихъ государствомъ наравнѣ съ другими подданными—служитъ соблазномъ для послѣднихъ, подрывающимъ въ нихъ подобающее къ законамъ и правительству уваженіе.

Подъ такимъ именно гнетомъ и вліяніемъ Евреевъ находится западный край Имперіи, по отзывамъ его начальниковъ, бывшихъ и настоящихъ. Понятно, что послѣдніе, вмѣстѣ съ туземнымъ населеніемъ, задыхаются, такъ сказать, въ подобной атмосферѣ и готовы рекомендовать правительству какъ спасительную всякую мѣру, какая представляется имъ способною облегчить тягостное положеніе туземцевъ.

Капитальнѣйшею изъ такихъ мѣръ почитается разрѣженіе еврейскаго населенія въ краѣ допущеніемъ его къ повсемѣстному въ Имперіи жительству. Разсмотримъ же, можетъ ли мѣра эта имѣть послѣдствія, отъ нея ожидаемыя, или зараза, поражающая теперь однѣ западныя губерніи, охватитъ тогда и всю Имперію, участи западнаго края не облегчивъ значительнымъ образомъ.

Выше разъяснено, что Евреи тягостны для западнаго края не тѣмъ, что они многочисленны, а потому, что не хотятъ заниматься производительнымъ трудомъ. Находись они тамъ въ такой же пропорціи къ христіанскому населенію, какъ въ настоящее время, или возрасти эта пропорція даже до той, въ какой мусульманское населеніе находится по отношенію къ христіанскому въ Казанской губерніи, но приложи при этомъ руки къ огородничеству (какъ населеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ Ярославской губерніи), къ садоводству (какъ жители нѣкоторыхъ уѣздовъ Владимірской), къ заводской и фабричной обработкѣ сырыхъ продуктовъ мѣстныхъ и привозныхъ (къ чему обиліе капиталовъ, по крайней мѣрѣ сравнительное, даетъ

имъ возможность, неимѣющуюся у другихъ классовъ населенія), т. е. тѣ силы, которыя уходятъ теперь на эксплуатацію туземнаго населенія безплодною посредническою дѣятельностію, обрати они на трудъ производительный,—были бы они не только не въ тягость, а, можно сказать, благодѣяніемъ края, какимъ являлись всюду, куда ни переселялись изгнанные изъ Франціи гугеноты.

Задача по облегченію западнаго края заключается, стало быть, не въ томъ, чтобы уменьшить тамъ еврейское населеніе, а въ томъ, чтобы измѣнить тамъ настоящія условія его существованія, чтобы изъ паразитовъ обратить его въ производителей. Если же Евреи не захотятъ этого, а захотятъ оставаться такими, какими они есть, то разселеніе ихъ по Великороссіи только привьетъ къ ней тѣ язвы, которыя точатъ теперь западную окраину Имперіи.

Такой результатъ усматривается яснѣе всего изъ тѣхъ послѣдствій, которыя обнаружились уже отъ внѣдренія Евреевъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ не было ихъ прежде, куда допущены они лишь въ относительно позднее время.

Не далѣе какъ въ концѣ прошлаго столѣтія новороссійскій край былъ пустынею, гдѣ водились еще табуны дикихъ лошадей. Быстро заселился онъ и быстро процвѣлъ, благодаря труду, приложенному къ воздѣлыванію дѣвственной почвы. О почвѣ этой никакъ уже нельзя сказать, чтобы она была неблагодарна, какъ въ сѣверо-западномъ краѣ. Эту благодатную почву предоставляло правительство и въ пользованіе Евреямъ; но они и тутъ находили невозможнымъ приложить къ ней руки. Обирали изъ построенныхъ для нихъ хатъ рамы, двери, задвижки, продавали все это, какъ и земледѣльческія орудія, которыми были снабжены, и разбредались. Тянула къ себѣ еврейское населеніе торговая Одесса. Тамъ и скучивалось оно преимущественно, промышляя сначала поденною работою при хлѣбныхъ магазинахъ и обычными ему ремеслами. При такихъ средствахъ существованія было оно не только безвреднымъ, но и полезнымъ, несмотря на относительную свою многочисленность (въ 1858 году въ числѣ 104.500 душъ Одесскаго населенія Евреевъ считалось 14.100 душъ, т. е. почти $^1/_7$ всѣхъ обывателей). Но вотъ мало по малу стали скопляться въ рукахъ ихъ значительные капиталы, стали они захватывать посредническую дѣятельность и въ настоящее время являются уже хозяевами края, овладѣвъ почти всею въ немъ хлѣбною торговлею, такъ что, поми-

ко нихъ, ни производители, ни покупщики не могутъ вести дѣла и должны продавать и покупать по цѣнамъ, ими устанавливаемымъ. Почти весь край терпитъ и кряхтитъ теперь отъ ихъ непрошеннаго посредничества, отъ организованной ими всеобщей эксплуатаціи, какъ русскаго, такъ и иностраннаго тамъ населенія. Извѣстное возстаніе Одесскихъ горожанъ противу Евреевъ было, конечно, не дѣломъ религіознаго фанатизма—не проявлялся же фанатизмъ до тѣхъ поръ, пока Евреи не стали господствовать въ Одессѣ—а протестомъ противу этого господства, правительственными мѣрами не устранимаго.

Евреи-винокуры допущены во всѣ губерніи Имперіи, равно какъ и Евреи-ремесленники. Но гдѣ же отличились они какимъ либо техническимъ усовершенствованіемъ въ винокуреніи или гдѣ подняли ремесленную производительность? Винокуреніе въ ихъ рукахъ служитъ вездѣ только поводомъ къ мошенничествамъ по акцизу, а подъ видомъ ремесленниковъ пробираются, большею частію, негодяи разнаго рода, увеличивающіе присутствіемъ своимъ лишь процентъ преступленій въ той мѣстности, гдѣ поселяются. Извѣстно всякому знакомому съ нашимъ провинціальнымъ бытомъ, что гдѣ заведутся два—три еврейскихъ семейства, начинается тотчасъ же торговля всякою старою рухлядью, быстро переходящая въ торгъ крадеными вещами; тотчасъ же исчезаетъ цѣнная звонкая монета, а затѣмъ начинаетъ процвѣтать нерѣдко и производство фальшивой. Евреи, если не сами, то черезъ женъ своихъ, втираются съ предложеніемъ услугъ къ неосторожнымъ, даютъ въ долгъ небольшія суммы, берутъ въ закладъ всякую всячину и, глядишь, чрезъ нѣсколько времени, какъ хозяева, такъ и прислуга тѣхъ домовъ куда втерлись они, являются запутанными въ ихъ сѣти до такой степени, что и вырваться изъ нихъ не могутъ.

Если таково уже зло, причиняемое Евреями въ Великороссіи, когда находятся они тамъ еще въ ничтожномъ относительно числѣ, то на сколько же возрастетъ оно, если отворить имъ туда двери настежъ?

Защитники выселенія выражаютъ надежду, что свободно допущенные въ Великороссію Евреи не будутъ ей опасны, потому, что великорусскій мужикъ не то что бѣлоруссъ; великорусскій мужикъ—говорятъ они—самъ «кулакъ» и не поддастся жиду какъ простодушный бѣлоруссъ. Говорящіе такимъ образомъ забываютъ,

что не все же крестьянское и мѣщанское населеніе Великороссіи состоитъ сплошь изъ «кулаковъ». «Кулаки», пожалуй, и не поддадутся еврейской эксплуатаціи, но не на нихъ и обратится она, а на лучшую нравственно, но, къ сожалѣнію, не предусмотрительную часть крестьянства и мѣщанства. Впрочемъ, и «кулаки» едва ли устоятъ противу Евреевъ, хотя бы даже превосходили ихъ въ эксплуататорскихъ способностяхъ по той простой и очевидной причинѣ, что между «кулаками» нѣтъ связи, что дѣйствуютъ они врознь, каждый за себя, тогда какъ Евреи тѣмъ именно и сильны, что всюду образуютъ общества, члены коихъ тѣсно связаны между собою, стоятъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, одинъ за другого и находятъ поддержку даже извнѣ. Греки, извѣстно, по торговымъ талантамъ своимъ и, вмѣстѣ, по умѣнью проживать мало и легко скоплять капиталы, могли бы вполнѣ успѣшно соперничать съ Евреями, но въ Одессѣ, какъ показалъ опытъ, не могли устоять противу нихъ. Лѣтъ двадцать—тридцать тому, греческій элементъ преобладалъ въ Одессѣ, и бакалейники, и банкиры, и трактирщики, и оптовые производители хлѣбной торговли были, по преимуществу, изъ Грековъ. Но не смогли они конкуррировать успѣшно съ Евреями и должны были уступить имъ первенство не почему иному, какъ по отсутствію между Греками той солидарности, которая связываетъ между собою Евреевъ. Поэтому, можно полагать безопаснымъ водвореніе Евреевъ лишь между русскими сектантами, общества которыхъ отличаются такою же, какъ у Евреевъ, организаціею, между малаканами напримѣръ; но сектанты русскіе составляютъ такой ничтожный процентъ въ общей массѣ русскаго населенія, что ни коимъ образомъ не могутъ быть принимаемы въ разсчетъ при обсужденіи вопроса о допущеніи Евреевъ къ повсемѣстному въ Имперіи жительству.

Не должно также, при разсмотрѣніи этого вопроса, упускать изъ виду, что лучшей части еврейскаго населенія въ западномъ краѣ, какъ по достаточности, такъ по умственному образованію и техническимъ знаніямъ, именно купечеству первой гильдіи, лицамъ, имѣющимъ дипломы на степени Доктора, Магистра и Кандидата, врачамъ, механикамъ, винокурамъ, ремесленникамъ—разрѣшено уже проживать и селиться въ Имперіи гдѣ они хотятъ, безъ всякаго ограниченія. Засимъ, право это остается уже даровать лишь самой худшей части еврейскаго населенія западныхъ губерній. Но что же

можетъ она внести съ собою въ Великороссію кромѣ вреда? Если, при стѣсненности своего положенія въ западномъ краѣ, эта часть еврейскаго населенія не обратилась тамъ къ занятіямъ производительнымъ трудомъ, какимъ же образомъ ожидать, что обратится она къ нему на просторѣ Великороссіи? Не естественнѣе ли ожидать, что, подобно всякой заразѣ, слабо дѣйствующей уже въ средѣ притерпѣвшейся къ ней, но съ новою силою развивающейся на свѣжей почвѣ, и масса Евреевъ, допущенная къ эксплуатаціи неистощеннаго еще ими Великороссійскаго населенія, примется высасывать изъ него соки съ удвоенною, утроенною энергіею, слѣдовательно на почвѣ Великороссіи окажется язвою еще болѣе вредною, чѣмъ въ мѣстностяхъ, гдѣ язва эта, такъ сказать, акклиматизировалась уже?

Какъ бы ни было тяжко западнымъ губерніямъ отъ скученности въ нихъ Евреевъ, въ интересѣ государственномъ предпочтительнѣе, чтобы болѣли нѣкоторые члены общественнаго тѣла, нежели весь его организмъ подвергся зараженію, безъ всякой, притомъ, надежды къ излеченію, такъ какъ сила Евреевъ велика и растетъ, можно сказать, не по днямъ, а по часамъ. Въ обществѣ, извѣстномъ подъ именемъ Alliance Israélite племя еврейское имѣетъ собственное свое центральное правительство, которое и теперь уже болѣе или менѣе тяготѣетъ надъ правительствами тѣхъ странъ, гдѣ живетъ это племя, а въ будущемъ обѣщаетъ сдѣлаться властью, напору которой ни какое изъ этихъ правительствъ не въ силахъ будетъ противостоять. Троньте и теперь Еврея гдѣ бы то ни было, какъ тотчасъ же по всей Европѣ раздадутся вопли въ защиту «угнетеннаго» и проклятіе на его «гонителей». Всякое лицо, словомъ или дѣломъ ратующее противу злоупотребленій Евреевъ, подвергается опасности быть очерненнымъ и оклеветаннымъ на весь свѣтъ въ тысячахъ газетъ и журналовъ, которыми располагаетъ еврейство во всѣхъ странахъ. Не много найдется людей способныхъ устоять подъ такимъ давленіемъ и не покривить душою въ пользу Евреевъ, а результатомъ подобнаго образа дѣйствій будетъ, неминуемо, постоянное расширеніе ихъ правъ, постоянное усиленіе ими эксплуатаціи христіанъ въ свою пользу и, наконецъ, совершенное ихъ господство надъ христіанскимъ населеніемъ.

Но отчего же—спрашиваютъ многіе—безвредно для остальной массы населенія пользуются Евреи правами гражданства въ Англіи,

во Франціи, въ Германіи? Безвредность эта объясняется весьма просто, съ одной стороны—высокою образованностію этихъ странъ, вслѣдствіе которой христіанское ихъ населеніе лучше понимаетъ свои интересы и лучше умѣетъ отстаивать ихъ, а съ другой—относительною тамъ малочисленностію еврейскаго элемента (въ Великобританіи, сколько извѣстно, цифра его не превосходитъ 40,000, а во Франціи—100,000 обоего пола душъ), вслѣдствіе чего, если бы оно существовало тамъ даже исключительно непроизводительными промыслами, вредъ отъ того, раздѣленный на огромную массу остальныхъ жителей, становится не ощутителенъ. Но и въ западной Европѣ, тамъ, гдѣ еврейское населеніе составляетъ значительный процентъ народонаселенія, ложится уже оно тяжелымъ бременемъ на страну, вызываетъ всеобщія жалобы и грозитъ положеніемъ вещей, похожимъ на то, отъ какого страдаютъ наши западныя губерніи. Въ Вѣнѣ, напримѣръ, Евреи, какъ извѣстно, захватили уже въ свои руки всѣ банкирскіе обороты, всю журналистику и лучшую долю недвижимой собственности.

Въ виду всего вышеизложеннаго, безусловное допущеніе Евреевъ въ Великороссію представляется экспериментомъ въ высшей степени опаснымъ и, въ то же время, не обѣщающимъ никакой пользы, нисколько не облегчающимъ настоящаго положенія вещей.

И опаснымъ представляется нетолько безусловное допущеніе въ Великороссію массы безполезныхъ Евреевъ, отягощающихъ западныя губерніи, но даже и тѣхъ еврейскихъ уроженцевъ сихъ губерній, которымъ предоставляется право постояннаго въ ней пребыванія, во вниманіе къ высшему образованію ими получаемому. Какъ населеніе по преимуществу городское, Евреи, естественно, должны поставлять въ высшія и среднія училища большій сравнительно процентъ воспитанниковъ, чѣмъ остальное, по преимуществу сельское, населеніе Имперіи, а вслѣдствіе того и число Евреевъ, оканчивающихъ курсъ въ этихъ заведеніяхъ съ правами на государственную службу будетъ, сравнительно, гораздо значительнѣе числа христіанъ съ такими же правами. Естественнымъ же результатомъ означеннаго перевѣса явится необходимо внѣдреніе Евреевъ во всѣ отрасли государственной службы, въ пропорціи несоотвѣтственной той долѣ населенія, какую составляютъ они въ Имперіи. Чтобы одна народность въ государствѣ не господствовала надъ другою, даже при допущеніи совершенной ихъ гражданской равноправности, необходимо что-

бы каждая изъ нихъ поставляла контингентъ свой въ правительственныя сферы вполнѣ сообразно съ этнографическою своею численностію. Нарушеніе этого правила въ пользу Евреевъ тѣмъ опаснѣе, что, составляя цѣлое, крѣпко связанное своими собственными интересами, противными государственнымъ, Евреи, и на поприщѣ государственной службы, будутъ необходимо стоять одинъ за другого, какъ стоятъ въ своихъ частныхъ и общественныхъ дѣлахъ; будутъ тащуть другъ друга, занимать выгоднѣйшія и вліятельнѣйшія мѣста въ ущербъ христіанамъ и вообще дѣйствовать несообразно съ истинными интересами государства. При взаимной помощи и помощи единовѣрцевъ извнѣ могутъ они кончить тѣмъ, что сдѣлаются полными распорядителями христіанской Россіи, безъ малѣйшей возможности для нея освободиться отъ этого рабства.

Словомъ, пока Евреи будутъ оставаться тѣмъ, чѣмъ они есть, къ нимъ нельзя относиться правительственно, наравнѣ съ другими народностями Имперіи, нельзя давать имъ всѣхъ тѣхъ правъ, какія имѣютъ эти народности, нельзя допускать ихъ къ безусловному жительству по всему пространству Россіи.

Допущено это можетъ быть тогда лишь, когда *предварительно* испробованы будутъ всевозможныя мѣры къ обращенію ихъ въ производительныхъ, полезныхъ гражданъ *на нынѣшнихъ мѣстахъ ихъ жительства*, и когда мѣры эти окажутся явно успѣшными.

Отчаяваться въ возможности найти такія мѣры и привести ихъ въ исполненіе не слѣдуетъ. Не всегда, на памяти исторіи, были Евреи такими, какими видимъ ихъ въ западныхъ губерніяхъ; не всюду таковы они и нынѣ. Въ былое время, напримѣръ, не только въ Палестинѣ, но и въ Испаніи охотно занимались они и земледѣліемъ, и садоводствомъ. Въ настоящее время, многіе изъ Евреевъ, живущихъ въ Азіи, нисколько не походятъ нравственно на единоплеменниковъ своихъ въ Европѣ. Огромная масса Евреевъ, при вредномъ для другихъ паразитномъ существованіи своемъ, страдаетъ и сама. Виною тому—эгоистическіе руководители ея, невѣжественные и фанатическіе. Освобожденная изъ подъ ихъ гнета, масса эта можетъ перевоспитаться, переродиться. Указать средства къ тому—задача нашей Комиссіи.

ЗАПИСКА,

представленная почетнымъ гражданиномъ Гинзбургомъ, по вопросу о постепенной эманципаціи русскаго Еврейскаго населенія.

Предпринятое правительствомъ постепенное уравненіе русскихъ Евреевъ въ гражданскихъ правахъ ихъ съ прочими подданными Имперіи, безъ всякаго сомнѣнія, не можетъ ограничиться состоявшимися въ этомъ смыслѣ постановленіями, которыя, касаясь лишь весьма незначительной по числу части Еврейскаго населенія, не могутъ имѣть дѣйствительнаго значенія въ дѣлѣ гражданско-политическаго сліянія русскихъ Евреевъ съ господствующею народностью.

Подчиненіе Евреевъ разнаго рода ограничительнымъ законамъ вызвано было въ нашемъ отечествѣ тѣми же причинами, коими подобныя ограниченія обусловливались и въ государствахъ западной Европы, правительства которыхъ не затруднились однако даровать своимъ подданнымъ Еврейскаго закона полную гражданскую и политическую равноправность, и конечно не имѣютъ повода въ томъ раскаяваться.

Благодѣтельныя послѣдствія реформы, произведенной въ этомъ отношеніи въ западной Европѣ, служатъ лучшимъ доказательствомъ, что замкнутость Еврейскаго населенія и разобщенность интересовъ его съ интересами господствующей народности создались искуственно, путемъ законодательныхъ ограниченій, а не вслѣдствіе какихъ либо прирожденныхъ Еврейскому племени особенностей или религіозной его исключительности.

Въ виду указаннаго факта нѣтъ ни малѣйшаго повода къ опасенію, чтобы полная эманципація Евреевъ въ Россіи въ конечномъ

результатѣ своемъ могла породить неблагопріятныя послѣдствія въ экономическомъ и нравственномъ строѣ государства.

Но какъ съ другой стороны невозможно отрицать, что всякая, самая благодѣтельная реформа, предпринятая безъ надлежащаго подготовленія къ ней массы населенія, до которой она касается, неминуемо сопровождается нѣкоторыми временными затрудненіями и потрясеніями, предотвращеніе которыхъ составляетъ обязанность мудраго и стоящаго на высотѣ своей задачи правительства, то, при всей законности и основательности стремленій русскаго Еврейскаго населенія къ уравненію его въ гражданскихъ правахъ съ прочими подданными Имперіи, оно не можетъ разсчитывать на пріобрѣтеніе этихъ правъ иначе, какъ въ предуказанной правительствомъ постепенности. Примириться съ подобнымъ направленіемъ русскаго Еврейскаго вопроса тѣмъ легче, что начала, положенныя правительствомъ въ основу мѣропріятій его по этому предмету, на столько цѣлесообразны, что не могутъ не отразиться полезными послѣдствіями даже въ той средѣ русскаго Еврейскаго населенія, которая, при настоящихъ условіяхъ своего быта, еще не можетъ воспользоваться дарованными правительствомъ льготами и облегченіями. Начала эти, какъ извѣстно, обусловливаютъ расширеніе гражданско-политическихъ правъ русскихъ Евреевъ образованіемъ, знаніемъ полезныхъ ремеслъ, и почетнымъ положеніемъ на поприщѣ торговой промышленности.

Послѣднее изъ указанныхъ условій не можетъ имѣть серьезнаго вліянія на развитіе русскаго Еврейскаго населенія, но за то прочія два, и въ особенности первое, успѣли уже проявить самыя полезныя послѣдствія въ средѣ русскихъ Евреевъ. Возможность пріобрѣтенія общихъ гражданскихъ правъ путемъ образованія служитъ, независимо отъ духа времени, однимъ изъ сильнѣйшихъ побужденій для Еврейскаго юношества къ пріобрѣтенію научныхъ познаній, и результатомъ такого стремленія является быстрое и повсемѣстное распространеніе грамотности, первоначальнаго и высшаго образованія между русскими Евреями.

Принимая во вниманіе обнаружившіяся уже послѣдствія предпринятыхъ мѣръ къ постепенному расширенію гражданскихъ правъ русскаго Еврейскаго населенія, было бы желательно, чтобы правительство наше не останавливалось на избранномъ имъ пути, но,

дѣйствуя въ принятомъ разъ направленіи, доставило бы возможно большему числу русскихъ Евреевъ способъ выйти изъ заколдованнаго круга, начертаннаго для нихъ религіозною нетерпимостью прошедшихъ столѣтій и закрѣпленнаго неблагопріятнымъ стеченіемъ историческихъ обстоятельствъ.

При этомъ не слѣдуетъ еще упускать изъ виду, что для достиженія правительственныхъ цѣлей относительно Еврейскаго населенія Имперіи, недостаточно предоставить отдѣльнымъ Еврейскимъ личностямъ, при соблюденіи ими извѣстныхъ условій, возможность болѣе широкаго и свободнаго примѣненія ихъ труда и способностей, но необходимо безотлагательно приступить къ отмѣнѣ тѣхъ постановленій закона, которыя, вопреки мѣстнымъ и общегосударственнымъ интересамъ, искуственнымъ образомъ создаютъ изъ Евреевъ въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства особый классъ людей, нетолько ограниченный въ правахъ личныхъ и имущественныхъ, но и разобщенный отъ согражданъ своихъ христіанскаго исповѣданія даже въ дѣлахъ общественнаго и финансоваго управленія.

На основаніи всего вышеизложеннаго на благоусмотрѣніе Еврейскаго Комитета представляются нижеслѣдующія предположенія, составленныя въ дальнѣйшее развитіе принятыхъ самимъ правительствомъ началъ по вопросу о постепенной эмансипаціи русскаго Еврейскаго населенія:

1. Уничтожить отдѣльныя Еврейскія общества и ввести ихъ въ городахъ и мѣстечкахъ въ общій составъ мѣстнаго населенія.
2. Освободить мѣстныхъ раввиновъ отъ обязанности вести метрическія книги и таковыя передать въ соотвѣтствующія Думы или Ратуши и т. п., какъ это принято въ губерніяхъ Царства Польскаго.
3. Приписку Евреевъ къ мѣстнымъ сословіямъ производить на общемъ основаніи, съ предоставленіемъ имъ тѣхъ сословныхъ правъ, коими пользуются въ этомъ отношеніи русскіе подданные другихъ нехристіанскихъ исповѣданій.
4. Коробочный сборъ (въ пользу упраздненныхъ Еврейскихъ училищъ) отмѣнить.

5. Расходъ на религіозныя потребности Евреевъ, какъ то на жалованье раввинамъ и другимъ духовнымъ лицамъ, на содержаніе синагогъ и существующихъ Еврейскихъ благотворительныхъ заведеній производить на основаніи особой раскладки.

6. Предоставить Евреямъ, окончившимъ курсъ ученія или сдавшимъ удовлетворительно экзаменъ въ уѣздномъ училищѣ и прогимназіи, гражданскія сословныя права по мѣсту жительства ихъ наравнѣ съ лицами другихъ вѣроисповѣданій.

7. Предоставить гражданскія и политическія права наравнѣ со всѣми подданными Россійской Имперіи, кромѣ лицъ Еврейскаго исповѣданія, коимъ прежними узаконеніями это уже предоставлено, еще и тѣмъ изъ Евреевъ:

а) которые окончили курсъ Университета, Академіи, Инженернаго училища, Технологическаго Института, Лицея или какого либо другаго высшаго учебнаго заведенія, пользующагося равными съ упомянутыми учрежденіями правами,

б) которые состояли 10 лѣтъ во 2 гильдіи, не бывъ опорочены судомъ, наравнѣ съ состоявшими 5 лѣтъ въ 1-й гильдіи,

в) потомственнымъ почетнымъ гражданамъ, не опороченнымъ судомъ,

г) фабрикантамъ, извѣстнымъ своими издѣліями и устроителямъ фабрикъ, годичное производство которыхъ требуетъ взноса пошлинъ по 2 гильдіи,

д) художникамъ, имѣющимъ на сіе званіе установленныя свидѣтельства,

е) изобрѣтателямъ, удостоившимся привиллегіи на собственныя свои общеполезныя изобрѣтенія.

8. Предоставить права гражданскія безъ ограниченія мѣстопребыванія:

а) окончившимъ курсъ гимназіи или 7-ми классн аго реальнаго училища, и

б) сдавшимъ удовлетворительный экзаменъ изъ полнаго гимназическаго курса и получившимъ аттестатъ на право поступленія въ высшее учебное заведеніе.

9. Предоставить право жительства во всей Россійской Имперіи, безъ ограниченія мѣстъ и улицъ въ городахъ:

а) ремесленникамъ, дополнивъ существующія по этому предмету постановленія слѣдующими правилами:

Если ремесленникъ по истеченіи трехлѣтняго пребыванія своего въ одномъ изъ мѣстъ Россійской Имперіи (къ пребыванію Евреевъ вообще недозволенномъ) получитъ отъ мѣстнаго общества свидѣтельство въ томъ, что во все время своего пребыванія онъ исключительно занимался своимъ ремесломъ, былъ поведенія безукоризненнаго и при томъ знаетъ читать и писать по русски и первыя правила ариѳметики, то ему предоставляется право приписаться съ семействомъ къ обществу, снабдившему его упомянутымъ свидѣтельствомъ. Приписанные на семъ основаніи къ мѣстнымъ обществамъ ремесленники изъ Евреевъ по прошествіи семи лѣтъ пріобрѣтаютъ одинаковыя съ мѣстными жителями гражданскія права, коль скоро не будутъ опорочены судомъ.

б) конторщикамъ и приказчикамъ (на тѣхъ же правахъ какъ ремесленники) и по службѣ у не Евреевъ, съ тѣмъ однакожъ, что отъ нихъ должно требоваться, кромѣ одобрительнаго свидѣтельства своего общества, и аттестатъ объ окончаніи курса уѣзднаго училища или экзаменъ въ курсѣ прогимназіи или соотвѣтствующаго таковому курсу класса гимназіи. Три года службы у одного и того же хозяина или десять лѣтъ пребыванія въ одномъ и томъ же городѣ при одобрительномъ поведеніи пріобрѣтаютъ для приказчиковъ и конторщиковъ права, проектированныя для ремесленниковъ въ предшествующемъ пунктѣ,

в) всѣмъ Евреямъ, коихъ дѣти воспитываются въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, и

г) служителямъ синагогъ и исполнителямъ общественныхъ религіозныхъ требъ по указанію и выбору членовъ синагоги и подъ ихъ личною отвѣтственностью за дѣйствительное исполненіе первыми духовныхъ обязанностей ихъ.

10. Права и преимущества пріобрѣтенныя Евреемъ, чрезъ выполненіе опредѣленныхъ въ законѣ условій, унаслѣдуются всѣми членами его семейства.

11. Собственныя имена Евреевъ обозначать такъ, какъ они значатся въ священномъ писаніи: Абрамъ — вмѣсто Абрамко, Исаакъ—

вмѣсто Ицко, Моисей—вмѣсто Мовша, Езекіель, Лея, Рашель, вмѣсто Хацкель, Лейка, Рохля и т. п.

12. Оканчивающимъ курсъ учебнаго заведенія замѣнять, по желанію ихъ, въ аттестатахъ имъ выдаваемыхъ, имена ихъ общеупотребительными христіанскими именами, имѣющими звуковое или содержательное сходство съ именами Еврейскими напримѣръ: Бейришъ—Борисъ, Хаимъ (жизнь)—Виталій и т. п.

13. Возстановить и въ пользу Евреевъ общее правило: все то, что закономъ не воспрещено—дозволяется.

14. Женщины, окончившія курсъ какого нибудь заведенія, пользуются соотвѣтствующими существующими и проектированными для мужчинъ правами, насколько таковыя вообще сообразны съ положеніемъ женщинъ въ Россіи.

15. Нынѣ же приступить къ пересмотру ограничительныхъ законовъ для Евреевъ, и тѣ изъ нихъ, кои не соотвѣтствуютъ духу времени и условіямъ современной жизни и которые не были по сему приведены или въ настоящее время не приводятся въ исполненіе—отмѣнить.

Копія.

Кіевскій, подольскій и волынскій генералъ-губернаторъ.

По канцеляріи отдѣленіе секретное столъ .

21 Августа 1873 года.

№ 2857.

Кіевъ.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По поводу поступившихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствъ объ учрежденіи еврейскихъ благотворительныхъ обществъ въ Курляндской губерніи, Ваше Высокопревосходительство изволили найти нужнымъ возбудить слѣдующіе вопросы: 1) существуетъ ли какая-либо дѣйствительная потребность въ учрежденіи вообще отдѣльныхъ благотворительныхъ еврейскихъ обществъ въ разныхъ ихъ видахъ и можетъ ли быть допускаемо, въ соображеніяхъ административныхъ, открытіе оныхъ на будущее время, особенно въ виду предположенія, что означенныя общества могутъ въ большей или меньшей мѣрѣ содѣйствовать обособленію Евреевъ въ средѣ остальнаго населенія, и 2) буде означенная потребность дѣйствительно существуетъ, то какими именно обстоятельствами она обусловливается относительно тѣхъ или другихъ видовъ благотворительности и не представляется ли, въ случаѣ допущенія сказанныхъ обществъ или благотворительныхъ учрежденій, нужнымъ постановить какія-либо особыя правила для надзора за ними. По этимъ вопросамъ Вы изволите просить свѣдѣній и моего заключенія.

Для уясненія предложенныхъ Вами вопросовъ, я старался собрать возможно вѣрныя и подробныя свѣдѣнія о всѣхъ вообще благотворительныхъ еврейскихъ обществахъ. Но оказалось, что благотворительныя еврейскія общества столь многочисленны,

столь разнообразны, столь тщательно скрываются отъ надзора не только правительства, но и большинства самихъ Евреевъ, что невозможно собрать о нихъ свѣдѣній настолько полныхъ, чтобы представить хотя приблизительныя данныя о числѣ этихъ обществъ, о средствахъ, которыми они располагаютъ, и о той пользѣ или вредѣ, которые они приносятъ.

Тѣмъ не менѣе, собранныя мною свѣдѣнія обнаруживаютъ, что благотворительныя еврейскія общества, особенно погребальныя и для учрежденія училищъ, существуютъ повсемѣстно. Если нѣкоторые полицейскіе чиновники донесли, что благотворительныхъ обществъ не существуетъ, то это только потому, что общества эти не признаны оффиціально и тщательно скрываются Евреями.

Изъ собранныхъ свѣдѣній обнаруживается, что погребальныя и другія общества имѣютъ весьма древнее происхожденіе; они возникали съ цѣлями не только религіозными и благотворительными, но также для взаимнаго вспомоществованія и защиты отъ притѣсненій.

Въ настоящее время еврейскія благотворительныя общества и братства сохранили свой религіозный и благотворительный характеръ; политическихъ цѣлей они не преслѣдуютъ; это очевидно изъ сохранившихся весьма древнихъ уставовъ, подлинность коихъ нельзя заподозрить; для образца я считаю нужнымъ приложить извлеченіе изъ устава Махновскаго погребальнаго братства. Кромѣ погребальнаго существуютъ и другія братства, какъ напримѣръ: вѣнчальныя, посѣщенія больныхъ, гостепріимства, изученія второзаконія, талмуда, духовныхъ законовъ, библіи, благотворительно-ссудныя братства, одѣванія голыхъ, портныхъ, сапожниковъ, разныхъ другихъ ремесленныхъ цѣховъ съ разнообразными цѣлями.

Средства этихъ благотворительныхъ обществъ весьма различны и должны быть въ общей массѣ значительны; уже одни общественныя имущества, какъ-то: синагоги, бани, больницы, школы и проч. представляютъ значительную цѣнность; кромѣ того, еврейскимъ обществамъ принадлежатъ значительные капиталы, пріобрѣтенныя ими преимущественно по завѣщаніямъ на дѣла призрѣнія и разныя благотворительныя цѣли; но какъ самые капиталы, такъ и употребленіе оныхъ остаются въ совершенной тайнѣ, тщательно скрываемые не только отъ правительства, но и отъ массы Евреевъ. Въ Могилевѣ на Днѣстрѣ, какъ мнѣ досто-

вѣрно извѣстно, капиталъ на благотворительныя цѣли простирается до 50 т. рублей, но оффиціальныхъ свѣдѣній объ этомъ капиталѣ никакихъ нѣтъ.

Завѣщаемые Евреями капиталы на общественныя надобности поступаютъ обыкновенно въ распоряженіе ближайшихъ родственниковъ завѣщателей, которые считаютъ религіозною обязанностію выдавать доходы или проценты по назначенію, но бываетъ и то, что капиталы по завѣщаніямъ отписываются на имя посторонняхъ лицъ, пользующихся въ обществѣ особымъ довѣріемъ по своему богатству и вліянію. Случаи злоупотребленія симъ довѣріемъ не рѣдки.

Имущества, принадлежащія непосредственно самимъ благотворительнымъ обществамъ, находятся въ распоряженіи старшинъ и не подчиняются никакой правильной отчетности. Особенно часто Евреи завѣщаютъ капиталы въ пользу молитвенныхъ школъ, носящихъ имя того или другаго цадика. Почти во всѣхъ завѣщаніяхъ, являемыхъ въ Гражданскихъ Палатахъ, можно встрѣтить отказы въ пользу хасидскихъ школъ, носящихъ названіе цадиковъ тверскихъ, именуемыхъ въ завѣщаніяхъ купцами.

Нѣкоторыя благотворительныя общества получаютъ пособія изъ коробочныхъ сборовъ; но есть основаніе утверждать, что весьма часто деньги эти не выдаются по назначенію, а обращаются на какіе-то негласные расходы, на наемъ рекрутъ и тому подобные. Благотворительныя еврейскія заведенія существуютъ на счетъ добровольныхъ пожертвованій, разныхъ статей общественнаго хозяйства, вѣчныхъ капиталовъ, взносовъ при совершеніи браковъ и проч.

Изъ числа благотворительныхъ заведеній обращаютъ на себя особое вниманіе Талмудъ-Торы. Это суть школы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, пріюты для бѣдныхъ еврейскихъ мальчиковъ. Талмудъ-Торы иногда получаютъ пособія изъ коробочныхъ сборовъ; онѣ находятся, по своему внутреннему и внѣшнему устройству, въ самомъ жалкомъ положеніи. Помѣщенія тѣсны, неопрятны, содержаніе до такой степени дурно, что нерѣдко въ нихъ развиваются болѣзни. Преподаваніе еврейскаго закона невѣжественными меламдами и притомъ по самой несообразной программѣ, полное отсутствіе общеобразовательныхъ предметовъ, и особенно русскаго языка, дѣлаютъ эти школы скорѣе вредными, нежели полезными, и, не смотря на то, школы эти пользуются большимъ уваженіемъ между Евреями.

Послѣ Талмудъ-Торы, наиболѣе распространенныя благотворительныя учрежденія суть еврейскія погребальныя братства, коихъ средства весьма разнообразны и заключаются въ добровольныхъ приношеніяхъ, обязательныхъ взносахъ, платѣ за погребеніе. Злоупотребленія въ этихъ братствахъ доходятъ иногда до значительныхъ размѣровъ, хотя Евреи неохотно жалуются мѣстнымъ властямъ, тѣмъ не менѣе, и они были вынуждены приносить жалобы на притѣсненія и злоупотребленія погребальныхъ братствъ, которыя совершенно произвольно облагаютъ значительными сборами родственниковъ умершаго, сохраняютъ за собою монополію погребенія и не даютъ отчета въ расходахъ собираемыхъ суммъ.

Погребальныя братства хоронятъ умершихъ въ самый день смерти, по еврейскому обычаю, вопреки закону, не ведутъ списковъ погребеннымъ, не отсылаютъ по принадлежности паспортовъ, хоронятъ скоропостижно умершихъ безъ вѣдома полиціи.

Общества эти, если и приносятъ нѣкоторую пользу, погребая бѣдныхъ, но, повидимому, польза эта вовсе не оправдываетъ тѣхъ расходовъ на погребеніе, которые ложатся на состоятельныхъ Евреевъ. Во всякомъ случаѣ, злоупотребленія эти необходимо такъ или иначе устранить.

Еврейскія больницы и богадѣльни тоже весьма распространены; нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ весьма давно, иныя содержатся хорошо и суть учрежденія весьма полезныя, но другія столь дурны, что служатъ скорѣе къ развитію болѣзней, нежели къ излеченію больныхъ. Злоупотребленія по расходованію суммъ этихъ заведеній безчисленны, контроля надъ ними никакого не существуетъ. Никакія указанія мѣстной врачебной администраціи, если она и обращаетъ вниманіе на эти больницы, не исполняются. Такъ въ прошломъ году, Подольскій Губернаторъ возбудилъ вопросъ о закрытіи Каменецкой еврейской больницы по признанному вреду этого заведенія въ санитарномъ отношеніи. Я, съ своей стороны, не согласился на эту мѣру, въ виду существовавшей холеры, а предложилъ Губернатору потребовать отъ Евреевъ приведенія этой больницы въ болѣе благоустроенное положеніе и подвергнуть ее постоянному надзору медицинскаго Инспектора. Несмотря на эти мѣры, я увѣренъ, что и теперь Каменецкая больница находится въ дурномъ положеніи.

Для примѣра позволю себѣ сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ благотворительныхъ еврейскихъ обществахъ.

Въ Бердичевѣ общество призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ цѣлію помогать торговцамъ и ремесленникамъ, пришедшимъ въ упадокъ, доставляя имъ заблаговременно возможность поправить свои дѣла. Дѣлами общества завѣдываетъ Комитетъ изъ 5 лицъ; каждый членъ вноситъ обязательно единовременно 3 р. и ежемѣсячно по 50 коп. Общество это считаетъ 115 членовъ и имѣетъ доходу и расходу до 3,000 р. въ годъ. Это общество, неважное по своему кругу дѣятельности, замѣчательно тѣмъ, что оно публикуетъ свои отчеты и поддерживается, такъ называемыми, передовыми Евреями.

Другое Бердичевское общество для призрѣнія вдовъ и сиротъ имѣетъ слѣдующіе источники доходовъ: 1) изъ коробочныхъ сборовъ ежегодно по 800 р.; 2) членскіе ежемѣсячные взносы; 3) пожертвованія предъ праздниками; 4) пожертвованія по разнымъ случаямъ, напр. болѣзни, особаго несчастія; 5) вклады въ кружку при входѣ въ синагогу наканунѣ Суднаго дня; 6) доходъ отъ арендатора винной продажи; 7) плата за пользованіе употребляемою на свадьбахъ столовою посудою, нарочно для этой цѣли пріобрѣтенною обществомъ; 8) доходъ отъ розыгрыванія въ лотерею по пятницамъ кошерной говядины, опрѣсноковъ, шабашнаго вина въ пользу бѣдныхъ; 9) съ каждой свадьбы. Всѣ дѣйствія общества облекаются величайшею тайною. Есть основаніе предполагать, что доходы общества простираются до 15 т. р. въ годъ. Безконтрольность руководителей общества вызывала неоднократно ропотъ со стороны Евреевъ, но попытки нѣкоторыхъ изъ нихъ — уяснить дѣла общества — не имѣло успѣха.

Дѣла этого общества находятся въ рукахъ старой еврейской партіи, которая противится всякимъ нововведеніямъ. Руководители этой партіи взволновали массу Евреевъ, представляя ей, будто прогрессивная партія имѣетъ въ виду употребить средства общества на учрежденіе прогимназіи, на преобразованіе Талмудъ-Торы въ смыслѣ преподаванія въ ней общеобразовательныхъ предметовъ, чего вовсе не желаетъ фанатическая масса; и такимъ образомъ, дѣла общества по прежнему остались въ рукахъ старой еврейской партіи, враждебной всякимъ улучшеніямъ.

Кромѣ этихъ двухъ обществъ, въ Бердичевѣ существуютъ особыя благотворительныя общества при каждой синагогѣ, при каждомъ молитвенномъ домѣ, особенно при молитвенныхъ домахъ ремесленниковъ, имѣющія цѣлію давать денежныя ссуды подъ ручные залоги безъ процентовъ. Сверхъ того, есть общества го-

степріимства, доставляющія бѣднымъ пищу въ натурѣ, также общества поданія помощи бѣднымъ родильницамъ и многія другія.

Изъ этихъ краткихъ свѣдѣній видно, что еврейскія благотворительныя общества существуютъ повсемѣстно, они располагаютъ весьма значительными средствами, приносятъ пользу, помогая бѣднымъ и нуждающимся Евреямъ, освобождая правительство отъ значительной доли заботъ и расходовъ по призрѣнію больныхъ и бѣдныхъ Евреевъ. Благотворительность этихъ обществъ тѣмъ полезнѣе, что она лишена всякой общей регламентаціи, приспособлена къ нравамъ, понятіямъ и образу жизни Евреевъ, такъ, что и съ малыми средствами достигается весьма значительная доля пользы. Дурныя стороны этихъ обществъ состоятъ въ томъ, что большая часть ихъ находится въ рукахъ фанатическихъ руководителей, заботливо охраняющихъ обособленность Евреевъ отъ остальнаго населенія, что руководители эти ведутъ дѣла обществъ въ совершенной тайнѣ, что таинственность эта служитъ поводомъ къ злоупотребленіямъ, что средства свои общества почерпаютъ не изъ однихъ только добровольныхъ приношеній и пожертвованій, но также изъ взносовъ, обязательно налагаемыхъ, какъ на частныхъ лицъ, такъ и на цѣлыя общества, что общества присвоиваютъ себѣ монопольныя права, что общества эти даютъ Евреямъ средства даже противодѣйствовать правительству и дѣлаютъ невозможнымъ исполненіе нѣкоторыхъ законовъ, какъ напр. преждевременное погребеніе умершихъ и преданіе землѣ безъ вѣдома полиціи скоропостижно-умершихъ; наконецъ, самое существованіе этихъ обществъ, негласное оффиціально, но всѣмъ извѣстное, ставитъ Евреевъ въ привиллегированное предъ всѣми другими гражданами положеніе, приводящее къ убѣжденію, что только одни Евреи могутъ и умѣютъ уклоняться отъ исполненія общихъ государственныхъ законовъ.

Надобно отдать справедливость Евреямъ, что они большіе мастера устраивать всякаго рода общества, товарищества и братства, какъ благотворительныя, такъ и промышленныя. Это и неудивительно, такъ какъ и самое Еврейство есть ничто иное, какъ большое религіозно-соціальное общество и, притомъ, общество всемірное, которое, подъ покровомъ религіи, поставило себѣ задачей покровительствовать своимъ сочленамъ, поддерживать ихъ, взаимно защищать другъ друга и пользоваться всѣмъ остальнымъ человѣчествомъ, какъ средствомъ для своего благополучія и преобладанія.

Все Еврейство подразделяется на безчисленное множество сектъ, весьма различныхъ по своимъ вѣрованіямъ и ученію, но, тѣмъ не менѣе, они всѣ составляютъ одно цѣлое. До сихъ поръ, ни Евреи вообще, ни въ частности, ни отдѣльныя ихъ общества не имѣли политическаго характера въ томъ смыслѣ, какъ это обыкновенно понимается, и это естественно: Евреи, будучи космополитами, населяя всѣ возможныя страны и государства, нигдѣ искренно не подчиняются государственнымъ законамъ, а живутъ своею отдѣльною жизнію, признавая только свои еврейскіе законы, обнимающіе всю ихъ жизнь и установляющіе малѣйшія подробности всей ихъ дѣятельности, какъ гражданской, такъ и религіозной. Если съ этой стороны взглянуть на Еврейство, на его исключительность, то нельзя не признать, что какъ Еврейство вообще, такъ и отдѣльныя общества имѣютъ важное политическое значеніе.

Да и можно ли сомнѣваться въ этомъ значеніи, когда, очевидно, особенно у насъ въ Россіи, ежедневно увеличивается торговое и финансовое преобладаніе Евреевъ, въ ущербъ всему остальному населенію. Нельзя непризнавать вреднымъ скопленіе богатствъ и силы въ такой средѣ, которая не раздѣляетъ интересовъ всего государства, не живетъ его общею жизнью, а всецѣло принадлежитъ только себѣ—только одному Еврейству.

Перехожу за симъ къ вопросу о томъ, что слѣдуетъ дѣлать съ существующими еврейскими обществами.

Если поступить строго-законно, то слѣдовало бы всѣ еврейскія благотворительныя общества, какъ существующія незаконно, безъ разрѣшенія правительства, закрыть, имущества ихъ конфисковать, а заведенія взять въ распоряженіе правительства. Но такая мѣра была бы *несправедлива* потому, что правительство такъ долго знало о существованіи сихъ обществъ и такъ долго терпѣло ихъ, что самое молчаніе правительства придало симъ обществамъ видъ законнаго существованія. Мѣра эта была бы *неисполнима;* Евреи ни за что не покорились бы ей. Всѣ общества продолжали бы существовать по прежнему, но только еще болѣе таинственно, нежели теперь.

Въ настоящее время, таинственное существованіе обществъ имѣетъ своимъ основаніемъ злоупотребленія руководителей, которые только съ трудомъ увѣряютъ массу Евреевъ, что они принуждены скрывать свои дѣйствія изъ опасенія преслѣдованій, а тогда скрытность и таинственность получатъ оправданіе.

Наконецъ, мѣра эта была бы даже вредна: какимъ образомъ правительство могло бы справиться съ безчисленными дурно-устроенными благотворительными заведеніями? Если бы оно рѣшилось закрыть ихъ, то подверглось бы справедливому нареканію за то, что прекратило для бѣдныхъ Евреевъ средства пользоваться общественною благотворительностію; если бы правительство рѣшилось поддерживать существованіе этихъ заведеній, то такихъ расходовъ не приняло бы оно на себя.

Посему, я бы полагалъ: 1) не закрывая всѣхъ существующихъ еврейскихъ благотворительныхъ обществъ, потребовать отъ нихъ, чтобы въ извѣстный срокъ (годовой) они представили на утвержденіе законнымъ порядкомъ проекты уставовъ; 2) въ этихъ уставахъ не допускать никакихъ источниковъ доходовъ, имѣющихъ видъ принудительныхъ сборовъ, не дозволять никакихъ монопольныхъ правъ, требовать полной гласности и строгой отчетности, отчеты публиковать и подвергать контролю обществъ; 3) воспретить всякія отступленія отъ точнаго смысла уставовъ и за всякое отступленіе подвергать виновныхъ законному преслѣдованію по суду, не только по искамъ членовъ общества, но правительства и постороннихъ лицъ; 4) требовать, чтобы въ каждомъ уставѣ были ясно указаны лица, отвѣтственныя за дѣйствія общества; 5) чтобы книги и протоколы общества велись на русскомъ языкѣ съ переводомъ на еврейское нарѣчіе, и 6) тѣ общества, которыя не подчинятся симъ требованіямъ, немедленно закрывать, имущества конфисковать, а участниковъ и руководителей предавать суду.

Я убѣжденъ, что мѣры эти не приведутъ вполнѣ къ желаемой цѣли, но онѣ хотя нѣсколько положатъ предѣлъ самовластію руководителей въ средѣ Евреевъ. По прежнему будутъ существовать тайныя еврейскія общества, по прежнему будутъ допускаться безчисленные злоупотребленія и безпорядки, но будетъ хотя какая-нибудь возможность противодѣйствовать имъ. Хотя рѣдко, но будетъ возможность обличить своекорыстіе и злоупотребленія руководителей въ глазахъ самихъ Евреевъ.

Было бы, можетъ быть, полезно потребовать допущенія въ члены еврейскихъ обществъ христіанъ, но это не привело бы ни къ какимъ дѣйствительнымъ послѣдствіямъ, потому что если бы изрѣдка кто-нибудь изъ христіанъ и пожелалъ вступить въ подобное общество, то его голосъ затерялся бы въ массѣ Евреевъ. То сліяніе Евреевъ съ христіанами, о которомъ такъ

много было говорено, есть дѣло неисполнимое; Евреи, слившись съ христіанами, перестали бы быть Евреями, а именно этого-то они и не хотятъ. Принадлежность къ Еврейству и его исключительность даетъ имъ слишкомъ большую силу, чтобы они, Евреи, добровольно согласились подѣлиться этою силою съ другими.

Дабы ослабить значеніе погребальныхъ братствъ, я бы полагалъ въ уставахъ подобныхъ братствъ ограничить дѣятельность оныхъ только однимъ безмездымъ погребеніемъ бѣдныхъ и дѣлами благотворительности, предоставивъ достаточнымъ Евреямъ хоронить умершихъ безъ участія братствъ. Самыя кладбища изъять изъ вѣдѣнія братствъ и передать ихъ въ завѣдываніе Городскихъ Думъ или упрощенныхъ городскихъ управленій, по мѣрѣ того, какъ таковыя будутъ открываться; а отъ этихъ учрежденій потребовать такихъ распоряженій, которыя сдѣлали бы невозможнымъ для погребальныхъ братствъ обращать въ свою монополію погребеніе умершихъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ УСТАВА

СВЯЩЕННАГО ИЛИ ПОГРЕБАЛЬНАГО БРАТСТВА,

ДѢЙСТВУЮЩАГО ВЪ М. МИХНОВКѢ

съ конца прошлаго столѣтія.

АКТЪ.

Да будетъ сіе въ память вѣковъ и грядущаго нашего потомства. Усмотрѣвъ, что во всѣхъ мѣстахъ поселенія Евреевъ, у послѣднихъ существуютъ священныя братства, именуемыя также братствами благотворителей, потому что они творятъ добро съ живыми и мертвыми,—мы, нижеподписавшіеся, въ числѣ 11 человѣкъ, взаимно согласились составить и между собою крѣпкій и ненарушимый союзъ—священное или благотворительное братство, по образу и примѣру такихъ же братствъ въ другихъ мѣстностяхъ, населенныхъ Евреями, и на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Настоящая грамата (уставъ) должна быть хранима у повѣреннаго и непоказываема никому, даже ни самимъ членамъ братства, развѣ только на общихъ собраніяхъ братства.

б) Выборы должностныхъ лицъ имѣютъ быть производимы ежегодно, осенью, въ праздникъ Кущей (въ день Гошана Раба), по правиламъ, нижеизложеннымъ.

в) Ежегодно, весною, въ 33-й день, считая отъ праздника Пасхи, члены братства обязаны отправляться на кладбище для исправленія могилъ, поврежденныхъ отъ снѣговъ и дождей.

Постановленія Перваго Собранія.

Да будетъ извѣстно всѣмъ членамъ братства, что нельзя принимать въ члены нашего союза никакое новое лицо безъ вѣдома

и спроса всѣхъ остальныхъ членовъ общества, и то не иначе, какъ подъ условіемъ, чтобы вновь принимаемый членъ былъ годенъ къ принятію, т. е. удовлетворялъ всѣмъ требуемымъ условіямъ. Первоначальный членскій взносъ полагается въ 10 р. ас. Равнымъ образомъ, предоставляется членамъ причислять къ братству своихъ новорожденныхъ мальчиковъ въ день совершенія надъ ними обряда обрѣзанія, но тоже не иначе, какъ съ согласія большинства общества и по взносѣ въ братскую казну не менѣе 18 простыхъ злотыхъ. Такой, отъ самаго рожденія причисленный къ братству членъ, обязанъ услуживать братству въ качествѣ «маленькаго служки» до вступленія имъ въ бракъ и, послѣ того, въ теченіе одного года, а во время бракосочетанія обязанъ онъ дать братству большой обѣдъ и исполнить все то, что на него возложитъ братство. Должности же онъ не можетъ занимать до достиженія имъ 18-лѣтняго возраста.

Положеніе о выборахъ.

Ежегодно, въ праздникъ Кущей, производятся новые выборы должностныхъ лицъ братства въ слѣдующемъ порядкѣ: по окончаніи богослуженія, служитель братства оглашаетъ въ синагогѣ, чтобы члены братства нерасходились по домамъ, а оставались бы въ синагогѣ для производства выборовъ должностныхъ лицъ. Затѣмъ, въ урну (калфа) вбрасываютъ билетики съ именами кандидатовъ, «Шамамъ» (служитель) вынимаетъ три такихъ билетика и вышедшіе такимъ образомъ по жребію, считаются «выборщиками», такъ какъ имъ однимъ предоставляется избирать во всѣ должности по братству. Выборщиками не могутъ быть лица, состоящія между собою въ кровномъ родствѣ до 3-й степени включительно. Поэтому, если бы жребій выпалъ на лицо, сопряженное родствомъ съ другимъ выборщикомъ, то такой билетъ уничтожается и шамамъ (служитель) вынимаетъ изъ урны другой билетикъ и продолжается до тѣхъ поръ, пока не выйдутъ три годныхъ выборщика.

Положеніе о выборщикахъ.

Число выборщиковъ, какъ сказано, не должно превышать трехъ. Послѣ избранія оныхъ, они обязаны тотчасъ же удалиться

въ особую комнату, куда присылаютъ имъ всѣ уставы и постановленія братства, для того, чтобы они могли сами ознакомиться съ дѣйствующими въ братствѣ правилами. Въ случаѣ неграмотности выборщиковъ, уставы братства прочитываются имъ вслухъ шамашомъ (служителемъ), но не постороннимъ лицомъ, во избѣжаніе подговоровъ и склоненія къ пристрастію. Въ тѣхъ же видахъ строго запрещается выборщикамъ во все время засѣданія ихъ въ отдѣльной комнатѣ имѣть сношеніе и даже разговаривать съ кѣмъ-либо, хотя бы и съ постороннимъ братству лицомъ. По тщательномъ обсужденіи дѣла, выборщики приступаютъ къ избранію должностныхъ лицъ.

Положеніе о должностныхъ лицахъ братства.

Число должностныхъ лицъ братства не должно быть менѣе 10, потому что они составляютъ общину; община же должна состоять не менѣе какъ изъ 10 человѣкъ. Должностныя лица сіи суть: три старшины (габаи), палантъ, три головы, три лучшихъ мужей (?) и, сверхъ того, одинъ какъ бы сверхштатный. Эти лица составляютъ правленіе и они по своему собственному усмотрѣнію завѣдываютъ всѣми дѣлами братства. Послѣднее обязано только избрать особаго «повѣреннаго» (неемонъ) для контролированія дѣйствій правленія, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже. И относительно должностныхъ лицъ, такъ и относительно выборщиковъ сохраняетъ силу то правило, что они не должны состоять между собою въ кровномъ родствѣ до 3-й степени включительно. Имена должностныхъ лицъ, при избраніи оныхъ, вносятся въ книгу лѣтопись (пинкусъ) для памяти и свѣдѣнія будущихъ поколѣній. Сельчане-Евреи, если они состоятъ членами братства, не могутъ занимать въ немъ никакой должности.

Права и обязанности очереднаго (мѣсячнаго) старшины.

Очередный или ежемѣсячный старшина (габай ходеми) завѣдываетъ дѣлами и распоряжается совершенно по личному своему усмотрѣнію. Обязанности его состоятъ въ слѣдующемъ: если въ городѣ случится какой-либо опасный больной, то «мѣсячный старшина» обязанъ послать двухъ человѣкъ по жребію, чтобы

ой ночевали у этого больнаго поочередно; если же этотъ больной умретъ, то никто не вправѣ снять его съ кровати и положить на землю безъ вѣдома старшины, который для сей цѣли извѣщаетъ, чрезъ служителей, всѣхъ членовъ братства, чтобы они явились снимать покойника съ кровати. Буде же больной скончался предъ вечеромъ, когда уже нѣтъ возможности похоронить покойника въ ту же ночь, то старшина, равнымъ образомъ, распоряжается, чтобы мертвое тѣло было сохраняемо двумя членами и служителемъ братства. Вообще, никто изъ членовъ братства не вправѣ вмѣшиваться въ исполненіе религіозныхъ обрядовъ по погребенію и умыванію мертвыхъ тѣлъ безъ вѣдома и согласія старшины. Предача умершихъ землѣ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ: по полученіи извѣстія о кончинѣ кого либо изъ Евреевъ, старшина священнаго братства, прежде всего, приказываетъ служителю братства взять отъ наслѣдниковъ и родственниковъ умершаго залогъ въ обезпеченіе взысканій въ пользу братской казны и, сверхъ того, взимать отъ нихъ же наличными деньгами сумму, необходимую на покрытіе издержекъ на похороны. Когда все это будетъ исполнено, тогда, но только тогда, старшина обязанъ приказать паланшу снять перину съ покойника. Затѣмъ, старшина, вмѣстѣ съ членами братства и паланшомъ, отправляются на кладбище, гдѣ паланшъ указываетъ и назначаетъ мѣсто для погребенія умершаго. Послѣ этого, старшина съ братствомъ возвращаются въ домъ покойника и совершаютъ надъ нимъ обряды омовенія и одѣванія, при чемъ каждому члену поручается исполнять тотъ или другой обрядъ, смотря по его достоинству и значенію въ братствѣ. Посторонніе же братству лица не могутъ принимать никакого рѣшительно участія въ исполненіи сказанныхъ обрядовъ, развѣ, если бы случился почетный гость въ городѣ, тогда старшинѣ предоставляется оказать этому гостю честь порученіемъ ему исполнить какой либо обрядъ. Если кто-нибудь, хотя и членъ братства, позволилъ себѣ непочтительныя слова противъ старшины, то послѣдній не вправѣ оштрафовать это лицо собственною своею властію, но обязанъ доложить объ этомъ правленію братства и просить о произнесеніи приговора по своему усмотрѣнію. Служителя же братства, позволившаго себѣ непочтительныя слова противъ старшины, послѣдній имѣетъ всегда право подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ собственною своею властію.

Другія права и преимущества старшины состоятъ въ томъ, что отъ него исходитъ инициатива принятія новаго члена въ братство, что въ этомъ, какъ и въ другихъ дѣлахъ, онъ пользуется двумя голосами и что въ праздникъ Кущей онъ одинъ распоряжается раздачею въ синагогѣ такъ называемыхъ религіозныхъ «почестей». Наконецъ, за всякую важную обиду, нанесенную мѣсячному старшинѣ, обидчикъ подлежитъ штрафу, какъ если бы онъ оскорбилъ все братство.

Положеніе о паланшѣ.

Обязанности *паланша* (паландина) состоятъ въ томъ, что онъ снимаетъ мѣрку съ покойниковъ, указываетъ и назначаетъ на кладбищѣ мѣсто для погребенія умершаго и распоряжается относительно постройки удобоваго ящика. Вообще, онъ считается старшимъ изъ погребателей: послѣдніе обязаны во всемъ его слушаться. На собраніяхъ братства онъ первый подаетъ голосъ по всѣмъ дѣламъ. Въ синагогѣ ему оказываютъ религіозныя почести, преимущественно предъ другими прихожанами. Оскорбленіе паланша признается оскорбленіемъ братства.

Положеніе о заступающихъ мѣста должностныхъ лицъ братства.

Сверхъ положеннаго числа должностныхъ лицъ (см. выше) братство избираетъ еще *«заступающихъ мѣста должностныхъ лицъ»* на случаи отсутствія или болѣзни послѣднихъ. Означенные выборные во все время отправленія ими своихъ должностей пользуются тѣми же правами и преимуществами, что и постоянныя должностныя лица; переставая же отправлять свои должности, они, вмѣстѣ съ тѣмъ, и перестаютъ пользоваться привилегированнымъ положеніемъ въ братствѣ и низводятся опять на степень обыкновенныхъ членовъ правленія.

Положенія о повѣренномъ.

Повѣренный избирается *всѣмъ братствомъ*, а не одними выборщиками (см. выше). Онъ долженъ знать и контролировать

всѣ дѣла братства, онъ же представляетъ отчетъ братству о приходѣ и расходѣ всѣхъ денежныхъ суммъ братства во избѣжаніе всякихъ нареканій на мѣсячнаго старшину. Значеніе повѣреннаго разнствуетъ отъ значенія другихъ должностныхъ лицъ. Онъ избирается на три года, по истеченіи которыхъ братство приступаетъ къ новымъ выборамъ. Впрочемъ, одно и то же лицо можетъ быть избираемо и на слѣдующее 3-лѣтіе. Равнымъ образомъ можетъ быть избираемо въ повѣренные и лицо, отправляющее и другую какую-либо должность въ братствѣ.

Примѣчаніе 1. Повѣренному предоставляется самому распоряжаться находящимися на его рукахъ деньгами для какого-либо *богоугоднаго дѣла*, напр. для отдачи въ заемъ бѣднымъ людямъ подъ обезпеченіе залогомъ, хотя бы и безъ спроса старшинъ. Но употреблять эти деньги на какое-нибудь *благотворительное дѣло* (пожертвовать эти деньги безвозвратно), повѣренный не вправѣ безъ письменнаго дозволенія на то старшинъ.

Примѣчаніе 2. Если повѣренный потребуетъ, чтобы у какого-нибудь больнаго ночевалъ одинъ изъ служителей или членовъ братства, то это требованіе должно быть исполнено безпрекословно. За ослушаніе же виновный подвергается штрафу въ высшей мѣрѣ и, сверхъ того, удаленію изъ братства на два года.

Примѣчаніе 3. Маленькій служитель, т. е. малолѣтній членъ братства, приписанный къ послѣднему съ самаго своего рожденія (см. выше), обязанъ слушаться старшаго служителя. Если же малолѣтнему служителю случится ночевать у больнаго, а малолѣтній сей ощущаетъ робость, то отецъ его обязанъ нанять на мѣсто его другое лицо, которое ночевало бы у больнаго; въ противномъ случаѣ, малолѣтняго служителя удаляютъ изъ братства.

Постановленіе всего братства.

Братство, въ общемъ своемъ собраніи, постановило, что въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ, все братство, въ теченіе

7 траурныхъ дней, обязано отправлять въ домѣ умершаго богослуженіе утромъ и вечеромъ и отслуживать по немъ панихиду. Если же кто изъ членовъ не явится и не представитъ уважительной причины своей неявки, то онъ за это подлежитъ строгому взысканію.

На подлинномъ подписались три выборщика, три старшины, палвинъ и повѣренный.

ДОКЛАДЪ

Коммисіи по устройству быта Евреевъ,

по вопросу объ отмѣнѣ ст. 23 т. XIV уст. о пасп. и бѣгл.

Въ 1812 году, вслѣдствіе сильно развившейся въ Волынской губерніи контрабанды, въ которой главными дѣятелями являлись Евреи, правительствомъ издано было распоряженіе о воспрещеніи Евреямъ проживать въ 50-верстной полосѣ отъ границы Волынской губерніи съ Австріею. Въ 1825 году запрещеніе это было распространено на всѣ пограничныя съ Австріею и Пруссіею губерніи, а ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 4-го Апрѣля положеніемъ Комитета Министровъ, согласно ходатайству Новороссійскаго Генералъ-Губернатора, законъ 1825 года былъ распространенъ и на Бессарабскую область; въ томъ же году 4 Декабря послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о запрещеніи Евреямъ селиться во вновь учреждаемыхъ городахъ и мѣстечкахъ на разстояніи 100 верстъ отъ границы. Затѣмъ, 20 Апрѣля 1843 г., послѣдовало повелѣніе: всѣхъ Евреевъ, живущихъ въ 50-верстной полосѣ вдоль границы съ Пруссіею и Австріею, вывести внутрь губерній, предоставивъ имѣющимъ дома продать ихъ въ двухъ-годичный срокъ. Наконецъ, повелѣніемъ 27 Октября 1858 г., вошедшимъ въ Сводъ Законовъ (ст. 23 Т. XIV Уст. о пасп. и бѣгл., по Прод. 1863 г.), разрѣшено Евреямъ жительство въ губерніяхъ пограничныхъ и Бессарабской области, въ пограничной 50-верстной полосѣ, если они до 27 Октября 1858 г. приписаны были къ тамошнимъ обществамъ или владѣли до изда-

нія закона въ той чертѣ пріобрѣтенною недвижимою собственностію. Но пріобрѣтеніе вновь недвижимой собственности лицамъ, неприписаннымъ къ мѣстнымъ еврейскимъ обществамъ, а равно и приписка вновь дозволены не были.

По изданіи упомянутаго закона, 27 Октября 1858 г., въ Бессарабской области произошли недоразумѣнія, вслѣдствіе различнаго толкованія закона; Областное Правленіе приняло этотъ законъ относящимся равно ко всей пограничной чертѣ, такъ какъ во вновь изданномъ законѣ не говорилось исключительно о границѣ съ Австріею и Пруссіею; Бессарабская же Казенная Палата и мѣстныя судебныя учрежденія полагали, что законъ изданъ въ замѣнъ существовавшаго съ 1843 года, въ которомъ говорилось только о границѣ съ Австріею и Пруссіею, а потому Палата продолжала приписку Евреевъ къ пограничнымъ съ Румынскими Княжествами обществамъ, а судебныя мѣста совершали купчія крѣпости на недвижимыя собственности, пріобрѣтаемыя Евреями въ пограничной 50-верстной съ Княжествами полосѣ.

Въ 1865 г. Областное Правленіе входило съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ, прося о разрѣшеніи возникшихъ между присутственными мѣстами недоразумѣній. Правительствующій Сенатъ указомъ, отъ 31 Мая 1866 г. за № 32082, далъ знать Областному Правленію, для руководства, что возбужденные Областнымъ Правленіемъ вопросы положительно разрѣшаются 1, 16, 28, 29, 282 и 297 статьями Т. XIV Уст. о пасп. и бѣгл. и 1057, 1058, 1365 и 1368 статьями Т. IX Зак. о состоян.; а потому 28 ст. Уст. о пасп. и бѣгл., по Прод. 1863 г., никакого дополненія или измѣненія не требуетъ.

Но указъ Сената, повидимому, не удовлетворилъ Бессарабскую Казенную Палату, которая настаивала на своемъ мнѣніи, что къ Румынской границѣ касается только ст. 26 Уст. о пасп. *), воспрещающая Евреямъ селиться во вновь учреждаемыхъ городахъ и мѣстечкахъ, въ разстояніи 100 верстъ отъ границы. Такимъ образомъ, продолжавшееся разногласіе побудило въ 1868 г. Областное

*) Ст. 26 замѣнена, по Прод. 1863 г., правилами, изложенными въ ст. 23 того же Устава и по тому же Продолженію.

Правленіе вновь войти съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ и донести о томъ же Новороссійскому Генералъ-Губернатору, который, 12 Іюня 1869 г., предложилъ Правленію руководствоваться точнымъ смысломъ 23 ст. XIV Т. Уст. о насп. Во исполненіе чего Областнымъ Правленіемъ сдѣлано было распоряженіе о выселеніи въ мѣсячный срокъ изъ 50-верстной отъ границы полосы всѣхъ Евреевъ, неудовлетворяющихъ условіямъ указа 27 Октября 1858 г.

Встревоженное такимъ распоряженіемъ Кишиневское еврейское общество, чрезъ нѣсколькихъ представителей своихъ, обратилось (телеграммы 27 Октября 1869 г.) къ Министрамъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о защитѣ своихъ единовѣрцевъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду значительность числа лицъ, предназначенныхъ къ выселенію (13.750 душъ въ одномъ Кишиневѣ), а равно и осеннее время года, сдѣлалъ распоряженіе о пріостановкѣ предложеннаго Бессарабскимъ Областнымъ Правленіемъ выселенія. Министръ же Финансовъ, отношеніемъ отъ 6 Ноября 1869 г. за № 6554, увѣдомилъ Генералъ-Адъютанта Тимашева, что такъ какъ законъ 1858 года до сего времени въ точности никогда не соблюдался, то и принимаемая Бессарабскимъ начальствомъ мѣра выселенія Евреевъ изъ пограничной черты оказывается стѣснительною и несправедливою, тѣмъ болѣе, что въ періодъ времени съ 18‑8 по 1869 годъ предоставлены Евреямъ, по сравненіи съ русскими и иностранцами, многія льготы, вслѣдствіе чего онъ полагалъ бы ст. 23 Уст. о пасп. подвергнуть разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ.

Вслѣдъ за симъ, Статсъ-Секретарь Рейтернъ препроводилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ особую записку, составленную въ Министерствѣ Финансовъ, по вопросу о томъ, насколько ст. 23 Уст. о пасп. соотвѣтствуетъ въ настоящее время цѣли своего установленія, какъ мѣра предохранительная противу контрабанды.

Содержаніе этой записки слѣдующее:

«Изъ историческаго очерка законодательства, воспрещающаго «Евреямъ селиться на 50-верстномъ отъ черты границы разстояніи «въ Западномъ краѣ и Бессарабіи, усматривается, что, какъ перво-

«начальная цѣль закона 1812 года, изданнаго исключительно для «Волынской губерніи, такъ и всѣ послѣдующія распоряженія, рас«пространившія силу сего закона и на другія мѣстности Австрійской «и Прусской границъ, а также на Бессарабскую область, оправды«вались единственно намѣреніемъ правительства ограничить развитіе «контрабанднаго промысла.

«Нельзя судить теперь въ какой степени предположенная зако«номъ цѣль достигается или можетъ быть достигнута, ибо законъ, «ограничивающій права Евреевъ селиться на 50-верстномъ отъ гра«ницы разстояніи, давно уже на практикѣ утратилъ свою обязатель«ную силу, и нетолько въ Бессарабіи, но и по всей западной сухо«путной границѣ нашей, сплошное еврейское населеніе безпрепят«ственно живетъ близъ самой черты границы, вопреки запрещенію «закона.

«Не входя въ изслѣдованіе причинъ подобнаго явленія, нельзя «не признать, что самый фактъ столь явнаго нарушенія закона въ «теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, въ виду всѣхъ судебныхъ и админи«стративныхъ властей, свидѣтельствуетъ уже самъ за себя; что на «незаконное пребываніе 20.000 Евреевъ на границѣ Бессарабіи «нельзя смотрѣть, какъ на простое самовольное нарушеніе.

«При всемъ уваженіи къ обязательной силѣ закона, позволи«тельно, однако же, въ виду важныхъ послѣдствій отъ предпринятой «мѣры, остановиться на внимательной оцѣнкѣ самаго закона, фак«тически уже повсемѣстно утратившаго свою силу.

«Съ точки зрѣнія таможеннаго вѣдомства тѣмъ болѣе необхо«димо коснуться существа самого вопроса, что Бессарабская граница, «къ очищенію которой отъ еврейскаго населенія нынѣ уже присту«плено, менѣе всѣхъ прочихъ мѣстностей нашей западной границы «опасна въ контрабандномъ отношеніи, а потому нѣтъ основанія «ограничивать ею предпринятое возстановленіе силы воспретитель«наго закона. А въ семъ послѣднемъ случаѣ правительство выну«ждено будетъ заботиться о переселеніи уже не 20.000, а можетъ «быть *полумилліона* душъ.

«Всѣ законы и распоряженія, ограничивающія права Евреевъ «на жительство въ Имперіи на 50-ти, а въ Царствѣ Польскомъ —

«на 25-верстномъ *) отъ черты границы разстоянія, принадлежатъ «къ категоріи тѣхъ мѣръ, которыми правительство, въ началѣ вве«денія у насъ запретительной системы, старалось вооружить тамо«женное вѣдомство для противодѣйствія контрабандѣ, не стѣсняясь «при этомъ никакими юридическими и политическими соображеніями.

«Подобные законы издавались въ видѣ предупредительныхъ «мѣръ, но мѣры эти, не соотвѣтствуя направленію другихъ законо«положеній, часто безпрепятственно нарушались. Никто не наблю«далъ за точнымъ и повсемѣстнымъ ихъ исполненіемъ, а въ част«ныхъ случаяхъ, когда надобность представлялась, они примѣнялись «произвольно, оставляя одно общее впечатлѣніе, которое имѣло свою «дѣйствительную силу, а именно: впечатлѣніе безусловнаго права «начальства оберегать интересы казны всѣми способами. Къ числу «таковыхъ мѣръ принадлежали, между прочимъ, дарованное указомъ «25 Марта 1838 г. право всѣхъ мѣстныхъ жителей, замѣченныхъ «въ контрабандномъ промыслѣ, отсылать въ арестантскія роты, а «дворовыхъ людей отдавать въ солдаты.

«Вооруженное подобными правами таможенное вѣдомство распо«ряжалось, не безъ успѣха, но также и безъ особыхъ тонкостей въ «выборѣ средствъ для сохраненія интересовъ казны. Въ международ«ныхъ отношеніяхъ нашихъ съ сосѣдями, по возникавшимъ еже«дневно на границѣ столкновеніямъ было также болѣе простоты;— «недоразумѣнія между пограничными жителями и нашими властями «весьма рѣдко составляли предметъ дипломатической переписки. Мало «по малу обстоятельства измѣнились, практическое примѣненіе мно«гихъ правъ таможеннаго начальства начало встрѣчать ограниченіе «въ столкновеніи съ правами мѣстныхъ жителей, а международныя «отношенія усложнились. Тѣ изъ законовъ, которые явно казались «несовмѣстными съ новыми понятіями и началами гражданской жиз«ни, отмѣнялись, другіе, хотя и оставались въ текстѣ свода зако«новъ, но утрачивали силу. Къ числу сихъ послѣднихъ принадле«жатъ и законы, ограничивающіе права Евреевъ на жительство въ «предѣлахъ пограничной черты. Желать теперь возстановить силу

---

*) Законъ, воспрещающій Евреямъ жительство въ 21-верстномъ разстояніи отъ границы, отмѣненъ указомъ 8 Мая 1862 г.

«этихъ законовъ возможно только при условіи полнаго сознанія край-«ней необходимости этой мѣры; но эта необходимость подлежитъ «сомнѣнію».

«Изъ сообщенныхъ Министерству Финансовъ Новороссійскимъ и «Бессарабскимъ Генералъ-Губернаторомъ объясненій по дѣлу о высе-«леніи Евреевъ въ Бессарабіи не видно, что побудило нынѣ Бесса-«рабское Областное Управленіе принять рѣшительныя мѣры къ высе-«ленію Евреевъ за 50-верстную черту. Особаго ходатайства о томъ «со стороны таможеннаго вѣдомства не было, потому что, во 1-хъ, «Бессарабская граница не опасна въ контрабандномъ отношеніи, и «во 2-хъ, потому что таможенное вѣдомство по опыту убѣдилось въ «несостоятельности подобной мѣры.

«Хотя несомнѣнно, что еврейское населеніе преимущественно «передъ всѣми другими населеніями склонно къ контрабандному про-«мыслу, но, тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать и той истины, что не-«законная торговля приманиваетъ своими выгодами и не однихъ Ев-«реевъ, поэтому строгость таможеннаго надзора на границѣ не мо-«жетъ быть ослаблена даже и въ томъ случаѣ, ежели въ близкомъ «отъ границы разстояніи будетъ имѣть жительство одно только хри-«стіанское населеніе. Бездомные Евреи, пришельцы изъ дальнихъ «мѣстъ, едва ли не опаснѣе Евреевъ, имѣющихъ опредѣленное мѣ-«стожительство, скученныхъ въ извѣстныхъ мѣстахъ, за которыми «можетъ быть устроенъ правильный присмотръ.

«Не сомнѣваясь въ полномъ успѣхѣ благоразумныхъ мѣръ, ко-«торыя приняты будутъ Бессарабскимъ полицейскимъ начальствомъ «къ насильственному выселенію 20.000 Евреевъ за 50 верстъ отъ «границы и допуская даже основательность предположенія, что на «новыхъ мѣстахъ жительства Евреи найдутъ уже готовыя жилища, «взамѣнъ оставленныхъ ими, а потому и не будутъ вынуждены бро-«дяжничать, — можно, однако, опасаться, что такое передвиженіе «населенія вызоветъ эмиграцію за границу и что многіе изъ Евре-«евъ охотно поселятся за границею близъ самой черты нашей грани-«цы, и пограничной стражѣ будетъ предстоять гораздо труднѣйшая «задача слѣдить за происками людей знакомыхъ съ мѣстностію и «легко укрывающихся за границею отъ всякаго преслѣдованія нашихъ «властей.

«Опытъ убѣждаетъ, что полицейскія охранительныя мѣры, ко«торыя несогласованы съ практическою возможностію примѣненія, «обыкновенно обращаются во вредъ и въ усиленіе того зла, противъ «котораго онѣ направлены.

«Руководствуясь сими соображеніями, таможенное вѣдомство ста«рается изыскать средства для преслѣдованія контрабанды, не при«бѣгая къ мѣрамъ чрезвычайнымъ или противоестественнымъ. Цѣль «пограничной стражи, какъ и всякаго полицейскаго начальства, дѣй«ствовать не въ пустынѣ, а въ мѣстахъ населенныхъ; — она не «можетъ запрещать людямъ жить, дабы облегчить себѣ заботу пред«упреждать и преслѣдовать ихъ злоупотребленія. Поэтому, таможен«ное вѣдомство въ настоящее время вовсе не находитъ нужнымъ, «опираясь на букву давно уже несоблюдаемаго закона, требовать «насильственнаго переселенія массы еврейскаго народа, живущаго по «всей западной границѣ нашей въ неуказанныхъ мѣстахъ, а напро«тивъ, принимаетъ фактъ сего незаконнаго населенія, какъ доказа«тельство несостоятельности самого закона».

Препровождая Министру Внутреннихъ Дѣлъ приведенную записку, Статсъ-Секретарь Рейтернъ, въ отношеніи своемъ, говоритъ, что въ послѣднее время признано было возможнымъ допустить въ пользу Евреевъ многія облегченія противу прежде дѣйствовавшихъ постановленій, и что вообще наше законодательство направлено къ возможному уравненію правъ торговыхъ и по владѣнію недвижимою собственностію, и потому онъ полагалъ бы благовременнымъ войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ ст. 23 Уст. о пасп., относительно осѣдлости Евреевъ въ 50-верстной полосѣ отъ сухопутной границы и всѣхъ послѣдовавшихъ въ связи съ этою статьею законоположеній, въ томъ числѣ и постановленія относительно пребыванія въ пограничной чертѣ иностранныхъ Евреевъ.

Предварительно окончательнаго обсужденія объ отмѣнѣ ст. 23 Уст. о пасп., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ счелъ необходимымъ препроводить составленную въ Министерствѣ Финансовъ записку на заключеніе Новороссійскаго и Кіевскаго Генералъ-Губернаторовъ, а равно и Начальника Ковенской губерніи.

Изъ полученныхъ по сему отзывовъ упомянутыхъ лицъ видно,

что Ковенскій Губернаторъ (отзывъ за № 1082 въ Февралѣ 1873 г.), соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ, выраженнымъ въ запискѣ Министерства Финансовъ, полагаетъ ст. 23 Уст. о пасп. вовсе отмѣнить и подчинить Евреевъ правиламъ, существующимъ на этотъ предметъ для другихъ подданныхъ Имперіи.

Генералъ-Адъютантъ Коцебу, въ отзывѣ своемъ (отъ 27 Ноября 1871 г. № 5753) высказываетъ, что, если разсматривать вопросъ исключительно съ точки зрѣнія таможеннаго вѣдомства, то онъ готовъ былъ бы присоединиться къ мнѣнію Министерства Финансовъ относительно возможности отмѣны закона, воспрещающаго водвореніе Евреевъ въ 50-верстной пограничной полосѣ, но при этомъ не можетъ не выразить опасенія, чтобы отмѣна эта не привела къ еще большей скученности Евреевъ на Молдавской границѣ, скученности, которая ведетъ къ изощренію той спекулятивной дѣятельности Евреевъ, столь часто переходящей за предѣлы, закономъ терпимые, отражаясь вредомъ не для одного края, гдѣ дозволено водвореніе Евреевъ, а для всего государства. Чему, по мнѣнію Генералъ-Адъютанта Коцебу, много способствуетъ и удобство тайныхъ сношеній чрезъ Бессарабскую границу и близость Турціи, и значительность сопредѣльнаго еврейскаго населенія въ Молдавіи, Валахіи, Галиціи и Буковинѣ.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ полагалъ бы удержать въ силѣ законъ о воспрещеніи Евреямъ селиться у западной и Бессарабской границы, облегчивъ лишь, по возможности, положеніе тѣхъ еврейскихъ семействъ, которыя, въ нарушеніе закона, поселились уже въ 50-верстной полосѣ и должны были бы подлежать выселенію оттуда. Для чего Генералъ-Адъютантъ Коцебу предлагаетъ постановить слѣдующее:

1) Полосу, въ которой запрещается Евреямъ приписываться къ мѣстнымъ обществамъ и пріобрѣтать недвижимую собственность, ограничить, вмѣсто 50 верстъ, двадцатью пятью верстами отъ пограничной черты, распространивъ эту мѣру на всю ту линію нашей границы, гдѣ опредѣлена нынѣ 50-верстная полоса.

2) Вмѣнить въ обязанность подлежащимъ начальствамъ недопускать ни подъ какимъ предлогомъ новой приписки Евреевъ къ

обществамъ въ 25-верстной полосѣ, снабдивъ тѣ начальства точнымъ указаніемъ мѣстностей, входящихъ въ 25-верстную черту.

3) Объявить, что на будущее время ни пріобрѣтеніе Евреями въ 25-верстной полосѣ недвижимой собственности, ни даже приписка ихъ къ мѣстнымъ обществамъ, если бы таковая послѣдовала по недоразумѣнію, не будутъ приняты въ основаніе къ оставленію ихъ на постоянномъ жительствѣ въ 25-верстной полосѣ.

4) Всѣхъ Евреевъ, которые до 1 Января 1872 г. пріобрѣли установленнымъ порядкомъ акты на недвижимыя имущества въ 50-верстной полосѣ, или окажутся приписанными къ мѣстнымъ обществамъ, оставить на настоящихъ мѣстахъ жительства.

5) Съ изданіемъ новаго закона о 25-верстной полосѣ подвергнуть выселенію изъ оной лишь тѣхъ Евреевъ, кои окажутся неприписанными къ мѣстному обществу и неимѣющими тамъ законно пріобрѣтенной недвижимой собственности, т. е. припадлежащими къ такъ называемому наплывному населенію (population flottante).

На изложенныхъ мѣрахъ Генералъ-Адъютантъ Коцебу предполагалъ бы остановиться до того времени, когда правительствомъ будетъ признано возможнымъ дозволить Евреямъ повсемѣстное въ Имперіи жительство, и когда устранится такимъ путемъ главная причина вредной скученности еврейскаго населенія вообще по западной и Бессарабской нашей границѣ.

Генералъ-Адъютантъ Князь Дондуковъ-Корсаковъ, въ отзывѣ своемъ (отъ 8 Ноября 1871 г. № 5066) говоритъ, что, несмотря на уменьшеніе пошлинъ, контрабандный промыселъ, которымъ исключительно занимаются Евреи, сильно развитъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ Югозападнаго края, что видно изъ большаго числа производящихся о контрабандистахъ дѣлъ, и что выгоды, доставляемыя этимъ промысломъ, должны быть весьма значительны, такъ какъ контрабандисты, защищая, въ случаѣ преслѣдованія, товары, ими провозимые, весьма часто прибѣгаютъ къ насиліямъ и убійствамъ объѣздчиковъ пограничной стражи. Въ виду такого положенія контрабанднаго промысла, Генералъ-Адъютантъ Князь Дондуковъ-Корсаковъ признаетъ необходимымъ оставить для губерній Югозападнаго края въ своей силѣ существующія законоположенія о воспре-

щеніи Евреямъ приписываться къ обществамъ въ 50-верстной отъ границы полосѣ.

По докладѣ, въ Сентябрѣ сего года, Господину Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вышеизложенныхъ отзывовъ мѣстныхъ властей, по вопросу объ отмѣнѣ ст. 23 Уст. о пасп., Его Сіятельство Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій призналъ необходимымъ передать возбужденный вопросъ въ учрежденную при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коммисію, такъ какъ вопросъ сей, при обсужденіи въ связи съ общимъ вопросомъ объ устройствѣ быта Евреевъ, можетъ получить болѣе правильное разрѣшеніе.

Во исполненіе таковой резолюціи Г. Управлявшаго Министерствомъ и представляется сей докладъ на усмотрѣніе Коммисіи.

Законы.

Ст. 1368 Т. IX Зак. о сост.

Примѣчаніе 2. Евреямъ въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и Бессарабской Области, на пятидесяти-верстномъ отъ границы пространствѣ, не воспрещается, если они до 27 Октября 1858 г. приписаны были къ тамошнимъ обществамъ, имѣть тамъ постоянное жительство, а равно и сохранять пріобрѣтенную въ той чертѣ, до изданія Положенія 27 Октября 1858 г., недвижимую собственность, хотя бы они и не принадлежали къ находящимся тамъ обществамъ. Но причисленіе къ такимъ обществамъ Евреевъ вновь, а также пріобрѣтеніе и владѣніе въ той чертѣ недвижимою собственностію Евреямъ, до 27 Октября 1858 г., къ тѣмъ обществамъ не принадлежащимъ, воспрещается (Прод. 1863 г.).

Ст. 23 Т. XIV Уст. о пасп. и бѣгл. Евреямъ въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ и Бессарабской Области, на пятидесяти-верстномъ отъ границы пространствѣ, не воспрещается, если они до 27 Октября 1858 г. приписаны были къ тамошнимъ обществамъ,

имѣть тамъ постоянное жительство, а равно и сохранять пріобрѣтенную въ той чертѣ до того времени недвижимую собственность, хотя бы они и не принадлежали къ находящимся тамъ обществамъ. Но причисленіе къ такимъ обществамъ Евреевъ вновь, а также пріобрѣтеніе и владѣніе въ той чертѣ недвижимою собственностію Евреямъ, до 27 Октября 1858 года, къ тѣмъ обществамъ непринадлежавшимъ, воспрещается.

Примѣчаніе. Въ отношеніи къ Евреямъ, проживающимъ въ пятидесяти-верстномъ пространствѣ отъ западной границы, изобличеннымъ или подозрѣваемымъ въ контрабандномъ промыслѣ, предписаны слѣдующія мѣры:

1) Изобличенные въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще контрабандномъ промыслѣ и участіи въономъ, Евреи, сверхъ другихъ опредѣленныхъ за контрабанду наказаній (Улож. о Нак., разд. VII, гл. IX), немедленно удаляются изъ означеннаго пространства, о чемъ судебныя мѣста при рѣшеніи дѣлъ сего рода и должны означать въ своихъ приговорахъ.

2) Главнымъ мѣстнымъ Начальникамъ губерній предоставляется удалять за пятидесяти-верстную черту и тѣхъ Евреевъ, кои, не бывъ по судебнымъ рѣшеніямъ совершенно оправданы, оставляются, за недостаткомъ полныхъ доказательствъ, въ подозрѣніи, или кои, по дѣламъ о задержанной контрабандѣ, разрѣшаемымъ таможеннымъ начальствомъ, будутъ окончательными рѣшеніями признаны виновными въ контрабандѣ. Таковая мѣра, безъ судебнаго постановленія, принимается противъ тѣхъ изъ Евреевъ, удаленіе коихъ начальство таможеннаго округа найдетъ нужнымъ, по имѣющимся о неблагонадежности ихъ свѣдѣніямъ и Генералъ-Губернаторы сами могутъ приводить сіе въ исполненіе, если Еврей временно пребываетъ въ пятидесяти-верстной чертѣ и подлежитъ высылкѣ въ мѣсто, гдѣ записанъ по ревизіи. Если же Еврей принадлежитъ къ обществу въ пятидесятиверстной чертѣ, то объ удаленіи его изъ оной представляется Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ испрашивается разрѣшеніе о тѣхъ, которые дѣйствительно будутъ нуждаться въ пособіи и льготѣ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, даетъ окончательное разрѣшеніе по сему предмету.

3) Евреи, предназначенные къ удаленію изъ пятидесятиверстнаго отъ границы пространства, какъ водворенные съ приписскою къ обществамъ, такъ и временно тамъ живущіе, переселяются со всѣмъ ихъ семействомъ; въ послѣднемъ случаѣ, какъ уже и выше сказано, въ тѣ мѣста, въ которыхъ они приписаны по ревизіи. Всѣ Евреи, удаляемые, по 1 и 2 пунктамъ сего примѣчанія, за пятьдесятъ верстъ отъ границы, лишаются навсегда права жительства въ сей чертѣ и въѣздъ въ оную, о чемъ должно быть означаемо и въ паспортахъ, какіе они будутъ получать по удаленіи изъ пограничной черты. За самовольное же возвращеніе и пріѣздъ въ мѣста, входящія въ сію черту, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 804 Улож. о Нак., изд. 1866 года.

4) Жена и несовершеннолѣтнія дѣти такихъ Евреевъ, вмѣстѣ съ ними, но безъ участія въ ихъ винѣ, выселяемыя, лишаются права жительства въ сей чертѣ и въѣзда въ оную — первая при жизни только мужа, а послѣднія до совершеннолѣтія (Прод. 1863 г.).

Копія.

Милостивый Государь,

Графъ Θедоръ Θедоровичъ.

По возбужденному въ концѣ 1870 г. вопросу, касательно распространенія на Евреевъ Царства Польскаго статей 1369 и 1371 законовъ о состояніяхъ (Св. Законовъ Т. IX), Государственный Совѣтъ раздѣлилъ вполнѣ мнѣніе мое о необходимости подробной разработки еврейскаго вопроса, такъ какъ уменьшеніе вреднаго вліянія Евреевъ и сближеніе ихъ съ христіанскимъ населеніемъ можетъ быть достигнуто лишь цѣлою совокупностію правительственныхъ мѣръ, и въ особенности ослабленіемъ общественной связи Евреевъ, и распространеніемъ между ними общаго образованія. Окончивъ въ настоящее время по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ всѣ подготовительныя работы по вопросу объ устройствѣ быта Евреевъ въ Имперіи, и предварительно открытія особой Коммисіи для пересмотра нынѣ дѣйствующаго о Евреяхъ законодательства, я считаю необходимымъ имѣть, по возможности, точныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи Евреевъ въ предѣлахъ Царства Польскаго, тѣмъ болѣе, что постояннымъ и долголѣтнимъ стремленіемъ правительства было желаніе уравнять права Евреевъ Царства Польскаго съ Евреями, населяющими Западныя и Южныя губерніи. На основаніи вышеизложеннаго, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство почтить меня увѣдомленіемъ о томъ вліяніи. какое имѣло на положеніе Евреевъ Царства примѣ-

Его Сіят—ву Гр. Θ. Θ.
Бергу.

неніе въ теченіи десяти лѣтъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указа 24 Мая 1862 г., отмѣнившаго главныя ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ, а равно и о тѣхъ ограниченіяхъ, которыя или остались отъ прежняго законодательства, или еще непересмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ, согласно 8 статьи того же Указа 24 Мая 1862 года.

Пользуясь симъ случаемъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ моемъ истинномъ уваженіи и совершенной преданности.

Подписалъ: *А. Тимашевъ.*

№ 1788
10 Мая 1872 г.

Копія.

Милостивый Государь,

Графъ Өедоръ Өедоровичъ.

Предварительно учрежденія, согласно извѣстному Вашему Сіятельству изъ письма моего отъ 10 минувшаго Мая за № 1788 указанію Государственнаго Совѣта, Коммисіи по еврейскому вопросу, я счелъ полезнымъ образовать въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ подготовительное Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Товарища моего, Статсъ-Секретаря Тайнаго Совѣтника Князя Лобанова-Ростовскаго, для положительнаго установленія программы предлежащихъ трудовъ по сему вопросу.

По указанію Совѣщанія составлена и издана была, въ качествѣ необходимаго матеріала для ближайшаго съ вопросомъ ознакомленія, полная выборка законовъ, дѣйствующихъ въ Имперіи относительно Евреевъ. Что же касается до правилъ, соблюдаемыхъ по отношенію къ лицамъ этой національности въ Царствѣ Польскомъ, то Совѣщаніе признало нужнымъ изготовить нетолько выборку изъ законовъ, дѣйствующихъ нынѣ въ Царствѣ, но, въ виду послѣдовавшаго въ 1862 г. общаго улучшенія быта Евреевъ въ Привислянскомъ краѣ, собрать положительныя указанія о тѣхъ ограниченіяхъ, которыя остались отъ прежняго законодательства, и указомъ 24 Мая 1862 года отмѣнены не были.

Соглашаясь съ доводами Совѣщанія о необходимости пополнить изготовляемые матеріалы вышеизложенными свѣдѣніями,—я поз-

Его Сіят—ву Гр. Ө. Ө.
Бергу.

воляю себѣ покорнѣйше просить Ваше Сіятельство не отказать въ Вашемъ содѣйствіи по этому предмету, которое можетъ осуществиться въ распоряженіи къ составленію систематическаго указателя тѣхъ источниковъ законодательства о Евреяхъ, которые по нынѣ дѣйствуютъ въ Царствѣ.

А такъ какъ по изготовленіи этого труда могутъ быть полезны свѣдѣнія о томъ, какіе именно предметы Министерство Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ необходимымъ установить въ еврейскомъ быту на новыхъ основаніяхъ, то считаю неизлишнимъ препроводить къ Вашему Сіятельству копію съ утвержденнаго мною журнала Совѣщанія, изъ которой видно къ какимъ семи группамъ всѣ эти предметы сводятся. По существу этихъ предметовъ и желательно было бы имѣть указанія о дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ порядкахъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Подписалъ: *А. Тимашевъ.*

№ 2506
28 Іюня 1872 г.

НАМѢСТНИКЪ
ЕГО
ИМПЕРАТОРСКО - ЦАРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА
въ
Царствѣ Польскомъ.

Канцелярія.

Варшава.
31 Іюля / 12 Августа 1873 г.
№ 17.156.

Милостивый Государь,

Князь Алексѣй Борисовичъ.

Въ письмѣ отъ 10 Мая прошлаго года за № 1788, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщивъ мнѣ о признанной Государственнымъ Совѣтомъ необходимости подробной разработки еврейскаго вопроса и объ окончаніи уже по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ подготовительныхъ работъ по дѣлу объ устройствѣ быта Евреевъ въ Имперіи, а затѣмъ, предварительно открытія особой Коммисіи для пересмотра нынѣ дѣйствующаго о Евреяхъ законодательства, признавъ нужнымъ имѣть по возможности точныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи Евреевъ въ предѣлахъ Царства Польскаго, просилъ увѣдомить его о томъ вліяніи, какое имѣло на положеніе Евреевъ Царства примѣненіе въ теченіе десяти лѣтъ ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 г., отмѣнившаго главныя ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ, а равно и о тѣхъ ограниченіяхъ, которыя или остались отъ прежняго законодательства, или еще не пересмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ, согласно 8 ст. того же Указа.

Вслѣдъ за симъ, отъ 28 Іюня прошлаго года за № 2506, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ отнесся ко мнѣ о распоряженіи къ составленію систематическаго указателя тѣхъ источниковъ законодательства о Евреяхъ, ко-

Его Сіятельству Князю А. Б. Лобанову-Ростовскому.

торые понынѣ дѣйствують въ Царствѣ, и препроводилъ при этомъ копію съ утвержденнаго имъ журнала Совѣщанія, учрежденнаго для установленія программы предлежащихъ трудовъ по еврейскому вопросу, такъ какъ въ журналѣ семъ изложены предметы, которые Министерство Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ необходимымъ установить въ еврейскомъ быту на новыхъ основаніяхъ, и по существу которыхъ желательно имѣть указанія о дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ порядкахъ.

По означенному многосложному и весьма важному вопросу, я нашелъ полезнымъ потребовать ближайшихъ свѣдѣній и соображеній отъ Начальниковъ губерній ввѣреннаго мнѣ края, равно отъ Президента г. Варшавы, Варшавскаго Оберъ-Полиціймейстера и Главнаго Директора Юстиціи.

Въ представленныхъ мнѣ, вслѣдствіе того, донесеніяхъ и запискахъ этихъ лицъ подробно изложены какъ существовавшія, такъ и дѣйствующія въ настоящее время относительно Евреевъ въ Царствѣ Польскомъ законоположенія, по указаннымъ въ упомянутомъ журналѣ предметамъ. При томъ въ нихъ изъяснены соображенія и взгляды касательно нынѣшняго положенія Евреевъ въ Царствѣ, а также предположенія объ устройствѣ ихъ быта на будущее время. Такимъ образомъ означенныя донесенія и записки заключаютъ въ себѣ обширный матеріалъ для предстоящей разработки еврейскаго вопроса въ предположенной Господиномъ Министромъ въ С.-Петербургѣ Коммисіи. Посему имѣю честь препроводить оныя къ Вашему Сіятельству и, съ своей стороны, сообщить слѣдующее:

Взглядъ мой на Евреевъ вообще, и въ особенности во ввѣренномъ управленію моему краѣ, я уже имѣлъ случай изложить въ отношеніи моемъ къ Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 Октября / 4 Ноября 1869 г. за № 23.724. Настоящіе единогласные отзывы, изложенные въ препровождаемыхъ донесеніяхъ и запискахъ о томъ, что примѣненіе въ теченіе 10 лѣтъ ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 г. не имѣло никакого вліянія на сближеніе и сліяніе Евреевъ въ Царствѣ Польскомъ съ мѣстнымъ населеніемъ и нисколько не измѣнило ихъ замкнутости и обособленія, я вполнѣ подтверждаю. Еврейское населеніе сохранило по прежнему то же отчужденное положеніе и тѣ же *вредныя* стороны своей дѣятельности для обще-

ства и государства, а дарованными ему означенным Указомъ важными правами воспользовалось только въ своекорыстныхъ своихъ видахъ. Получивъ же значительныя права безъ всякихъ новыхъ обязанностей, оно имѣетъ нынѣ еще болѣе средствъ къ эксплоатированію коренныхъ жителей края и къ преслѣдованію своихъ отдѣльныхъ цѣлей. Вообще всѣ мѣры, принимавшіяся правительствомъ, какъ прежде въ теченіе многихъ лѣтъ, такъ и въ послѣднее время, оказались, къ сожалѣнію, немогущими поколебать въ чемъ либо ихъ закоренѣлыя, невѣжественныя убѣжденія или измѣнить къ лучшему ихъ бытъ и характеръ ихъ дѣятельности, по прежнему исполненной грубой корысти, талмудическихъ предразсудковъ и фанатическаго отвращенія отъ сліянія съ христіанами.

Такой безуспѣшный исходъ принятыхъ относительно Евреевъ здѣшняго края мѣръ, изъ коихъ послѣднія, заключающіяся въ приведенномъ выше Указѣ, отличаются большою либеральностью и направлены къ полному уравненію ихъ правъ съ правами прочихъ жителей, съ цѣлью уничтоженія или, по крайней мѣрѣ, ослабленія еврейской исключительности, долженъ, по моему мнѣнію, служить указаніемъ и предостереженіемъ, насколько возможно примѣненіе подобныхъ мѣръ относительно Евреевъ въ другихъ частяхъ государства и, въ особенности требуемое многими, допущеніе всѣхъ Евреевъ во внутреннія губерніи. Сія послѣдняя мѣра распространила бы, доказанное вѣковымъ опытомъ, зло на все государство. Сколько извѣстно, уже и нынѣ временное даже поселеніе Евреевъ въ этихъ губерніяхъ сопровождалось, и сопровождается вредными послѣдствіями: они повсюду являются съ предвзятыми корыстолюбивыми цѣлями; вездѣ захватываютъ въ свои руки выгодныя, и нетребующія усиленнаго труда, отрасли торговли и промышленности, стараясь оттѣснить отъ оныхъ коренныхъ жителей; вездѣ завладѣваютъ важнѣйшими денежными дѣлами; притомъ многіе изъ нихъ вредно дѣйствуютъ на нравственность мѣстнаго населенія, занимаясь ростовщичествомъ, продажею питей, водвореніемъ контрабанды, пристанодержательствомъ преступниковъ, укрывательствомъ краденыхъ вещей и наговоромъ къ тому другихъ и т. п. Во всемъ этомъ Евреи успѣваютъ весьма легко, по своей врожденной находчивости, предусмотрительности и изворотливости. Поэтому рѣшеніе вопроса о мѣстѣ ихъ жительства требуетъ крайней осмотрительности.

Упомянутая выше безуспѣшность правительственныхъ распоряженій касательно Евреевъ должна также служить указаніемъ относительно характера дальнѣйшихъ мѣропріятій по еврейскому вопросу какъ въ Имперіи, такъ и въ здѣшнемъ краѣ.

Въ этомъ отношеніи представляются слѣдующія соображенія:

1. За дарованіемъ Евреямъ Царства Польскаго ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 г. правъ, почти равныхъ съ правами другихъ жителей, въ настоящее время существуютъ еще относительно лицъ этой національности слѣдующія ограниченія:

Въ должности Гминныхъ Войтовъ Евреи могутъ быть избираемы въ посадахъ, т. е. въ бывшихъ мѣстечкахъ, только въ такомъ случаѣ, если населеніе гмины состоитъ исключительно изъ лицъ еврейскаго исповѣданія, а въ должности Лавниковъ—въ такихъ же гминахъ и въ тѣхъ, гдѣ Евреи составляютъ не менѣе 1/3 общаго населенія, но съ тѣмъ, чтобы въ гминахъ со смѣшаннымъ населеніемъ число Лавниковъ изъ Евреевъ не превышало одного на Гминный Судъ и чтобы на него не было возлагаемо исправленіе должности Гминнаго Войта въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 79 ст. Указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ; избраніе же Солтысовъ изъ Евреевъ допускается въ тѣхъ посадахъ, жители которыхъ, образуя отдѣльное сельское общество, состоятъ исключительно изъ Евреевъ. Наконецъ, еврейскимъ обществамъ какъ въ тѣхъ посадахъ, которые составляютъ отдѣльную гмину, такъ и въ посадахъ, вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, предоставляется право собираться, съ разрѣшенія Гминнаго Войта, на частные сходы, только для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія исключительно еврейскому населенію принадлежащими имуществами.

Въ пріобрѣтенныхъ Евреями имѣніяхъ право ктиторства на духовныя мѣста и представленія на оныя кандидатовъ предоставлено правительству.

Раздробительная продажа питей запрещена имъ въ деревняхъ, за исключеніемъ тѣхъ, гдѣ живутъ одни Евреи.

За водвореніе Евреемъ контрабанды во второй разъ, судъ обязанъ всегда приговаривать его и къ удаленію за 100 верстъ отъ границы, тогда какъ христіанина за то же преступленіе судъ можетъ удалить за 21 верстное разстояніе отъ границы.

Воспрещено письменные акты, гражданскіе или торговые, и всякіе документы совершать или подписывать на еврейскомъ или жидовско-нѣмецкомъ языкѣ, ниже на какомъ либо иномъ языкѣ еврейскимъ письмомъ.

По ст. 414 п. 6 Гражданскаго Уложенія, нехристіане, а слѣдовательно и Евреи, не могутъ быть опекунами христіанъ, ни членами семейныхъ о нихъ совѣтовъ.

Акты гражданскаго состоянія о лицахъ еврейскаго исповѣданія совершенно отдѣлены отъ метрическихъ книгъ Евреевъ. Первые составляются особыми административными чиновниками, а веденіе послѣднихъ возложено на раввиновъ, обязанныхъ притомъ являться къ подлежащему чиновнику вмѣстѣ съ свидѣтелями для составленія акта; между тѣмъ, по общему закону, акты эти соединяются съ церковными метрическими книгами, т. е. составленіе оныхъ ввѣрено приходскому духовенству, совершающему религіозные обряды крещенія, вѣнчанія и погребенія.

На службу допускаются Евреи только въ двухъ случаяхъ: 1) прослужившихъ въ русскихъ войскахъ 15 лѣтъ дозволено принимать въ гражданскую и городскую службу къ низшимъ мѣстамъ, не включеннымъ въ росписаніе должностей по разрядамъ; 2) Евреи, имѣющіе отъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній дипломы на ученыя степени: Доктора Медицины и Хирургіи, или Доктора Медицины, равно дипломы на степени Доктора, Магистра или Кандидата по другимъ факультетамъ, могутъ быть опредѣляемы въ гражданскую службу по всѣмъ вѣдомствамъ. Кромѣ того, Евреи допускаются къ нѣкоторымъ должностямъ общественной службы, а именно: Судей Коммерческаго Трибунала, Коммерческихъ Совѣтниковъ и Маклеровъ при Польскомъ Банкѣ, Членовъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Совѣтовъ Общественнаго Призрѣнія, Почетныхъ Ратмановъ или Лавниковъ при Городовыхъ Магистратахъ, Членовъ Квартирной Коммисіи въ городахъ, Войтовъ Гминъ, Лавниковъ и Солтысовъ, какъ выше сказано, въ мѣстностяхъ, исключительно Евреями населенныхъ, равно Лавниковъ Гминнаго Суда въ мѣстностяхъ, гдѣ Евреи составляютъ не менѣе $^1/_3$ общаго населенія.

Статьею 6 Указа 24 Мая 1862 г. установлена для Евреевъ форма присяги, различествующая отъ общей формы.

Запрещено Евреямъ употреблять особую одежду, за исключеніемъ раввиновъ. Ношеніе бородъ дозволено только при одеждѣ, употребляемой русскими купцами, а сверхъ того, Евреямъ, употребляющимъ нѣмецкую одежду, разрѣшено носить такія бороды, какія носятъ лица другихъ исповѣданій. Также запрещено Еврейкамъ брить головы при вступленіи въ бракъ; вышедшимъ же замужъ до 15 Февраля 1871 г. дозволено носить парики изъ волосъ.

Всѣ эти ограниченія такого свойства, что отмѣна оныхъ, въ виду степени образованія и нравственнаго развитія Евреевъ, равно въ виду постояннаго стремленія ихъ къ уклоненію отъ существующихъ законовъ и при враждебномъ ихъ настроеніи къ христіанамъ, представляется рѣшительно невозможною.

2. Такъ какъ употребленныя доселѣ правительствомъ старанія объ устройствѣ быта Евреевъ на одинаковыхъ съ прочими жителями государства основаніяхъ и объ устраненіи ихъ замкнутости и обособленія, не привели къ желаемому результату, и какъ, съ другой стороны, невозможно оставить ихъ въ настоящемъ положеніи, тормозящемъ надлежащее ихъ развитіе и вредномъ для общества и государства, въ которомъ они живутъ,—то представляется вопросъ: къ какимъ слѣдуетъ прибѣгнуть, въ будущемъ, мѣропріятіямъ, чтобы побороть господствующее въ массѣ этого населенія невѣжество, талмудическіе предразсудки и фанатическое отвращеніе отъ сліянія съ христіанами? Прежде всего необходимо замѣтить, что, по свойственной нашему правительству вѣротерпимости, оно само дало Евреямъ такую организацію, которая отчасти способствовала ихъ отчужденію. Принимавшіяся доселѣ мѣры не были основаны на полномъ знакомствѣ съ еврейскимъ бытомъ, съ еврейскою религіею и съ значеніемъ обрядовъ оной. Въ этомъ отношеніи прибѣгали и прибѣгаютъ къ посредству лицъ, избранныхъ изъ самихъ Евреевъ, на которыхъ, какъ бы они ни казались благонамѣренными, положиться невозможно. Затѣмъ, при будущихъ мѣропріятіяхъ слѣдовало бы прежде всего изучить, безъ ихъ посредства, жизнь Евреевъ по прямымъ источникамъ, по еврейскимъ религіознымъ книгамъ и по ихъ законодательству, и, такимъ образомъ, вникнуть въ сущность ихъ исповѣданія и религіозныхъ обрядовъ. Это дало бы возможность, не нарушая основныхъ и дѣйствительныхъ началъ ихъ вѣры, отдѣлить все то, что,

подъ предлогомъ религіи, служитъ только къ поддержанію среди массы еврейскаго населенія невѣжества, фанатизма, отчужденія, ненависти къ христіанамъ и доставляетъ средства къ эксплуатированію мѣстныхъ жителей. Тогда можно было бы въ точности опредѣлить дѣйствительное значеніе раввиновъ и вообще еврейскихъ духовныхъ и отношенія ихъ какъ къ единовѣрцамъ, такъ и къ правительству и къ администраціи. Тогда разъяснилось бы точнѣе, насколько нужны особое духовно-общественное управленіе Евреевъ, особые, весьма многочисленные сборы, налагаемые на нихъ ихъ же единовѣрцами, отдѣльныя школы и проч. Нѣтъ сомнѣнія, что существующее нынѣ корпоративное устройство еврейскихъ религіозно-общественныхъ управленій дѣлаетъ много вреда. Такъ называемые Божничные Дозоры, дѣйствуя въ такомъ же духѣ, какъ существовавшіе прежде Кагалы, и держа массы еврейскаго населенія въ постоянной зависимости, продолжаютъ способствовать замкнутости еврейскаго быта, тѣсному сплоченію и солидарности всѣхъ Евреевъ между собою. Вмѣстѣ съ тѣмъ они эксплоатируютъ, посредствомъ разныхъ налоговъ и сборовъ, бѣднѣйшихъ изъ своихъ единовѣрцевъ. Еврейскія религіозныя школы положительно вредны: еврейскія дѣти, не получая въ нихъ ни малѣйшихъ научныхъ свѣдѣній, коснѣютъ въ грубыхъ предразсудкахъ, суевѣріи и фанатизмѣ. Такой же вредъ наносятъ еврейскіе учители. Все это подлежитъ отмѣнѣ и переустройству. Въ такомъ смыслѣ высказались почти всѣ Начальники губерній здѣшняго края въ представленныхъ ими запискахъ. Взглядъ ихъ въ этомъ отношеніи я вполнѣ раздѣляю. Необходимо, по возможности, уничтожить существующую нынѣ отдѣльность въ духовно-общественномъ устройствѣ быта Евреевъ и дать надлежащее направленіе ихъ образованію. Въ такомъ только случаѣ можно ожидать постепеннаго слiянія ихъ съ христіанами; подчиненіе ихъ общему во всѣхъ отношеніяхъ устройству отниметъ у нихъ возможность оставаться въ отчужденномъ положеніи и дѣйствовать ко вреду мѣстнаго населенія и интересовъ государства, а распространеніе между ними истиннаго просвѣщенія можетъ довершить остальное. Тогда только возможно будетъ уравнить ихъ во всемъ съ другими жителями; приближеніе же этого времени зависитъ отъ нихъ самихъ,—отъ искренняго принятія и исполненія ими благодѣтельныхъ мѣръ къ упроченію ихъ быта и образованія.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Подписалъ: *Графъ Бергъ*.

ОПИСЬ

приложеніямъ, препровождаемымъ при отзывѣ Господина Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ къ Господину Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ $\frac{31\ Іюля}{12\ Августа}$ 1873 г. за № 17.156.

1) Представленіе Главнаго Директора Юстиціи, отъ 19/31 Марта 1873 г. за № 3.559.
2) Рапортъ Президента и Оберъ-Полиціймейстера города Варшавы, отъ $\frac{23\ Ноября}{5\ Декабря}$ 1872 г. за № 74, съ Инструкціею.
3) Рапортъ Варшавскаго Губернатора, отъ 21 Іюля 1873 г. за № 4.574, съ очеркомъ.
4) Рапорты Петроковскаго Губернатора, отъ 11 Августа и 18/30 Октября 1872 г. за №№ 4.997 и 6.505.
5) Рапортъ Калишскаго Губернатора, отъ 16 Марта 1873 г. за № 1.414.
6) Рапортъ Радомскаго Губернатора, отъ 12 Апрѣля 1873 г. за № 11, съ запискою.
7) Рапортъ Кѣлецкаго Губернатора, отъ 29 Января 1873 г. за № 351.
8) Рапортъ Люблинскаго Губернатора, отъ 5/17 Сентября 1872 г. за № 7.945, съ двумя копіями съ представленій Начальника Люблинской губерніи отъ 12/24 Марта и $\frac{29\ Октября}{10\ Н\cdot абря}$ 1871 г. за №№ 2.368 и 10.345,—Хронологическимъ Указателемъ съ 9-ю копіями и письмомъ Генералъ-Маіора Буцковскаго, отъ 19/31 Іюля 1872 г. за № 6.612, къ Директору Канцеляріи Намѣстника.
9) Рапортъ Сѣдлецкаго Губернатора, отъ 7 Декабря 1872 г. за № 586, съ запискою и Сборникомъ узаконеній о Евреяхъ Царства Польскаго и письмо Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Громеки, отъ 29 Декабря того же года за № 846, съ особою запискою.
10) Рапортъ Ломжинскаго Губернатора, отъ 25 Іюня 1873 г. за № 263.
11) Рапортъ Плоцкаго Губернатора, отъ 22 Сентября 1872 г. за № 52, съ запискою.
12) Рапорты Сувалкскаго Губернатора, отъ 26 Іюля 1872 г. за № 1.544, съ приложеніемъ и отъ 15 Марта 1873 г. за № 553, съ перечнемъ узаконеній о Евреяхъ Царства Польскаго.

Подписалъ: Статскій Совѣтникъ *Карпинскій*.

Его Сіятельству Генералъ-Фельдмаршалу Графу Намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ.

Главный Директоръ Предсѣдательствующій
въ Правительственной Коммисіи Юстиціи.

По поводу предпринятой Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ подробной разработки еврейскаго вопроса, Ваше Сіятельство, предписаніемъ отъ 9/21 Августа п. г. за № 18.713, изволили предложить мнѣ собрать и представить указанія о дѣйствующихъ въ Царствѣ, относительно еврейскаго народонаселенія, ограниченіяхъ, оставшихся отъ прежняго законодательства и Указомъ 24 Мая 1862 года неотмѣненныхъ, съ тѣмъ, чтобы указанія эти касались, въ частности, такихъ предметовъ, какіе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ установить въ еврейскомъ быту на новыхъ основаніяхъ, и какіе сведены къ семи группамъ, обозначеннымъ въ журналѣ подготовительнаго Совѣщанія, учрежденнаго въ составѣ Министерства.

Изъ сообщеннаго мнѣ впослѣдствіи, при отзывѣ Господина Директора Канцеляріи Вашего Сіятельства, отъ 16/28 Декабря п. г. за № 30.407, печатнаго экземпляра сказаннаго журнала видно, что начертанный подготовительнымъ Совѣщаніемъ и утвержденный Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ кругъ предстоящихъ занятій по еврейскому вопросу объемлетъ всѣ стороны быта Евреевъ, касаясь не только юридическихъ отношеній, но и религіозной ихъ жизни, а также общественнаго ихъ строя. Поэтому, многіе предметы, обозначенные въ журналѣ Совѣщанія, по своему существу, относятся не къ судебному вѣдомству, но къ другимъ вѣдомствамъ, а именно: Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и На-

роднаго Просвѣщенія, отъ которыхъ и можно ожидать точныхъ по онымъ указаній и заключеній, основанныхъ на ближайшемъ наблюденіи и непосредственномъ опытѣ.

Къ предметамъ юридическаго свойства слѣдуетъ отнести:

1) изъ первой группы предметовъ: присягу Евреевъ;

2) изъ второй группы: порядокъ веденія метрическихъ книгъ и собственныя имена Евреевъ;

3) изъ третьей группы: права торговыя, промышленныя и имущественныя, права гражданской и общественной службы.

Слѣдующія затѣмъ группы, а именно:

4) *объ общественномъ устройствѣ Евреевъ;*

5) *о существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ*, и

6) *объ образованіи Евреевъ*,—объемлютъ предметы, несостоящіе въ непосредственномъ отношеніи къ вѣдомству Юстиціи.

Послѣдняя же группа 7) *о мѣстѣ жительства Евреевъ*, имѣетъ преимущественно юридическій характеръ.

Дѣйствующія въ Царствѣ Польскомъ законоположенія по поименованнымъ предметамъ юридическаго свойства, представляются въ слѣдующихъ шести пунктахъ.

I.

Присяга, разсматриваемая по существу, какъ средство подтвержденія показанія, даннаго на судѣ по уголовному или по гражданскому дѣлу или какъ пополненіе и замѣна доказательства въ гражданскомъ процессѣ,—не подлежитъ никакимъ особымъ правиламъ по отношенію къ еврейскому народонаселенію. Евреи, наравнѣ со всѣми прочими жителями края, подчиняются общимъ правиламъ закона о присягѣ и пользуются ими безъ малѣйшаго ограниченія. Только со стороны формы, въ которой отражается религіозный характеръ присяги, допускается различіе, основанное на различіи вѣроисповѣданія. Особая форма присяги для Евреевъ установлена въ статьѣ 6 Высочайшаго Указа 24 Мая 1862 г. и въ пріобщенномъ къ оной приложеніи. Форма эта по внѣшнему обряду и по словамъ, произносимымъ принимающимъ присягу Евреемъ, несравненно проще той, какая прежде соблюдалась, по

обычаю, на основаніи талмудическихъ правилъ. Особенность этой формы составляетъ съ одной стороны то, что присяга принимается Евреемъ всегда въ присутствіи духовнаго Моисеева вѣроисповѣданія, и что въ ней помѣщается указаніе на послѣдствія лжеприсяги по закону Божію и по свѣтскому законодательству.

Конечно, законодательство можетъ стремиться къ устраненію всякихъ различій, даже въ формѣ присяги, приносимой гражданами безъ различія вѣроисповѣданій, какъ это сдѣлано въ законодательствѣ прусскомъ, посредствомъ закона отъ 15 Марта 1869 года, устранившаго всѣ особенности формы присяги для Евреевъ, прежде допускавшіяся, но это состоитъ въ связи съ общимъ вопросомъ о полномъ объединеніи нормъ закона для всѣхъ вѣроисповѣданій и о степени развитости гражданской нравственности, и слѣдовательно не можетъ быть разсматриваемо въ отдѣльности.

Впрочемъ, слѣдуетъ присовокупить, что достовѣрность показаній, дѣлаемыхъ на судѣ Евреями, совершенно уравнена съ достовѣрностью показаній христіанъ, и способность Евреевъ къ приниманію участія въ официальныхъ актахъ не только въ качествѣ свидѣтелей, удостовѣряющихъ ихъ содержаніе, но и для сообщенія актамъ торжественной формы, — положительно признана 4 и 5 статьями Указа 24 Мая 1862 г.

II.

Порядокъ веденія метрическихъ книгъ. Акты о рожденіи, о бракосочетаніи и о смерти, или, такъ называемые, акты гражданскаго состоянія, по общему началу, принятому Гражданскимъ Уложеніемъ Царства Польскаго 1825 года, соединяются съ церковными метриками, въ томъ смыслѣ, что составленіе этихъ актовъ ввѣрено приходскому духовенству, совершающему религіозные обряды крещенія, вѣнчанія и погребенія съ тѣмъ, чтобы оно руководствовалось при этомъ правилами гражданскаго закона и подлежало надзору свѣтскихъ судебныхъ мѣстъ. Начало это соблюдено однако только по отношенію къ христіанскимъ исповѣданіямъ, имѣющимъ устроенные приходы (ст. 71 Улож. 1825 года); акты же гражданскаго состоянія нехристіанъ, а въ томъ числѣ и Евреевъ, а также лицъ, принадлежащихъ къ христіанскимъ испо-

вѣданіямъ, не имѣющимъ устроенныхъ приходовъ,—составляются особыми чиновниками гражданскаго состоянія, по назначенію отъ правительства (ст. 92 Улож. 1825 г.). Согласно съ этимъ, постановленіе б. Совѣта Управленія 3 Ноября 1825 г. (Дневн. Зак. Царства Польскаго Т. XI стр. 15) возложило обязанность составлять акты гражданскаго состоянія для лицъ нехристіанскихъ исповѣданій, а главнымъ образомъ еврейскаго, на Бургомистровъ, въ мѣстахъ же, гдѣ Бургомистры не могли бы исполнять эту обязанность, опредѣлило назначать особыхъ свѣтскихъ лицъ.

Кромѣ того, въ отношеніи къ Евреямъ, постановленіе б. Совѣта Управленія Царства 7 Сентября 1830 года (Дневн. Зак. Царства Польскаго Т. XIII стр. 174) указало особыя правила для обезпеченія точнаго исполненія законовъ объ актахъ гражданскаго состоянія. Для этой цѣли акты гражданскаго состоянія, составляемые вышеуказанными административными чинами, совершенно отдѣлены отъ метрическихъ книгъ и актовъ, которыхъ веденіе возложено на раввиновъ, обязанныхъ притомъ являться, немедленно по совершеніи обряда и по запискѣ объ этомъ акта въ метрическихъ книгахъ, къ подлежащему чиновнику гражданскаго состоянія, вмѣстѣ съ участвующими въ актѣ лицами, для составленія, по принадлежности, акта о рожденіи, о бракосочетаніи или о смерти.

Такимъ образомъ, метрическія книги еврейскаго народонаселенія сохранили въ Царствѣ Польскомъ преимущественно религіозное значеніе и ведутся также, какъ въ Имперіи (ст. 1608—1616 Св. Зак. Гражд. Т. IX о состояніяхъ) еврейскими духовными,— въ лицѣ же гражданскаго закона онѣ силы не имѣютъ, и для юридическихъ отношеній необходимы особые акты о рожденіи, о бракосочетаніи, о смерти Евреевъ, составляемые отдѣльными чиновниками гражданскаго состоянія; между тѣмъ, для христіанскихъ исповѣданій метрическіе книги и акты гражданскаго состоянія соединяются, и притомъ составленіе ихъ ввѣрено настоятелямъ приходовъ.

Такія исключительныя правила объ актахъ гражданскаго состоянія для Евреевъ,—вызванныя отсутствіемъ прочнаго устройства приходовъ и приходскаго духовенства еврейскаго вѣроисповѣданія, а также стремленіемъ обезпечить исполненіе закона, признавшаго необходимымъ составлять акты о каждомъ случаѣ рожденія, бра-

косочетанія и смерти, отъ котораго Евреи, чаще прочихъ жителей края уклоняются,—не могутъ быть разсматриваемы какъ ограниченіе ихъ гражданственности или какъ стѣснительная для нихъ мѣра. Нѣтъ однакожъ сомнѣнія, что соединеніе метрическихъ книгъ и актовъ гражданскаго состоянія въ рукахъ еврейскихъ духовныхъ могло бы быть допущено, если было бы признано, что эти духовные представляютъ достаточное ручательство въ точномъ и неуклонномъ соблюденіи требованій гражданскаго закона по этому предмету.

III.

Собственныя имена Евреевъ, какъ и вообще всѣхъ гражданъ, не могутъ быть ими своевольно перемѣняемы. Для семейныхъ и имущественныхъ отношеній необходимо требуется постоянство въ пользованіи именемъ и фамиліею, перемѣна же имени и фамиліи могла бы оказаться вредною для третьихъ лицъ, пользующихся уже издавна присвоенною постороннимъ лицомъ фамиліею, и для общества, еслибы посредствомъ такой перемѣны кто-либо уклонялся отъ исполненія общественныхъ повинностей. Поэтому, имя и фамилія, присвоенныя лицу въ актѣ о рожденіи, не могутъ быть впослѣдствіи перемѣняемы, безъ особаго разрѣшенія правительства и безъ соблюденія извѣстныхъ условій.

Между тѣмъ, среди еврейскаго народонаселенія замѣчена была наклонность къ своевольной перемѣнѣ фамиліи; для воспрепятствованія этому постановленіе Намѣстника 27 Марта 1821 г. (Дн. Закон. Царства Польскаго Т. VII стр. 134), вмѣнило въ обязанность всѣмъ Евреямъ Царства Польскаго объявить въ Магистратахъ и Уѣздныхъ Управленіяхъ, по принадлежности, въ указанный срокъ, свои имена и фамиліи, и затѣмъ пользоваться постоянно заявленными названіями. Впослѣдствіи, постановленіе б. Совѣта Управленія $^{13}/_{25}$ Іюня 1850 г. (Дн. Закон. Царства Польскаго Т. 42 стр. 291), отмѣнило существовавшій до того времени обычай перемѣны Евреями фамилій при крещеніи ихъ въ христіанскую вѣру, распространяя такимъ образомъ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 28 Февраля 1850 г. на Евреевъ Царства Польскаго.

Узаконенія эти, стремящіяся къ отвращенію злоупотребленій, замѣченныхъ въ еврейской средѣ, не содержатъ въ себѣ ничего стѣснительнаго для Евреевъ, но только обезпечиваютъ соблюденіе ими правила, обязательнаго для всѣхъ гражданъ безъ различія вѣроисповѣданій.

IV.

Права торговыя, промышленныя и имущественныя предоставлены Евреямъ во всей полнотѣ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 г. Статьями 1 и 3 Указа отмѣнены прежнія ограниченія Евреевъ въ этомъ отношеніи.

Постановленіемъ же Совѣта Управленія 16/28 Апрѣля 1863 года за № 22.344 отмѣнены и тѣ платежи, которые прежде взимались съ Евреевъ, принимающихъ въ управленіе, аренду или залогъ недвижимыя имѣнія.

Одно только ограниченіе торговой и промышленной дѣятельности Евреевъ удержано до сихъ поръ въ своей силѣ.

Высочайшимъ Указомъ 5/17 Іюля 1844 г. (Дневн. Зак. Царства Польскаго Т. XXXIV стр. 188) Евреи устранены отъ права выдѣлки и распивочной продажи горячаго вина въ селеніяхъ; Совѣту же Управленія предоставлено ежегодно продолжать Евреямъ право заниматься пропинаціонными заработками въ городахъ, на сколько онъ признаетъ это нужнымъ. Такое ограниченіе Евреевъ, усиленное въ извѣстной мѣрѣ постановленіемъ б. Совѣта Управленія 25 Мая/6 Іюня 1848 г. за № 22.310 и не отмѣненное Указомъ 1862 года, такъ какъ оно принадлежало къ числу тѣхъ предметовъ, по которымъ предоставлено было (статьею 8 Указа) б. Совѣту Управленія подносить на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрѣніе отдѣльные проекты измѣненій,—имѣетъ полную силу и нынѣ на основаніи Примѣчанія къ 252 статьѣ Высочайше утвержденнаго 7/19 Іюня 1866 г. Устава о питейномъ сборѣ (Дн. Зак. Царства Польскаго Т. LXV, стр. 80).

Отмѣна этого ограниченія весьма желательна. Вопервыхъ, потому, что она является необходимымъ пополненіемъ Указа 24 Мая 1862 г., и во-вторыхъ, потому, что сказанное ограниченіе не до-

стигаетъ имѣвшейся въ виду цѣли уменьшенія въ селеніяхъ питейныхъ заведеній, такъ какъ Евреи, обходя запрещеніе закона, содержатъ такія заведенія посредствомъ подставныхъ лицъ изъ христіанъ, что иногда обнаруживается Акцизными Управленіями и вызываетъ судебно-уголовное преслѣдованіе виновныхъ.

Слѣдуетъ еще указать на два ограниченія Евреевъ, принадлежащія къ сферѣ личныхъ гражданскихъ правъ и не отмѣненныя Указомъ 1862 года.

Одно ограниченіе касается договора личнаго найма, а именно: постановленіе Намѣстника 4 Февраля 1823 г. (Дн. Зак. Царства Польскаго Т. VIII стр. 51) запрещаетъ Евреямъ-хлѣбопашцамъ нанимать сельскихъ батраковъ изъ христіанъ, и постановленіе б. Совѣта Управленія Царства $\frac{21 \text{ Мая}}{5 \text{ Іюня}}$ 1857 г., обязательное для города Варшавы, воспрещало Евреямъ содержать у себя кормилицъ христіанскаго вѣроисповѣданія.

Впрочемъ, это послѣднее ограниченіе отмѣнено постановленіемъ б. Учредительнаго въ Царствѣ Польскомъ Комитета $\frac{29 \text{ Ноября}}{11 \text{ Декабря}}$ 1868 г. ст. 2329.

Другое ограниченіе проистекаетъ изъ правила, изложеннаго въ 414 ст. Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго 1825 г., по которому нехристіане, а слѣдовательно и Евреи, не могутъ состоять ни опекунами, ни членами семейныхъ совѣтовъ по опекамъ о малолѣтнихъ христіанскаго исповѣданія.

V.

Что касается до *правъ гражданской службы*, то согласно Высочайшему Указу $^1/_{13}$ Февраля 1866 года (Дн. Зак. Царства Польскаго Т. LXIV, стр. 8) Евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени, могутъ быть принимаемы въ гражданскую службу въ Царствѣ Польскомъ по всѣмъ вѣдомствамъ и пользуются общими по службѣ правами.

Предоставленіе права на гражданскую службу только тѣмъ Евреямъ, которые получили ученыя степени, не составляетъ въ тѣсномъ смыслѣ, ограниченія, такъ какъ ученая подготовка, по общему правилу, требуется уже нынѣ отъ всѣхъ, поступающихъ

на службу по нѣкоторымъ вѣдомствамъ безъ различія вѣроисповѣданія и, быть можетъ, въ неотдаленномъ будущемъ составитъ необходимое условіе для поступленія на государственную службу вообще.

Права общественной службы, въ принципѣ, предоставлены и Евреямъ; имѣются однакожъ нѣкоторыя ограниченія и условія для исправленія Евреями общественныхъ должностей Гминнаго Управленія, изложенныя въ постановленіяхъ б. Учредительнаго въ Царствѣ Польскомъ Комитета отъ 6/18 Февраля и 9/21 Октября 1870 г. (Дн. Зак. Царства Польскаго Т. 70 стр. 84 и 457).

VI.

Наконецъ, Евреямъ предоставлена полная свобода избирать и перемѣнять *мѣстожительство* въ предѣлахъ Царства. Существовавшія прежде ограниченія и воспрещенія въ этомъ отношеніи окончательно отмѣнены за силою 2 статьи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 г. Желательна однако отмѣна ограниченій касательно переселенія Евреевъ Царства Польскаго въ Имперію, установленныхъ Указомъ 12 Іюня 1857 г. (Дн. Зак. Царства Польскаго Т. 50, стр. 418). Декретъ же Короля Саксонскаго Герцога Варшавскаго 30 Октября 1812 г. (Дн. Зак. Герц. Варшавск. Т. III стр. 455), дозволяющій заграничнымъ Евреямъ переселяться въ Царство, только при соблюденіи особыхъ условій, можно считать отмѣненнымъ, косвеннымъ образомъ, ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 31 Декабря 1867 г. о принятіи иностранцевъ вообще въ русское подданство (Дн. Зак. Царства Польскаго Т. 67 стр. 438).

Изъ вышеизложеннаго видно, что для совершеннаго уравненія Евреевъ Царства съ прочимъ населеніемъ края остается лишь отмѣнить незначительныя ограниченія, оставшіяся отъ прежняго времени, и въ особенности привести въ исполненіе 8 статью Указа 24 Мая 1862 года по отношенію къ особымъ податямъ, взимаемымъ прежде съ Евреевъ, буде нѣкоторыя изъ этихъ податей доселѣ еще не отмѣнены.

Нѣтъ сомнѣнія, что предоставленіе Евреямъ полной равноправности и отмѣна исключительныхъ законодательныхъ мѣръ, стѣс-

няющихъ ихъ гражданскую дѣятельность, должны устранить внѣшніе, по крайней мѣрѣ, поводы обособленія и замкнутости Евреевъ и привлечь ихъ къ участію въ интересахъ всего общества. Но нельзя, по видимому, надѣяться, чтобы этими мѣрами были обезсилены и тѣ элементы нравственнаго свойства, которые, обусловливая внутреннюю духовную жизнь еврейской народности, стоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ непосредственной связи съ ея общественными проявленіями. Своеобразная, выработанная тысячелѣтіями культура, религіозное настроеніе умовъ, напитанныхъ произведеніями талмудической литературы, возникшими, большею частью, въ періодъ гоненія Евреевъ въ западной Европѣ, и дышащими нерасположеніемъ къ христіанамъ, могутъ еще долгое время поддерживать особенности еврейской жизни и препятствовать устройству ея на новыхъ началахъ, сообразныхъ съ стремленіями современныхъ обществъ и съ идеей государства.

Вліяніе талмудическихъ ученій на непросвѣщенную массу Евреевъ и проявленія іудейскаго фанатизма, отъ времени до времени, обнаруживаются еще нынѣ въ фактахъ, подлежащихъ судебному разбирательству.

Въ тридцатыхъ годахъ, два Еврея, обвиняемые въ преступленіи и привлеченные къ уголовной отвѣтственности, утверждали, въ свое оправданіе, что они ложно обвинены своими единовѣрцами, желающими имъ отомстить за доносы, такъ какъ правила, содержащіяся въ книгѣ Гошенъ-Мишпотъ, вмѣняютъ Евреямъ въ религіозную обязанность—месть противъ доносчиковъ. Многіе другіе Евреи, принося просьбы о помилованіи, извинялись наставленіями своихъ религіозныхъ книгъ. Эти факты и были причиною, что мѣстное правительство поручило особому Комитету разсмотрѣніе книги Гошенъ-Мишпотъ, исключеніе изъ нея вредныхъ мѣстъ и намѣревалось затѣмъ опубликовать ее въ новомъ исправленномъ изданіи. Намѣреніе это однакоже было оставлено, по весьма основательному уваженію, а именно, что перепечатаніе одной книги, предполагая даже возможнымъ истребленіе всѣхъ прежнихъ изданій и воспрепятствованіе привозу полныхъ ея изданій изъ-за границы, не устранило бы ученій, развиваемыхъ въ многихъ другихъ произведеніяхъ весьма богатой талмудической литературы, и передаваемыхъ изустно.

Въ 1863 году представился судебной практикѣ случай убійства, вызванный еврейскою вѣронетерпимостью. Въ г. Кальваріи была тогда убита Еврейка Эстера Цвы, состоявшая въ любовныхъ связяхъ съ христіаниномъ и изъявившая намѣреніе принять христіанскую вѣру. Виновникомъ сего убійства оказался Мовша Лейзоръ Мендельбаумъ, слывшій знатокомъ - талмудистомъ въ своей средѣ, родственникъ жертвы, и неимѣвшій никакихъ другихъ побужденій къ совершенію преступленія. Подробности этого дѣла были представлены Вашему Сіятельству рапортомъ отъ 12/24 Іюля 1871 года за № 4326.

Успѣшное противодѣйствіе лжеученіямъ талмудическимъ можетъ быть достигнуто только распространеніемъ общаго образованія между еврейскимъ населеніемъ и улучшеніемъ его матеріальнаго быта, при которомъ оно могло бы оцѣнить благодѣяніе гражданской равноправности. Къ достиженію этой послѣдней цѣли успѣшно можетъ содѣйствовать приведеніе въ исполненіе предположенія Виленской Коммисіи по устройству быта Евреевъ, изложеннаго въ журналѣ подготовительнаго совѣщанія, объ облегченіи Евреямъ переселенія изъ мѣстъ главной ихъ осѣдлости въ другія губерніи.

Подписалъ: И. д. Главнаго Директора Предсѣдательствующаго
въ Правительственной Коммисіи Юстиціи,
Тайный Совѣтникъ *Малковскій*.

Скрѣпилъ: И. д. Правителя Канцеляріи *Карпинскій*.

№ 3559.
19/31 Марта 1873 года.

Его Сіятельству Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ Господину Генералъ-Фельдмаршалу Графу Бергу.

Президента и Оберъ-Полиціймейстера города Варшавы

Рапортъ.

Конфиденціальными: предписаніемъ Вашего Сіятельства отъ 9/21 Августа сего года за № 18.712 и предшествовавшимъ оному отзывомъ Директора Канцеляріи Вашей отъ $\frac{19 \text{ Іюня}}{1 \text{ Іюля}}$ сего года за № 14.116 предложено намъ представить всѣ свѣдѣнія и соображенія, требуемыя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и относящіяся къ предполагаемому нынѣ къ разработкѣ въ особой Коммисіи вопросу объ Евреяхъ какъ Имперіи, такъ и Царства Польскаго въ виду послѣдовавшаго по ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу отъ $\frac{24 \text{ Мая}}{5 \text{ Іюня}}$ 1862 г. общаго улучшенія быта Евреевъ съ изъясненіемъ о томъ вліяніи какое имѣло на положеніе Евреевъ Царства примѣненіе, въ теченіи десяти лѣтъ, вышеприведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО Указа, отмѣнившаго главныя ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ, а равно и о тѣхъ ограниченіяхъ, которыя или остались отъ прежняго законодательства, или еще не пересмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ, согласно 8 статьѣ того же Указа $\frac{24 \text{ Мая}}{5 \text{ Іюня}}$ 1862 г.

При томъ, Ваше Сіятельство, имѣя въ виду, что управленіе г. Варшавы въ административномъ отношеніи лежитъ на обязанности Президента, а въ Полицейскомъ на обязанности Оберъ-Полиціймейстера и что обѣ эти отрасли управленія, только въ совокупности составляютъ одно цѣлое городское хозяйство,—изволили заблагоразсудить и предложить словесно, дабы всѣ вышеозначен-

ныя свѣдѣнія и соображенія были представлены нами совмѣстно въ общемъ нашемъ рапортѣ.

Во исполненіе засимъ таковаго предписанія Вашего Сіятельства, имѣемъ честь представить собранныя по ввѣреннымъ намъ отраслямъ городскаго управленія—всѣ свѣдѣнія, относящіяся къ политической и гражданской жизни Евреевъ г. Варшавы, со всевозможнымъ изъясненіемъ всѣхъ условій ихъ религіознаго, государственнаго и общественнаго быта,—съ указаніемъ обусловливающихъ оный законоположеній,—принявъ за выходную точку вышеприведенный ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ и руководствуясь при изложеніи предмета,—порядкомъ и послѣдовательностію—указанными въ утвержденномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 22 Іюня сего года журналѣ совѣщанія, учрежденнаго Его Высокопревосходительствомъ для разсмотрѣнія трудовъ по еврейскому вопросу Департамента Полиціи Исполнительной и Виленской по сему же вопросу Коммисіи отъ 7 Апрѣля сего года.

Слѣдуя засимъ предначертанной въ означенномъ журналѣ программѣ, въ настоящемъ нашемъ рапортѣ—изложены нижеслѣдующія семь категорій:

1. Объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ.

2. О счисленіи Евреевъ.

3. О правахъ Евреевъ: личныхъ, по состоянію и имуществу.

4. Объ общественномъ устройствѣ Евреевъ.

5. О существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ.

6. Объ образованіи Евреевъ, и

7. О мѣстѣ ихъ жительства.

I.

Объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ.

По силѣ статьи 5 Высочайше дарованныхъ Царству Польскому 14 Февраля 1832 г. въ Бозѣ Почивающимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ I основныхъ законовъ (Грамоты или Органическаго Статута Т. XIV Днев. Зак.) существовавшая въ здѣшнемъ

краѣ свобода вѣроисповѣданій, а въ томъ числѣ и еврейскаго,— подтверждена въ полной мѣрѣ: всякое богослуженіе можетъ быть отправляемо всѣми безъ исключенія, открыто и безпрепятственно подъ защитою правительства.

Священнослужители всѣхъ исповѣданій состоятъ въ равной степени подъ покровительствомъ и наблюденіемъ установленныхъ закономъ властей.

Для управленія какъ религіозными, такъ и общинными дѣлами Евреевъ здѣшняго края, существовали особыя учрежденія, называемыя кагалами.

Согласно 308 ст. Инструкціи 1851 г. синагоги раздѣляются на два разряда:

Синагоги или божницы.

Молитвенные дома.

Первые могутъ помѣщаться только въ домахъ, исключительно для того назначенныхъ, и считаются общественною собственностію, другіе же могутъ быть устраиваемы въ частныхъ помѣщеніяхъ, владѣльцами сихъ послѣднихъ.

Синагоги, согласно 310 ст. Инструкціи 1851 г., управляются Комитетами, избранными прихожанами и утвержденными Божничнымъ надзоромъ (что нынѣ Еврейское Общинное Управленіе) съ разрѣшенія Магистрата, дома же молитвы управляются владѣльцами оныхъ.

Разрѣшенія на открытіе синагогъ и молитвенныхъ домовъ выдаются по предварительномъ истребованіи заключенія Варшавскаго Божничнаго надзора Управленіемъ Варшавскаго Оберъ-Полицій-мейстера.

Разрѣшенія эти должны быть возобновляемы ежегодно, въ Октябрѣ мѣсяцѣ (ст. 318 Инструкціи).

Постройка синагогъ и молитвенныхъ домовъ производится по правиламъ Строительнаго Устава (ст. 258 и 259 Т. XII ч. 1 Свода Зак.), дѣйствіе котораго 2 пунктомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 22 Іюня 1870 г. Положенія Комитета по дѣламъ Царства, распространено на г. Варшаву.

Важнѣйшія дѣла, въ которыхъ нѣтъ единогласія и требующія всесторонняго обсужденія, рѣшаются, согласно 13 ст. Инструкціи 1850 г., большинствомъ голосовъ всѣхъ десяти окружныхъ духовныхъ, подъ руководствомъ Варшавскаго раввина.

Существующія въ Имперіи, на основаніи 1070 ст. т. XI ч. 2 Свода Законовъ, Духовныя Правленія Евреевъ именуются въ здѣшнемъ краѣ, согласно постановленію Намѣстника 20 Марта 1821 г., Божничными надзорами.

Въ Варшавѣ съ 1870 г. названіе: «Божничный надзоръ Варшавскихъ Округовъ» замѣненъ названіемъ «Варшавское Еврейское Общинное Управленіе».

Кругъ дѣйствій Варшавскаго Божничнаго надзора (что нынѣ Общинное Управленіе), считающагося единственнымъ представителемъ Еврейской Общины въ Варшавѣ и посредникомъ между оною и правительствомъ, въ духовныхъ благотворительныхъ и т. п. дѣлахъ, — подробно опредѣленъ изданною Варшавскимъ Магистратомъ, съ разрѣшенія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ $^{3}/_{15}$ Марта 1851 г. за № $^{58}/_{1191}$, при семъ въ переводѣ на русскій языкъ, прилагаемою инструкціею.

Въ религіозномъ отношеніи, еврейское населеніе г. Варшавы, согласно 10 ст. Инструкціи 1851 г., раздѣляется на пять округовъ; въ каждомъ изъ сихъ округовъ, состоитъ два духовныхъ, на обязанности коихъ лежитъ исполнять всѣ религіозные обряды по подробному указанію.

На обязанность 2 духовнаго, какъ по своему назначенію менѣе занятаго религіозными обязанностями, возложено 12 ст. Инструкціи 1851 г. веденіе записной книги, для составленія по оной метрическихъ книгъ.

Главнымъ руководителемъ окружныхъ духовныхъ и посредникомъ между ними и Общиннымъ Управленіемъ, согласно 13 ст. Инструкціи 1851 г., состоитъ Варшавскій раввинъ.

Важнѣйшія религіозныя дѣла, на основаніи 13 ст. Инструкціи 1851 г., рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣхъ 10 окружныхъ духовныхъ, подъ руководствомъ раввина.

Раввинъ представляетъ Божничному надзору (что нынѣ Общинное Управленіе) заключеніе свое: о поведеніи окружныхъ духовныхъ, о способностяхъ и поведеніи кандидатовъ въ учителя и смотрителя религіозныхъ училищъ, — а также о способностяхъ и поведеніи рѣзаковъ, т. е. исполнителей обряда кошировки скота.

Еврейскихъ сектъ, въ точномъ смыслѣ этого слова, въ здѣшнемъ краѣ не имѣется. Находятся лишь оттѣнки религіозные различа-

ющіеся нравами и обычаями въ общественной жизни, а отчасти, и въ требахъ и синагогальныхъ молитвахъ. Оттѣнки эти раздѣляются на три разряда а именно: образованныхъ, консерватистовъ и гассидимовъ. Къ образованному классу принадлежатъ Евреи, сближенные нравами къ прочему населенію; они обучаютъ своихъ дѣтей въ публичныхъ училищахъ или въ частныхъ, состоящихъ подъ надзоромъ учебнаго начальства, и не различаются одеждою отъ прочихъ мѣстныхъ жителей, а въ синагогахъ при богослуженіи заводятъ подобающій тому порядокъ. Къ консервативному классу принадлежатъ, Евреи придерживающіеся синагогальнымъ требамъ, называемымъ «Ашкеназы» (прежде употребляемымъ въ Германіи), признающіе значеніе раввиновъ и духовныхъ, только происходящихъ изъ того же класса, и носящіе одежду въ видѣ купеческой. Къ послѣднему классу принадлежатъ Евреи, соблюдающіе въ синагогальныхъ молитвенныхъ требахъ Сефардійскій (Португальскій) обычай, придающіе своимъ добровольно избираемымъ религіознымъ начальникамъ, называемымъ Раби или Цадыкъ, особое значеніе, и даже чудотворную силу, избѣгающіе просвѣщенія и поклонники религіозной экзальтаціи, съ полною надеждою на сверхъестественныя чудеса.

Еврейскія духовныя братства, съ учрежденіемъ, на основаніи постановленія Намѣстника 20 Марта 1821 г., Божничнымъ надзоромъ, въ здѣшнемъ краѣ несуществуютъ и впредь учреждать оныя строжайше запрещено; обязанности же, лежавшія на нихъ, предписаніемъ б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 28 Марта 1822 г. за № 2586, возложены на Божничные надзоры.

Наконецъ, въ тѣсной связи со статьею о внѣшнихъ проявленіяхъ религіозной жизни Евреевъ, и объ учрежденіяхъ, въ коихъ эта жизнь сосредоточивается, состоитъ вопросъ о присягѣ Евреевъ.

Вообще, слѣдуетъ замѣтить, что Евреи, строго придерживаясь третьей Божьей заповѣди «Не произноси имени Превѣчнаго Бога твоего напрасно, ибо Превѣчный неоставитъ безъ наказанія того, кто употребляетъ всуе Его Имя», весьма неохотно приступаютъ къ присягѣ и только выполняютъ оную въ случаяхъ важной, крайней необходимости.

Прежнее клятвенное обѣщаніе Евреевъ было слишкомъ обширно и преисполнено средневѣковыхъ формъ.

Такъ, напримѣръ, между прочимъ, помѣщаема была въ ономъ оговорка «Да поможетъ мнѣ Богъ, создавшій твердь небесную и землю, горы и холмы, цвѣты и былье травное, и если я присягаю несправедливо, то, да поразитъ меня проказа и ядъ, который по молитвѣ Иліи оставилъ Неомана и поразилъ Гизе,—если я несправедливо присягаю, то, да буду исключенъ изъ Пятикнижія Моисеева, написаннаго Перстомъ Бога на каменной скрыжали,—да не пріиду на лоно Авраама, гдѣ всѣ христіане Евреи и язычники воскреснутъ предъ ликомъ Творца Вселенной, если я присягаю несправедливо, то, да постигнетъ меня то, что постигло Лотову жену, превратившуюся въ соляный столбъ, когда провалились Содома и Гомора, а если несправедливо присягаю, то да Богъ вызоветъ всѣхъ злыхъ духовъ—которые да понесутъ меня на мѣсто вѣчной казни, во вѣки вѣковъ Аминь».

Нынѣ, а именно по ст. 6 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 г., вмѣсто вышеозначенной странной формы присяги, при дачѣ показаній по дѣламъ какъ гражданскимъ такъ и уголовнымъ, а равно и въ присягахъ, предлагаемыхъ однимъ тяжущимся другому, судами назначаемыхъ, даваемыхъ при описи имуществъ, установлена для Евреевъ новая, сокращенная и болѣе соотвѣтственная прогрессу присяга, коей форма, изложенная въ приложеніи къ означенному Указу—есть слѣдующая.

Чиновникъ, приводящій къ присягѣ, въ присутствіи Духовнаго Моисеева вѣроисповѣданія, объяснитъ присягающему всѣ законныя послѣдствія лжеприсяги и прочтетъ ему соотвѣтственныя статьи Уложенія о наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ.

Затѣмъ присягающій, во время совершенія присяги, держать будетъ въ рукѣ родалъ, то есть Пятикнижіе Моисеево на пергаментѣ.

Предъ исполненіемъ присяги, присутствующее духовное лицо объяснитъ присягающему: что по религіозному преданію потряслась вся земля, когда послышались съ горы Синая слова «не произноси имени Господа Бога твоего всуе», что по Священному Писанію всѣ нарушенія предписаній Завѣта, могутъ быть прощены предъ Судомъ Божіимъ, одна лишь лжеприсяга безнаказанною никогда остаться не можетъ.

Затѣмъ, присягающій будетъ повторять вслѣдъ за чиновникомъ въ присутствіи духовнаго:

Клянусь Богомъ Адонай, Богомъ Израиля съ чистымъ сердцемъ безъ всякой сокровенной мысли и зная о послѣдствіяхъ лжеприсяги по закону Божію и человѣческому—въ томъ что:

Произнося затѣмъ слова Судомъ назначенныя. По окончаніи таковыхъ словъ присягающій произноситъ:

«Что все вышесказанное показалъ я по чистой совѣсти, и что присяга моя справедлива чиста и истинна, въ томъ могу я всегда отвѣчать предъ Богомъ Адонай, Богомъ Израиля и такъ да поможетъ мнѣ Всемогущій Богъ, на душѣ и на тѣлѣ, Аминь».

II.

О счисленіи Евреевъ.

Евреи г. Варшавы, въ отношеніи къ ихъ счисленію, подлежатъ таковому же контролю и народнымъ переписямъ, какъ и всѣ прочіе жители края.

Ревизскихъ сказокъ въ здѣшнемъ краѣ не введено.

По статистическому исчисленію еврейскаго народонаселенія въ Варшавѣ за 1871 г. числится Евреевъ:

Постоянныхъ жителей:

Мужчинъ	34.338
Женщинъ	37.902
Итого	72.240

Непостоянныхъ:

Мужчинъ	7.596
Женщинъ	9.482
Итого	17.078

Засимъ всѣхъ Евреевъ въ Варшавѣ . . . . 89.318.

Изъ этой значительной въ пропорціи къ общему народонаселенію г. Варшавы въ 1871 г. (269.241 душа) цифры болѣе зажиточныхъ и образованныхъ Евреевъ числится всего только 11.817. Засимъ остальное число 77.501 душа, представляетъ цифру средняго и бѣднаго, необразованнаго или правильнѣе: образованнаго на собственно еврейскій ладъ населенія, такъ называемыхъ гусситовъ (гассидимовъ), упорныхъ приверженцевъ старины фанатиковъ,

чуждающихся всякаго общеевропейскаго образованія и препятствующихъ, если не явнымъ и дѣятельнымъ сопротивленіемъ, то, по крайней мѣрѣ, пассивною летаргіею и отсталостію успѣшному осуществленію благонамѣреній правительства.

Въ этой послѣдней цифрѣ—большинство около ²/₃ частей составляютъ самый бѣдный еврейскій пролетаріатъ.

Достойно замѣчанія, что цифра еврейскаго населенія, доходящая во время изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 24 Мая 1862 года, считая круглымъ числомъ около 60.000 человѣкъ, увеличилась столь непомѣрно въ теченіе послѣдняго десятилѣтія.

Несомнѣнно, явленіе это слѣдуетъ приписать вліянію вышеприведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО Указа, по коему, Евреи, будучи наравнѣ съ христіанами надѣлены неограниченною правоспособностію, принялись за всякаго рода недоступные для нихъ по прежнимъ распоряженіямъ ремесла, промыслы и заработки и начали стекаться въ Варшаву, какъ въ городъ многолюдный торговый и промышленный, имѣющій удобное сообщеніе посредствомъ желѣзныхъ дорогъ и р. Вислы со всею Европою и представляющій имъ болѣе обширное поприще для ихъ торговой и промышленной дѣятельности.

Не мало къ такому стеченію Евреевъ въ Варшавѣ содѣйствовали изданныя впослѣдствіи къ улучшенію быта Евреевъ—распоряженія правительства, а именно:

а) ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ отъ 16/28 Октября 1862 г. объ отмѣнѣ кошернаго сбора съ Евреевъ (Т. 61 Дн. Законовъ).

б) Постановленіе б. Совѣта Управленія Царства отъ $\frac{28 \text{ Декабря}}{9 \text{ Января}}$ 186²/₃ г. объ отмѣнѣ платы съ Евреевъ за пріѣздъ въ Варшаву и пребываніе въ оной (Tag-Zettel); наконецъ отмѣна по ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 24 Мая 1862 г. всѣхъ ограниченій относительно улицъ, изъятыхъ отъ проживанія Евреевъ и разрѣшенная имъ б. Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ возможность собирать складки на выкупъ Евреевъ отъ рекрутской повинности, льгота, которою, по тогдашнимъ обстоятельствамъ края, не пользовались конскрипты христіане.

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о счисленіи еврейскаго населенія состоитъ порядокъ составленія актовъ гражданскаго состоянія

(метрическихъ актовъ) какъ то: о рожденіи, бракосочетаніи и смерти, который обусловливается нижеслѣдующими законоположеніями.

Въ статьяхъ 92 и 93 Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго 1825 г. и въ разъясненіе и развитіе таковыхъ въ статьѣ 3 постановленія б. Совѣта Управленія Царства отъ 3 Ноября 1825 г. (т. XI Дн. Зак.) постановлено, что къ веденію таковыхъ актовъ у нехристіанъ вообще, а у Евреевъ въ особенности, назначены особые гражданскіе чиновники совершенно отдѣльныя отъ духовныхъ лицъ.

Въ Варшавѣ обязанность эта, по назначенію б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, ввѣрялась отдѣльнымъ чиновникамъ гражданскаго состоянія,—раіонъ дѣятельности ихъ опредѣлялся Варшавскимъ городовымъ Магистратомъ.

Во время послѣдованія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 г. акты гражданскаго состоянія нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, велись административными приставами, а по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 1870 г. о преобразованіи городскаго хозяйства въ Варшавѣ, перешли въ числѣ прочихъ занятій, къ приставамъ исполнительной полиціи, которые въ отношеніи веденія вышеозначенныхъ актовъ, состоятъ подъ контролемъ Царскаго Прокурора при Варшавскомъ Гражданскомъ Трибуналѣ.

По вышеприведенному постановленію б. Совѣта Управленія Царства отъ 7 Сентября 1830 г. заведены у раввиновъ г. Варшавы записныя книги, въ которыхъ всѣ Евреи, отцы семействъ, обязаны заявлять о всякомъ случившемся у нихъ фактѣ: рожденія, бракосочетанія и смерти, послѣ чего, раввины, вмѣстѣ съ заинтересованными сторонами и свидѣтелями, обязаны отправляться къ чиновнику гражданскаго состоянія для составленія о случившемся соотвѣтственнаго акта. За цѣлостію, сохранностію, правильнымъ веденіемъ вышепрописанной раввинской записной книги обязаны наблюсти чиновники гражданскаго состоянія. Они тоже обязаны повѣрять, подъ личною отвѣтственностію, тождество участвующихъ въ актѣ гражданскаго состоянія лицъ.

Несоблюденіе этихъ правилъ, влечетъ за собою строгое взысканіе, какъ съ Евреевъ—частныхъ лицъ, такъ и съ раввиновъ и чиновниковъ гражданскаго состоянія, а именно: съ Евреевъ отцевъ

семействъ въ первый разъ 3 руб. 75 к., во второй 7 руб. 50 к., въ третій 15 руб., каковое взысканіе въ данномъ случаѣ можетъ быть удвоено или даже и утроено, смотря по состоятельности виновнаго Еврея.

Съ раввиновъ опредѣляется денежный штрафъ: въ 30, во второй въ 60, а въ третій въ 90 рублей съ признаніемъ ихъ, въ семъ послѣднемъ случаѣ, навсегда неспособными къ исправленію раввинской должности.

Наконецъ, виновные чиновники подвергаются административному взысканію на основаніи ст. 86 Гражданскаго Уложенія Царства 1825 г. по опредѣленію Правительственной Коммисіи Юстиціи или административнаго начальства, коему подвѣдомъ виновный чиновникъ, или же начальства, коему будетъ предоставлено тою же Правительственною Коммисіею сдѣлать взысканіе съ виновнаго чиновника.

Взысканія эти, на основаніи постановленія б. Совѣта Управленія Царства отъ $\frac{25 \text{ Февраля}}{8 \text{ Марта}}$ 1836 г. (т. XVIII Днев. Зак.), опредѣлялъ обыкновенно въ Варшавѣ Городовой Магистратъ, какъ непосредственное начальство б. административныхъ приставовъ, а по переходѣ въ 1870 г. актовъ гражданскаго состоянія къ исполнительной полиціи—Оберъ-Полиціймейстеръ. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго ко взносу денежнаго штрафа, таковой, согласно ст. 91 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, замѣняется соотвѣтственнымъ тюремнымъ заключеніемъ *).

*) Не лишнимъ будетъ замѣтить, что Варшавскій Городовой Магистратъ рѣшаетъ дѣла коллегіально, между тѣмъ какъ Варшавскій Оберъ-Полиціймейстеръ единолично, по докладамъ подлежащихъ Отдѣленій своего Управленія, что однакожъ нисколько не можетъ замѣнить коллегіальнаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла. Примѣняя вышеприведенныя законоположенія къ устройству Варшавской полиціи могло бы случиться, что слѣдовало бы приговорить виновнаго въ нарушеніи правилъ о веденіи актовъ гражданскаго состоянія Евреевъ къ такому взысканію, которое далеко превышаетъ власть Оберъ-Полиціймейстера. Со времени перехода этой части къ исполнительной полиціи—подобныхъ случаевъ не встрѣтилось и кажется что въ подобномъ случаѣ было бы необходимо входить Оберъ-Полиціймейстеру съ представленіемъ къ Намѣстнику въ Царствѣ о подверженіи виновнаго таковому высшему административному взысканію.

Форму книгъ установленныхъ для веденія означенныхъ актовъ, а также и форму веденія повѣрки и контроля самыхъ актовъ, обусловливаютъ: вышеприведенное постановленіе б. Совѣта Управленія Царства, отъ 3 Ноября 1825 г., и исключительно изданное для Евреевъ, таковое же постановленіе отъ 7 Сентября 1830 г. (Т. XIII Дн. Зак.) въ разъясненіе и развитіе коихъ послѣдовали еще нѣкоторыя распоряженія Правительственной Коммисіи Юстиціи.

По вышеприведеннымъ законоположеніямъ чиновники гражданскаго состоянія нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, обязаны содержать для составленія актовъ гражданскаго состоянія три такъ называемыя мѣстныя вѣчно у нихъ остающіяся книги—отдѣльно для актовъ о рожденіи, о бракосочетаніи и о смерти.

Книги эти должны быть обширны, смотря по численности еврейскаго населенія даннаго раіона; онѣ должны служить въ продолженіи нѣсколькихъ, хотя бы даже и десяти лѣтъ.

Кромѣ этихъ трехъ книгъ изъ плотной бѣлой бумаги въ крѣпкомъ и плотномъ переплетѣ,—чиновники эти обязаны содержать еще одну, раздѣленную на три отдѣла книгу, называемую дублкатомъ. Каждый изъ этихъ отдѣловъ соотвѣтствуетъ одному изъ трехъ родовъ отдѣльныхъ мѣстныхъ книгъ, то есть для составленія актовъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти.

Акты эти составляются всегда въ двухъ экземплярахъ, то есть, въ подлежащей мѣстной книгѣ и въ одно время въ соотвѣтствующемъ оной отдѣлѣ дубликата, за подписью въ обѣихъ книгахъ заинтересованныхъ сторонъ, свидѣтелей и чиновника гражданскаго состоянія.

По окончаніи каждаго года дубликаты по точной повѣркѣ и сличеніи заключаются окончательно и передаются на храненіе въ архивъ ипотечныхъ (крѣпостныхъ) книгъ подлежащаго Мироваго Суда.

Какъ мѣстныя книги, такъ и книга дубликатъ для Евреевъ, должны быть построены иждивеніемъ чиновниковъ гражданскаго состоянія, кои обязаны таковыя книги пронумеровать по листамъ и представить къ скрѣпѣ по листамъ же и засвидѣтельствованію на послѣднемъ листѣ числа листовъ, чрезъ подлежащаго Мироваго Судью или заступающаго его мѣсто Подсудка Мироваго Суда.

Сличеніе мѣстныхъ книгъ съ дубликатомъ при концѣ года производится посредствомъ Мировыхъ Судовъ.

Кромѣ этого сличенія, могутъ быть назначаемы повѣрки и ревизіи книгъ гражданскаго состоянія по распоряженію Царскаго Прокурора при Варшавскомъ Гражданскомъ Трибуналѣ.

Чиновники гражданскаго состоянія Евреевъ за составленіе актовъ о рожденіи, о бракосочетаніи, о смерти, объ усыновленіи и т. п., а также за выдачу изъ оныхъ главныхъ выписей и копій получаютъ отъ заинтересованныхъ сторонъ законную плату по тарифу, установленную по декрету Саксонскаго Короля Герцога Варшавскаго отъ 23 Февраля 1809 г. (Т. I Днев. Законовъ Варшавскаго Герцогства, страница 195).

Плата эта обусловливается тремя разрядами Евреевъ,—къ первому принадлежатъ земле и домовладѣльцы, арендаторы, чиновники, врачи, аптекаря, купцы, торговцы, банкиры, негоціанты, содержатели мѣняльныхъ конторъ, фабриканты, художники и т. п.;

ко второму—мелкіе арендаторы, торговцы, содержатели кабаковъ, пивовары, купеческіе приказчики и т. п.

къ третьему—всѣ прочіе къ двумъ первымъ разрядамъ непринадлежащіе.

Плата постановлена:

за актъ о рожденіи по 1-му разряду 30 коп., по 2-му 15 коп. по 3-му 10 коп.;

за актъ признанія незаконнорожденнаго дитяти: по 1-му разряду 90 коп., по 2-му 45 коп., по 3-му 15 коп.;

за актъ оглашенія о бракѣ: по 1-му разряду 15 коп., по 2-му 10 коп., по 3-му 5 коп.;

за актъ о бракосочетаніи: по 1-му разряду 45 коп., по 2-му 30 коп. по 3-му 15 коп.;

за бракоразводный актъ: по 1-му разряду 12 рублей, по 2-му 3 рубля, по 3-му 45 коп.;

за актъ о смерти: по 1-му 30 коп., по 2-му 15 коп., по 3-му 6 коп.;

за актъ объ усыновленіи: по 1-му разряду 2 р. 70 к., по 2-му 1 р. 80 к., по 3-му 45 к.

За копіи столько же, сколько и за составленіе акта.

Не воспрещается болѣе зажиточнымъ и желающимъ того интересантамъ платить за акты и копіи выше тарифа, но за то для бѣдныхъ, имѣющихъ о своей бѣдности законныя свидѣтельства, чиновники гражданскаго состоянія обязаны составлять акты и выдавать копіи безплатно.

Несмотря, однакожъ, на всю строгость вышеприведенныхъ законоположеній объ актахъ гражданскаго состоянія, Евреи, въ особенности же низшаго бѣднаго и непросвѣщеннаго класса, постоянно уклоняются отъ точнаго исполненія вышеизложенныхъ правилъ. Всѣ усилія исполнительной полиціи не могутъ предупредить и пресѣчь закоренѣвшаго въ еврейскомъ населеніи зла—и нерѣдкій фактъ рожденія, бракосочетанія и смерти ускользаетъ по ихъ винѣ отъ вѣдома и контроля полиціи. Источникъ этого зла, влекущаго за собою невозможность приведенія въ точную извѣстность численности еврейскаго населенія,—состоитъ въ явномъ стремленіи Евреевъ не посвящать въ семейныя ихъ тайны въ численность и движеніе ихъ населенія органовъ правительственныхъ властей—христіанъ, а побудительную къ тому причину слѣдуетъ отнести къ фанатизму и суевѣріямъ гусситовъ (гассидимовъ) и къ желанію ихъ уклониться, во что бы то ни стало, отъ исполненія рекрутской повинности, къ точному исполненію коей служатъ подготовленіемъ—метрическія свидѣтельства о рожденіи, акты единочества и т. п.

Не малую долю этого зла надлежитъ тоже отнести къ невѣжеству и равнодушію еврейскаго пролетаріата къ идеѣ законности происхожденія, съ коимъ тѣсно сопряжены права на наслѣдство и т. п. родовыя преимущества.

Въ неразлучной связи съ актами гражданскаго состоянія состоитъ вопросъ о собственныхъ именахъ Евреевъ, къ этой категоріи слѣдуетъ отнести нетолько фамиліи или прозванія, наслѣдуемыя отъ предковъ—но и собственныя имена въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Относительно первыхъ, то есть родовыхъ прозваній или фамилій, Евреи здѣшняго края, съ давнихъ лѣтъ, имѣли обыкновеніе именовать себя или по отцу—какъ напримѣръ Янкель Мошковичъ, Шлема Янкеловичъ и т. п., или отъ мѣстъ своего происхожденія отъ городовъ и селеній—какъ напримѣръ: Варшавскій, Познанскій, Бѣлостоцкій, а иногда, съ окончаніемъ на нѣмецкій ладъ: Варшауеръ Вонхоцкеръ, Берлинеръ, Одессеръ и т. п., или же принимали названія отъ окружающихъ ихъ предметовъ, какъ напримѣръ: Софа, Надзѣя, Окронглякъ, Чижикъ, Врубель и т. п.

Въ послѣдствіи же времени, по мѣрѣ болѣе близкаго соприкосновенія съ жителями здѣшняго края, перенимали имена мѣстныхъ

крестьянъ, мѣщанъ, дворянъ, а даже и вельможъ,—князей и графовъ, такъ что нерѣдко встрѣчались между Евреями фамиліи Огинскихъ, Яблонскихъ, Потоцкихъ, Замойскихъ и т. п.

Явленіе это замѣчалось въ особенности въ послѣдніе годы польской рѣчи—Посполитой, а также въ продолженіи первой четверти текущаго XIX столѣтія—въ которомъ обыкновенно польскіе «паны» и дворяне имѣли пристрастіе быть воспріемниками крестившихся Евреевъ и даже дарили ихъ своими фамиліями.

Таковое произвольное принимавіе Евреями любой фамиліи влекшее за собою безпорядокъ и затрудненіе въ контроли ихъ населенія, обратило на себя вниманіе правительства и вызвало нѣкоторыя по сему предмету особыя постановленія,—и такъ:

Во время Прусскаго правительства послѣдовалъ Декретъ 1797 г., по коему всякій Еврей былъ обязанъ и даже принуждаемъ принять извѣстное прозваніе или фамилію—нерѣдко смѣшную, похабную, навязанную Еврею на силу командированнымъ къ тому чиновникомъ.

По постановленію Намѣстника Царства Польскаго отъ 27 Марта 1821 г. (Т. VII Днев. Зак.) Евреямъ воспрещено совершать всякіе акты на сколько они не предъявятъ свидѣтельства отъ надлежащаго административнаго управленія о томъ, какою фамиліею они вправѣ пользоваться.

По постановленію же б. Совѣта Управленія Царства отъ 13/25 Іюня 1850 г. (Т. 43 Днев. Зак.) Евреямъ, переходящимъ въ какое либо изъ христіанскихъ вѣроисновѣданій, воспрещено перемѣнять прежнія свои еврейскія фамиліи, за изъятіемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, кои уже таковыя перемѣнили до послѣдованія вышеприведеннаго постановленія.

Относительно второй категоріи, т. е. собственныхъ именъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, какъ то, именъ, присвоиваемыхъ еврейскимъ мальчикамъ при обрядѣ обрѣзанія, а дѣвушкамъ при составленіи метрическаго акта о рожденіи, то слѣдуетъ замѣтить, что у Евреевъ въ общемъ употребленіи имена Патріарховъ и Пророковъ библіи, какъ то: Авраамъ, Исаакъ, Яковъ, Моисей, Сара, Рахель, Маріамъ и т. п. въ искаженномъ по еврейскому жаргону видѣ: Абрамъ, Ицко, Янкель, Сурэ, Рухле и т. п.; но съ нѣкотораго времени, въ особенности же въ послѣдніе десять лѣтъ современи вызванія Евреевъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 г.

къ гражданской жизни, замѣчается въ высшемъ классѣ еврейскаго населенія употребленіе сходныхъ по мнѣнію Евреевъ съ еврейскими почерпнутыми изъ библіи—именъ христіанскихъ; какъ напримѣръ: вмѣсто Абрамъ—Александръ, вмѣсто Гершъ—Германъ, вмѣсто Вульфъ—Владиславъ, вмѣсто Лейба—Людовикъ, вмѣсто Суры—Саломія, Стефанія, вмѣсто Элки—Елена, Эмилія и т. п., и эти христіанскія имена становятся болѣе и болѣе употребительными у Евреевъ не только въ ихъ домашнемъ быту и общежитіи, но даже и въ официіальной ихъ жизни, какъ то: въ актахъ гражданскаго состоянія, въ крѣпостныхъ (ипотечныхъ) нотаріальныхъ и т. п. актахъ, и въ дѣловой объ Евреяхъ перепискѣ (*).

Вопросъ этотъ поднятъ былъ надняхъ въ періодическомъ понедѣльномъ изданіи, подъ заглавіемъ Израильтянинъ (Izraelita) въ № 33 за 1872 г.

III.

О правахъ личныхъ Евреевъ по состоянію и имуществу.

Личныя права Евреевъ здѣшняго края по состоянію и имуществу обусловливаются статьею 16 Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго, въ коей сказано:

«Евреи пользуются тѣми гражданскими правами, отъ коихъ пользованія они не изъяты по постановленіямъ Короля (Царя) или Царскаго Намѣстника».

Изъ этой статьи видно, что не всѣ гражданскія права, присвоенныя всѣмъ жителямъ Царства—были доступны для Евреевъ и что законодательная власть, при уложеніи гражданскихъ законовъ имѣла въ виду существовавшія тогда ограниченія, коимъ въ отношеніи пользованія гражданскими правами подвергались Евреи.

И дѣйствительно, до Гражданскаго Уложенія 1825 г., замѣнившаго I-ю книгу Наполеонова Гражданскаго Кодекса, — существо-

---

*) Предметъ этотъ разъясненъ въ сочиненіи Секретаря б. Варшавскаго Божничнаго Дозора (преобразовавшагося въ Варшавское Еврейское Общинное Управленіе) Якова Ротванда, подъ заглавіемъ «Imiona przez polskich używane», изданномъ въ 1866 г. въ типографіи Баумрицера и Розенблятта in 8°.

вали многія законоположенія ограничивавшія Евреевъ, какъ население обособлявшееся отъ прочихъ — въ пользованіи правами, свойственными всѣмъ прочимъ жителямъ края.

Какъ до изданія Гражданскаго Уложенія Царства, такъ и послѣ онаго, гражданская правоспособность Евреевъ ограничивалась слѣдующими законоположеніями.

По декрету Короля Саксонскаго, Герцога Варшавскаго, отъ 17 Октября 1808 г., Евреи, въ видѣ временной мѣры, на десять лѣтъ изъяты были отъ пользованія политическими правами, въ той надеждѣ, какъ выражаетъ декретъ, что они въ продолженіи этого времени уничтожатъ въ себѣ всѣ отличительные знаки, столь рѣзко отличавшіе ихъ отъ прочихъ жителей Варшавскаго Герцогства.

Рѣдкія изъятія отъ этого ограниченія, допускались въ отношеніи нѣкоторыхъ Евреевъ, кои съумѣли снискать себѣ эту милость и благоволеніе правительства.

По таковому же декрету, отъ 19 Ноября 1808 г., Евреи временно были устранены отъ пользованія правомъ на пріобрѣтеніе въ собственность сельскихъ недвижимыхъ имуществъ; по таковому же декрету отъ 30 Октября 1812 г. (Т. 4 Днев. Зак. Варшав. Герцог.) Евреямъ воспрещена фабрикація и продажа питей и право жить по корчмамъ и шинкамъ. Отъ сего правила допускались тоже изъятія, въ родѣ личнаго преимущества.

По постановленію Намѣстника въ Царствѣ отъ 25 Мая 1816 г. (Т. 7 Днев. Зак.) усилены мѣры къ пресѣченію злоупотребленій Евреевъ при продажѣ питей.

Переселеніе Евреевъ изъ за границы въ Царство Польское и изъ Царства въ Имперію, а также ограниченія ихъ относительно возможности жить вездѣ въ Царствѣ Польскомъ, а даже и въ г. Варшавѣ, обусловливалось спеціальными на сей предметъ правилами, о коихъ будетъ сказано обширнѣе въ статьѣ о мѣстѣ жительства Евреевъ.

Сюда же принадлежатъ законы о постоянныхъ фамиліяхъ Евреевъ, изложенные обширнѣе выше сего въ статьѣ о счисленіи Евреевъ.

По §§ 335 п. 7 и 357 п. 8 существующаго на лѣвомъ берегу р. Вислы, Прусскаго Устава Уголовнаго Судопроизводства (Прусская Криминальная Ординація) Евреи не признавались достовѣрными свидѣтелями по уголовнымъ дѣламъ противъ христіанъ.

Такимъ образомъ, гражданская правоспособность Евреевъ была ограничена во многихъ отношеніяхъ, а именно:

а) по пріобрѣтенію ими въ вотчинное владѣніе недвижимыхъ имуществъ;

б) по возможности переселяться изъ за границы въ Царство и изъ Царства въ Имперію;

в) по возможности жить вездѣ по желанію;

г) по праву заниматься нѣкоторыми ремеслами и промыслами;

д) по возможности быть достовѣрными свидѣтелями по уголовнымъ дѣламъ.

Всѣ эти, однакожъ, ограниченія—отмѣнены ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 г. и изданными впослѣдствіи постановленіями правительства, о чемъ изъяснено выше сего — въ статьѣ о счисленіи Евреевъ и о чемъ будетъ изложено ниже, въ статьяхъ объ образованіи и о мѣстѣ жительства Евреевъ.

IV.

Объ общественномъ устройствѣ Евреевъ.

Постановленіемъ Намѣстника, 31 Декабря 1816 г. (Сборникъ Админ. Постан. ч. II т. I стр. 56), въ статьѣ 146 дозволено Евреямъ производить съ соблюденіемъ правилъ постановленія, всѣ ремесла и заводить фабрики въ городахъ, лишь бы только исполнены были относящіяся къ нимъ правила и распоряженія полицейскія.

Изданнымъ въ развитіе вышеприведеннаго постановленія, распоряженіемъ б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ дѣлъ и полиціи отъ 19 Марта 1817 г. за № $^{921}/_{243}$ (Сборникъ Админ. Постан. ч. II т. стр. 166), опредѣлено:

Евреи подлежатъ всѣмъ правиламъ и пользуются всѣми преимуществами, въ производствѣ ремеслъ, художествъ и промысловъ.

Еврейскіе мастера, ученики и подмастерья, должны быть записаны въ цеховую книгу, въ качествѣ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, при чемъ обязаны съ точностію исполнять правила, относительно каждаго ремесла установленныя.

Такъ какъ Евреи во время изданія этихъ правилъ не были допущены въ краѣ къ какимъ бы то ни было выборамъ и должностямъ, то, по силѣ тѣхъ же правилъ, до сихъ поръ, положительно и спеціально не отмѣненныхъ, мастера Евреи не могутъ участвовать въ собраніи мастеровъ, ни принадлежать къ выборамъ, ниже быть избранными въ цеховые старшины; не могутъ также быть приглашены, согласно ст. 49 и 119 постановленія 31 Декабря 1831 г., въ эксперты для испытанія учениковъ, или для разсмотрѣнія мастерской штуки.

Прочія же правила и преимущества сего постановленія, относятся къ нимъ и должны быть ими соблюдаемы.

Еврейское Общественное Управленіе въ здѣшнемъ краѣ, какъ выше въ пун. 9 объяснено, составляютъ божничные надзоры. Съ 1871 года божничный надзоръ въ Варшавѣ именуется Варшавскимъ Еврейскимъ Общиннымъ Управленіемъ.

Права и обязанности Общиннаго Управленія подробно изложены въ прилагаемой при семъ инструкціи, изданной Магистратомъ г. Варшавы 10/22 Октября 1851 г. на основаніяхъ указанныхъ предписаніемъ б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 4/16 Марта 1851 г. за № 38/119.

Существующая въ Варшавѣ еврейская больница состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Варшавскаго Городскаго Совѣта Общественнаго Призрѣнія.

На содержаніе сей больницы, назначается по приходо-расходной смѣтѣ Общиннаго Управленія пособіе - 15000 р. въ годъ.

Домъ Призрѣнія старцевъ и сиротъ, равномѣрно, состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Городскаго Совѣта Общественнаго Призрѣнія и получаетъ по приходо-расходной смѣтѣ Общиннаго Управленія пособіе по 5750 руб. въ годъ.

Кромѣ сихъ заведеній, въ Варшавѣ состоитъ 6 дѣтскихъ пріютовъ, содержимыхъ на доброхотныя пожертвованія и подчиненныхъ Варшавскому Благотворительному Обществу.

V.

О существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ.

На удовлетвореніе нуждъ Варшавской Еврейской Общины существуютъ слѣдующіе сборы:

1. Обязательная складчина, росписываемая на основаніи постановленія б. Совѣта Управленія Царства 12/24 Мая 1864 г. за № 3912, соразмѣрно зажиточности членовъ общины, составляющая по смѣтѣ 1872 г., 50000 руб.

2. Отъ похоронныхъ сборовъ на основаніи утвержденнаго б. Правительственною Коммисіею Внутреннихъ дѣлъ отъ 30 Сентября (12 Октября) 1864 г. за № 5922/22102, а также отъ добровольныхъ приношеній въ пользу похоронныхъ суммъ.

Доходъ отъ сихъ сборовъ исчисленъ по смѣтѣ 1872 г. въ 8323 руб. 20 к.

3. Сборъ пожертвованій пасхальныхъ.

4. Сборъ пожертвованій на дрова для бѣдныхъ.

5. Сборъ пожертвованій на коширную пищу для конскриптовъ изъ Евреевъ.

6. Сборъ пожертвованій на коширную пищу во время праздниковъ пасхи, для содержащихся въ арестѣ.

7. Доходъ отъ позаимствованія столовыхъ приборовъ для свадебъ.

8. Сборъ пожертвованій на одежду для бѣдныхъ.

9. Доходъ отъ продажи бланковъ для свидѣтельствъ о бракѣ.

10. Сборъ пожертвованій въ день поста эстеры.

11. Сборъ пожертвованій на вознагражденіе ухаживающихъ за бѣдными въ больницахъ.

12. Доходъ за балдахинъ употребляемый при брачныхъ обрядахъ.

13. Сборъ пожертвованій на содержаніе религіозныхъ училищъ.

14. Пожертвованія въ пользу капитала на безпроцентныя ссуды.

Сборы поименованные въ пунктахъ отъ 3 до 14, взимаются на основаніи инструкціи, изданной въ 1851 году Магистратомъ г. Варшавы съ разрѣшенія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ дѣлъ отъ 3/15 Марта 1851 г. за № 58/119 (ст. 82—102).

Доходъ отъ сихъ сборовъ исчисленъ по смѣтѣ 1872 г. въ 16.797 руб. 52½ к.

Коробочный и свѣчной сборъ въ г. Варшавѣ не взимается.

Существовавшая въ прежнее время казенная кошерная подать, отмѣнена ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 16/28 Октября 1862 г. съ 1 Января 1863 г.; дополнительный же при оной сборъ на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ Варшавской Еврейской Общины,

отмѣненъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, объявленнымъ въ отзывѣ б. Министра Статсъ-Секретаря по дѣламъ Царства отъ 1/10 Мая 1864 г. за № 132.

VI.

Объ образованіи Евреевъ.

Ни одна сторона гражданской жизни Евреевъ здѣшняго края не представляетъ такого рѣзкаго разнообразія, какъ ихъ образованіе или культура.

Въ этой важной и заключающей въ себѣ всю суть еврейскаго быта отрасли гражданской жизни проявляются два, такъ сказать, тока: одинъ староеврейскій, завѣтно переходящій отъ поколѣнія въ поколѣніе, съ исключительнымъ еврейскимъ отпечаткомъ и и стремленіями — къ обособленію Евреевъ отъ прочихъ жителей края, а по ошибочному ихъ понятію, къ сохраненію еврейской народности, то есть, древнихъ ихъ преданій, вѣрованій и суевѣрій; и другой, прогресивный и общегуманный, общій съ прочими жителями края.

Первый изъ нихъ проявляется и сосредоточивается въ собственно еврейскихъ начальныхъ училищахъ, хедеримахъ или хедерахъ, талмудъ-торахъ, или ботахъ и т. п. гдѣ преподаются: законъ Божій, чтеніе библіи стараго завѣта и дополнительныхъ къ оному сочиненій раввиновъ и еврейскихъ мудрецовъ, а также знаніе древняго еврейскаго языка, твердое изученіе коихъ составляетъ цѣль и достоинство каждаго правовѣрнаго Гассидима (Гусита), пролагая ему путь, при добродѣтельной оторванной и созерцательной жизни, къ занятію въ средѣ отсталой своей собратіи почетнаго поста цадика (благочестиваго). Къ числу поборниковъ этого направленія еврейскаго образованія принадлежитъ многочисленный классъ частныхъ или домашнихъ учителей, бельферовъ и меламдовъ.

Подъ такимъ руководствомъ и въ такой исключительной обстановкѣ воспитываются, а по большей части и оканчиваютъ свое образованіе, дѣти большинства Евреевъ—не только бѣдниковъ, но нерѣдко, и весьма значительныхъ.

Но и это скудное, съ отличительнымъ еврейскимъ отпечаткомъ и стремленіемъ, образованіе не проницаетъ въ самые низшіе слои еврейскаго общества.

Въ еврейскомъ пролетаріатѣ, какъ провинціальныхъ городовъ и деревень, такъ и въ самой Варшавѣ, большинство не знаетъ читать и писать, или если и знаетъ, то весьма недостаточно, и неудивительно, что этотъ самый низшій и неимовѣрно бѣдный классъ еврейскаго населенія, заботящійся со дня на день о кускѣ насущнаго хлѣба, объ удовлетвореніи первѣйшихъ физическихъ нуждъ, не одушевляется мыслію объ удовлетвореніи умственнымъ потребностямъ, какъ прямымъ послѣдствіямъ матеріальнаго благосостоянія.

Вышеизъясненныя грустныя явленія въ умственной жизни Евреевъ здѣшняго края, а именно: скудость образованія ихъ большинства и совершенное равнодушіе ко всякому умственному движенію и культурѣ, въ еврейскомъ пролетаріатѣ, составляютъ двѣ главнѣйшія причины отсталости и обособленія Евреевъ, два камня преткновенія на пути къ осуществленію всѣхъ благонамѣреній правительства.

Въ этомъ отсталомъ, но громадно многочисленномъ, еврейскомъ обществѣ правительство встрѣчаетъ, если не дѣятельное и явное, то по крайней мѣрѣ пассивное и скрытное сопротивленіе при проведеніи всякихъ новѣйшихъ реформъ и идей. Оно постоянно бываетъ вынуждаемо бороться неутомимо съ невѣжествомъ и суевѣріями, съ искаженнымъ нѣмецкимъ жаргономъ и средневѣковою отличительною еврейскою одеждою, ярмолками, пейсами, бритьемъ головъ у замужнихъ женщинъ и т. п.

Тутъ къ стати будетъ привести ВЫСОЧАЙШЕ одобренныя въ 1871 г. правила 1853 г. объ одеждѣ и другихъ отличительныхъ знакахъ Евреевъ и Евреекъ, по коимъ по провинціямъ Губернаторы и подвѣдомственныя имъ власти, а въ Варшавѣ Оберъ-Полиціймейстеръ и исполнительная полиція, неусыпно бодрствуютъ и пекутся, объ устраненіи наружнаго отличія Евреевъ отъ мѣстныхъ жителей.

Какъ вездѣ, такъ и въ Варшавѣ этотъ наинизшій классъ еврейскаго народонаселенія признается разсадникомъ всякихъ преступленій и проступковъ, не только общихъ всѣмъ прочимъ жи-

телямъ, но и исключительно свойственныхъ полуобразованнымъ или правильнѣе погруженнымъ во тмѣ невѣжества Евреямъ.

Изъ таковыхъ нравственныхъ недостатковъ и пороковъ между Евреями, замѣчаются наиболѣе рельефными, злоумышленныя банкротства, обманъ, побѣги за границу безъ политической впрочемъ цѣли, обмѣръ и обвѣсъ при продажѣ товаровъ, отдача денегъ въ займы на лихвенные проценты, ложныя жалобы и безъименные доносы, факторство во всѣхъ своихъ видахъ, какъ-то: махерство, т. е. хожденіе по чужимъ дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ съ покушеніемъ на подкупъ должностныхъ лицъ, винкель, адвокатство и т. п., проституція и сводничество между еврейскими женщинами.

Совершенно другое и, въ сравненіи съ этою грустною картиною, отрадное явленіе, представляется глазамъ наблюдателя въ меньшинствѣ здѣшнихъ Евреевъ, кои, получивъ сами образованіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ и стараясь ни чѣмъ не отличаться отъ прочихъ жителей края, воспитываютъ дѣтей своихъ въ общихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, пансіонахъ и даже въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Варшавскомъ Университетѣ, въ особенности по медицинскому и юридическому факультетамъ.

Эти поборники общей системы образованія въ краѣ съ удивительною переимчивостію присвоиваютъ себѣ не только науки и общую культуру, но и всѣ условія общежитія, наружный видъ, языкъ сограждан-христіанъ, что, будучи сопряжено съ неминуемымъ послѣдствіемъ, то есть съ индифферентизмомъ въ отношеніи наружныхъ религіозныхъ формъ и культа вообще, навлекаетъ на нихъ негодованіе и ропотъ ихъ отсталой собратіи-фанатиковъ гасидимовъ.

Въ этомъ отношеніи нельзя не сознать благодѣтельнаго вліянія на Евреевъ ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 24 Мая 1862 г., проложившаго имъ путь къ дальнѣйшему развитію гражданской ихъ жизни.

Вслѣдъ за этимъ Указомъ, послѣдовали еще другія распоряженія правительства, стремящіяся нетолько къ улучшенію быта Евреевъ здѣшняго края, но и вызывающія, постепенно, и къ политической жизни, и такъ:

а) Постановленіемъ б. Совѣта Управленія Царства отъ $\frac{\text{31 Іюля}}{\text{12 Августа}}$ 1862 г. (Т. 61 Дневн. Закон.) Евреямъ разрѣшено быть фар-

мацевтами и содержать аптеки — фельдшерамъ Евреямъ — участвовать въ фельдшерскихъ обществахъ и собраніяхъ.

б) ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ отъ 1/13 Февраля 1866 г. (Т. 64 Днев. Зак.) Евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени, допущены къ гражданской службѣ въ Царствѣ Польскомъ.

в) Постановленіями б. Учредительнаго Комитета въ Царствѣ отъ 6/18 Февраля и 9/21 Октября 1870 г. (Т. 70 Днев. Зак.) они допущены къ выборамъ въ должности Гминнаго Управленія и къ гминнымъ общественнымъ волостнымъ сходамъ.

Однимъ словомъ, всѣ отрасли гражданской и политической жизни жителей здѣшняго края не чужды нынѣ Евреямъ.

Въ доказательство вышеизложеннаго, долгомъ считаемъ привести, что въ Варшавѣ въ государственной службѣ въ нынѣшнемъ году считаютъ 79 человѣкъ Евреевъ, а именно:

а) штатныхъ врачей.	9	человѣкъ.
б) адвокатовъ при Аппеляціонномъ Судѣ Царства.	3	»
в) защитниковъ при Варшавскомъ Гражданскомъ Трибуналѣ и Варшавскихъ Мировыхъ Судахъ.	59	»
г) судебныхъ аппликантовъ	8	»
Итого . . .	79	человѣкъ.

Всѣ они, съ малозначительными изъятіями, воспитывались въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Варшавскомъ Университетѣ.

Для полноты статьи объ образованіи Варшавскихъ Евреевъ не лишнимъ будетъ присовокупить, что въ Варшавѣ имѣется еврейскихъ типографій 9, литографій 7, а также одинъ собственно еврейскій органъ періодической прессы, т. е. извѣстное въ Варшавѣ въ продолженіи около 7 лѣтъ на польскомъ языкѣ подъ редакціею Самуила Генриха Пельта, понедѣльное изданіе подъ заглавіемъ «Izraelita», органъ, посвященный дѣламъ религіи и просвѣщенія, числящій вообще 460 подписчиковъ, а въ томъ числѣ около 300 человѣкъ жителей г. Варшавы.

Вообще численность еврейскихъ учебныхъ заведеній въ Варшавѣ, представляетъ нижеслѣдующія цифры:

а) Студентовъ Евреевъ ИМПЕРАТОРСКАГО Варшавскаго Университета	136	человѣкъ.
б) Учениковъ Евреевъ общихъ гимназій и прогимназій	449	»

Исключительно еврейскія учебныя заведенія въ Варшавѣ существуютъ слѣдующія:

а) Казенныя начальныя училища для еврейскаго исповѣданія.

б) Общинныя религіозныя училища подъ названіемъ «Талмудъ-Тора» и

в) Частныя свѣтскія училища или пансіоны.

Казенныя начальныя училища и общинныя религіозныя содержатся на счетъ суммъ здѣшней еврейской общины.

Казенныя и частныя училища, обозначенныя въ пун. *а* и *в*, состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, общинныя же религіозныя училища, значащіяся въ пунктѣ *б* въ вѣдѣніи Общиннаго Управленія.

Казенныхъ начальныхъ училищъ находится 8, изъ коихъ пять для дѣтей мужескаго пола и три для дѣтей женскаго пола.

Общинныхъ религіозныхъ училищъ 4, всѣ для мальчиковъ.

Въ общинныхъ религіозныхъ училищахъ преподаются: Законъ Божій, библія и талмудъ, а равно чтеніе и письмо на русскомъ, польскомъ и гебрейскомъ языкахъ и начала ариѳметики.

Сверхъ того, существуютъ частныя религіозныя училища подъ названіемъ «Хедеры, Бетамидраши и Ешуботы».

Хедеры различаются между собою степенью религіознаго образованія, содержащихъ оныя учителей (меламдовъ), напримѣръ: въ однихъ обучаются дѣти съ 4-хъ-лѣтняго возраста древне-еврейскому чтенію и началамъ библіи; въ другихъ старшія дѣти съ 8-ми лѣтняго возраста, обучаются библіи и талмуду съ коментаріями; наконецъ въ хедерахъ высшей категоріи, какъ равно въ бетамидрашахъ или ешуботахъ обучаются взрослые съ 15 и 16-ти лѣтняго возраста, высшимъ талмудическимъ наукамъ съ коментаріями, и занимаются упражненіями по талмудическимъ вопросамъ, приготовляясь къ духовнымъ должностямъ въ общинахъ, или же посвящаясь этимъ наукамъ для религіозной заслуги или по особенному влеченію.

Бельферами называются помощники учителей религіозныхъ училищъ, обучающіе младшихъ дѣтей.

Частныя религіозныя училища, а равно бетамидраши или ешуботы не состоятъ ни подъ какимъ контролемъ. Вліяніе оныхъ въ двойномъ отношеніи неблагопріятно дѣйствуетъ на еврейское общество, а именно: въ санитарномъ отношеніи, такъ какъ сіи

училища помѣщаются обыкновенно въ нездоровыхъ, нисколько не соотвѣтствующихъ числу учениковъ квартирахъ, и въ томъ отношеніи, что вся молодость учениковъ обращена къ наукамъ, не дающимъ быта въ практической жизни; не говоря уже о третьемъ отношеніи, не менѣе важномъ, то есть, что учители сихъ училищъ, не имѣя другихъ познаній, кромѣ талмудическихъ, съ фанатическимъ настроеніемъ, передаютъ свои понятія молодежи, внушая имъ отвращеніе къ просвѣщенію и къ образованнымъ людямъ.

Число этихъ училищъ съ точностью не извѣстно, по той причинѣ, какъ выше сказано, что онѣ не подлежатъ контролю; приблизительно, однакожъ, можно ихъ полагать до 400.

Наконецъ, въ заключеніе этой статьи не лишнимъ и не безъинтереснымъ будетъ присоединить нѣкоторыя общія соображенія о состоящей въ тѣсной связи съ вопросомъ объ образованіи нравственности еврейскаго населенія Варшавы.

Вообще, посреди Евреевъ высшаго класса, т. е. болѣе образованныхъ и зажиточныхъ, относительно пороковъ и недостатковъ не замѣчается большой разницы отъ одинаково-образованныхъ сограждан христіанъ. Тоже самое можно сказать и объ еврейскомъ пролетаріатѣ, съ тою лишь разницею, что въ немъ гораздо рѣже встрѣчаются пороки свойственные простолюдинамъ христіанамъ, какъ-то: пьянство, празднопатательство, развратъ мужчинъ и сопряженная съ ними сифилитическая болѣзнь, наконецъ прелюбодѣяніе; но за то случаи преступленій и проступковъ, нарушающихъ правила, ограждающія право собственности, какъ-то: воровство, кража, мошенничество, обманы, а въ послѣдніе годы умышленные поджоги лавокъ, для выигрыша страховаго вознагражденія, недобросовѣстныя банкротства и т. п., болѣе часты.

Разницу эту въ наклонностяхъ еврейскаго и христіанскаго простонародія слѣдуетъ приписать, съ одной стороны, врожденной Евреямъ трусости, заключаемымъ ими въ весьма молодыхъ лѣтахъ бракамъ, простотѣ, удобству и доступности формъ разводовъ и болѣе развитымъ инстинктамъ семейной жизни, а съ другой, отвращенію къ тяжелымъ трудамъ и пристрастію къ легкимъ заработкамъ. Къ этимъ причинамъ слѣдуетъ тоже отнести удивительно возрастающую, въ особенности же въ послѣдніе годы, проституцію, тайный развратъ и сводничество Евреекъ.

Въ нынѣшнемъ году, въ Варшавѣ, проститутокъ-Евреекъ какъ одиночекъ, такъ и по домамъ терпимости—172 женщины, а изъ числа содержимыхъ здѣсь 40 подобныхъ заведеній—³/₄ части приходятся на долю Евреекъ.

Евреевъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, по вынесеніи наказанія за уголовныя преступленія и проступки, по рѣшеніямъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ Варшавѣ 622 человѣка.

Относительно благонадежности Евреевъ въ политическомъ отношеніи и преданности ихъ правительству, то они вообще аттестуются одобрительно, чему служатъ доказательствомъ весьма рѣдкіе случаи привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности по политическимъ обвиненіямъ и весьма скудная цифра 63 лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи по политическимъ дѣламъ, полагая большую часть этой категоріи на Евреевъ, за коими учреждено, по существующимъ правиламъ, наблюденіе полиціи за побѣги за границу и тайный переходъ границы, безъ всякаго политическаго умысла, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а единственно съ цѣлію уклониться отъ рекрутской повинности или отъ судебной отвѣтственности—за другія противозаконныя дѣйствія.

Это равнодушіе Евреевъ къ политическимъ дѣламъ, по всему правдоподобію, слѣдуетъ отнести къ свойственному имъ равнодушію къ совершающимся въ краѣ событіямъ, но, не смотря на это, во время мятежа, они принимали въ немъ участіе,—однакожъ, съ проявленіемъ энергическихъ мѣръ законнаго правительства, они, тотчасъ, стали на сторонѣ правительства.

При свойственной Евреямъ приверженности къ Іудаизму, отступленіе отъ онаго, появляется весьма рѣдко, и преимущественно изъ корыстолюбивыхъ видовъ.

Въ настоящее время, въ Варшавѣ Евреевъ, принявшихъ разновременно православіе 26, католицизмъ 65, а протестантизмъ 25 человѣкъ.

Наконецъ, нельзя не замѣтить, какъ фактъ довольно странный, но подтвержденный долголѣтнимъ наблюденіемъ, что ни разу не случилось въ Варшавѣ найма Еврея или Еврейки въ услуженіе къ христіанамъ, между тѣмъ, какъ еврейскія семейства содержатъ у себя слугъ-христіанъ обоего пола 1236 человѣкъ.

VII.

О мѣстѣ жительства Евреевъ.

Въ отношеніи мѣста жительства Евреевъ—существовали до Указа 24 Мая 1862 г. слѣдующія ограниченія:

По декрету Короля Саксонскаго Герцога Варшавскаго отъ 30 Октября 1812 г. (Т. IV Дн. Зак. Варш. Герцогств.) обусловливалась возможность Евреевъ переселяться изъ за границы въ предѣлы Варшавскаго Герцогства.

По декрету этому дозволялось переселяться сюда только Евреямъ, имѣющимъ 60.000 польскихъ злотыхъ (9.000 руб.) чистаго капитала, съ коимъ они были должны открыть какую либо полезную фабрику, кромѣ фабрикъ питей съ рабочими—Евреями же, или вести оптовую торговлю.

Таковое же переселеніе дозволялось Евреямъ, представившимъ доказательства отъ подлежащаго начальства Народнаго Просвѣщенія, что они посвящаются наукамъ, что знаютъ читать и писать по польски и по французски, либо по нѣмецки, что дѣтей своихъ, по окончаніи 7 лѣтъ отъ роду будутъ воспитывать въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ и откажутся отъ всякихъ отличительныхъ еврейскихъ знаковъ.

Наконецъ, дозволялось переселяться Евреямъ, кои, кромѣ предъявленія доказательства о стоимости ихъ имущества, не менѣе 300 пол. злот. (45 руб.), удостовѣрятъ, что они опытны въ кожевенномъ, шорномъ, сѣдельномъ, суконномъ, красильномъ и т. п. ремеслахъ.

По постановленію Князя Намѣстника отъ 4 Февраля 1823 г. (Т. VIII Дн. Зак.) Евреямъ дозволялось поселяться въ казенныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ, но съ тѣмъ, дабы они занимались только земледѣліемъ, при строжайшемъ запрещеніи заниматься продажею питей и содержать у себя рабочихъ христіанъ.

По этому же постановленію дозволялось Евреямъ заниматься всякими ремеслами, промыслами и торговлею, съ воспрещеніемъ лишь фабрикаціи и продажи питей.

Къ числу таковыхъ постановленій относятся еще:

Постановленіе Князя Намѣстника Царства отъ 31 Января 1823 г. (Т. VIII Дн. Зак.), по коему Евреямъ воспрещено поселяться по деревнямъ, расположеннымъ въ 21 верстной полосѣ отъ границы Пруссіи и Австріи.

Постановленіе б. Совѣта Управленія Царства отъ $\frac{29 \text{ Мая}}{10 \text{ Іюня}}$ 1834 г., по коему правила эти распространены на 21 верстную полосу отъ границы Русской Имперіи, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, введенными постановленіями того же Совѣта отъ $^{15}/_{27}$ Декабря 1850 г. и $^{9}/_{21}$ Января 1851 г. (Т. 43 Дн. Зак.).

Правила о порядкѣ переселенія Евреевъ изъ Царства Польскаго въ Имперію изложены въ Указѣ отъ 12 Іюня 1857 г. (Т. 50 Дн. Зак.).

Относительно г. Варшавы и нѣкоторыхъ провинціальныхъ городовъ, Евреямъ, по многочисленнымъ распоряженіямъ правительства, дозволялось жить только по нѣкоторымъ улицамъ.

Къ числу этихъ постановленій относятся:

а) постановленіе Короля Саксонскаго Герцога Варшавскаго отъ 16 Марта 1809 г. (Т. 7 Дн. Закон.);

б) — отъ 7 Сентября 1809 г. (тотъ же томъ);

в) царское постановленіе отъ $^{19}/_{31}$ Іюля 1821 г. (Т. 7 Дн. Закон);

г) такое же постановленіе отъ $\frac{25 \text{ Апрѣля}}{7 \text{ Мая}}$ 1822 г. (Т, 7 Дн. Закон.),—въ связи съ Указомъ отъ $\frac{29 \text{ Января}}{10 \text{ Февраля}}$ 1847 г. (Т. 38 Дн. Закон.);

д) постановленіе б. Совѣта Управленія Царства отъ $^{19}/_{31}$ Августа 1832 г. (Т. 15 Дн. Закон.);

е) таковое же постановленіе отъ $^{1}/_{13}$ Мая 1836 г. (Т. 18 Дн. Закон.);

ж) таковое же постановленіе отъ $^{4}/_{16}$ Марта 1847 г. (Т. 39 Дн. Закон.);

з) указы отъ $^{8}/_{20}$ Іюня и $^{7}/_{19}$ Сентября 1848 г. (Т. 40 и 41 Дн. Закон.);

и) постановленіе отъ $^{7}/_{19}$ Октября 1856 г. (Т. 49 Дн. Закон.).

Собственно же для г. Варшавы, то по статьямъ 1 и 4 постановленія Князя Намѣстника въ Царствѣ отъ 7 Сентября 1824 г. за № 22150, Евреи провинціальныхъ городовъ и селеній не

могли поселяться въ Варшавѣ безъ особеннаго на то разрѣшенія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, а сверхъ того никто изъ Евреевъ—прибывающихъ на время въ Варшаву или Прагу, не могъ быть пропущенъ чрезъ заставы, безъ взноса установленной платы (по 15 копѣекъ въ сутки) за дозволительный видъ на дневное пребываніе (Tag-Zettel).

По статьѣ 3 ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 24 Мая 1862 г. отмѣнены вышеизъясненныя всѣ ограниченія и воспрещенія Евреямъ жить въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ или деревняхъ, а равно и въ 21 верстной пограничной полосѣ; по статьѣ же 3 дозволено имъ пріобрѣтать во всѣхъ городахъ Царства всякаго рода движимыя имущества въ собственность, безъ всякаго ограниченія.

Нынѣ, Евреи живутъ, имѣютъ дома, заведенія и лавки по всѣмъ улицамъ Варшавы, наравнѣ съ христіанами, безъ всякаго ограниченія или стѣсненія. Въ числѣ всѣхъ 3152 частныхъ домовъ, 606 принадлежатъ Евреямъ, слѣдовательно болѣе нежели 1/5 часть домовъ есть еврейскіе, лавокъ же еврейскихъ 2233.

Въ исходѣ 1862 г., а именно 28 Декабря (9 Января) 1863 г. по новому стилю (послѣдовало постановленіе б. Совѣта Управленія Царства объ отмѣнѣ платы взимаемой поденно съ Евреевъ иногородныхъ или заграничныхъ, прибывающихъ въ Варшаву, за каковую Евреямъ выдавались соотвѣтственные виды, называемые тагцетели (Tag-Zettel) (Т. 61 Дн. Закон.).

Лицамъ купеческаго сословія 1-й и 2-й гильдіи, дозволено путешествовать какъ внутри края, такъ и во всѣ мѣста Имперіи, если свобода выѣзда не стѣснена особыми распоряженіями; что же касается до Евреевъ, то они, по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, имѣютъ право выѣзда въ столицы и внутреннія губерніи только одинъ разъ въ годъ и не болѣе какъ на два мѣсяца; въ мѣстности же Имперіи, гдѣ пребываніе имъ дозволено на срокъ, опредѣленный свидѣтельствомъ замѣняющимъ паспортъ, который не можетъ превышать одного года, ибо такія свидѣтельства выдаются Магистратомъ только по конецъ каждаго года. Распоряженіе это опубликовано было 3/15 Января 1872 г. въ приказѣ по полиціи за № 3.

По вышеизложеннымъ даннымъ и соображеніямъ относительно политической, гражданской и общественной жизни Евреевъ г. Вар-

шавы, мы пришли къ тому убѣжденію, что хотя въ ней несомнѣнно и отразилось благодѣтельное вліяніе ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 г. но, однакожъ, замѣчаемые, въ продолженіе истекшаго десятилѣтія, результаты, не вполнѣ соотвѣтствуютъ предположеніямъ и ожиданіямъ правительства.

Благодѣтельными плодами образованія и гуманнаго развитія, пользуется едва 1/8 часть Варшавскихъ Евреевъ, а 7/8 частей погружены еще во тмѣ невѣжества, предразсудковъ и пассивной летаргіи, съ коими правительству придется бороться еще долгое время и, судя по прошедшему, весьма основательно можно предполагать, что эти накопившіеся въ теченіе многихъ столѣтій, болѣзненные наросты въ организмѣ еврейскаго общества, едва искоренятся нѣсколькими десятками лѣтъ самыхъ энергическихъ и неутомимыхъ усилій правительственныхъ властей.

Подписали: И. д. Президента г. Варшавы, Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенантъ *Витковскій*.

Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генералъ-Маіоръ *Власовъ*.

№ 74.

23 Ноября / 5 Декабря 1872 г.

Варшава.

ИНСТРУКЦІЯ

для Божничьяго Дозора Варшавскихъ Округовъ и подвѣдомственныхъ ему службъ.

Въ развитіи главныхъ основаній, утвержденныхъ предписаніемъ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ $^{3}/_{15}$ Марта 1851 г. за № $^{58}/_{119}$, относительно приведенія въ устройство дѣйствій Божничьяго Дозора Варшавскихъ Округовъ и суммъ поступающихъ по общинной смѣтѣ, а равно распоряженія оными, Варшавскій Магистратъ постановляетъ слѣдующую подробную инструкцію.

ГЛАВА I.

Божничій Дозоръ и цѣль онаго.

§ 1.

Единственнымъ представителемъ Еврейской Общины въ городѣ Варшавѣ, раздѣленномъ на пять Божничьихъ Округовъ, обозначенныхъ ниже въ § 10, и посредникомъ между нею и правительствомъ, въ дѣлахъ духовныхъ, благотворительныхъ и т. п. считается Божничій Дозоръ Варшавскихъ Округовъ, въ вѣдѣніи коего будутъ состоять общинныя религіозныя службы, синагоги и молитвенные дома, а равно похоронныя дѣла. Божничій Дозоръ простираетъ также опеку надъ бѣдными здѣшней еврейской общины, и предполагаетъ суммы на покрытіе смѣтныхъ потребностей общины.

§ 2.

Божничій Дозоръ состоитъ изъ трехъ членовъ безъ жалованья избираемыхъ общиною черезъ каждые три года, и утверждаемыхъ Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ; сверхъ того въ составъ Божничьяго Дозора входятъ лица, получающія жалованье по смѣтѣ общины, и ею же избираемыя, а именно: Варшавскій раввинъ и секретарь Дозора. Въ случаѣ дѣйствительной надобности, число членовъ Дозора можетъ быть увеличено по разрѣшенію Совѣта Управленія Царства.

Всѣ члены засѣдаютъ съ одинаковыми правами; въ важнѣйшихъ же предметахъ совѣщаются коллегіально.

§ 3.

Въ вышеозначенномъ составѣ, Божничій Дозоръ ежегодно составляетъ проектъ приходо-расходной смѣты на слѣдующій годъ, и представляетъ оный Варшавскому Магистрату въ началѣ Сентября мѣсяца, на разсмотрѣніе и исходатайствованіе утвержденія высшаго начальства.

§ 4.

Для надлежащаго хода дѣлъ и недопущенія медленности, одинъ изъ членовъ ежемѣсячно имѣетъ ближайшій надзоръ за всѣми занятіями Божничьяго Дозора, и онъ въ продолженіе очереднаго мѣсяца своей службы, обязанъ ежедневно находиться въ канцеляріи Дозора, для разбирательства требованій разныхъ лицъ, по которымъ неоднократно требуется немедленное рѣшеніе, какъ-то: въ отношеніи уменьшенія похоронныхъ сборовъ, назначенія пособій, дозволеніе безплатныхъ похоронъ, и вообще для текущихъ занятій, оставляя важнѣйшія изъ нихъ на коллегіальныя совѣщанія, которыя будутъ производимы по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю, въ постоянно назначенный день. Въ экстренныхъ случаяхъ собираются чрезвычайныя засѣданія, на которыя можетъ приглашать и секретаря Дозора.

§ 5.

Чтобы исходящія бумаги Божничьяго Дозора имѣли оффиціальную силу, должны быть подписываемы по крайней мѣрѣ однимъ членомъ и секретаремъ Дозора.

§ 6.

При Божничьемъ Дозорѣ въ помощь Городской Кассѣ учреждается Касса подъ названіемъ «Божничьей».

Въ Божничную Кассу будутъ поступать похоронные сборы, и суммы на благотворительныя цѣли опредѣленныя по главной общинной смѣтѣ, утверждаемой Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, и эта Касса будетъ вправѣ производить расходы, но только по выдачѣ пособій, и всегда въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній.

За цѣлость суммъ той же Кассы, кромѣ обезпеченія залогами подлежащихъ оффиціянтовъ, отвѣчаетъ и Божничій Дозоръ.

§ 7.

Члены Божничьяго Дозора обязаны раздѣлять между собою занятія такимъ образомъ, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ ближайшій надзоръ за извѣстными предметами дѣйствій штатной службы.

§ 8.

О каждомъ должностномъ лицѣ, Божничій Дозоръ будетъ заводить и хранить у себя дѣло, показывающее проходы его по службѣ. Надзоръ и аттестація о всѣхъ вообще должностныхъ лицахъ, получающихъ жалованье изъ общинныхъ суммъ, принадлежитъ Божничьему Дозору, который будетъ вправѣ, по уважительнымъ къ тому причинамъ, увольнять отъ службы лицъ, прямо отъ себя назначаемыхъ, донося объ этомъ однако каждый разъ Варшавскому Магистрату.

Относительно прочихъ должностныхъ лицъ, Дозоръ обязанъ въ подобныхъ случаяхъ входить съ представленіями въ Варшавскій Магистратъ.

ГЛАВА II.

Духовенство.

§ 9.

Духовенство состоитъ изъ раввина и десяти шестоящихъ окружныхъ духовныхъ, исполняющихъ свои обязанности подъ главнымъ руководствомъ раввина Варшавскихъ Округовъ.

Число десяти духовныхъ не можетъ быть превышаемо; даже безплатные, такъ называемые «почетные». Духовные, могутъ лишь входить въ это число, съ непремѣннымъ опредѣленіемъ Округа, въ который назначаются, и по какой очереди старшинства; въ такомъ случаѣ подлежащая статья расходной смѣты, безусловно должна быть обращаема въ сбереженіе.

§ 10.

Божничій Дозоръ совмѣстно съ раввиномъ и знатнѣйшими отцами семействъ, избираетъ по два духовныхъ для каждаго изъ пяти Божничьихъ Округовъ, и представляетъ Магистрату на утвержденіе.

Божничіе Округи, сообразно полицейскимъ частямъ города, установляются слѣдующіе:

I	Божничій	Округъ,	часть	1, 3, 9, 10 и 11.
II	»	»	»	2, 5 и 6.
III	»	»	»	4.
IV	»	»	»	7 и 8.
V	»	»	»	12.

§ 11.

Окружные духовные исполняютъ свои религіозныя обязанности въ подлежащихъ Округахъ, по подробному указанію Божничьяго Дозора и раввина, и должны проживать постоянно въ тѣхъ Округахъ, для которыхъ они назначены.

§ 12.

Такъ какъ второй духовный въ каждомъ Округѣ по своему назначенію будетъ менѣе занятъ религіозными дѣлами, то на него подъ личною отвѣтственностью возлагается административная часть, а именно правильное веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи и смерти Евреевъ.

§ 13.

Окружные духовные, состоящіе согласно § 9 подъ руководствомъ Варшавскаго раввина, обязаны обращаться къ нему по религіознымъ дѣламъ, и чрезъ его посредничество заявлять свои

требованія Божничьему Дозору. Въ случаѣ разногласія по дѣламъ требующимъ тщательнаго разбирательства, таковыя рѣшаются большинствомъ голосовъ изъ полнаго числа десяти духовныхъ, подъ руководствомъ раввина.

Аттестація о каждомъ духовномъ, на счетъ исполненія имъ служебныхъ обязанностей, а равно о личномъ ихъ поведеніи, зависитъ исключительно отъ раввина.

ГЛАВА III.

Правила для Канцеляріи Божничьяго Дозора.

§ 14.

Канцелярія Божничьяго Дозора состоитъ изъ слѣдующихъ службъ:

а) общей службы;

б) похоронной службы;

в) службы по вспомоществованію бѣдныхъ.

Службы сіи находятся между собой въ общей связи и исполняютъ ниже указанныя обязанности подъ руководствомъ секретаря Божничьяго Дозора.

§ 15.

Время занятій въ Канцеляріи Божничьяго Дозора опредѣляется: для общей службы съ 8 часовъ утра до 3 по полудни; для похоронной службы и по вспомоществованію бѣдныхъ, съ 8 часовъ утра до 1 часа дня, и съ 4 до 6 часовъ по полудни, къ чему должны примѣняться оффиціанты.

§ 16.

Общая служба и обязанности секретаря божничьяго дозора.

Секретарь руководствуетъ занятіями всѣхъ службъ, распредѣляетъ между оффиціантами трудъ, самъ же сочиняетъ важнѣйшія бумаги, наблюдаетъ за срокомъ и порядкомъ въ составленіи бумагъ, учреждаетъ дежуры для низшей службы и назначаетъ оной соотвѣтственныя занятія.

§ 17.

Обязанности писцовъ:

а) писецъ 1 переписываетъ набѣло всѣ исходящія бумаги, сохраняетъ порядокъ въ архивѣ, ведетъ отчетности и контроль копирныхъ потроховъ;

б) писецъ 2 назначается къ перепискѣ на еврейскомъ языкѣ, къ составленію копій для оффиціальныхъ дѣлъ, ведетъ контроль бѣднымъ получающимъ порціи потроховъ, повѣряетъ дневные рапорты администраціи покупки и продажи копирныхъ потроховъ.

§ 18.

Овязанности школьниковъ.

Школьники назначаются для посылокъ по дѣламъ службы, для розыска Евреевъ, объ указаніи мѣстожительства коихъ поступаютъ въ Божничій Дозоръ требованія присутственныхъ мѣстъ, содержатъ чистоту въ помѣщеніи Канцеляріи, соблюдаютъ осторожность при горѣніи свѣчъ и топкѣ печей, и дежурятъ въ Канцеляріи Дозора по очереди.

§ 19.

Похоронная служба.

Упомянутая выше въ § 6 Божничная Касса, учрежденная въ помощь Городской Кассѣ, хранящей у себя всѣ общинныя суммы, вправѣ принимать тѣ только поступленія, и производить такіе только расходы, которые будутъ ей указываемы оффиціальными предписаніями изъ главной смѣты общинныхъ суммъ, засвидѣтельствованными Варшавскимъ Магистратомъ, и сообщаемыми оной Кассѣ посредствомъ Божничьяго Дозора.

§ 20.

Похоронные сборы.

Взиманіе сборовъ:

за похороны,

» похоронныя дроги,

» переносъ умершихъ,

за дѣтей на кладбище,
» разрѣшеніе на установку памятниковъ,
» доски для выстилки могилъ,
» ящики для установки на могилахъ;

должно быть съ точностію примѣняемо къ тарифу, утвержденному Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, въ полученіи же похоронныхъ сборовъ, и всѣхъ прочихъ нижепоименованныхъ, коихъ взиманіе предоставлено Кассѣ Божничьяго Дозора, сія Касса обязана тотчасъ выдавать квитанціи не иначе, какъ изъ доставляемыхъ ей Божничьимъ Дозоромъ шнуровыхъ книгъ перенумерованныхъ и засвидѣтельствованныхъ Магистратомъ.

§ 21.

Похоронные сборы не прежде могутъ быть принимаемы Кассою Божничьяго Дозора, какъ по представленіи ей свидѣтельства о смерти, составленнаго подлежащимъ чиновникомъ гражданскаго состоянія.

§ 22.

Такъ какъ уменьшеніе платежа, противъ опредѣленнаго въ каждой главѣ тарифа высшаго размѣра, предоставляется самому Божничьему Дозору, то Касса ни подъ какимъ предлогомъ и ни отъ кого не можетъ принимать уменьшеннаго платежа безъ письменнаго разрѣшенія Божничьяго Дозора, и таковымъ разрѣшеніемъ будетъ оправдывать поступленіе сбора по отчетности.

§ 23.

Въ виду того, что полное освобожденіе отъ похоронныхъ платежей, равнымъ образомъ предоставлено Божничьему Дозору, но только въ случаѣ совершенной бѣдности умершаго, въ чемъ должно быть представлено удостовѣреніе отъ мѣстныхъ полицейскихъ приставовъ, написанное на простой бумагѣ, то по предъявленіи разрѣшенія Божничьяго Дозора съ приложеніемъ свидѣтельства о бѣдности, Касса будетъ вправѣ выдавать изъ подлежащей квитанціонной книги шнуровую квитанцію за безплатныя похороны, прилагая документомъ къ отчетности вышеозначенное разрѣшеніе и свидѣтельство.

§ 24.

Никакихъ денежныхъ приношеній, даваемыхъ часто при взносѣ похороннаго платежа будто бы добровольныхъ, Касса не можетъ принимать иначе, какъ на основаніи письменнаго объявленія, представленнаго жертвователемъ въ Канцеляріи Божничьяго Дозора, въ доказательство добровольности приношенія.

На этомъ объявленіи Божничій Дозоръ прописываетъ разрѣшеніе на принятіе приношенія, чѣмъ и оправдаетъ Касса доходъ въ отчетности.

§ 25.

Расходы изъ похоронныхъ своровъ.

Вообще Божничная Касса не можетъ производить расходовъ изъ похоронныхъ суммъ, и должна передавать оныя полностію въ Главную Городскую Экономическую Кассу, о чемъ упомянуто ниже въ § 33.

Единственное исключеніе въ этомъ составляетъ рогатковый сборъ за лошадей при безплатныхъ похоронныхъ дрогахъ, который Касса производитъ вправѣ и на это будетъ ей назначаемъ соотвѣтственный кредитъ, въ формальныхъ выписяхъ изъ главной смѣты, вышеупомянутыхъ въ § 19.

§ 26.

Расходъ на уплату рогатковаго сбора послѣдуетъ по именному разрѣшенію Божничьяго Дозора, обозначаемому на тѣхъ же разрѣшеніяхъ, по которымъ произведена выдача безплатныхъ дрогъ, чѣмъ и оправдывается помянутый расходъ.

ГЛАВА IV.

Обязанности Божничьяго Дозора и должностныхъ лицъ Божничной Кассы, при взиманіи и расходованіи похоронныхъ суммъ.

§ 27.

Обязанности божничьяго дозора.

Къ обязанностямъ Божничьяго Дозора относится:

Указывать мѣста на могилы для умершихъ, хороненныхъ за взносомъ платежа, или же аттестованныхъ къ безплатному хоро-

ненію. Таковыя мѣста должны быть назначаемы по очереди участковъ, о которыхъ значится ниже въ § 51, и на сколько возможно, по очереди самыхъ же могилъ.

Въ участкѣ такъ называемомъ духовныхъ, согласно тарифу, должны быть назначаемы мѣста для хороненія тѣлъ умершихъ духовныхъ, и лицъ принадлежавшихъ къ управленію еврейскими благотворительными заведеніями, первыхъ безплатно, послѣднихъ же за взносомъ платежа по тарифу.

Хороненіе въ этомъ участкѣ лицъ другихъ сословій можетъ послѣдовать лишь съ вѣдома Варшавскаго Магистрата, по письменному представленію Божничьяго Дозора и по предварительному взносу опредѣленныхъ платежей, если оставшіеся родственники покойника окажутся въ состояніи удовлетворить расходы.

§ 28.

За назначеніе, то есть выборъ мѣста, воспрещается взимать какой нибудь платежъ, подъ отвѣтственностію Божничьяго Дозора, и для избѣжанія даже тѣни пристрастія въ этомъ отношеніи. Дозоръ самъ только вправѣ назначать мѣсто для хороненія тѣла каждаго умершаго, не допуская къ тому лицъ похоронной или кладбищной службы.

§ 29.

Для точнаго свѣдѣнія, гдѣ именно назначено Божничьимъ Дозоромъ мѣсто для хороненія тѣла, долженъ находиться въ Канцеляріи Дозора и въ Канцеляріи кладбища, по одному экземпляру, планъ кладбища, подраздѣленный на участки, ряды и могилы.

§ 30.

Божничій Дозоръ обязанъ строго наблюдать, дабы тотчасъ по исходѣ каждыхъ пятнадцати дней, Божничная Касса представляла вѣдомость поступившимъ въ продолженіи этого времени похороннымъ доходамъ и законно произведеннымъ расходамъ, и при такой вѣдомости, засвидѣтельствованной Божничьимъ Дозоромъ, передавала бы остатокъ наличныхъ суммъ въ Городскую Кассу.

§ 31.

Обязанности кассира.

Кассиръ занимается лично полученіемъ взносовъ, выдачею плательщикамъ квитанцій, подписываемыхъ имъ совмѣстно съ контролеромъ, а равно производствомъ разрѣшенныхъ расходовъ, и веденіемъ приходо-расходнаго журнала.

§ 32.

Кассиръ, совмѣстно съ контролеромъ, по окончаніи ежедневныхъ кассовыхъ операцій, заканчиваетъ свой журналъ доходамъ и расходамъ, по надлежащемъ свѣреніи онаго съ квитанціонными книгами, результаты сихъ операцій сравниваетъ въ шнуровой книгѣ о ежедневномъ состояніи кассы, опредѣляетъ остатокъ суммъ, а вмѣстѣ съ симъ по исчисленіи, рассортировкѣ и сравненіи остаточныхъ наличныхъ суммъ истекшаго дня, вырѣзываетъ изъ этой книги и представляетъ того же дня Божничьему Дозору рапортъ о состояніи Кассы, за своею и контролера подписями.

§ 33.

Два раза въ мѣсяцъ, или по истеченіи каждыхъ пятнадцати дней, кассиръ подведетъ въ журналахъ своихъ общіе итоги, и составитъ вѣдомость похороннымъ доходамъ, а равно произведеннымъ изъ оныхъ расходамъ, и при этой вѣдомости, за подписью его же кассира и контролера, засвидѣтельствованной Божничьимъ Дозоромъ, остатокъ наличныхъ денегъ съ приложеніемъ законныхъ документовъ въ оправданіе расходовъ, передаетъ въ Городскую Кассу, подъ надлежащую квитанцію.

§ 34.

Обязанности контролера 1.

Контролеръ 1 ведетъ квитанціонную книгу похороннымъ суммамъ. По явкѣ плательщиковъ и предварительномъ полученіи отъ нихъ свидѣтельствъ о смерти, записываетъ всякіе взносы въ эту книгу, составляющую второй журналъ Кассы. Сверхъ того ведетъ контроль доходамъ и расходамъ, свѣряетъ совмѣстно съ кассиромъ квитанціи поступившимъ взносамъ; при ежедневномъ

заканчиваніи операціи сортируетъ и считаетъ вмѣстѣ съ кассиромъ наличныя деньги и бумаги нарицательнаго достоинства, и по положеніи таковыхъ въ кассовый ящикъ, одинъ ключъ хранитъ у себя. Согласно принятому порядку на счетъ сношеній службъ похоронной администраціи и заведенныхъ къ тому квитанціонныхъ книгъ, вышепомянутыя квитанціи должны быть составляемы въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ вручается плательщику, второй препровождается смотрителю похоронныхъ снарядовъ, третій же смотрителю еврейскаго кладбища.

§ 35.

Въ веденной контролеромъ квитанціонной книгѣ, по повѣркѣ съ журналомъ, онъ ежедневно подведетъ итоги, и, собравъ результаты общаго дохода, удостовѣряетъ въ сходности своей книги въ подробностяхъ и вообще съ кассовымъ журналомъ; съ исходомъ же каждаго мѣсяца, заканчиваетъ квитанціонныя книги, для выведенія общаго итога мѣсячнаго дохода. Равномѣрно лежитъ на обязанности контролера составлять 15-ти-дневныя вѣдомости, о которыхъ упомянуто выше, и всѣ прочіе нужные или требуемые выписи и отчеты.

§ 36.

Обязанности разсыльнаго.

Разсыльный назначается для посылокъ по дѣламъ похороннымъ, для переноса денежныхъ остатковъ въ экономическую кассу, для наблюденія за утварью и кружками при похоронахъ, и т. п.

ГЛАВА V.

О похоронныхъ снарядахъ и службѣ при похоронной администраціи.

§ 37.

Обязанности божничьяго дозора.

Божничій Дозоръ обязанъ заботиться о томъ, чтобы похоронныя дроги, одежда ассистентовъ, носящихъ трауръ, и сбруя лошадей

при тѣхъ же дрогахъ, а равно одежда прочей похоронной службы какъ въ городѣ, такъ и на самомъ кладбищѣ, всегда находились въ хорошемъ состояніи, и соотвѣтствовали условіямъ порядка и приличія.

§ 38.

Заготовленіе всякихъ предметовъ для похоронной администраціи, какъ-то: постройка похоронныхъ дрогъ, одежды для ассистентовъ, сбруи для лошадей, поставка холста и досокъ для хороненія тѣлъ умершихъ, фуража для лошадей и т. п. будетъ отдаваемо подрядчикамъ съ публичныхъ торговъ, объявляемыхъ и производимыхъ Божничьимъ Дозоромъ, съ соблюденіемъ обязательныхъ въ этомъ отношеніи правилъ. Подрядныя же деньги будутъ выдаваемы единственно изъ Городской Кассы, непосредственно на руки подрядчикамъ, на основаніи ассигновокъ Магистрата.

§ 39.

Въ случаѣ требованія похоронныхъ дрогъ съ ассистентами, согласно правиламъ тарифа, Божничій Дозоръ наряжаетъ сихъ ассистентовъ; причитающіяся же имъ деньги будутъ ассигнуемы по раздаточнымъ спискамъ, представляемымъ ежемѣсячно Божничьимъ Дозоромъ Магистрату, каковые списки Магистратъ будетъ передавать Городской Кассѣ, для выдачи денегъ по принадлежности.

§ 40.

Обязанности смотрителя похоронныхъ снарядовъ.

Смотритель обязанъ наблюдать за порядочнымъ содержаніемъ похоронныхъ дрогъ, ящиковъ для выноса тѣлъ умершихъ дѣтей на кладбище и сбруи для лошадей, какъ равно за надлежащимъ продовольствованіемъ лошадей, во сколько оныя будутъ на содержаніи похоронной администраціи; наконецъ, будетъ имѣть надзоръ надъ служителями для выноса тѣлъ умершихъ дѣтей, надъ ассистентами по найму и надъ кучеромъ.

§ 41.

Смотритель обязанъ доставлять похоронныя дроги, нужное число ассистентовъ, одѣтыхъ въ надлежащей формѣ, и лошадей,

съ точнымъ примѣненіемъ къ подробнымъ объясненіямъ, изложеннымъ въ квитанціяхъ Божничной Кассы, выдаваемыхъ заинтересованнымъ лицамъ при взносѣ платежей, каковые платежи, согласно правиламъ тарифа, должны быть вносимы не позже, какъ за 6 часовъ до похоронъ.

§ 42.

Время для доставленія дрогъ къ похоронамъ опредѣляется: въ лѣтнее время съ 8 часовъ утра до 8 вечера, въ зимнее же время съ 9 часовъ утра до 6 вечера.

§ 43.

О представившейся надобности въ починкѣ или постройкѣ новыхъ предметовъ, по отдѣленію похоронныхъ снарядовъ, смотритель письменнымъ рапортомъ доноситъ Божничьему Дозору, который таковую надобность разбираетъ и распоряжается постройкою или починкою, согласно правиламъ. Выдача причитающихся денегъ послѣдуетъ на основаніи счетовъ, засвидѣтельствованныхъ Божничьимъ Дозоромъ, прямо на руки подрядчикамъ изъ Городской Кассы, по ассигновкамъ Магистрата.

§ 44.

Обязанности служителей для выноса тѣлъ умершихъ дѣтей.

Служители сіи выносятъ на кладбище тѣла умершихъ дѣтей до трехлѣтняго возраста не иначе какъ въ приготовленныхъ для сего ящикахъ, и при этомъ занятіи должны быть одѣты по назначенной для нихъ формѣ, съ отличительнымъ служебнымъ знакомъ.

§ 45.

Во время переноса тѣлъ на кладбище и на обратномъ пути съ порожнимъ ящикомъ служитель не долженъ никуда и ни подъ какимъ предлогомъ отлучаться, или останавливаться, подъ опасеніемъ удаленія изъ службы тотчасъ по первомъ замѣчаніи сего упущенія; затѣмъ служитель обязанъ слѣдовать прямо съ мѣста на самое кладбище, гдѣ оставитъ тѣло въ надлежащемъ мѣстѣ, ящикъ же въ чистомъ и опрятномъ состояніи возвратитъ въ складъ похоронныхъ снарядовъ.

§ 46.

Такъ какъ за выносъ тѣлъ умершихъ дѣтей на кладбище вносится по тарифу платежъ въ Божничную кассу, служители же получаютъ вознагражденіе по общинной смѣтѣ, поэтому никакихъ вознагражденій отъ интересованныхъ лицъ они требовать не въ правѣ, и замѣченные въ томъ будутъ удаляемы изъ службы.

§ 47.

Помянутые служители, во сколько не будутъ заняты главными обязанностями службы, назначаются для несенія службы дежурными по канцеляріи Божничьяго Дозора.

§ 48.

Обязанности кучера.

Кучеръ наблюдаетъ за чистотою и порядкомъ при лошадяхъ, лично занимаясь этимъ порядкомъ и чистотою, подаетъ лошадямъ своевременно фуражъ, выѣзжаетъ на похоронныхъ дрогахъ въ надлежащемъ порядкѣ и въ назначенное смотрителемъ для похоронъ время.

§ 49.

Во время похоронъ обязанъ быть одѣтымъ въ надлежащей формѣ и опрятно, никогда не долженъ идти пѣшкомъ при лошадяхъ, но всегда править оными съ устроенныхъ для кучера на дрогахъ козловъ.

На пути за тѣломъ и возвращаясь отъ похоронъ, не долженъ нигдѣ останавливаться подъ опасеніемъ удаленія изъ службы.

ГЛАВА VI.

Объ еврейскомъ кладбищѣ и о службѣ администраціи кладбища.

§ 50.

Обязанности божничьяго дозора.

Кладбище, какъ мѣсто вѣчнаго покоя умершихъ, должно быть предметомъ особенной заботливости ближайшаго попечителя, то

есть Божничьяго Дозо́ра. Поэтому сверхъ удовлетворенія правиламъ, относительно хороненія тѣлъ обязательнымъ, Божничій Дозоръ долженъ обращать вниманіе на то, чтобы порядкомъ и украшеніемъ привести немедленно кладбище въ устройство, соотвѣтствующее предназначенію онаго.

§ 51.

Для осуществленія этого, Божничій Дозоръ обязанъ имѣть надзоръ, чтобы подраздѣленіе кладбища на участки, ряды и могилы, съ точностію было соблюдаемо и ни въ чемъ не нарушаемо, и чтобы мѣстная служба не допускала какихъ-либо упущеній, измѣняющихъ въ чемъ нибудь устроенный нынѣ Магистратомъ видъ кладбища.—Сверхъ того Божничій Дозоръ долженъ озаботиться: чтобы Еврейское кладбище на всемъ настоящемъ его пространствѣ, въ возможной скорости, обнесено было каменнымъ заборомъ, а равно, чтобы возведены были на ономъ строенія, нужныя для администраціи кладбища; что можетъ осуществиться отъ соблюденія всевозможной бережливости въ похоронныхъ расходахъ, и обращеніемъ остатка оныхъ для означенной цѣли.

§ 52.

Независимо обязанностей, несенныхъ каждымъ Членомъ Божничьяго Дозора въ теченіе мѣсяца по очереди, относительно ближайшаго надзора за всѣми занятіями, какъ значится выше въ § 4-мъ, тотъ же Членъ долженъ лично вникать въ дѣла кладбищной службы, посѣщая кладбище по крайней мѣрѣ два раза въ мѣсяцъ, и наблюденія свои при такомъ посѣщеніи, обязанъ отмѣчать въ заведенной для сего на кладбищѣ книгѣ, которая съ началомъ каждаго послѣдующаго мѣсяца, будетъ повѣряема въ полномъ собраніи Божничьяго Дозора, для приведенія въ исполненіе измѣненій или проектовъ посѣщающаго Члена, въ сколько таковыя будутъ признаны соотвѣтственными.

§ 53.

Никакихъ рѣчей на кладбищѣ при похоронахъ не допускается, до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ на это письменное разрѣшеніе Божничьяго Дозора, по сношеніи съ Варшавскимъ раввиномъ.

§ 54.

Божничій Дозоръ будетъ вести контроль умершимъ, а равно контроль прихода и расхода покупаемыхъ на счетъ общинныхъ суммъ предметовъ натурою, служащихъ для погребенія тѣлъ умершихъ, на основаніи собственныхъ требованій и дневныхъ рапортовъ Смотрителя кладбища, о которыхъ сказано ниже въ § 62.

§ 55.

Контроль доходамъ, поступающимъ въ кружки на кладбищѣ, предоставляется Божничьему Дозору, порядокъ же дѣйствій въ этомъ отношеніи, какъ самаго Дозора такъ и мѣстной службы, опредѣленъ ниже въ главѣ о кружкахъ.

§ 56.

Для сооруженія каменнаго памятника, Божничій Дозоръ предварительно разрѣшенія своей кассѣ на принятіе за это платежа и до выдачи соотвѣтственнаго о томъ распоряженія Смотрителю кладбища, обязанъ потребовать чертежей сихъ памятниковъ, съ обозначеніемъ размѣровъ вышины и ширины, отъ которыхъ зависитъ опредѣленіе цифры платежа по тарифу, а равно предполагаемой надписи на памятникѣ. Въ первомъ отношеніи, Божничій Дозоръ будетъ требовать заключеній Городскаго Архитектора, въ послѣднемъ—Дозоръ самъ рѣшаетъ, не имѣется ли препятствій къ помѣщенію таковой надписи.

Если кто нибудь не представитъ чертежа памятника, то обязанъ соорудить оный по образцамъ, находящимся въ кассѣ Божничьяго Дозора.

§ 57.

Время для занятій кладбищной службы, опредѣляется: въ лѣтнее время съ 9-ти часовъ утра до 9-ти вечера,—въ зимнее же время съ 10-ти часовъ утра до 7-ми вечера, и Божничій Дозоръ долженъ наблюдать, что бы означенная служба въ продолженіе сего времени исполняла свои обязанности по указаннымъ оной правиламъ.

§ 58.

Обязанности Смотрителя кладбища.

Смотрителю вверяется завѣдываніе цѣлымъ кладбищемъ, и потому онъ отвѣчаетъ за цѣлость постояннаго инвентаря кладбища, а равно предметовъ, доставляемыхъ подрядчиками для погребенія тѣлъ.

§ 59.

Смотритель распоряжается кладбищною службою, главнымъ же образомъ наблюдаетъ, чтобы тѣламъ умершихъ отдаваемы были всѣ религіозныя услуги безъ различія состоянія, возраста и пола, въ надлежащемъ порядкѣ.

Въ случаѣ упущеній по какому нибудь изъ этихъ правилъ, Смотритель тотчасъ представитъ виновнаго рапортомъ Божничьему Дозору, для привлеченія къ строгой отвѣтственности. Сверхъ того обязанъ наблюдать, чтобы кладбищная служба съ полною точностію исполняла всѣ указанныя ниже правила, въ назначенное для ея занятій время.

§ 60.

Смотритель долженъ наблюдать, чтобы все пространство кладбища и принадлежащія къ оному строенія содержались всегда въ чистомъ видѣ и надлежащемъ порядкѣ.

Въ случаѣ надобности въ какой нибудь починкѣ, Смотритель доноситъ о томъ Божничьему Дозору, который, по разсмотрѣніи этой надобности, представляетъ оную на разрѣшеніе Магистрату, а отнюдь расходовъ на потребности кладбища безъ разрѣшенія Божничьяго Дозора производить не въ правѣ.

Если впредь на опытѣ окажутся случаи, въ которыхъ по внезапной необходимости потребуется производство мелкаго расхода непосредственно Смотрителемъ, то ему въ послѣдствіе настоящей инструкціи и по пріобрѣтеніи опыта, будетъ выдано положительное разрѣшеніе, которые именно расходы и въ какомъ размѣрѣ онъ будетъ въ правѣ производить въ видѣ аванса.

§ 61.

Для надлежащаго хода службы и точнаго контроля, Смотритель кладбища будетъ вести слѣдующія книги:

а) журналъ всѣмъ оффиціальнымъ бумагамъ, относящимся къ службѣ кладбища;

б) контроль умершимъ, для записки каждаго хороненнаго на кладбищѣ тѣла по очереди, съ замѣщеніемъ всѣхъ графъ означеннаго контроля;

в) контроль прихода и расхода предметовъ натурою, а именно: холста на саваны, доски для выстилки могилъ и для установки на могилахъ, съ такимъ же замѣщеніемъ всѣхъ графъ, указанныхъ по контролю.

Примѣчаніе. Такъ какъ случаются остатки холста, принесеннаго на саваны родственниками зажиточнѣйшихъ умершихъ или рубашки послѣ тѣхъ же умершихъ, то Смотритель обязанъ записать оныя добросовѣстно приходомъ по контролю, въ указанномъ тамъ же порядкѣ.

§ 62.

Смотритель кладбища долженъ ежедневно доносить Божничьему Дозору:

1. О лицахъ схороненныхъ на кладбищѣ.

2. О приходѣ и расходѣ холста, рубахъ и досокъ,—съ точнымъ примѣненіемъ къ указанной для сего формѣ.

§ 63.

Смотритель кладбища долженъ наблюдать за исполненіемъ полицейскихъ правилъ и обязательныхъ распоряженій на счетъ хороненія тѣлъ и онъ за всѣ упущенія, въ этомъ отношеніи, принимаетъ на себя отвѣтственность.

§ 64.

Такъ какъ на Еврейскомъ кладбищѣ поступаютъ приношенія въ кружки, содержимыя тутъ же, Смотритель кладбища отвѣчаетъ за цѣлость означенныхъ кружекъ.

§ 65.

Смотритель кладбища наблюдаетъ, чтобы похоронная служба, приходящая съ похоронами на кладбищѣ, не пребывала тамъ болѣе времени необходимаго для исполненія своей обязанности.

§ 66.

Лицамъ, прибывающимъ на кладбищѣ для посѣщенія могилъ, Смотритель долженъ тотчасъ указывать отыскиваемую могилу, не требуя за это никакаго вознагражденія.

§ 67.

Смотритель не въ правѣ принимать для хороненія тѣла умершихъ безъ предъявленія ему квитанціи Божничной кассы изъ подлежащей квитанціонной книги за подписями Кассира и Контролера той же кассы; въ этой же квитанціи, какъ упомянуто выше въ § 28, мѣсто для могилы обозначено будетъ самимъ Божничьимъ Дозоромъ.

§ 68.

Равномѣрно Смотритель кладбища не можетъ дозволять установки памятника, безъ предъявленія квитанціи Божничной кассы во взносѣ за это платежа, съ поименованіемъ въ оной рода памятника.

Относительно каменныхъ памятниковъ, или на каменномъ фундаментѣ, какъ равно помѣщенныхъ на оныхъ надписей, Смотритель до тѣхъ поръ не можетъ дозволять установки, не смотря на внесенный въ Божничную кассу платежъ, пока не получитъ на это письменнаго разрѣшенія Божничьяго Дозора.

§ 69.

Смотритель кладбища не дозволитъ тоже совершать обряды обхода кладбища съ цѣлью умолить выздоровленіе больныхъ, безъ предъявленія квитанціи Божничной Кассы, во взносѣ установленнаго за это платежа по тарифу.

§ 70.

Смотритель не дозволитъ произносить рѣчи при похоронахъ на кладбищѣ, не получивъ на это разрѣшенія Божничьяго Дозора.

§ 71.

Смотритель кладбища не въ правѣ выдавать для лицъ, умершихъ въ бѣдности, саваны сшитыя на счетъ похоронныхъ суммъ, безъ именныхъ на каждый разъ отъ Божничьяго Дозора разрѣшеній.

§ 72.

Смотритель не дозволитъ нищимъ собираться толпами на самомъ кладбищѣ, или вблизи кладбищнаго дома во время похоронъ, въ чемъ даже въ случаѣ надобности можетъ требовать содѣйствія ближайшей полицейской власти.

§ 73.

Смотритель кладбища ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не въ правѣ принимать на свои руки суммъ для раздѣла между бѣдными во время похоронъ и не долженъ осмѣлиться указывать кому именно изъ лицъ или семействъ и какая сумма имѣетъ быть даваема, предоставляя это исключительно усмотрѣнію и желанію жертвователей, отказываясь отъ всякаго посредничества подъ опасеніемъ стражайшей отвѣтственности, а даже удаленія изъ службы, за малѣйшее въ томъ провиненіе. Запрещеніе сіе относится вообще ко всей похоронной службѣ.

§ 74.

Такъ какъ безусловно запрещается кладбищной службѣ требовать отъ родственниковъ умершихъ вознагражденія, то правило это примѣняется и къ Смотрителю, который сверхъ сего долженъ неупустительно наблюдать за недопущеніемъ въ этомъ отношеніи никакихъ злоупотребленій, и если что нибудь въ этомъ родѣ будетъ замѣчено, то Смотритель подвергнется отвѣтственности.

§ 75.

Обязанности исполнителей религіозныхъ обрядовъ.

Исполнители религіозныхъ обрядовъ при умершихъ обоего пола, по привезеніи тѣлъ на кладбище, будутъ заниматься исполненіемъ обрядовъ, требуемыхъ религіозными правилами, и опредѣленныхъ

ближе Божничьимъ Дозоромъ и Варшавскимъ раввиномъ. Сверхъ того могутъ быть назначаемы въ случаѣ надобности къ другимъ занятіямъ, для надлежащаго хода службы, по усмотрѣнію Смотрителя кладбища.

§ 76.

Лица изъ похоронной службы, назначенные для адмистративныхъ занятій, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть обращаемы къ исполненію религіозныхъ обрядовъ на кладбищѣ.

§ 77.

Обязанности могильщиковъ.

а) Старшій могильщикъ.

Старшій могильщикъ и вмѣстѣ садовникъ имѣетъ надзоръ надъ другими могильщиками и наблюдаетъ за порядочнымъ и надлежащей глубины рытіемъ могилъ, а вообще за точнымъ примѣненіемъ къ полицейскимъ правиламъ, указаннымъ администраціею кладбища, нынѣ или въ будущее время.

Сверхъ того онъ особенно занимается насадкою и охраненіемъ деревьевъ на кладбищѣ и всею наономъ растительностью.

Равномѣрно обязанъ заботиться, чтобы и давнія могилы содержались въ хорошемъ состояніи, къ чему будетъ употреблять подчиненныхъ могильщиковъ, но только въ свободное отъ текущихъ занятій время.

б) Младшіе могильщики.

Обязаны рыть могилы въ мѣстахъ указанныхъ имъ Смотрителемъ кладбища, и въ порядкѣ указанномъ старшимъ могильщикомъ, коего распоряженіямъ въ этомъ отношеніи они должны повиноваться. Сверхъ того обязаны содержать въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ стези на кладбищѣ.

§ 78.

Обязанности сторожа.

Сторожъ содержитъ чистоту передъ домомъ и внутри дома, а равно во дворѣ кладбища;—сохраняетъ всякую безопасность, на-

блюдаетъ за неповрежденіемъ и цѣлостью памятниковъ; отопляетъ печи въ помѣщеніи администраціи кладбища и т. п., а въ случаѣ необходимости, признанной Смотрителемъ кладбища, можетъ быть назначаемъ къ рытію могилъ.

ГЛАВА VII.

Призрѣніе бѣдныхъ.

§ 79.

Въ § 1 изложено, что Божничій Дозоръ по предназначенію своему призрѣваетъ бѣднѣйшихъ своихъ единовѣрцевъ.

Призрѣніе это заключается:

I. Въ выдачѣ пособій деньгами, дровами и продовольствіемъ.

II. Въ выдачѣ пособій одеждою.

III. Въ попеченіи о бѣдныхъ больныхъ по городу.

IV. Въ содержаніи учителей для преподаванія религіозныхъ наукъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей.

V. Въ выдачѣ мелкихъ безпроцентныхъ ссудъ подъ заклады.

§ 80.

Назначеніе каждаго изъ вышепоименованныхъ пособій, изъ суммъ смѣтою на сію цѣль опредѣленныхъ, зависитъ отъ самаго Божничьяго Дозора, но такъ какъ, въ виду многочисленности Варшавской Еврейской Общины, представляется невозможнымъ, дабы составъ Божничьяго Дозора зналъ лично каждаго жителя и его состояніе, то основаніемъ къ назначенію пособій могутъ служить заключенія знатнѣйшихъ отцовъ семействъ, пользующихся довѣріемъ въ общинѣ, представляемыя Божничьему Дозору на простой бумагѣ.

§ 81.

Если бы въ послѣдствіи, такая помощь въ занятіяхъ Божничьяго Дозора по вспомоществованію бѣдныхъ оказалась на опытѣ недостаточною, то Божничій Дозоръ можетъ предположить назначеніе постоянныхъ Окружныхъ Попечителей, которые приняли бы на себя обязанность содѣйствовать Божничьему Дозору въ этихъ занятіяхъ.

ГЛАВА VIII.

О взиманіи доходовъ на вышепоименованныя благотворительныя цѣли.

§ 82.

I. На пособія деньгами, дровами и продовольствіемъ.

а) Пасхальная складка.

Божничій Дозоръ ежегодно, съ приближеніемъ праздниковъ Пасхи, избираетъ достаточное число отцовъ семействъ, пользующихся довѣріемъ, и представляетъ именный объ нихъ списокъ Варшавскому Магистрату, по утвержденіи же онаго Магистратомъ, снабжаетъ ихъ довѣренностями для сбора добровольныхъ приношеній отъ жителей по городу, на пасхальныя пособія бѣднымъ. Сборъ этихъ приношеній будетъ производиться посредствомъ шнуровыхъ книжекъ за скрѣпою Божничьяго Дозора, въ каковыя книжки сборщики будутъ подробно записывать:

№ по порядку.

Имя и фамилію жертвователя.

№ жительства его.

Количество приношенія.

Итогъ приношеній показанныхъ по книжкамъ, составляетъ доходъ отъ означенныхъ приношеній, который сборщики по окончаніи сихъ занятій въ указанномъ каждому участкѣ города, обязанъ передавать въ Божничную кассу, и получать въ томъ надлежащія квитанціи.

§ 83.

Независимо значащейся въ предъидущемъ параграфѣ складки, Божничій Дозоръ озаботится своевременно учрежденіемъ продажи пасхальной муки для потребителей, въ стольких пунктахъ города, въ сколькихъ это окажется нужнымъ для удобства потребителей. Для этой цѣли нанимаетъ удобныя помѣщенія для складовъ, въ коихъ торговцы пасхальной муки, какъ здѣшніе, такъ и иногородные, будутъ производить подробную продажу. Отъ этихъ

торговцевъ Божничій Дозоръ будетъ вправѣ взимать плату за складъ по 15 коп. съ каждаго корца муки и доходъ сей будетъ поступать въ Божничную Кассу.

§ 84.

Третій источникъ дохода въ пользу пасхальной складки, составляютъ приношенія, даваемыя зажиточнѣйшими потребителями при покупкѣ пасхальной муки въ складахъ, обыкновенно по 18 коп. съ каждой четверти корца муки. Приношенія сіи суть добровольны и взимаются посредствомъ кружекъ, опечатанныхъ Божничьимъ Дозоромъ и содержимыхъ приглашенными къ тому отцами семействъ на мѣстѣ продажи муки. По окончаніи ежедневной продажи, содержатели кружекъ передаютъ поступившій доходъ въ Божничную Кассу, въ присутствіи Члена Божничьяго Дозора, въ чемъ получаютъ надлежащую квитанцію.

§ 85.

Всѣ поступленія поименованныя въ предъидущихъ параграфахъ: 82, 83 и 84, въ общемъ итогѣ составляютъ пасхальную складку для бѣдныхъ, и раздѣляются согласно опредѣленному ниже въ § 143 порядку.

§ 86.

б) Складка на дрова.

Ежегодно въ Октябрѣ мѣсяцѣ, Божничій Дозоръ распоряжается сборомъ приношеній отъ жителей, въ видѣ добровольной складки на дрова для бѣдныхъ. Порядокъ сбора этой складки примѣняется въ точности къ пасхальной складкѣ, а именно относительно дохода, согласно § 82, раздѣлъ же онаго опредѣленъ ниже въ § 150.

§ 87.

в) Складка на добавокъ къ кошерному продовольствію солдатъ и рекрутъ Евреевъ.

Сборъ этой складки, будетъ производиться посредствомъ особой квитанціонной книги, перенумерованной и засвидѣтельствованной Варшавскимъ Магистратомъ, въ которую будутъ записаны лица, обыкновенно участвующія въ этой складкѣ. Сборщикъ періоди-

ческихъ приношеній является къ означеннымъ лицамъ за полученіемъ складки, съ квитанціонною книгою, изъ коей выдаетъ жертвователямъ вырѣзки, то есть квитанціи. Поступившій такимъ образомъ доходъ, сборщикъ передаетъ того же самаго дня въ Божничную Кассу, подъ общую квитанцію, съ обозначеніемъ въ оной цѣли вносимаго дохода.

§ 88.

г) Складка на кошерное продовольствіе арестантовъ Евреевъ во время праздниковъ Пасхи.

Взиманіе этой складки будетъ производиться въ порядкѣ, опредѣленномъ въ предъидущемъ § 87, то есть какъ сборъ складки на добавокъ къ кошерному продовольствію солдатъ и рекрутъ Евреевъ.

§ 89.

д) Доходъ отъ найма столовой посуды для свадебныхъ пиршествъ.

Такъ какъ Еврейская община съ давнихъ временъ содержитъ на свой счетъ столовую посуду для свадебныхъ пиршествъ и отдаетъ оную въ наемъ частнымъ лицамъ, доходъ же изъ этого источника составляетъ суммы на вспомоществованіе бѣднымъ деньгами, то Божничій Дозоръ обязанъ завести особую инвентарную опись о количествѣ и родѣ посуды, и отвѣчаетъ за цѣлость оной. Платежъ за наемъ посуды долженъ быть вносимъ наравнѣ съ прочими поступленіями въ Божничную кассу.

§ 90.

е) Случайныя приношенія.

Случайныя приношенія по разнымъ побужденіямъ и въ разное время будутъ вносимы жертвователями или же ихъ посыльными прямо въ Божничную Кассу, которая обязана принимать оныя и выдавать тотчасъ же надлежащія квитанціи на имя жертвователей.

§ 91.

II. На одежду бѣднымъ.

а) Періодическая складка на одежду.

Взиманіе оной будетъ производиться въ порядкѣ установленномъ выше въ § 87 подъ бук. *в*, то есть въ томъ же родѣ, какъ

складка на добавокъ къ кошерному продовольствію солдатъ и рекрутъ Евреевъ.

§ 92.

б) Доходъ за бланки для брачныхъ актовъ, въ пользу суммъ на одежду бѣднымъ.

По существующему съ давнихъ временъ въ общинѣ обычаю, между прочими доходами на пособія бѣднымъ одеждою, взимается доходъ за бланки для брачныхъ актовъ, заготовляемые на счетъ общинныхъ суммъ, каковой доходъ и впредь подлежитъ взиманію.

§ 93.

Означенные бланки, будутъ заготовляемы по распоряженію Божничьяго Дозора, и передаваемы Божничной кассѣ, которая записываетъ оные приходомъ въ заведенный для сего контроль, и выдаетъ по требованіямъ раввина за взносомъ по 15 коп. съ каждаго листа, и съ выведеніемъ оныхъ въ расходъ по тому же контролю. Доходъ сей касса записываетъ въ подлежащей статьѣ, и выдаетъ на имя раввина надлежащую квитанцію.

§ 94.

в) Случайныя приношенія.

Поступленіе сихъ приношеній будетъ производиться въ порядкѣ установленномъ въ § 90 о всѣхъ случайныхъ приношеніяхъ.

§ 95.

III. На пособія бѣднымъ больнымъ по городу.

а) Приношенія въ Божницахъ въ день поста Эстеры.

Такъ какъ, по религіознымъ обрядамъ, Евреи обязаны давать приношенія (называемыя Machcys Haszekel) въ синагогахъ во время чтенія книги Эстеры въ день ея поста, каковыя приношенія собираются на открытыхъ подносахъ, и доходъ предназначается на пособія бѣднымъ больнымъ внѣ больницы, то Божничій Дозоръ бдительно наблюдаетъ за цѣлостію этихъ суммъ по предназначенію. Для этой цѣли выдаетъ содержателямъ синагогъ и божницъ печатныя деклараціонныя книги, засвидѣтельствованныя Варшавскимъ Магистратомъ, въ которыхъ содержатели божницъ

должны записывать количество поступившаго отъ этихъ приношеній дохода, и отрѣзокъ изъ оныхъ, за подписью своею и двухъ почетнѣйшихъ отцовъ семействъ, посѣщающихъ ихъ синагоги, передаютъ вмѣстѣ съ наличными деньгами въ Кассу Божничьяго Дозора, оставля у себя корешокъ деклараціонной книги, съ таковыми же какъ и на отрѣзкахъ надписями.

Въ полученіи означеннаго дохода, Божничная Касса выдаетъ квитанціи надлежащимъ порядкомъ.

§ 96.

б) Добровольная складка на вознагражденіе за уходъ при бѣдныхъ больныхъ.

Взиманіе этой складки будетъ производиться съ примѣненіемъ къ правилу относительно сбора складки на добавочное кошерное продовольствіе солдатъ и рекрутъ Евреевъ, согласно § 87.

§ 97.

в) Доходъ отъ найма балдахина для религіознаго обряда вѣнчанія.

Такъ какъ доходъ за наемъ балдахина для религіознаго Еврейскаго обряда вѣнчанія, полагается по общинной смѣтѣ, и предназначается въ пользу общинныхъ благотворительныхъ заведеній, по этому балдахины никто кромѣ самаго Божничьяго Дозора содержать и отдавать въ наемъ не вправѣ.

Затѣмъ для удовлетворенія всякой надобности, Божничій Дозоръ обязанъ запастись въ соотвѣтственное количество балдахиновъ.

§ 98.

Доходъ отъ платежей за наемъ балдахиновъ, долженъ поступать прямо отъ плательщиковъ въ Кассу Божничьяго Дозора, съ выдачею тотчасъ же надлежащей квитанціи.

§ 99.

г) Доходъ отъ случайныхъ приношеній.

Поступаетъ согласно порядку, установленному выше въ § 90 о случайныхъ приношеніяхъ.

§ 100.

IV. На преподаваніе наукъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей.

а) Періодическая складка.

Взимается такимъ же порядкомъ какъ пояснено выше въ § 87.

§ 101.

б) Случайныя приношенія.

Взиманіе и контроль примѣняются къ порядку опредѣленному въ § 90.

§ 102.

V. На выдачу безпроцентныхъ ссудъ подъ заклады.

Взимаются случайныя приношенія согласно порядку опредѣленному въ § 90.

ГЛАВА IX.

Обязанности службы по взиманію и контролю суммъ на благотворительныя суммы.

§ 103.

Обязанности кассира.

Относительно взиманія складокъ и добровольныхъ приношеній на благотворительныя цѣли, кассиръ обязанъ въ точности примѣняться къ тѣмъ же правиламъ и порядку, какія опредѣлены въ §§ 31, 32 и 33 о взиманіи похоронныхъ сборовъ.

§ 104.

Квитанціонныя книги для взиманія періодическихъ складокъ, носимыя сборщикомъ по городу, какъ заключающія въ себѣ готовыя квитанціи для пріема приношеній, состоятъ подъ особеннымъ надзоромъ кассира, и онъ отвѣчаетъ за цѣлость оныхъ и порядокъ.

§ 105.

Обязанности контролера 2.

Контролеръ 2 ведетъ контроль поступающимъ въ Божничную Кассу доходамъ отъ складокъ и приношеній на благотворительныя цѣли, и, по мѣрѣ поступленій, записываетъ всѣ доходы въ тѣ же книги, которыя въ совокупности составляютъ второй кассовый журналъ. Ведетъ подробный контроль доходамъ и расходамъ благотворительныхъ суммъ, а равно главный контроль всѣмъ доходамъ и расходамъ смѣтныхъ суммъ. Изготовляетъ квитанціи во взносѣ всякихъ приношеній, вырѣзанныя изъ подлежащихъ квитанціонныхъ книгъ, и подписываетъ оныя вмѣстѣ съ кассиромъ.

Ежедневно при вечернемъ закончаніи дохода, сортируетъ и исчисляетъ вмѣстѣ съ кассиромъ наличныя деньги и бумаги нарицательнаго достоинства, а по вкладѣ оныхъ въ кассовый ящикъ, одинъ ключъ хранитъ у себя.

Сверхъ того, относительно суммъ поступающихъ на благотворительныя цѣли, исполняетъ обязанности указанныя въ § 35 для контролера похоронныхъ суммъ.

§ 106.

Обязанности помощника контролера 2.

Помощникъ контролера, по самому его званію, назначается въ помощь контролеру 2, и затѣмъ исполняетъ съ точностію служебныя обязанности, по указаніямъ контролера.

Особое же занятіе помощника контролера заключается въ веденіи контроля суммъ и закладовъ безпроцентной ссуды, а равно дохода отъ найма столовой посуды и балдахиновъ, веденіе инвентарной описи этимъ предметамъ, о чемъ будетъ вести книги и контроли по указаніямъ Божничьяго Дозора.

§ 107.

Обязанности писца 3.

Писецъ 3 обязанъ приготовлять квитанціи во взносѣ похоронныхъ и благотворительныхъ доходовъ, а равно квитанціонныя книги для сбора періодическихъ и прочихъ складокъ, переписывать

кассовыя вѣдомости и тому подобныя занятія, относящіяся къ порядку Божничной Кассы.

§ 108.

Обязанности сборщика періодическихъ складокъ.

Сборщикъ періодическихъ складокъ разноситъ квитанціонныя книги по квартирамъ жертвователей поименованныхъ въ тѣхъ же книгахъ, получаетъ отъ нихъ приношенія, съ выдачею имъ отрѣзковъ изъ означенныхъ книгъ, и ежедневныя поступленія вноситъ въ Божничную Кассу до полудня, во взносѣ же общей суммы будетъ получать на свое имя кассовую квитанцію.

§ 109.

Обязанъ наблюдать за цѣлостію и порядкомъ ввѣренной ему квитанціонной книги, съ тѣмъ, что за упущенія онъ подвергается строгой отвѣтственности, и даже удаленію изъ службы.

§ 110.

Являясь за полученіемъ складки, долженъ вести себя прилично и учтиво, безъ всякой настойчивости, какъ въ дѣлѣ зависящемъ отъ доброохотности жертвователя.

§ 111.

Воспрещается сборщику принимать складки отъ лицъ не значащихся по квитанціонной книгѣ, въ случаѣ же изъявленія ему кѣмъ нибудь желанія участвовать въ складкѣ, долженъ донести о томъ Божничьему Дозору съ обозначеніемъ цифры объявленной желающимъ, для занесенія въ квитанціонную книгу.

Равномѣрно не дозволяется ему принимать большихъ или меньшихъ складокъ, какъ только тѣхъ, какія обозначены въ подробныхъ квитанціяхъ.

ГЛАВА X.

О кружкахъ и контролѣ дохода изъ кружекъ.

§ 112.

Кружки, посредствомъ коихъ собираются приношенія, суть двоякія:

I. Кружки, изъ которыхъ доходъ предназначенъ на потребности похоронной службы, и

II. Кружки для сбора приношеній на благотворительныя цѣли.

§ 113.

I. О кружкахъ содержимыхъ похоронною службою.

Похоронная администрація собираетъ тоже приношенія н свои потребности, посредствомъ кружекъ:

а) носимыхъ по городу при похоронахъ;

б) носимыхъ при похоронахъ на кладбищѣ, и

в) содержимыхъ постоянно на кладбищѣ.

§ 114.

О кружкахъ, носимыхъ при похоронахъ по городу.

Божничій Дозоръ долженъ запастись соотвѣтственнымъ числомъ кружекъ для ношенія при похоронахъ.

На этихъ кружкахъ будутъ надписи съ обозначеніемъ цѣлей, на какія собираются приношенія, а равно № по порядку. Для каждыхъ похоронъ Божничій Дозоръ назначаетъ соотвѣтственное число кружекъ, и при выдачѣ оныхъ прислугѣ, записываетъ въ заведенную для сего контроль нумера по порядку кружекъ, съ показаніемъ чьи похороны и кому ввѣрена кружка.

Принимающій кружку расписывается въ подлежащей графѣ контроля въ полученіи оной.

§ 115.

Служитель принимающій кружку отвѣчаетъ за цѣлость оныхъ, раздаетъ ихъ только знатнѣйшимъ лицамъ провожающимъ тѣло покойнаго, для сбора приношеній, и тотчасъ по окончаніи похоронъ возвращаетъ таковыя кассиру Божничной Кассы, который, получая сіи кружки въ депозитное храненіе, повѣряетъ ихъ число и цѣлость печатей, а также повѣряетъ нумера по порядку съ описью по контролю, о которомъ значится въ § 114 и отмѣчаетъ въ ономъ о возвратѣ кружекъ.

§ 116.

Членъ Божничьяго Дозора, имѣющій по очереди ближайшій надзоръ за дѣйствіями Дозора, совмѣстно съ кассиромъ и контролеромъ Божничной Кассы исчисляетъ наличный доходъ изъ кру-

жекъ, носимыхъ въ предъидущій день. О чемъ составляетъ протоколъ съ показаніемъ нумеровъ кружекъ и похоронъ, а равно служителя получавшаго оныя и цифры поступившихъ приношеній, разрѣшая Кассѣ записать доходъ по книгамъ съ выдачею квитанціи на имя служителя, которому ввѣрены были кружки.

§ 117.

О кружкахъ носимыхъ при похоронахъ на кладбищѣ.

Божничій Дозоръ заготовитъ предназначенныя на эту цѣль кружки, и по надлежащемъ запечатаніи оныхъ передаетъ подъ надзоръ смотрителю кладбища, который, по мѣрѣ надобности, выдаетъ ихъ во время похоронъ для сбора приношеній на самомъ кладбищѣ, и отвѣчаетъ за цѣлость этихъ кружекъ.

§ 118.

Два раза въ недѣлю, а именно въ каждый понедѣльникъ и четвергъ, смотритель кладбища обязанъ доставлять Божничной Кассѣ всѣ кружки предназначенныя для сбора приношеній на кладбищѣ, по доставленіи же оныхъ, членъ Божничьяго Дозора въ присутствіи того же смотрителя, а равно кассира и контролера 1 Кассы, вскрываетъ кружки, исчисляетъ доходъ и составляетъ объ этомъ протоколъ. Смотрителю же кладбища Касса выдаетъ квитанцію, и вновь запечатанныя кружки передаетъ ему обратно для дальнѣйшаго употребленія.

§ 119.

О кружкахъ постоянно содержимыхъ на кладбищѣ.

На еврейскомъ кладбищѣ содержатся постоянно три кружки, укрѣпленныя въ постоянныхъ мѣстахъ, гдѣ проходящіе опускаютъ приношенія въ пользу кладбища. Кружки сіи запечатанныя Божничьимъ Дозоромъ, состоятъ тоже подъ надзоромъ и отвѣтственностію смотрителя кладбища.

§ 120.

Два раза въ мѣсяцъ, то есть по истеченіи каждыхъ 15 дней, смотритель кладбища доставляетъ означенныя кружки въ Кассу Божничьяго Дозора, для исчисленія дохода, въ порядкѣ опредѣленномъ для прочихъ кружекъ въ § 118.

§ 121.

Божничій Дозоръ и смотритель кладбища, обязаны не допускать сбора приношеній на кладбищѣ посредствомъ другихъ кружекъ, кромѣ обозначенныхъ въ §§ 117 и 119.

§ 122.

II. О кружкахъ предназначенныхъ для сбора приношеній на благотворительныя цѣли.

Кружки для сбора приношеній на благотворительныя цѣли суть слѣдующія.

а) носимыя по городу посредствомъ сборщиковъ;

б) содержимыя въ божницахъ;

в) содержимыя въ частныхъ домахъ;

г) выдаваемыя при свадебныхъ угощеніяхъ, обрѣзаніяхъ и т. п. обрядахъ.

§ 123.

Изъ числа вышепоименованныхъ кружекъ, значащіяся подъ бук. *а* и *б* употребляются для сбора приношеній на всѣ благотворительныя цѣли, состоящія въ вѣдѣніи Божничьяго Дозора, изъ прочихъ же подъ бук. *в* и *г* доходъ предназначается лишь на выдачу безпроцентныхъ ссудъ.

§ 124.

О кружкахъ носимыхъ по городу.

Въ каждомъ изъ пяти Божничьихъ Округовъ, Дозоръ назначилъ постоянно одну кружку, снабженную 4 перегородками, съ надписями на какія цѣли собираются приношенія посредствомъ этой кружки, а именно:

1. На одежду.
2. На призрѣваніе больныхъ по городу.
3. На содержаніе религіозныхъ училищъ.
4. На выдачу безпроцентныхъ ссудъ.

§ 125.

Для разноса этихъ кружекъ, Божничій Дозоръ назначитъ 5 постоянныхъ сборщиковъ, то есть по одному въ каждый Округъ,

обязанностію же сборщика будетъ, посѣщать во ввѣренномъ ему округѣ квартиры и лавки Евреевъ въ продолженіи каждой недѣли, съ тѣмъ, чтобы не прежде какъ черезъ 8 дней являлся къ тѣмъ же жителямъ за полученіемъ отъ нихъ добровольныхъ пожертвованій.

§ 126.

Сборщикамъ полагается постоянное жалованье по общинной смѣтѣ. По этому они должны исполнять свои обязанности усердно и со всею точностію, ежедневно за исключеніемъ праздничныхъ дней лѣтомъ съ 10 часовъ утра до 8 вечера, зимою же съ 10 часовъ утра до 6 вечера.

§ 127.

Воспрещается сборщикамъ принимать на руки приношенія, въ случаѣ же полученія оныхъ, должны просить жертвователя, чтобы самъ собственноручно опустилъ въ кружку, на такую цѣль, какъ самъ пожелаетъ. Равнымъ образомъ не дозволяется сборщикамъ размѣнять деньги на мелкую монету, или давать сдачу.

§ 128.

Черезъ день, то есть въ каждый понедѣльникъ, среду и пятницу, сборщики будутъ являться въ Божничій Дозоръ для вскрытія кружекъ и исчисленія дохода. Дѣйствіе это исполняется членомъ Дозора, въ присутствіи кассира и контролера Божничной Кассы, а равно подлежащаго сборщика, по составленіи же о томъ протокола и запечатаніи вновь кружки, Касса получаетъ разрѣшеніе на принятіе дохода, съ выдачею квитанціи на имя сборщика.

§ 129.

О кружкахъ содержимыхъ въ божницахъ.

Божничій Дозоръ снабдитъ каждую божницу существующую по консенсу, кружкою съ перегородками, какъ значится въ § 124, опечатанною печатью Дозора, для сбора добровольныхъ приношеній отъ лицъ, посѣщающихъ божницу на молитву.

§ 130.

За цѣлость этихъ кружекъ содержатели синагогъ отвѣчаютъ, и обязаны наблюдать, чтобы никакихъ приношеній ни кружекъ

для сбора оныхъ, безъ разрѣшенія правительства не допускалось, кромѣ обыкновенныхъ приношеній, жертвуемыхъ жителями при чтеніи родаловъ на содержаніе божницы.

§ 131.

Два раза въ мѣсяцъ, то есть черезъ каждые 15 дней, содержатели божницъ должны являться лично или посредствомъ одного изъ отцовъ семействъ посѣщающихъ его божницу, въ Канцелярію Божничьяго Дозора съ кружками, для протоколярнаго исчисленія изъ оныхъ дохода членомъ Божничьяго Дозора, въ присутствіи кассира и контролера Божничной Кассы, а равно каждаго содержателя божницы, и по опредѣленіи дохода, Касса получаетъ разрѣшеніе на принятіе онаго, съ выдачею квитанціи на имя содержателя божницы. Кружка вновь опечатанная Божничьимъ Дозоромъ, передается содержателю божницы на дальнѣйшее употребленіе.

§ 132.

О кружкахъ содержимыхъ въ частныхъ домахъ, въ пользу капитала безпроцентной ссуды.

Божничій Дозоръ обяжетъ заслуживающихъ довѣрія отцовъ семействъ, которые по распространеннымъ торговымъ дѣламъ или по другимъ причинамъ, имѣютъ болѣе удобства собирать приношенія, къ содержанію въ своихъ домахъ кружекъ для сбора приношеній на выдачу безпроцентныхъ ссудъ.

§ 133.

По истеченіи каждыхъ трехъ мѣсяцевъ, то есть по четвертямъ года, членъ Божничьяго Дозора управляющій по очереди дѣлами Дозора, приходитъ на квартиру лицъ содержащихъ помянутыя кружки, вскрываетъ ихъ тутъ же, исчисляетъ доходъ поступившій въ кружки, о чемъ составляетъ протоколъ съ опредѣленіемъ цифры дохода и вновь опечатавъ каждую кружку печатью Божничьяго Дозора, оставляетъ оныя для дальнѣйшаго употребленія. Поступившій доходъ передаетъ въ Божничную Кассу, квитанціи же поручаетъ вручить каждому лицу, гдѣ содержались кружки.

§ 134.

О кружкахъ находящихся при свадебныхъ угощеніяхъ, при обрѣзаніяхъ и прочихъ обрядахъ.

До сихъ поръ водился обычай, что для сбора приношеній въ пользу капитала безпроцентной ссуды, при свадебныхъ угощеніяхъ, обрѣзаніяхъ и т. п. обрядахъ, ввѣрялись кружки лицамъ изъ числа прислуги при этихъ торжествахъ, съ уступленіемъ имъ за это извѣстной части дохода, что было съ ущербомъ для самаго дохода изъ означеннаго источника, поэтому отмѣняя сей обычай, Магистратъ возлагаетъ на Божничій Дозоръ обязанность, озабочиваться всегда полученіемъ свѣдѣнія, гдѣ именно совершаются подобные обряды, и приглашать или самаго хозяина, или же кого нибудь изъ его гостей, къ занятіямъ по сбору приношеній, съ врученіемъ ему кружки.

§ 135.

Лицо занимавшееся сборомъ помянутыхъ приношеній, тотчасъ въ слѣдующій день по совершеніи обряда, присылаетъ Божничьему Дозору кружку вмѣстѣ съ доходомъ, при соотвѣтственномъ объявленіи опредѣляющемъ цифру дохода, а по передачѣ сего дохода въ Божничную Кассу, квитанція на имя лица собиравшаго приношенія, препровождается ему по принадлежности.

ГЛАВА XI.

Объ аттестаціи бѣдныхъ къ полученію разныхъ пособій, а равно объ управленіи благотворительными суммами и о порядкѣ выдачи пособій.

§ 136.

Божничій Дозоръ обязанъ имѣть общую книгу, заключающую именно въ алфавитномъ порядкѣ всѣхъ бѣдныхъ здѣшнихъ божничьихъ округовъ, обыкновенно обращающихся за полученіемъ пособій изъ доходовъ поступающихъ на благотворительныя цѣли. Въ этой книгѣ будутъ подлежащія графы для точнаго описыванія

положенія бѣдныхъ въ семейныхъ отношеніяхъ, о занятіяхъ и мѣстожительствѣ, съ показаніемъ, какого рода пособіе получено бѣднымъ.

§ 137.

Для надлежащаго контроля бѣднымъ, Божничій Дозоръ ежегодно повѣритъ прежнюю книгу о бѣдныхъ, и по исправленіи могущихъ произойти перемѣнъ въ ихъ положеніи, согласно тому составитъ новую книгу на слѣдующій годъ.

§ 138.

За мѣсяцъ до наступленія срока раздѣла пособій: пасхальнаго, дровами въ зимнее время и одеждою, Божничій Дозоръ объявляетъ по божницамъ, чтобы каждый бѣдный, желающій воспользоваться пособіемъ, явился въ Канцелярію Божничьяго Дозора для занесенія его въ подлежащій списокъ. При томъ бѣдный долженъ принести:

1) Легитимаціонную книжку, и

2) Свидѣтельство двухъ извѣстныхъ отцовъ семействъ, вблизи которыхъ онъ проживаетъ, о бѣдности его и семейномъ положеніи.

§ 139.

Составленный такимъ образомъ списокъ бѣднымъ, просящимъ пособія, Божничій Дозоръ разсматриваетъ (и даже къ томъ можетъ пригласить соотвѣтственное число отцовъ семействъ), опредѣляетъ для каждаго бѣднаго размѣръ и родъ пособія и за симъ оповѣщаетъ заинтересованнымъ лицамъ, тоже посредствомъ объявленій по божницамъ, о времени раздѣла пособія, съ назначеніемъ крайняго срока для выдачи онаго.

§ 140.

По раздѣлѣ пособія въ ниже указанномъ порядкѣ, подлежащія графы книги о бѣдныхъ, упомянутой въ § 136, должны быть замѣщены.

§ 141.

Бѣдные, неявившіеся въ надлежащій срокъ за полученіемъ назначеннаго имъ пособія, лишаются права на оное, сбереженное

же пособіе возвращается къ суммѣ, изъ коей предположено было произвести это пособіе.

§142.

Божничій Дозоръ обязанъ наблюдать, чтобы въ раздѣлѣ пособій состоящихъ въ его вѣдѣніи, каждый по возможности здѣшній бѣдный принималъ участіе.

§ 143.

О пасхальномъ пособіи и раздѣлѣ онаго.

Поименованныя выше въ §§ 82, 83 и 84 поступленія отъ приношеній на пасхальныя пособія, должны быть обращаемы:

а) на пособія деньгами или пасхальнымъ хлѣбомъ;

б) на уплату за наемъ складовъ для продажи пасхальной муки торговцами;

в) на вознагражденія духовной службѣ назначенной для присмотра за кошерностію муки въ мельницахъ и при самой продажѣ, а равно лицамъ нанимаемымъ Божничьимъ Дозоромъ въ помощь для контроля дохода и расхода суммъ изъ этого источника.

§ 144.

Размѣръ денежныхъ пособій, значащихся въ предъидущемъ параграфѣ подъ буквою *а*, опредѣляется Божничьимъ Дозоромъ, а въ случаѣ надобности и съ участіемъ приглашенныхъ для сего нѣсколькихъ почетнѣйшихъ отцовъ семействъ, и съ составленіемъ именнаго списка, засвидѣтельствованнаго полнымъ составомъ дѣйствующихъ лицъ.

§ 145.

Если раздѣлъ означеннаго пособія, совпадаетъ одновременно съ раздѣломъ всѣхъ пособій, и окажется невозможнымъ произвести оный своевременно въ одномъ мѣстѣ, то по случаю такой экстренности, дозволяется Божничьему Дозору ввѣрить списки о бѣдныхъ коимъ назначены пособія, и общую сумму показанную по списку, упомянутымъ въ предъидущемъ § 144 отцамъ семействъ, которые обязываются произвести роздачу на руки бѣднымъ назначенныхъ имъ пособій, подъ собственноручныя ихъ росписки въ тѣхъ же

спискахъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, возможно будетъ избѣгать излишняго стеченія бѣдныхъ въ одномъ мѣстѣ, и самую раздачу пособій произвести съ большею точностію. По исполненіи этой роздачи, списки передаются кассиру въ оправданіе расхода. Деньги за полученіемъ коихъ бѣдные неявились, тоже возвращаются Кассѣ, для причисленія къ подлежащимъ суммамъ.

§ 146.

Пособія пасхальнымъ хлѣбомъ (опрѣсники), о которомъ значится выше въ § 143 бук. *а* отпускаются:

1) женатымъ солдатамъ Евреямъ;

2) арестантамъ Евреямъ содержащимся въ Варшавѣ, и

3) нѣкоторымъ бѣднымъ.

§ 147.

Расходъ по заготовленію пасхальнаго хлѣба, оправдывается счетами и росписками поставщиковъ, засвидѣтельствованными Божничьимъ Дозоромъ и удовлетворенными Божничною Кассою. Равномѣрно раздѣлъ пасхальнаго хлѣба, показанный по возможности подробно, долженъ быть засвидѣтельствованъ Божничьимъ Дозоромъ.

§ 148.

Расходъ на наемъ складовъ для продажи пасхальной муки, о которыхъ упомянуто въ § 143 бук. *б*, производится посредствомъ Городской Кассы на руки интересованнымъ лицамъ, на основаніи счетовъ и квитанцій содержателей складовъ, засвидѣтельствованныхъ Божничьимъ Дозоромъ.

§ 149.

Вознагражденіе духовнымъ, назначаемымъ для присмотра за кошерностію муки въ мельницахъ и при продажѣ, а равно лицамъ, нанимаемымъ для контроля, какъ значится выше въ § 143 бук. *в*, будетъ уплачиваемо подъ собственноручныя росписки въ подробныхъ спискахъ утверждаемыхъ Божничьимъ Дозоромъ, и расходъ сей производится посредствомъ Божничной Кассы. Однако Божничій Дозоръ обязанъ наблюдать за всевозможнымъ сбереженіемъ этихъ расходовъ, какъ уменьшающихъ сумму собираемую въ пользу бѣдныхъ.

§ 159.

О раздѣлѣ пособія дровами въ зимнее время.

По собраніи суммъ на пособія дровами, Божничій Дозоръ распорядится заготовленіемъ дровъ соотвѣтственно размѣру этихъ суммъ, для каковой цѣли откомандируетъ одного изъ своихъ членовъ съ приглашеніемъ для присутствованія двухъ почетнѣйшихъ отцовъ семействъ, купленныя же ими дрова, должны быть оклеймены. Вмѣстѣ съ тѣмъ Дозоръ оповѣститъ по божницамъ о начинающемся срокѣ и окончаніи раздѣла поименованнаго пособія, каковой срокъ долженъ быть по крайней мѣрѣ мѣсячный.

§ 151.

Каждый являющійся бѣдный, будетъ снабжаемъ свидѣтельствомъ (на простой бумагѣ) выданнымъ двумя вблизи его проживающими отцами семействъ, въ каковомъ свидѣтельствѣ, кромѣ обстоятельствъ семейнаго положенія и бѣдности, должно быть обозначаемо свѣдѣніе, нанимаетъ ли онъ особую квартиру или обще съ другими, и съ кѣмъ именно проживаетъ, для примѣненія пособія къ этимъ обстоятельствамъ.

§ 152.

Раздѣлъ пособія дровами долженъ производиться цѣлыми бревнами, которыя будутъ доставляемы на квартиру каждаго бѣднаго, на счетъ суммъ общей складки.

Въ случаѣ лишь совершенной бѣдности и необходимости, можетъ быть еще даваемо нѣкоторымъ бѣднымъ денежное пособіе на распилку отпущенныхъ имъ бревенъ.

§ 153.

Каждый бѣдный, которому назначено извѣстное количество дровъ, получитъ отъ Божничьяго Дозора на собственныя руки отрѣзокъ изъ квитанціонной книги, по которому будутъ ему доставлены на квартиру безплатно дрова, и тотчасъ на мѣстѣ выдачи ему отрѣзка, росписывается въ спискахъ въ полученіи означеннаго пособія, въ случаѣ же выдачи и денежнаго пособія на распилку бревенъ, которое отнюдь не можетъ превышать 15 коп. за одну штуку, должно быть отмѣчаемо о томъ по принадлежности.

§ 154.

Божничій Дозоръ обязанъ наблюдать, чтобы при полученіи помянутаго пособія, никто изъ бѣдныхъ не былъ вовлекаемъ въ какіе нибудь расходы.

§ 155.

Выдача денегъ за доставленныя дрова будетъ производима на основаніи счетовъ подрядчика, оправданныхъ отрѣзками изъ шнуровой книги, упомянутыми выше въ § 153, отрѣзки сіи представляются Божничьему Дозору, который по повѣркѣ и утвержденіи оныхъ, представляетъ Магистрату для удовлетворенія посредствомъ Экономической Кассы.

§ 156.

О добавкѣ къ коширному продовольствію солдатъ и рекрутъ, а равно арестантовъ евреевъ, заключенныхъ въ здѣшнихъ тюремныхъ домахъ.

Въ виду религіозныхъ правилъ, заведено выдавать иждивеніемъ общины, добавокъ къ продовольствію:

а) солдатамъ Евреямъ, квартирующимъ въ Варшавѣ;

б) рекрутамъ во время набора и до поступленія ихъ въ полки;

в) арестантамъ, заключеннымъ въ здѣшнихъ тюремныхъ домахъ.

Выдача сихъ добавочныхъ денегъ производится въ порядкѣ, опредѣленномъ въ послѣдующихъ параграфахъ.

§ 157.

О добавкѣ къ продовольствію солдатъ.

Божничій Дозоръ обязанъ затребовать отъ военнаго начальства списокъ нижнимъ чинамъ изъ Евреевъ, состоящимъ по гарнизонамъ, или на службѣ по разнымъ вѣдомствамъ и госпиталямъ въ здѣшнемъ городѣ, съ засвидѣтельствованіемъ, что они тщательно соблюдаютъ правила своего исповѣданія, и воздерживаются отъ употребленія христіанской пищи.

§ 158.

Для каждаго солдата, обозначеннаго по сему списку, Божничій Дозоръ будетъ отпускать въ видѣ добавки къ коширному продо-

вольствію, въ мѣсячныхъ срокахъ впередъ на руки артельщика по $7^1/_2$ коп., сказанный же артельщикъ полученныя деньги соединитъ съ кормовыми деньгами, обыкновенно отпускаемыми полковымъ казначеемъ, вмѣсто продовольствія для солдатъ Евреевъ.

§ 159.

Расходъ на это, произведенный Божничьимъ Дозоромъ, будетъ оправдываться спискомъ солдатъ, представляемымъ ежемѣсячно артельщикомъ, о чемъ упомянуто выше въ § 157, а равно роспискою того же артельщика въ полученіи общей суммы.

Списокъ и росписка артельщика должны быть оффиціально завѣряемы Божничьимъ Дозоромъ.

§ 160.

О добавкѣ къ коширному продовольствію рекрутъ евреевъ.

Божничій Дозоръ условится съ подрядчикомъ о поставкѣ коширнаго продовольствія для рекрутъ Евреевъ во время набора и до распредѣленія ихъ по полкамъ, подрядчику же предоставитъ общее соотвѣтственное вознагражденіе, въ добавокъ къ продовольствію, отпускаемому правительствомъ.

§ 161.

Общій расходъ на это долженъ быть оправдываемъ счетами подрядчика, а равно документами ежедневно выдаваемыми подрядчику подлежащимъ начальствомъ, о числѣ продовольствуемыхъ имъ рекрутъ.

§ 162.

По сличеніи означенныхъ счетовъ съ документами, Божничій Дозоръ утверждаетъ оные, и представляетъ Магистрату, для отпуска денегъ посредствомъ Экономической Кассы, подъ росписки подрядчиковъ, засвидѣтельствованныя Дозоромъ.

§ 163.

О добавкѣ къ кошерному продовольствію для арестантовъ въ продолженіе праздниковъ пасхи.

Божничій Дозоръ условится съ подрядчикомъ на счетъ поставки пасхальнаго продовольствія для арестантовъ Евреевъ заключенныхъ въ здѣшнихъ тюрьмахъ, безъ праздничнаго хлѣба, выда-

ваемаго обыкновенно изъ суммъ отъ пасхальной складки, о чемъ помянуто выше въ § 146, представляя ему общее поденное вознагражденіе за каждаго арестанта. Относительно арестантовъ содержащихся въ главныхъ уголовныхъ тюрьмахъ, должны быть соблюдаемы правила тарифа, установленнаго Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.

§ 164.

Счеты подрядчика за доставленное пасхальное продовольствіе, должны быть подкрѣпляемы документами о количествѣ продовольствуемыхъ арестантовъ, выдаваемыми ежедневно тюремнымъ начальствомъ.

§ 165.

По разсмотрѣніи счетовъ и документовъ, Божничій Дозоръ утверждаетъ оные, и представляетъ Магистрату для разрѣшенія выплаты денегъ изъ Экономической Кассы, подъ росписку подрядчика, засвидѣтельствованную Божничьимъ Дозоромъ.

§ 166.

О выдачѣ денежныхъ пособій беднымъ.

Денежныя пособія выдаются бѣднымъ или разорившимся лицамъ, въ разныхъ размѣрахъ по усмотрѣнію Божничьяго Дозора, который основывается или на собственномъ убѣжденіи, или же на засвидѣтельствованіи по крайней мѣрѣ двумя почетнѣйшими отцами семействъ о представляющейся надобности въ выдачѣ пособія.

§ 167.

Назначеніе пособій помянутыхъ въ предъидущемъ параграфѣ, излагается на составляемыхъ для сего спискахъ, съ обозначеніемъ № по порядку, имени и прозванія бѣднаго, № жительства и количества назначеннаго пособія. Означенные списки будутъ утверждаемы Божничьимъ Дозоромъ, съ прописаніемъ на оныхъ разрѣшенія Божничной Кассѣ на раздачу пособій подъ собственноручныя росписки каждаго бѣднаго, въ подлежащей графѣ того же списка.

§ 168.

Такъ какъ въ столь многолюдной здѣшней еврейской общинѣ часто случается, что о выдачѣ пособія изъ благотворительныхъ суммъ ходатайствуютъ раззорившіяся семейства, которыя въ виду семейнаго происхожденія и прежней зажиточности, не могутъ быть поименовываемы и показываемы по книгѣ бѣдныхъ, о которой сказано въ § 136, а равно изъ уваженія къ тому, что тѣ же семейства прежде сами содѣйствовали усиленію общинныхъ благотворительныхъ суммъ, и затѣмъ заслуживаютъ пособія въ большемъ размѣрѣ, соотвѣтственномъ ихъ положенію и нуждѣ, то для удовлетворенія такой необходимости, Божничій Дозоръ будетъ вправѣ расходовать на это не болѣе 500 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ расхода на благотворительныя суммы, предназначенныя исключительно на пособія, согласно предписанію Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 3/15 Марта 1851 г. за № 58/119.

§ 169.

Расходъ на пособія этого рода, Божничій Дозоръ оправдаетъ протоколомъ, за подписями всего своего состава, съ обозначеніемъ числа выдачи пособія, размѣра онаго, и числа лицъ, воспользовавшихся этимъ пособіемъ. Затѣмъ Божничій Дозоръ разрѣшаетъ своей Кассѣ произвести выдачу таковаго пособія, подъ росписку одного изъ членовъ Дозора.

§ 170.

Такъ какъ по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ, объявленной постановленіемъ Совѣта Управленія отъ 6/18 Февраля 1840 г. запрещено нищенство по городу, и какъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 18 Февраля (2 Марта) 1842 г. содержаніе бѣдныхъ Моисеева исповѣданія возлагается на Божничіе Дозоры, то Божничій Дозоръ обязанъ озаботиться устраненіемъ нищенства, которое по большей части замѣчается у Евреевъ, и для сего долженъ предпринять успѣшныя мѣры, а именно сдѣлать сношеніе съ членами общины, чтобы частныя приношенія, даваемыя ими обыкновенно на руки нищимъ, поступали въ Божничную Кассу, для выдачи изъ этого источника

постоянныхъ пособій совершенно бѣднымъ, а равно старцамъ и увѣчнымъ немогущимъ заработывать на свое содержаніе.

§ 171.

О пособіяхъ одеждою на зиму бѣднымъ.

Изъ суммъ обозначенныхъ выше въ §§ 91, 92, 94 и 122 Божничій Дозоръ заблаговременно долженъ запастись матеріаломъ для постройки соотвѣтственной одежды бѣднымъ обоего пола, на каждую зиму, съ приближеніемъ коей обнародуетъ въ божницахъ, чтобы бѣдные, желающіе воспользоваться этимъ пособіемъ, явились въ Канцелярію Божничьяго Дозора въ срокъ, опредѣленный въ томъ же объявленіи, и представили документы о бѣдности, какъ значится выше въ § 138 для помѣщенія ихъ во временномъ спискѣ.

§ 172.

По повѣркѣ этого списка и сличеніи съ документами, Божничій Дозоръ аттестуетъ бѣдныхъ къ полученію одежды. Если же число явившихся бѣдныхъ превышало бы возможность въ удовлетвореніи ихъ просьбамъ, въ то время Божничій Дозоръ надѣлитъ одеждою тѣхъ только бѣдныхъ, которые, по тщательному соображенію, окажутся достойными преимущества.

§ 173.

Аттестованныхъ къ полученію одежды, Божничій Дозоръ записываетъ въ особый списокъ, и пригласивъ ихъ въ Канцелярію, вручитъ каждому подъ собственноручную росписку на спискѣ, разрѣшеніе къ портному, избранному для сего Божничьимъ Дозоромъ, честному и свѣдущему въ своемъ ремеслѣ, на постройку для нихъ по снятіи мѣры, одежды указанной въ разрѣшеніи, изъ матеріала ввѣреннаго ему на складъ. Для надлежащаго же контроля прихода и расхода матеріала натурою, Божничій Дозоръ заведетъ книгу, и будетъ записывать родъ купленнаго матеріала, отъ кого именно, количество онаго въ аршинахъ, цѣну одного аршина и общую стоимость. Портной равнымъ образомъ составляетъ вѣдомости, въ коихъ записываетъ каждое разрѣшеніе Дозора на постройку одежды бѣднымъ, родъ и количество аршиновъ матеріала,

употребленнаго на каждую одежду, а равно росписку каждаго бѣднаго въ полученіи одежды, каковыя вѣдомости обязанъ представить Божничьему Дозору по окончаніи раздѣла одежды съ исходомъ каждаго года.

§ 174.

Такъ какъ по обыкновенію, бѣдные, получающіе одежду на счетъ благотворительныхъ суммъ, сами изъ собственныхъ средствъ уплачиваютъ за работу, то въ отвращеніе излишнихъ требованій портнаго, Божничій Дозоръ условится съ нимъ о цѣнѣ постройки каждаго рода обыкновенно выдаваемой одежды, и наблюдаетъ, чтобы портной не получалъ свыше этой цѣны. Въ особенныхъ только случаяхъ, самой явной бѣдности, Божничій Дозоръ будетъ вправѣ, отпустить и деньги за работы изъ общей суммы.

§ 175.

Означенная одежда не можетъ быть другаго покроя, кромѣ указаннаго новыми правилами, относительно перемѣны еврейской одежды.

§ 176.

Бѣдные, воспользовавшіеся въ одномъ году одеждою на счетъ благотворительныхъ суммъ, не могутъ участвовать въ томъ же пособіи въ слѣдующемъ же году.

§ 177.

За поставку матеріала и за постройку одежды на счетъ благотворительныхъ суммъ, деньги будутъ уплачиваемы Экономическою Кассою, на основаніи счетовъ и росписокъ подрядчиковъ, по ассигновкамъ Магистрата.

§ 178.

По такимъ же причинамъ, какія согласно § 168 даютъ право Божничьему Дозору отпускать денежныя пособія безъ поименованія лицъ получающихъ оныя, Дозоръ тоже вправѣ выдавать и одежду, не болѣе какъ 10 лицамъ безъ поименованія, и произведенный на это расходъ оправдаетъ счетомъ подрядчика, засвидѣ-

тельствованнымъ Божничьимъ Дозоромъ, по которому деньги будутъ отпускаемы изъ Экономической Кассы, подъ росписку члена Дозора, указаннаго Магистрату рапортомъ того же Дозора.

§ 179.

Въ дополненіе документовъ, оправдывающихъ расходъ на постройку одежды, Божничій Дозоръ обязанъ по окончаніи раздѣла представить Магистрату для передачи въ Главную Экономическую Кассу, списокъ бѣднымъ, аттестованнымъ къ полученію одежды, съ росписками ихъ въ полученіи разрѣшеній къ портному, а равно вѣдомость составленную портнымъ согласно § 173, съ росписками бѣдныхъ въ полученіи готовой одежды, и съ оправданіемъ количества употребленнаго на одежду матеріала.

§ 180.

О пособіяхъ бѣднымъ больнымъ по домамъ.

Доходы обозначенные въ §§ 95, 96, 97, 99 и 122 будутъ обращаемы:

а) на пособія больнымъ деньгами;

б) на пособія бѣднымъ родильницамъ;

в) на вознагражденіе кормилицамъ за кормленіе сиротъ или младенцевъ бѣдныхъ матерей, которыя по болѣзни сами кормить не въ состояніи;

г) на вознагражденіе прислугѣ у бѣдныхъ больныхъ по домамъ;

д) на пособія хроническимъ больнымъ.

§ 181.

О пособіяхъ бѣднымъ больнымъ, а равно родильницамъ.

Такъ какъ означенныя пособія часто бываютъ экстренны, и должны быть отпускаемы въ минуту заявленія объ этомъ, то членъ Божничьяго Дозора предсѣдательствующій по мѣсячной очереди въ занятіяхъ Дозора, вправѣ производить таковые расходы по своему усмотрѣнію; однако размѣръ пособія такому бѣдному, не можетъ превышать 1 р. 50 к. на одинъ разъ.

§ 182.

На производство расходовъ, о которыхъ сказано въ предъидущемъ параграфѣ, членъ Божничьяго Дозора предсѣдательствующій

по мѣсячной очереди въ занятіяхъ Дозора, получитъ изъ Божничной Кассы въ видѣ аванса 30 руб.; пособія изъ этой суммы будетъ выдавать подъ собственноручныя росписки получателей на составленныхъ для сего спискахъ, съ обозначеніемъ имени и прозванія, № жительства и занятія бѣднаго, а равно имени, прозванія и мѣстожительства лица, принимающаго на руки пособіе.

§ 183.

Таковые списки членъ Божничьяго Дозора, производившій расходъ, представляетъ въ коллегіальномъ засѣданіи Дозора. Утвержденіе оныхъ полнымъ составомъ Дозора послѣдуетъ вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ Божничной Кассы въ тѣхъ же спискахъ, на выведеніе въ расходъ показаной по онымъ суммы, и на уменьшеніе во столько же аванса, выданнаго члену Божничьяго Дозора, какъ значится въ предъидущемъ параграфѣ.

§ 184.

О вознагражденіи за кормленіе сиротъ или младенцевъ бѣдныхъ матерей.

Въ случаѣ смерти матери младенца, коего родственники не въ состояніи содержать кормилицы, сіи родственники обязаны представить Божничьему Дозору свидѣтельство на простой бумагѣ, двухъ почетнѣйшихъ отцовъ семействъ свѣдущихъ обстоятельствъ, и тотчасъ по разсмотрѣніи документовъ, младенецъ аттестуется къ отдачѣ его кормилицѣ.

§ 185.

Равномѣрно, если болѣзнь матери недозволяетъ ей кормить своего ребенка, она должна оправдать это медицинскимъ свидѣтельствомъ, написаннымъ на простой бумагѣ, при чемъ обязана представить удостовѣреніе двухъ почетнѣйшихъ отцовъ семействъ о бѣдности, и на основаніи такихъ документовъ, воспользуется опекою въ этомъ отношеніи.

§ 186.

Вознагражденіе кормилицамъ вышеупомянутыхъ младенцевъ будетъ отпускаемо Божничною Кассою помѣсячно, согласно под-

робнымъ спискамъ, составляемымъ и утверждаемымъ Божничьимъ Дозоромъ, съ обозначеніемъ въ оныхъ имени и прозванія кормилицы, № жительства ея, имени и прозванія младенца и его родителей или родственниковъ, и № ихъ жительства. Сверхъ того, должна быть въ спискѣ графа на собственноручныя росписки кормилицъ въ полученіи изъ Кассы денегъ, при полученіи коихъ, кормилица обязана представить удостовѣреніе домовладѣльца, гдѣ проживаетъ, написанное на простой бумагѣ, въ томъ, что ввѣренный ей младенецъ находится при жизни.

§ 187.

О вознагражденіи прислугѣ у бѣдныхъ больныхъ по домамъ.

Для предоставленія по возможности бѣднымъ больнымъ, пользующимся по домамъ, необходимой для нихъ помощи, Божничій Дозоръ въ подобномъ случаѣ нанимаетъ соотвѣтственное къ тому лицо, за вознагражденіемъ по $40^1/_2$ коп. въ сутки, какъ водится нынѣ.

§ 188.

Такъ какъ требованія подобной прислуги, могутъ быть часты и экстренны, а равно въ виду того, что нужно всегда имѣть вготовѣ лицо, хорошо ознакомленное съ такою услугою, Божничій Дозоръ будетъ содержать по своей смѣтѣ, по крайней мѣрѣ, одного постояннаго служителя, съ годовымъ окладомъ жалованья 60 руб., который будетъ обязанъ еженедѣльно цѣлые двое сутокъ пробыть въ услуженіи при больныхъ, въ свободные же дни, онъ будетъ обращаемъ къ канцелярской прислугѣ. Въ случаѣ однако назначенія его въ ассистенты при похоронахъ, или къ услуженію при больныхъ сверхъ обязанности, онъ получитъ особое за это вознагражденіе.

§ 189.

Вознагражденіе за услуги бѣднымъ больнымъ отпускается изъ Божничной Кассы, по разрѣшеніямъ Божничьяго Дозора, изложеннымъ по спискамъ, для этой цѣли составляемымъ и утверждаемымъ, съ обозначеніемъ въ оныхъ имени, прозванія и мѣстожительства служителя, времени, за которое получаетъ вознагражденіе, имени,

прозванія и жительства больнаго; сверхъ того въ спискѣ должна быть графа на собственноручную подпись служителя, въ полученіи имъ въ Кассѣ денегъ.

§ 190.

Постоянный служитель будетъ получать вознагражденіе изъ Экономической Кассы по ежемѣсячнымъ раздаточнымъ спискамъ, составляемымъ для службы Божничьяго Дозора.

§ 191.

О пособіяхъ хроническимъ больнымъ.

Хроническіе больные будутъ допускаемы къ постоянному пособію изъ благотворительныхъ суммъ, по представленіи медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья, и удостовѣренія двухъ почетнѣйшихъ отцовъ семействъ о бѣдности.

Назначеніе пособія должно послѣдовать по подробнымъ спискамъ, составляемымъ еженедѣльно и утверждаемымъ Божничьимъ Дозоромъ, съ обозначеніемъ въ оныхъ кромѣ обстоятельствъ, дѣйствующихъ на назначеніе пособія, разрѣшенія Божничной Кассѣ на раздачу пособій; сверхъ того должна быть графа на собственноручныя росписки получателей.

§ 192.

О расходѣ на содержаніе учителей для преподаванія религіозныхъ наукъ дѣтямъ бѣдныхъ.

Божничій Дозоръ совмѣстно съ раввиномъ опредѣлитъ число учителей для каждаго Божничьяго Округа, изъ числа содержимыхъ понынѣ 12 учителей, съ раздѣленіемъ ихъ на два разряда:

Учитель 1 разряда будетъ преподавать гебрейскій языкъ и законъ Божій ученикамъ, имѣющимъ уже первоначальное пріуготовленіе.

Учитель 2 разряда будетъ преподавать первоначально гебрейскій языкъ и законъ Божій.

§ 193.

Жалованье полагается:

Учителю 1 разряда 105 руб.

Учителю 2 разряда 90 руб. въ годъ.

Назначеніе ихъ зависитъ отъ Божничьяго Дозора, на основаніи аттестацій мѣстнаго раввина, о назначеніи же и увольненіи Дозоръ доноситъ Магистрату. Ближайшій надзоръ за дѣйствіями помянутыхъ учителей и за преподаваніемъ наукъ предоставляется раввину Варшавскихъ Округовъ, который о состояніи религіозныхъ училищъ обязанъ представлять Божничьему Дозору по четвертямъ года письменныя донесенія.

§ 194.

Раввинъ составляетъ росписаніе наукъ для преподаванія учителями, которое только по утвержденіи Божничьимъ Дозоромъ будетъ введено въ дѣйствіе.

Науки не входящія въ росписаніе ни подъ какимъ предлогомъ учителями не могутъ быть преподаваемы.

§ 195.

Родители и опекуны, которые не будутъ въ состояніи содержать учителей для своихъ дѣтей, желая помѣстить ихъ при помянутыхъ учителяхъ, должны обращаться къ Божничьему Дозору, который по удостовѣреніи о бѣдности, записываетъ учениковъ въ подлежащую книгу, и отсылаетъ ихъ къ раввину для аттестаціи, какого именно разряда нуженъ имъ учитель. По забраніи этого свѣдѣнія, Божничій Дозоръ назначаетъ учениковъ къ подлежащимъ учителямъ, содержащимъ ближайшія къ ихъ мѣстожительству училища.

§ 196.

Ученики, назначаемые къ учителямъ 2 разряда, должны имѣть возрастъ не менѣе 5 и не болѣе 10 лѣтъ, назначаемые же къ учителямъ 1 разряда отъ 8 до 14 лѣтъ.

§ 197.

Для постояннаго контроля объ аккуратномъ посѣщеніи училища учениками и о надлежащемъ преподаваніи наукъ учителями, Божничій Дозоръ, на основаніи аттестаціи раввина, избираетъ и назначаетъ двухъ смотрителей и одного помощника, съ годовымъ окладомъ:

первымъ по 90 р. итого	180	руб.
и помощнику	60	»
всего . . .	240	руб.

О каждомъ назначеніи сихъ смотрителей и объ увольненіи котораго нибудь изъ нихъ отъ службы, Божничій Дозоръ обязанъ доносить Магистрату.

§ 198.

Смотритель обязанъ посѣщать религіозныя училища по очереди, каждое по крайней мѣрѣ по два раза въ недѣлю. Наблюденія свои какъ въ отношеніи преподаванія наукъ, такъ и аккуратнаго посѣщенія и поведенія учениковъ, долженъ сообщать ежемѣсячно Божничьему Дозору.

§ 199.

Жалованья учителямъ и смотрителю будутъ отпускаемы изъ Экономической Кассы, по раздаточнымъ спискамъ, составляемымъ ежемѣсячно Божничьимъ Дозоромъ, и утверждаемымъ Магистратомъ.

§ 200.

Число учениковъ у каждаго учителя 1 разряда опредѣляется до 20, 2—же разряда до 40, а въ виду того, чтобы учители имѣли возможность содержать соотвѣтственныя надобности помѣщенія, назначаются имъ въ добавокъ квартирныя деньги по 12 р. въ годъ, которыя будутъ отпускаемы въ полугодичныхъ срокахъ по представленіямъ Божничьяго Дозора изъ Экономической Кассы.

§ 201.

О безпроцентныхъ ссудахъ подъ заклады.

а) Выдача безпроцентныхъ ссудъ.

Изъ суммъ предназначенныхъ на безпроцентныя ссуды, состоящія въ вѣдѣніи Божничьяго Дозора, будутъ выдаваемы бѣднымъ подъ заклады, незначительныя ссуды, непревышающія 6 рублей. Въ особенныхъ только случаяхъ, по общему соглашенію полнаго состава Божничьяго Дозора, дозволяется выдавать ссуды до 30 руб. въ одинъ разъ, но таковыхъ ссудъ не можетъ быть болѣе 5 въ теченіи года.

§ 202.

Въ помянутые заклады могутъ быть принимаемы вещи, принадлежащія къ одеждѣ или домообзаведенію и не требующія про-

сторнаго мѣста для храненія. Ссуды будутъ выдаваемы въ размѣрѣ неболѣе двухъ третьихъ частей стоимости по оцѣнкѣ. Мѣховыя вещи ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть принимаемы въ заклады, драгоцѣнности же, серебряныя и золотыя издѣлія, могутъ быть принимаемы только въ случаѣ исключительныхъ ссудъ, болѣе 6 руб., дозволенныхъ въ предъидущемъ параграфѣ.

§ 203.

Два раза въ недѣлю, а именно по воскресеніямъ и средамъ, за исключеніемъ торжественныхъ праздниковъ, Божничій Дозоръ будетъ выдавать безпроцентныя ссуды бѣднымъ, подъ предсѣдательствомъ члена Дозора, съ участіемъ контролера 2, помощника его и приглашеннаго эксперта для оцѣнки закладовъ. Бѣдный, которому разрѣшено будетъ получать ссуду, долженъ представить закладъ на руки контролера 2, вслѣдствіе чего получитъ:

а) разрѣшеніе Кассѣ на выдачу ему назначенной ссуды, за подписью помянутаго члена Дозора;

б) билетъ заклада, съ поименованіемъ заложеннаго предмета, количества ссуды и срока для выкупа заклада, подъ опасеніемъ продажи онаго съ публичныхъ торговъ, тоже за подписью члена Дозора.

Съ таковыми документами обращается въ Божничную Кассу, гдѣ по представленіи разрѣшенія, обозначеннаго въ п. а, получаетъ ссуду отъ кассира, который подписываетъ совмѣстно съ контролеромъ билетъ заклада, вручаетъ оный бѣдному, произведенный же расходъ выводитъ въ подлежащей книгѣ.

§ 204.

Въ виду того, чтобы по возможности большее число бѣдныхъ пользовалось этимъ благотворительнымъ капиталомъ, и въ отвращеніе порчи закладовъ, каждая ссуда будетъ выдаваема не болѣе какъ на трехмѣсячный срокъ. Невыкупленные въ срокъ заклады могутъ быть назначаемы къ продажѣ съ публичныхъ торговъ, о которыхъ сказано ниже въ § 213, но не прежде, какъ черезъ мѣсяцъ по истеченіи срока назначеннаго для выкупа.

§ 205.

Для облегченія бѣднымъ возврата полученной ссуды, дозволяется Божничной Кассѣ принимать отъ нихъ въ счетъ долга небольшія части, не меньше однако 15 коп. Сіи взносы кромѣ выдачи квитанцій будутъ отмѣчаемы на оборотѣ закладнаго билета.

§ 206.

Складъ закладовъ и контроль онымъ будутъ въ вѣдѣніи помощника контролера 2, который отвѣчаетъ за цѣлость и порядокъ закладовъ. Особенно же онъ обязанъ заботиться охраненіемъ закладовъ отъ порчи, и потому долженъ часто освѣжать на воздухѣ, къ чему предоставляется ему помощь изъ низшей службы Божничьяго Дозора. Ближайшій однако надзоръ за этимъ предметомъ относится къ контролеру 2, который въ случаѣ недостаточной гарантіи помощника контролера, отвѣчаетъ за остальной убытокъ.

§ 207.

Каждый закладъ поступающій въ складъ долженъ быть записанъ въ подлежащій контроль, и снабжается карточкою, съ четкимъ обозначеніемъ на оной № по порядку контроля, и рода заклада съ описью, а равно количества выданной ссуды, за подписью закладчика.

§ 208.

б) Выкупъ закладовъ.

Ежедневно за исключеніемъ субботнихъ, то есть праздничныхъ еврейскихъ дней, а также воскресенья и среды, которыя предназначены для выдачи ссудъ, заклады могутъ быть выкупаемы. Для этого закладчикъ является въ Божничную Кассу, вноситъ кассиру деньги по имѣющемуся билету, и съ таковымъ билетомъ, а равно съ кассовою квитанціею обращается къ помощнику контролера, который выдаетъ закладъ по возвращеніи билета, и о выдачѣ заклада отмѣчаетъ по контролю.

§ 209.

Безъ возвращенія билета закладъ не можетъ быть выкупленъ. Если однако случайнымъ образомъ билетъ будетъ утерянъ, то за-

кладчикъ, замѣтивъ это, обязанъ тотчасъ заявить Божничьему Дозору для отмѣтки по контролю, и закладъ не прежде будетъ выданъ какъ черезъ мѣсяцъ по истеченіи срока для выкупа, если же въ продолженіе сего времени никто не явится съ билетомъ, то закладчикъ можетъ выкупить закладъ по протоколярномъ засвидѣтельствованіи двухъ достовѣрныхъ лицъ, что заложенный предметъ они знаютъ какъ собственность его, и что ручаются Божничьему Дозору за всякій ущербъ по случаю выдачи сего заклада.

§ 210.

Закладъ долженъ быть выдаваемъ въ собственныя руки закладчику въ томъ видѣ, въ какомъ былъ принятъ въ депозитъ, и если закладчикъ, получивъ оный, отправится, не объявивъ никакой претензіи, это будетъ знакомъ полнаго и формальнаго удовлетворенія, и всякая отвѣтственность съ чьей нибудь стороны относительно выкупленнаго заклада прекращается.

§ 211.

Если закладчикъ при выкупѣ своего заклада не признаетъ цѣлости или тожества онаго, предоставляется ему принести словесное возраженіе Божничьему Дозору, который тотчасъ разсматриваетъ жалобу, за послѣдствія же доказаннаго нетождества, поврежденія или затраты заклада, отвѣчаетъ помощникъ контролера 2, слѣдующимъ образомъ:

а) въ случаѣ доказаннаго нетождества или затраты заклада, стоимость онаго должна быть возвращена закладчику, согласно таксѣ, опредѣленной при выдачѣ ссуды;

б) въ случаѣ же поврежденія, убытокъ оцѣняется приглашеннымъ экспертомъ, совмѣстно съ членомъ Дозора, и до этой оцѣнкѣ вознаграждается закладчикъ.

§ 212.

Такъ какъ всякій закладъ выдается лишь за предъявленіемъ закладнаго билета, то если до выкупа онаго не было закладчикомъ заявлено въ Канцеляріи Божничьяго Дозора о переходѣ билета къ ненадлежащему лицу, закладчикъ не будетъ вправѣ простирать претензіи къ Божничьему Дозору о незаконной выдачѣ заклада.

§ 213.

в) Продажа закладовъ съ публичныхъ торговъ.

Въ § 204 постановлено, что невыкупленные въ срокъ заклады могутъ быть продаваемы съ публичныхъ торговъ, но не прежде какъ черезъ мѣсяцъ по истеченіи срока для выкупа. Торги сіи Божничій Дозоръ назначаетъ два раза въ годъ, въ полугодовые сроки. Предоставляется однако усмотрѣнію Дозора, будетъ ли достаточно производство торговъ одинъ только разъ въ годъ.

§ 214.

За 20 дней до назначеннаго срока для продажи невыкупленныхъ закладовъ, Божничій Дозоръ обнародуетъ о томъ посредствомъ печатныхъ объявленій по божницамъ, съ опредѣленіемъ крайняго срока для выкупа закладовъ на одинъ день до производства торговъ, и сверхъ того доноситъ Магистрату о назначенномъ срокѣ, въ которомъ начинается продажа.

§ 215.

Продажа закладовъ должна производиться въ Канцеляріи Божничьяго Дозора подъ предсѣдательствомъ депутата отъ того же Дозора, и въ присутствіи контролера 2 и его помощника, а также приглашаютъ въ эксперты двухъ извѣстныхъ отцовъ семействъ, для наблюденія, чтобы заклады не были продаваемы ниже стоимости.

§ 216.

Передъ торгами помощникъ контролера 2 составитъ вѣдомость назначеннымъ къ продажѣ закладамъ, въ которой замѣщаются слѣдующія графы: № по порядку, № заклада, имя и прозваніе закладчика, число поступленія заклада въ депозитъ, стоимость онаго, количество выданной ссуды, вырученная съ торговъ сумма, число продажи, имя, прозваніе и мѣстожительство покупщика, и его подпись. Вѣдомости сіи свѣренныя о тождествѣ и количествѣ закладовъ назначенныхъ къ продажѣ, свидѣтельствуются Божничьимъ Дозоромъ, контролеромъ 2 и его помощникомъ, по окон-

чаній же торговъ, еще подписываются присутствовавшими лицами, о которыхъ значится въ § 215. Заклады должны быть продаваемы по очереди согласно вѣдомости.

§ 217.

Торги начинаются отъ суммы причитающейся къ возврату. Перевышки, вырученныя съ торговъ свыше выданныхъ ссудъ, хранятся въ депозитѣ Божничной Кассы въ пользу закладчиковъ, которые могутъ получать сіи перевышки за возвратомъ закладныхъ билетовъ и по ассигновкамъ Божничьяго Дозора въ продолженіе 6 мѣсяцевъ со времени окончанія торговъ, о чемъ будетъ публиковано посредствомъ объявленій по божницамъ. По истеченіи этого срока, перевышки сіи причисляются къ общему капиталу безпроцентной ссуды и считаются средствами на покрытіе недоборокъ случаемыхъ при продажѣ нѣкоторыхъ закладовъ ниже выданныхъ на оные ссудъ.

§ 218.

Не позже 15 дней по окончаніи продажи закладовъ, Божничій Дозоръ доноситъ о томъ Магистрату, съ представленіемъ копіи торговой вѣдомости, о которой значится въ § 216.

§ 219.

Общая стоимость закладовъ ежегодно должна быть застрахована въ здѣшнемъ страховомъ обществѣ, а также Божничій Дозоръ обязанъ принимать всѣ мѣры предосторожности, для охраненія закладовъ отъ повреждения или порчи.

§ 220.

Заклады, на которые выдана безпроцентная ссуда, не могутъ быть арестуемы на удовлетвореніе какихъ нибудь претензій, но по каждому востребованію должны быть возвращаемы закладчикамъ.

§ 221.

Такъ какъ служба для занятій по выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ, помѣщается въ смѣтѣ Дозора, и получаетъ жалованье изъ

общихъ сумъ, то строжайше воспрещается принимать какія либо взятки или вознагражденіе отъ бѣдныхъ, какъ при выдачѣ ссудъ, такъ и при выкупѣ, о чемъ Божничій Дозоръ долженъ имѣть наблюденіе.

ГЛАВА XII.

Общія правила для Божничной Кассы относительно доходовъ.

§ 222.

Каждый сборъ, приношеніе или складка, должны быть вносимы плательщиками непосредственно на руки кассиру или довѣренному сборщику, и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволяется оффиціантамъ входящимъ въ составъ Кассы, принимать на себя какое нибудь посредничество для посторонних лицъ.

§ 223.

Поступившій доходъ тотчасъ по принятіи, кассиръ совмѣстно съ контролерами и помощниками, долженъ записывать одновременно въ подлежащія кассовыя книги; опозданіе же будетъ сочтено подлогомъ, влекущимъ за собою отвѣтственность и взысканіе, усугубляемое по мѣрѣ злыхъ намѣреній.

§ 224.

На каждой квитанціи и на корешкѣ квитанціонной книги, въ подлежащемъ мѣстѣ, какъ указываютъ бланки, должна быть записываема страница, статья журнала и регистра о записке въ кассовыхъ книгахъ дохода.

§ 225.

Корешокъ квитанціонной книги долженъ соотвѣтствовать отрѣзкамъ, и по мѣрѣ взносовъ слѣдуетъ пополнять оный, подводить итоги и мѣсячный перечень, за подписями по каждой статьѣ получавшаго взносы оффиціанта.

§ 226.

Если плательщикъ утеряетъ квитанцію въ какомъ либо взносѣ, и потребуетъ документа объ уплатѣ, въ такомъ случаѣ Касса по

разрѣшенію Божничьяго Дозора вправѣ выдать соотвѣтственное свидѣтельство вмѣсто дубликата утерянной квитанціи, написанное на гербовой бумагѣ, доставляемой плательщикомъ.

§ 227.

Всякіе сборы и приношенія могутъ быть вносимы лишь въ монетѣ туземнаго курса, и потому Божничная Касса не должна принимать другой монеты, кромѣ дозволенной.

§ 228.

Если при взиманіи сборовъ замѣчены будутъ какія нибудь поддѣланныя деньги, то таковыя монеты или бумаги Касса обязана задержать и представить Божничьему Дозору при рапортѣ, съ показаніемъ имени, прозванія, занятія и жительства плательщика, вносящаго поддѣланную монету, а Божничій Дозоръ доноситъ о томъ Магистрату.

§ 229.

Всякій ущербъ, вслѣдствіе принятія въ Кассу поддѣланныхъ денегъ, или не въ полномъ количествѣ, упадаетъ на отвѣтственность кассира получавшаго взносы.

ГЛАВА XIII.

Общія правила о расходахъ.

§ 230.

Всякая выдача какого бы то ни было свойства и изъ какихъ либо суммъ, если не основывается на утвержденной высшимъ начальствомъ смѣтѣ или на разрѣшеніи Дозора, считается неправильною, то есть начетомъ Кассы, допустившей таковую выдачу.

§ 231.

Всякая выдача производится исключительно кассиромъ или назначеннымъ къ тому лицомъ, непосредственно на руки интересованныхъ лицъ, поименованныхъ въ ассигновкѣ, или же лицъ снабженныхъ формальными довѣренностями на полученіе денегъ.

Ни въ какомъ однако случаѣ не дозволяется оффиціантамъ, входящимъ въ составъ Кассы, принимать на себя какое нибудь посредничество въ этомъ отношеніи для постороннихъ лицъ.

§ 232.

Каждое разрѣшеніе на выдачу, то есть ассигновка для формальности и важности своей, должна быть написана на подлежащемъ бланкѣ, въ коей обозначается: число и №, родъ выплаты, денежная сумма цифрою и прописью, прозваніе получателя, сумма, изъ которой производится расходъ, документы прилагаемые къ ассигновкѣ, и обстоятельства оправдывающія выплату. Ассигновка снабжается подписями члена Божничьяго Дозора и секретаря Дозора.

Вообще въ ассигновкахъ этого рода вовсе не допускаются выноски, исправленія, а тѣмъ болѣе почистки. Если же ассигновка будетъ лишена этихъ главныхъ примѣтъ, то Касса обязана возвратить оную тотчасъ же безъ исполненія Божничьему Дозору.

§ 233.

Всѣ росписки получателей должны заключать въ себѣ: количество получаемыхъ денегъ цифрою и прописью, и обозначать: число и № ассигновки, за что именно причитаются деньги, удостовѣреніе о полученіи оныхъ въ собственныя руки, число и четкую собственноручную подпись имени и прозванія. Если же получатель незнакомъ лично кассиру, то онъ можетъ требовать удостовѣренія о тожествѣ его отъ знакомыхъ лицъ. Въ случаѣ неграмотности получателя, знаки его, изложенные въ роспискѣ вмѣсто подписи, должны быть свидѣтельствуемы въ собственноручности оффиціантами Божничьяго Дозора, но не Кассы.

§ 234.

На каждой ассигновкѣ должна быть отмѣчена подлежащимъ контролеромъ страница и статья регистра, въ доказательство, что расходъ записанъ въ надлежащемъ мѣстѣ, и что имѣется источникъ на покрытіе этого расхода. Равномѣрно кассиръ отмѣчаетъ страницу и статью расхода записаннаго въ своемъ журналѣ, а также статью дохода, если оный съ расходомъ состоитъ въ связи.

§ 235.

Кромѣ общихъ правилъ, Божничная Касса подъ исключительною своею отвѣтственностію обязана наблюдать:

а) чтобы ассигновки на расходъ записываемы были тотчасъ въ подлежащія книги, и по прибытіи интересованнаго лица, немедленно производилась бы выдача денегъ;

б) чтобы на мѣстные расходы, во сколько дозволяетъ состояніе наличности, не употреблялись монеты, назначенныя особыми распоряженіями къ новому отчеканенію, или къ исключенію изъ обращенія;

в) чтобы для квитанцій по счетамъ и прочимъ документамъ, употребляема была соотвѣтственная гербовая бумага, если расходъ не относится къ благотворительнымъ суммамъ.

§ 236.

Кассиру и другимъ оффиціантамъ Кассы не дозволяется ни подъ какимъ предлогомъ входить въ денежныя отношенія или производить безъ письменнаго разрѣшенія Магистрата какихъ нибудь и кому бы то ни было авансовъ изъ ввѣренныхъ ему суммъ, въ счетъ жалованій или другихъ денегъ, ни производить выдачу впередъ и т. п., а также дѣлать какіе нибудь вычеты въ пользу другихъ лицъ частнымъ образомъ. Воспрещается также подъ опасеніемъ отвѣтственности и взысканія, поступившія въ Кассу монеты перемѣнять на другія, а равно хранить въ Кассѣ свои или чужія деньги и бумаги денежнаго достоинства.

§ 237.

Никто изъ кассовыхъ оффиціантовъ, безъ вѣдома и дозволенія Магистрата объявленнаго посредствомъ Божничьяго Дозора, не можетъ принимать на себя постороннихъ обязанностей въ другихъ учрежденіяхъ, не зависящихъ отъ Божничьяго Дозора и Магистрата.

§ 238.

Выдача какихъ либо свидѣтельствъ безъ вѣдома и разрѣшенія Божничьяго Дозора воспрещается.

§ 239.

Въ книгахъ и образцахъ указанныхъ Кассѣ, она не вправѣ допускать никакихъ измѣненій безъ разрѣшенія Божничьяго Дозора, который распоряженія свои въ этомъ отношеніи обязанъ основать на разрѣшеніяхъ Магистрата и на формальныхъ выписяхъ изъ главной смѣты утвержденной Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, о которыхъ значится въ § 19.

§ 240.

Всѣ рапорты, переписки, свидѣтельства, выписи и отчетности, должны быть подписываемы кассиромъ и подлежащими контролерами, согласно свойству предметовъ.

§ 241.

Всякіе доходы и расходы тотчасъ должны быть записываемы въ подлежащія книги совокупно и одновременно кассиромъ и контролерами, чисто и безъ подчистокъ, въ случаѣ же происшедшей ошибки, слѣдуетъ ошибочную цифру легко перечеркнуть, и написать сверху надлежащую, такъ чтобы оставался слѣдъ прежней цифры.

§ 242.

Божничная Касса обязана наблюдать, чтобы передача денегъ и прочихъ цѣнностей въ Городскую или другую Кассу, какъ равно полученіе оныхъ по распоряженію Божничьяго Дозора, всегда производились посредствомъ кассовыхъ оффиціантовъ представившихъ залоги, но въ каждомъ случаѣ на отвѣтственность кассира и контролеровъ, на которыхъ лежитъ цѣлость суммъ и другихъ цѣнностей.

ГЛАВА XIV.

О безопасности Божничной Кассы и ея суммъ.

Относительно гарантіи со стороны кассовыхъ оффиціантовъ.

§ 243.

Каждый кассовый оффиціантъ, при вступленіи въ должность, обязанъ предварительно ознакомиться достаточно съ занятіями, и получивъ одинъ экземпляръ настоящей инструкціи, долженъ

сверхъ исполненія присяги на вѣрность ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ИМПЕРАТОРУ ВСЕРОССІЙСКОМУ, ЦАРЮ ПОЛЬСКОМУ и ЕГО НАСЛѢДНИКУ, принести еще въ присутственномъ залѣ Магистрата въ коллегіальномъ его составѣ, присягу слѣдующаго содержанія:

«Я N. N. клянусь единымъ Всемогущимъ Богомъ Израиля (adonai) что будучи назначенъ . . . . Кассы Божничьяго Дозора, хочу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему Всемилостивѣйшему ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ I, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ, ЦАРЮ ПОЛЬСКОМУ и ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола НАСЛѢДНИКУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ вѣрно служить, а Божничьему Дозору и моимъ начальникамъ во всемъ повиноваться, и исполнять всѣ обязанности, относящіяся къ моей должности, особенно же сохранять ввѣренную мнѣ кассу въ надлежащемъ порядкѣ, вести съ точностію регистры прихода и расхода наличныхъ суммъ или принадлежащихъ кассѣ движимостей, а равно клянусь, что въ запискѣ по кассовымъ книгамъ не буду ничего пропускать, а тѣмъ болѣе уронять, терять или обращать въ свою или другихъ лицъ пользу, кассовыя деньги или хранящіеся въ оной предметы, какъ умышленно, такъ и чрезъ нерадѣніе, или опаздываніе, а только, буду вести себя согласно полученной мною инструкціи Варшавскаго Магистрата отъ $^{10}/_{22}$ Октября 1851 г., утвержденной Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, и всѣ правила нынѣ обязательныя и впередъ установляемыя для Божничной кассы, буду исполнять съ точностію.

Никакихъ по службѣ или постороннимъ образомъ дошедшихъ меня служебныхъ тайнъ, никому не передамъ, взятокъ наличными деньгами или предметами какой нибудь стоимости, за служебныя занятія ни отъ кого, посредственно или непосредственно, нетолько самъ, но и чрезъ моихъ домочадцевъ и родственниковъ принимать не допущу, а даже о таковыхъ обѣщаніяхъ тотчасъ доносить обязываюсь, и однимъ лишь жалованьемъ довольствоваться буду, затѣмъ обязанности мои по совѣсти, вѣрно, смѣтливо и усердно исполняя, не дозволю никогда свести себя для любви, пріязни,

злости, угрозѣ и для какихъ либо другихъ причинъ, и ни подъ какимъ предлогомъ.

Такъ помоги мнѣ Господи Боже, Сотворителю міра и всего, что на немъ находится, если моя присяга чиста и вѣрна, въ противномъ же случаѣ, да постигнутъ меня всѣ наказанія, какими Пророки и раввины угрожаютъ за лже-присягу. Аминь».

Такъ присягнулъ:

мѣсяца дня года

(подпись).

§ 244.

Оффиціанты Божничной Кассы, отвѣчаютъ лично и по имуществу за цѣлость Кассы и ввѣренныхъ имъ суммъ, отвѣтственность эта считается по отчетности тотчасъ при введеніи ихъ въ должность. До вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей, они должны представить соотвѣтственные залоги въ обезпеченіе вѣрности по службѣ, наличными деньгами или бумагами туземнаго курса, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Экономъ похоронныхъ снарядовъ, онъ же кассиръ .	100	руб.
Контролеръ похоронныхъ суммъ	60	»
Служитель, назначенный для Кассы	15	»
Контролеръ благотворительныхъ складокъ и приношеній	45	»
Помощникъ его для контроля закладовъ и посуды, отдаваемой въ наемъ при свадебныхъ угощеніяхъ. . .	45	»
Сборщикъ срочныхъ приношеній.	20	»

§ 245.

При введеніи въ должность кассовыхъ оффиціантовъ, отвѣтственныхъ по отчетности и обязанныхъ представлять таковыя отчетности, составляется особый сдаточный протоколъ, въ коемъ по отмѣткѣ о представленномъ залогѣ и при соблюденіи обыкновенныхъ формальностей, соотвѣтственно назначенію въ должность, нужно обозначать прежнее состояніе кассы, книгъ, документовъ и утвари, а равно родъ количества наличныхъ денегъ и прочихъ депозитныхъ стоимостей. Протоколы о введеніи въ должность, скрѣпляются подписями лицъ, составляющихъ протоколъ, а также опредѣленнаго въ должность, и состава Кассы.

§ 246.

Помянутый протоколъ составляется и въ случаѣ временнаго назначенія къ исправленію должности по отсутствіи кассира или контролера.

ГЛАВА XV.

О помѣщеніи Кассы, денежнаго ящика и о кассовой утвари.

§ 247.

Для Божничной Кассы назначается соотвѣтственное помѣщеніе при Канцеляріи Божничьяго Дозора.

§ 248.

Божничная Касса должна имѣть ящикъ для храненія денегъ, надлежаще окованный, съ тремя безопасными замками, то есть по крайней мѣрѣ съ однимъ обыкновеннымъ и двумя висящими замками. Ящикъ сей будетъ всегда становиться на укрѣпленныхъ къ нему колескахъ, для удобнаго перемѣщенія онаго въ случаѣ безопасности.

§ 249.

Кассовый ящикъ всегда затворяется особыми ключами, находящимися у кассира и обоихъ контролеровъ. Ключи эти передаются означеннымъ оффиціантамъ тотчасъ при введеніи ихъ въ должность.

§ 250.

Контролеры, какъ назначенные для повѣрки всѣхъ кассовыхъ дѣйствій, не должны ни подъ какимъ предлогомъ ввѣрять своихъ ключей кассиру, но, подъ опасеніемъ удаленія изъ службы, обязаны всегда одновременно съ нимъ открывать и затворять кассу, при вкладѣ или выемкѣ всякихъ хранящихся въ оной суммъ.

§ 251.

Ключи отъ кассоваго ящика не должны имѣть одинаковыхъ зубцовъ, а только такіе, чтобы каждый ключъ годенъ былъ лишь къ подлежащему замку.

§ 252.

Если кто нибудь изъ оффиціантовъ утеряетъ ключъ отъ кассоваго ящика, долженъ донести о томъ Божничьему Дозору, который распорядится вскрытіемъ замка въ присутствіи члена Дозора, и ключъ по передѣлкѣ замка съ измѣненіемъ зубцовъ, придѣланный на счетъ потерявшаго, будетъ ему врученъ по принадлежности.

§ 253.

Въ кассовомъ помѣщеніи, кромѣ наружныхъ дверей у входа, должны быть желѣзныя рѣшетки въ окнахъ и ставни.

§ 254.

Въ случаѣ болѣзни или отрѣшенія отъ должности котораго нибудь изъ кассовыхъ оффиціантовъ, представившихъ залоги, Божничій Дозоръ тотчасъ временно замѣщаетъ эту должность и доноситъ о томъ Магистрату.

§ 255.

Въ помѣщеніи Божничной кассы, кромѣ денежнаго ящика, должны находиться слѣдующіе предметы:

а) столы для исчисленія денегъ;

б) доски для той же надобности;

в) столы для кассовыхъ оффиціантовъ, стулья, чернилицы и т. п.;

г) полки для укладки книгъ и отчетовъ;

д) шкафъ съ перегородками для храненія кассовыхъ документовъ;

е) двѣ кассовыя печати для сургуча и туши;

ж) табели денежнаго курса и вѣса.

§ 256.

Въ кассовомъ помѣщеніи въ замѣтномъ мѣстѣ должна находиться таблица, для вывѣски объявленій Магистрата, заключающихъ объясненія, въ виду огражденія интересованныхъ лицъ отъ ущерба при взносѣ платежей или полученіи суммъ изъ кассы, а именно:

Въ отношеніи взноса денегъ непосредственно на руки кассира, съ полученіемъ тотчасъ печатной квитанціи, изъ шнуровой квитанціонной книги, за подписями кассира и контролера.

Относительно обязанности являться въ кассу за полученіемъ денегъ лично или посредствомъ другихъ лицъ, снабженныхъ законными довѣренностями.

О томъ, что получатели денегъ, по выдачѣ квитанцій не вправѣ возражать противъ поддѣлки, недополученію или поврежденію денегъ и т. п.

§ 257.

Всѣ оффиціанты обязаны наблюдать за безопасностію ввѣренной имъ кассы внутри и снаружи, а равно за соблюденіемъ осторожности при зажиганіи свѣчъ, топкѣ печей и т. п. Въ случаѣ пожара или угрожающей кассѣ опасности, они должны тотчасъ явиться въ кассу, и тутъ же находиться во все время опасности. Наконецъ, въ случаѣ взлома, покражи и какого нибудь ущерба, или же въ случаѣ дошедшаго извѣстія о злонамѣреніяхъ въ отношеніи кассы, обязаны немедленно доводить до свѣдѣнія Божничьяго Дозора, для донесенія Магистрату.

ГЛАВА XVI.

О ревизованіи Божничной Кассы.

§ 258.

При ревизіи Божничной Кассы, вообще нужно удостовѣряться, ведутся ли книги въ надлежащемъ порядкѣ, соотвѣтственно настоящей инструкціи, всѣ ли записываются въ оныхъ доходы, не

расходуется ли болѣе сверхъ получаемыхъ Кассою разрѣшеній, а равно соотвѣтствуютъ ли кассовымъ книгамъ и отчетностямъ, находящіяся на лицо деньги, закладные листы, облигаціи и прочія бумаги.

§ 259.

Божничій Дозоръ въ полномъ своемъ составѣ, а отнюдь не менѣе трехъ членовъ, обязанъ черезъ каждые 15 дней производить протоколярно обыкновенныя ревизіи завѣдуемой имъ Божничной Кассы; чрезвычайныя же ревизіи по мѣрѣ надобности, но по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ. О произведенной ревизіи какъ обыкновенной, такъ и чрезвычайной, Божничій Дозоръ обязанъ представить Магистрату второй экземпляръ протокола.

Чрезвычайныя ревизіи производитъ тоже и Магистратъ, по своему усмотрѣнію, посредствомъ своихъ чиновниковъ.

При годовыхъ же ревизіяхъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года, кромѣ Божничьяго Дозора, долженъ присутствовать чиновникъ Магистрата, который въ протоколѣ повторяетъ итоги дохода и расхода за каждый мѣсяцъ. Послѣ чего протоколъ обращается согласно § 281 настоящей инструкціи.

§ 260.

Во время ревизіи, Касса не вправѣ принимать никакихъ доходовъ ни производить выплатъ.

§ 261.

За неисполненіе ревизій въ опредѣленные § 259 сроки, или за неточное и поверхностное только производство оныхъ, отвѣчаетъ весь составъ Божничьяго Дозора.

§ 262.

При ревизіяхъ, кромѣ указанныхъ въ § 258 правилъ, нужно еще замѣчать:

а) въ порядкѣ ли и безъ подчистокъ ведутся журналъ кассира, квитанціонныя и прочія книги;

б) сходны ли подробныя статьи съ итогами;

в) законны ли, окончательны и неподдѣланы ассигновки по доходу и расходу;

г) всѣ ли ассигновки, на взиманіе доходовъ или убыль оныхъ, занесены въ кассовыя книги сходно съ контролемъ заведеннымъ въ Канцеляріи Дозора;

д) соблюдаются ли съ точностію всѣ правила настоящей инструкціи.

§ 263.

Въ предупрежденіе двукратнаго предъявленія при ревизіи одного документа, ревизующій обязанъ на каждомъ документѣ дѣлать отмѣтку. Сверхъ того долженъ замѣчать, состоятъ ли въ должномъ порядкѣ и ходѣ занятія контролера сравнительно съ занятіями кассира, и съ точностію ли ведутся квитанціонныя книги. Притомъ обязанъ обращать особенное вниманіе на число записки въ книгу операціи, а именно по квитанціоннымъ книгамъ, и если окажется въ оныхъ число раньше записки по журналу, то ревизующій тотчасъ долженъ тщательно разузнать причину позднѣйшей записки въ журналъ. Если документы, оправдывающіе расходъ, помѣчены раньшимъ числомъ, расходъ же сей записанъ въ журналъ позже, то ревизующій долженъ слѣдить, не записанъ ли тотъ же расходъ по книгѣ раньшимъ числомъ въ истекшемъ мѣсяцѣ.

§ 264.

Во время ревизіи, тотчасъ по вскрытіи кассоваго ящика, предварительно должны быть исчислены всякія наличныя суммы, закладные листы, облигаціи и прочія бумаги нарицательнаго достоинства, опись коимъ, будетъ прилагаема по ревизіонному протоколу.

§ 265.

Сверхъ того ревизующіе обязаны удостовѣряться:

а) представляетъ ли достаточную безопасность кассовый ящикъ, крѣпко ли построенъ и надлежаще окованъ;

б) вѣрны ли замки у этого ящика;

в) имѣютъ ли особые ключи кассиръ и контролеръ;

г) не находятся ли въ кассовомъ помѣщеніи предметы, способствующіе вспыхненію пожара;

д) разсортированы ли деньги, находящіяся въ кассѣ;

е) не имѣютъ ли кассовые оффиціанты на сохраненіи въ кассѣ постороннихъ денегъ, или другихъ стоимостей, на принятіе коихъ не послѣдовало разрѣшенія.

§ 266.

По исполненіи всего вышеизложеннаго относительно ревизіи, составляется о томъ протоколъ, въ которомъ предварительно упоминается о замѣчаніяхъ предъидущей ревизіи, во сколько таковыя уже удовлетворены, далѣе излагаются обстоятельства, замѣченныя въ производимой ревизіи, показывается общій итогъ дохода, передача въ Главное Экономическое Казначейство и расходъ, а равно окончательное сравненіе, остатокъ, и сличеніе того же остатка, съ состояніемъ кассы на лицо, или же показаніе начета.

Протоколъ сей съ принадлежащими къ оному приложеніями, а именно: съ описью монетъ и бумагъ, вѣдомостью о доходахъ и расходахъ и т. п. долженъ быть подписанъ составомъ Кассы и комплектомъ производителей ревизіи, а также кассовые журналы, регистры и прочія книги, показывающія въ итогахъ результаты, должны быть засвидѣтельствованы производителями ревизіи.

§ 267.

При чрезвычайныхъ ревизіяхъ, кассовыя книги тотчасъ по прибытіи ревизующихъ должны быть ими помѣчены, подчеркнуты и подписаны при послѣдней статьѣ, такъ чтобы во время ревизіи ничего нельзя было добавить.

§ 268.

Равномѣрно съ тою же цѣлью при чрезвычайныхъ ревизіяхъ, тотчасъ по прибытіи ревизующихъ, должны быть отобраны ключи отъ кассоваго ящика, и вмѣстѣ съ тѣмъ исчислены наличныя деньги, закладные листы, бумаги и т. п. съ составленіемъ описи, послѣ чего приступается къ повѣркѣ книгъ и документовъ.

§ 269.

Ревизующіе кассу въ Мартѣ мѣсяцѣ, должны обращать вниманіе, въ какой степени приготовлена годовая отчетность, и о томъ упоминаютъ въ ревизіонномъ протоколѣ.

§ 270.

Главные экземпляры поименованныхъ въ § 266 протоколовъ, будутъ храниться въ Архивѣ Дозора при особыхъ дѣлахъ подъ заглавіемъ «Ревизіи Божничной Кассы» дубликаты же или копіи съ оныхъ могутъ быть составляемы, по мѣрѣ надобности, по разрѣшеніямъ Дозора.

§ 271.

При ревизіи Кассы съ исходомъ года, нужно обращать вниманіе, что квитанціи, оставшіяся въ квитанціонныхъ книгахъ, излишнія для дѣйствій слѣдующаго года, тотчасъ были уничтожаемы, а равно слѣдуетъ наблюдать, чтобы Касса не имѣла своевольно никакихъ бланковъ и квитанцій, которыя должны тщательно и подъ контролемъ храниться въ Казначейскомъ Отдѣленіи Магистрата, откуда будутъ выдаваемы въ нужномъ количествѣ по письменнымъ требованіямъ Божничьяго Дозора.

§ 272.

Въ случаѣ смерти кассира или контролера, имѣвшаго кассовый ключъ, если на время его болѣзни должность эта не была замѣщена, кассовый ящикъ вскрывается Дозоромъ въ присутствіи командированнаго подсудка, или по крайней мѣрѣ полицейскаго чиновника, а также наслѣдниковъ, если находятся на мѣстѣ, и состава Божничьяго Дозора, и наличныя суммы, какъ равно депозитныя бумаги повѣряются и исчисляются, съ составленіемъ объ этомъ протокола. Послѣ того производится ревизія книгъ для повѣрки или обнаруженія начета. Такое же дѣйствіе должно производиться и въ томъ случаѣ, если кассиръ и контролеръ, имѣвшій ключъ, бѣжалъ, или же въ случаѣ покражи со взломомъ.

ГЛАВА XVII.

О начетахъ.

§ 273.

Въ случаѣ открытія начета во время ревизіи, или въ каждомъ другомъ обстоятельствѣ, кассиръ и контролеръ, по строгомъ слѣдствіи, предаются по мѣрѣ обстоятельствъ судебной отвѣтственности по уголовному закону.

§ 274.

За сдѣланные въ Кассѣ начеты, утерянныя кассиромъ деньги, безъ допущенія подлога, кассиръ и контролеръ отвѣчаютъ по залогамъ и по имуществамъ, первый сполна, второй на пополненіе, а по недостаточности и весь составъ Божничьяго Дозора.

§ 275.

За подлоги допущенные по сдѣлкѣ, или же чрезъ неправильное обращеніе суммъ, если кассиръ и контролеръ вмѣстѣ пользовались этимъ, отвѣчаетъ кассиръ и подлежащій контролеръ, по своимъ залогомъ въ частяхъ, соотвѣтственныхъ размѣру залоговъ, и по мѣрѣ начетовъ, до времени исчерпанія оныхъ, а также въ круговой отвѣтственности члены Божничьяго Дозора производившіе ревизію кассы въ эпоху допущенныхъ начетовъ.

§ 276.

За начеты сдѣланные неправильнымъ обращеніемъ суммъ по неосмотрительности подлежащаго контролера, кассиръ же затаивъ ошибку самъ только воспользуется деньгами, отвѣчаетъ одинъ кассиръ по залогу и имуществу сполна; контролеръ же въ остальномъ количествѣ, въ случаѣ же несостоятельности ихъ обоихъ къ покрытію всего начета, отвѣчаетъ составъ Божничьяго Дозора производившій ревизію кассы въ эпоху допущенія начета.

§ 277.

Въ случаѣ однако насильственной покражи, только подлежащій судъ обнаружитъ виновнаго и привлечетъ къ покрытію начета.

§ 278.

О вышеизложенныхъ причинахъ начетовъ, Божничій Дозоръ, тотчасъ по обнаруженіи оныхъ, доноситъ Магистрату, который съ помощію Полицейско-Судной власти производитъ дослѣдованіе, послѣ чего слѣдственное дѣло съ заподозрѣнными лицами передаетъ подлежащему судебному мѣсту на дальнѣйшее рѣшеніе по закону.

ГЛАВА XVIII.

О 15 дневныхъ вѣдомостяхъ о состояніи суммъ Божничной Кассы.

§ 279.

Божничная Касса обязана производить передачу черезъ каждые 15 дней суммъ своихъ въ Экономическую Кассу г. Варшавы, съ доставленіемъ Городской Кассѣ соотвѣтственныхъ вѣдомостей, коихъ дубликаты Божничій Дозоръ съ засвидѣтельствованіемъ представляетъ Магистрату.

§ 280.

Означенныя вѣдости, безусловно должны быть сходны съ кассовыми книгами, а также съ результатами найденными при ревизіи.

ГЛАВА XIX.

О годовыхъ отчетностяхъ Божничной Кассы по доходамъ.

§ 281.

Такъ какъ согласно § 33 настоящей Инструкціи, Божничная Касса обязана передавать въ Главную Экономическую Кассу взимаемые доходы черезъ каждые 15 дней, съ подробными вѣдомостями о происхожденіи каждой статьи дохода, и съ приложеніемъ

законныхъ документовъ о произведенномъ расходѣ, тоже черезъ каждые 15 дней, то по окончаніи года, составить лишь отчетъ о доходахъ и расходахъ и передачахъ, каковой отчетъ завѣренный Божничьимъ Дозоромъ, долженъ быть представленъ Магистрату вмѣстѣ съ протоколомъ ревизіи Божничной Кассы за Декабрь мѣсяцъ каждаго истекшаго года, съ поименованіемъ дохода за каждый мѣсяцъ, что въ общемъ итогѣ должно соотвѣтствовать доходу за цѣлый годъ.

§ 282.

Главную отчетность обязана составлять Экономическая Касса, какъ имѣющая документы о всякихъ доходахъ и расходахъ, съ приложеніемъ вышепомянутаго отчета Божничной Кассы.

ГЛАВА XX.

Объ авансахъ.

§ 283.

Никакихъ авансовъ Божничная Касса производить не вправѣ, въ случаѣ же необходимости, испрашиваетъ на это разрѣшеніе Магистрата, который, признавъ ходатайство правильнымъ, ассигнуетъ выдачу прямо изъ Экономической Кассы.

ГЛАВА XXI.

О депозитахъ.

§ 284.

Божничная Касса не иначе можетъ принимать въ депозитъ какія нибудь суммы, какъ по письменнымъ разрѣшеніямъ Божничьяго Дозора. Равнымъ образомъ и расходы будетъ вправѣ производить лишь по ассигновкамъ Божничьяго Дозора.

§ 285.

Кассиръ Божничной Кассы будетъ вести особый журналъ доходамъ и расходамъ; контролеръ же будетъ вести контроль доходамъ и расходамъ, а равно квитанціонную книгу.

§ 286.

При каждой запискѣ дохода или расхода въ депозитъ, слѣдуетъ объяснить къ книгахъ съ точностію, кѣмъ именно, по какому разрѣшенію и на какую цѣль внесены деньги, или же изъ какихъ именно депозитныхъ суммъ, по какому разрѣшенію и кому выдано,—особенно же при выплатахъ, нужно удостовѣряться, соотвѣтствуетъ ли сумма, изъ коей ассигнуется расходъ, такъ чтобы подъ отвѣтственностію Кассы, а именно лицъ ведущихъ депозитныя книги, никакихъ не допускалось передержекъ сверхъ имѣемой суммы.

§ 287.

Во взносѣ каждой депозитной суммы, будутъ выдаваемы квитанціи изъ особой депозитной квитанціонной книги, при возвратѣ же интересованному лицу депозитной стоимости, Касса должна бдительно наблюдать за отобраніемъ квитанцій, которыя по уничтоженіи должны быть прилагемы къ отчетностямъ депозитныхъ расходовъ; если же квитанція не можетъ быть возвращена по случаю утери или по другимъ причинамъ, то депозитъ не прежде можетъ быть выданъ, какъ по исполненіи формальностей по закону.

§ 288.

По свойству вносимыхъ въ депозитное храненіе суммъ, журналъ, квитанціонная книга, и контроль расходамъ, должны заключать особыя графы, а именно: для записки депозитовъ наличными деньгами, закладными билетами Кредитнаго Общества и купоновъ, а также всякихъ другихъ бумагъ нарицательнаго достоинства, какъ то: облигацій Ломбарда, облигацій туземныхъ ссудъ, сертификатовъ и т. п.

§ 289.

Съ исходомъ каждаго мѣсяца, журналы кассира и контроли должны находиться въ совершенной сходности, и служить основаніемъ къ составленію мѣсячныхъ выписей и годовыхъ отчетовъ, которыя для депозитныхъ суммъ представляются особо.

§ 290.

Депозиты наличными деньгами такіе только могутъ оставаться въ Божничной Кассѣ, которые лишь временнаго требуютъ храненія, или же тѣ, которые зависятъ отъ Божничьяго Дозора, подвергаясь постояннымъ измѣненіямъ, черезъ новыя постановленія или расходы, а тѣмъ самымъ состоятъ въ постоянномъ движеніи; всѣ же прочіе депозиты, подлежащіе храненію на болѣе продолжительное время, а именно: залоги, частные и институтскіе капиталы, представленные на извѣстное время, должны быть передаваемы въ Главную Экономическую Кассу подъ отвѣтственностію.

ГЛАВА XXII.

Обязанности Божничьяго Дозора въ отношеніи Божничной Кассы.

§ 291.

Божничій Дозоръ обязанъ озаботиться тѣмъ, чтобы Касса имѣла:

а) соотвѣтственное помѣщеніе;

б) нужную канцелярскую мебель, кассовый ящикъ, замки, ключи и т. п. обезпеченія;

в) чтобы касса получала своевременно утвержденныя смѣты, и подлежащія для своихъ занятій книги и т. п.;

г) чтобы кассовыя книги были прочно переплетены, перенумерованы, прошнурованы и скрѣплены печатью Магистрата, съ надлежащимъ на концѣ засвидѣтельствованіемъ;

д) чтобы въ подлежащіе сроки и въ порядкѣ указанномъ выше въ § 259 Касса была ревизована;

е) чтобы кассовые оффиціанты представили надлежащіе залоги, и

ж) чтобы правила настоящей Инструкціи исполняемы были со всею точностію цѣлымъ составомъ Кассы.

§ 292.

Назначеніе и увольненіе кассовыхъ чиновниковъ и оффиціантовъ будетъ производимо по указаннымъ въ особыхъ правилахъ

формамъ; вообще однако постановляется, что кассовые чиновники и оффиціанты, а именно кассиръ, контролеръ и помощники, должны быть избираемы изъ числа извѣстныхъ лицъ по нравственности и прилежанію, опытные въ счетоводствѣ, смирные и незазорнаго поведенія.

§ 293.

При назначеніи въ кассовыя должности, слѣдуетъ обращать вниманіе, чтобы представившіе залоги, въ одной Кассѣ, не были съ собою въ родствѣ.

§ 294.

Въ случаѣ смерти, или надобности въ отрѣшеніи или удаленіи отъ службы кассира, контролера или другаго кассоваго оффиціанта имѣющаго залогъ, ввѣреніе Кассы и служебныхъ занятій другимъ лицамъ заслуживающимъ довѣрія, но неимѣющимъ тотчасъ залога, можетъ быть дозволено лишь временно, и въ такихъ случаяхъ, на счетъ опредѣленія срока къ представленію залога, Божничій Дозоръ долженъ входить съ представленіемъ въ Магистратъ.

§ 295.

Для точнаго контроля залоговъ представляемыхъ чиновниками и оффиціантами Божничьяго Дозора, а равно для наблюденія за перемѣнами относительно пополненія залоговъ, или отстрочки оныхъ будетъ заведена въ Канцеляріи Божничьяго Дозора особая книга о залогахъ, которая должна быть повѣряема Божничьимъ Дозоромъ по полугодіямъ.

§ 296.

Возвратъ залога допускается не прежде, какъ по окончательномъ утвержденіи послѣдней отчетности со временъ службы чиновника, и по собраніи справокъ, что никакихъ не имѣется къ тому по какимъ нибудь причинамъ препятствій, обременяющихъ его отвѣтственностію.

ГЛАВА XXIII.

О записяхъ на благотворительныя цѣли.

§ 297.

Записи какъ тѣ, которыя уже помѣщаются въ смѣтѣ Божничьяго Дозора, такъ и впредь установляемыя, должны быть обращаемы съ точнымъ примѣненіемъ къ волѣ жертвователя.

§ 298.

Божничій Дозоръ, получивъ свѣдѣнія о какой нибудь записи въ пользу ввѣренныхъ ему учрежденій, обязанъ озаботиться полученіемъ суммы надлежащимъ порядкомъ, и сумму эту, согласно обязательнымъ правиламъ, помѣщаетъ въ Польскомъ Банкѣ, но только въ томъ случаѣ, если сумма предназначена въ вѣчный капиталъ,—если же въ единовременное пособіе, то долженъ наблюдать за внесеніемъ оной въ Божничную Кассу, которая запишетъ приходомъ на цѣль предназначенную жертвователемъ, и причислитъ къ общимъ суммамъ того же рода, а въ каждомъ случаѣ доноситъ о томъ Магистрату.

§ 299.

Суммы предназначаемыя въ вѣчный капиталъ на выдачу безпроцентныхъ ссудъ не слѣдуетъ помѣщать въ Польскомъ Банкѣ, но причислять къ основному капиталу, состоящему при Кассѣ Божничьяго Дозора, для обращенія согласно волѣ жертвователя.

§ 300.

Въ проектахъ смѣтъ ежегодно составляемыхъ Божничьимъ Дозоромъ нужно обозначить въ доходахъ всѣ проценты по записямъ подлежащія ко взиманію, а въ расходѣ обозначать цѣли, на которыя сіи проценты и кѣмъ именно имѣютъ быть употреблены.

§ 301.

Въ случаѣ упраздненія заведенія, въ пользу коего ежегодно проценты по какой нибудь записи были предназначаемы, Божни-

чій Дозоръ, выслушавъ мнѣніе раввина, даетъ новое предназначеніе сему доходу, но всегда въ способъ, болѣе сходный съ первоначальною цѣлію жертвователя.

ГЛАВА XXIV.

О пожизненныхъ пособіяхъ заслуженнымъ оффиціантамъ Дозора или ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 302.

Если оффиціантъ при общинномъ заведеніи, по старости будетъ неспособенъ къ дальнѣйшей службѣ, или же если во время и по причинѣ службы подвергнется увѣчью или болѣзни, лишающей его способности къ исполненію своихъ обязанностей, то можетъ получать по общинной смѣтѣ пожизненное пособіе.

§ 303.

Равномѣрно въ случаѣ смерти такого же оффиціанта, оставшаяся послѣ него вдова или сирота, могутъ получать по смѣтѣ Божничьяго Дозора постоянное пособіе, которое для вдовъ прекращается по вступленіи въ новый бракъ, для сиротъ же по окончаніи совершеннолѣтняго возраста, или же по избраніи постоянныхъ занятій.

§ 304.

Пособіе это будетъ назначаемо по уваженіи Божничьимъ Дозоромъ заслугъ оффиціанта, имущественнаго и семейнаго его положенія, и т. п. обстоятельствъ, оправданныхъ надлежащими документами, выдаваемыми Божничьимъ Дозоромъ, а равно мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ, во сколько это къ оному относится. Назначеніе таковаго пособія зависитъ отъ утвержденія Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, выдача же онаго будетъ производима Экономическою Кассою, по ежемѣсячнымъ раздаточнымъ спискамъ, представляемымъ Божничьимъ Дозоромъ.

§ 305.

Размѣръ пособія зависитъ отъ усмотрѣнія Божничьяго Дозора, по мѣрѣ обстоятельствъ вліяющихъ на назначеніе пособія, но въ каждомъ случаѣ пособіе это, назначаемое самому ли оффиціанту, или же его вдовѣ и сиротамъ, не можетъ превышать ²/₃ частей жалованья, получаемаго оффиціантомъ по общинной смѣтѣ.

§ 306.

При составленіи ежегодно приходо-расходной смѣты, Божничій Дозоръ обязанъ вновь разсматривать назначенныя пособія, не подлежатъ ли оныя и какому именно измѣненію.

§ 307.

Пособія эти, какъ составляющія единственно средство къ содержанію лицъ получающихъ оныя, не могутъ быть арестуемы на уплату какихъ нибудь долговъ, но должны быть выдаваемы полностію на руки тѣмъ лицамъ, для которыхъ назначены; а какъ притомъ считаются пособіемъ для обѣднѣвшихъ, то по смыслу ст. 1 Постановленія Совѣта Управленія, отъ 30 Декабря 1834 г., не подлежатъ вычету какихъ либо процентовъ при выдачѣ.

ГЛАВА XXV.

О синагогахъ и молитвенныхъ домахъ.

§ 308.

Для богослуженій, Евреи имѣютъ:

а) синагоги или такъ называемыя божницы,—

б) молитвенные дома,—

изъ коихъ первыя, помѣщенныя въ строеніяхъ, исключительно для сего предназначенныхъ, хотя выстроены на счетъ частныхъ суммъ и складокъ, составляютъ однако общинную собственность; послѣдніе же, то есть молитвенные дома, содержатся одиночными лицами въ частныхъ, нанимаемыхъ ими, помѣщеніяхъ.

§ 309.

Для надлежащаго надзора за синагогами и молитвенными домами, Божничій Дозоръ обязанъ разузнать состояніе синагогъ въ Варшавѣ и Прагѣ, повѣрить цѣль и источники средствъ ихъ основанія, и удостовѣриться, во сколько оныя могутъ принадлежать общинѣ, или же частнымъ лицамъ; засимъ, составивъ объяснительныя о томъ вѣдомости, таковыя представить Магистрату, не позже 3 мѣсяцевъ по введеніи настоящей Инструкціи въ дѣйствіе.

§ 310.

Каждая синагога будетъ управляема Комитетомъ, избираемымъ посѣщающими оную лицами, и назначаемымъ Божничьимъ Дозоромъ съ вѣдома Магистрата. Комитету сему предоставляется завѣдываніе синагогою, а для контроля доходовъ и расходовъ будутъ составляемы черезъ каждые три года смѣты, разсматриваемыя Божничьимъ Дозоромъ и утверждаемыя Магистратомъ, а равно должны быть установлены подлежащія книги и контроли.

§ 311.

Комитетъ каждой синагоги обязанъ представлять Божничьему Дозору ежегодно отчетности, которыя по обревизованіи Дозоръ утверждаетъ и представляетъ Магистрату общій годовой отчетъ о доходахъ и расходахъ.

§ 312.

Равномѣрно Божничій Дозоръ опредѣлитъ нужное число молитвенныхъ домовъ для каждаго изъ 5 Божничьихъ Округовъ, соотвѣтственно проживающему въ оныхъ еврейскому населенію, съ обозначеніемъ пространства и объема помѣщенія для каждаго молитвеннаго дома, каковое помѣщеніе должно состоять по крайней мѣрѣ изъ двухъ комнатъ съ особыми входами, въ виду помѣщенія въ одной мущинъ, а въ другой женщинъ.

§ 313.

Какъ синагоги такъ и молитвенные дома должны быть снабжены подлежащими консенсами на содержаніе оныхъ, выдаваемыми

Управленіемъ Варшавской полиціи по письменнымъ прошеніямъ и на основаніи справокъ посредствомъ мѣстной полиціи, а равно Божничьяго Дозора относительно личности просителя и помѣщенія для молитвеннаго дома. Консенсъ на синагогу выдается на имя одного командированнаго изъ членовъ Комитета. Поименованные въ настоящемъ § консенсы ежегодно должны быть возобновляемы.

§ 314.

Лица, ходатайствующія о выдачѣ консенсовъ на содержаніе молитвенныхъ домовъ, должны быть извѣстны по нравственному и тихому поведенію и они отвѣчаютъ за соблюденіе порядка въ молитвенныхъ домахъ въ каждомъ отношеніи.

§ 315.

Консенсы будутъ выдаваемы только мущинамъ, и по тому послѣ смерти содержателя консенса, право на оный не переходитъ на вдову.

§ 316.

Одно лицо не можетъ содержать двухъ и болѣе молитвенныхъ домовъ, а равно тамъ, гдѣ существуетъ молитвенный домъ, воспрещается открывать другой.

§ 317.

Молитвенные дома раздѣляются на два разряда, смотря по мѣстностямъ, и согласно тому будутъ вносить ежегодно консенсовый платежъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по 1-му разряду . . . . 10 руб.
» 2-му » . . . . 5 »

Зачисленіе молитвенныхъ домовъ къ разряду зависитъ отъ Божничьяго Дозора, и обозначается въ консенсѣ. Консенсы на содержаніе общинныхъ синагогъ освобождаются отъ платежа.

§ 318.

Вышеозначенный платежъ слѣдуетъ вносить въ Божничную Кассу до полученія консенса, который ежегодно въ Октябрѣ мѣ-

сяцѣ долженъ быть возобновляемъ. Суммы, поступающія изъ этого источника, будутъ обращаемы на синагогальныя цѣли по усмотрѣнію Божничьяго Дозора и утвержденію Магистрата.

§ 319.

Заведенное до сихъ поръ выкликаніе служителями по улицамъ и дворамъ, для оповѣщенія жителямъ о времени начинающагося богослуженія, какъ неприличное воспрещается.

§ 320.

Предназначенныя на божницы помѣщенія, не могутъ быть обращаемы ни для какой другой цѣли, и потому воспрещается хранить въ оныхъ утварь, посуду и рухляди несоотвѣтственныя этому мѣсту, нужная же утварь должна быть прилична и въ надлежащемъ порядкѣ, достойномъ своему предназначенію, а также въ количествѣ соотвѣтствующемъ числу посѣщающихъ лицъ.

§ 321.

Только духовнымъ и проповѣдникамъ, назначеннымъ въ эту должность, дозволяется произносить рѣчи въ синагогѣ или молитвенныхъ домахъ, безъ особаго на это разрѣшенія. Всѣ прочіе должны предварительно выхлопотать разрѣшеніе Божничьяго Дозора.

§ 322.

Содержатель консенса можетъ принимать объявленія лишь правительственныхъ мѣстъ или Божничьяго Дозора, снабженныя надлежащею формою, для обнародованія собравшимся на молитву, чрезъ громкое прочтеніе въ соотвѣтственное къ тому время; объявленій же безъ оффиціальной формы, печатныхъ или писанныхъ, ни принимать, ни публиковать не можетъ и не дозволитъ, подъ отвѣтственностію. По обнародованіи, объявленіе вывѣшивается въ видномъ предназначенномъ къ тому мѣстѣ.

§ 323.

Такъ какъ въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ бываютъ собираемы приношенія на благотворительныя цѣли, указанныя во

смѣтѣ Божничьяго Дозора, какъ посредствомъ кружекъ такъ и открытыхъ подносовъ, то за цѣлость этихъ поступленій отвѣчаетъ содержатель консенса, относительно же контроля означенныхъ поступленій долженъ примѣняться къ правиламъ, указаннымъ въ подлежащихъ §§ настоящей Инструкціи, или же впредь постановляемымъ, а сверхъ того обязанъ исполнять подробныя распоряженія Божничьяго Дозора.

§ 324.

Въ синагогахъ Комитеты, а въ молитвенныхъ домахъ содержатели консенсовъ, строжайше должны исполнять настоящія правила и наблюдать за исполненіемъ оныхъ посѣтителями, во сколько къ нимъ относятся. Въ противномъ случаѣ не только лишаются права на содержаніе молитвенныхъ домовъ, но еще подвергаются соотвѣтственнымъ взысканіямъ.

§ 325.

Безъ предварительнаго полученія консенса и взноса установленнаго платежа, не дозволяется никому подъ какимъ бы то ни было предлогомъ содержать молитвенный домъ, подъ опасеніемъ денежнаго взысканія въ размѣрѣ двухлѣтняго платежа, положеннаго за содержаніе таковаго же молитвеннаго дома, и штрафъ этотъ поступаетъ въ Божничную Кассу въ пользу общихъ суммъ отъ консенсоваго сбора.

§ 326.

Такъ какъ по религіознымъ правиламъ, въ первые семь дней траура, родственники умершаго не могутъ отлучаться изъ квартиры, то въ такомъ случаѣ Божничій Дозоръ будетъ выдавать письменныя дозволенія на имя лицъ носящихъ трауръ, на совершеніе въ ихъ квартирахъ въ теченіе означенныхъ семи дней богослуженія.

ГЛАВА XXVI.

О религіозной службѣ при кошерныхъ мясныхъ рядахъ.

§ 327.

При рядахъ, въ коихъ производится продажа кошернаго мяса, учреждается Божничьимъ Дозоромъ религіозная служба, для наблю-

денія, чтобы мясники-христіане, продающіе для Евреевъ коширное мясо, съ котораго уплачиваютъ коширную подать, не доставляли въ ряды некоширнаго мяса, весьма выгоднаго для нихъ по случаю разницы въ уплатѣ подати.

§ 328.

Согласно разрѣшенію Его Свѣтлости Князя Намѣстника въ Царствѣ, объявленному Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отзывомъ Статсъ-Секретаря при Совѣтѣ Управленія отъ 27 Іюля (8 Августа) 1850 г., а также согласно предписанію той же Правительственной Коммисіи отъ 28 Августа (9 Сентября) 1850 г. за № 4607/33122 поименованная служба должна состоять изъ 6 вѣрниковъ, изъ коихъ 5 для мѣстныхъ рядовъ въ Варшавѣ, а одинъ въ Прагѣ.

§ 329.

Выборъ лицъ въ должности вѣрниковъ при коширныхъ рядахъ зависитъ отъ Божничьяго Дозора, поэтому желающіе поступить въ эту должность обязаны представить Божничьему Дозору аттестацію мѣстнаго раввина, по разсмотрѣніи коей, какъ равно прочихъ документовъ о личномъ поведеніи и настоящемъ занятіи, Божничій Дозоръ представляетъ Магистрату на утвержденіе, по воспослѣдованіи коего, Божничій Дозоръ выдаетъ письменное назначеніе.

§ 330.

Вѣрники должны исполнять свои обязанности въ самихъ коширныхъ рядахъ, гдѣ повѣряютъ всякое привозимое мясниками коширное мясо, не нарушено ли на ономъ клеймо наложенное въ скотобойнѣ, а тѣмъ самимъ, можетъ ли быть дозволена продажа этого мяса, на потребность Евреямъ.

Изъ этого слѣдуетъ, что вѣрники должны неотлучно находиться въ рядахъ ежедневно со времени открытія рядовъ до окончанія продажи.

§ 331.

Равномѣрно вѣрники обязаны наблюдать за исполненіемъ религіозныхъ правилъ относительно сохраненія мяса въ коширномъ

состоянія, и въ томъ они съ точностію должны примѣняться къ подробной инструкціи, указанной раввиномъ.

§ 332.

Если будетъ замѣчено, что въ коширные ряды принесено мясо неснабженное клеймомъ коширности, или же если представится какое нибудь сомнѣніе относительно клейма, вѣрники вправѣ запрещать продажи такого мяса, но вмѣстѣ съ тѣмъ доносятъ о томъ раввину или ближайшему окружному духовному, для повѣрки лично на мѣстѣ, и рѣшенія, можетъ ли мясо быть продано на потребность Евреямъ.

§ 333.

Если окажется, что мясникъ нарочно принесъ или намѣренъ принести некоширное мясо въ коширные ряды, въ такомъ случаѣ раввинъ или подлежащій духовный, посредствомъ раввина, доноситъ объ этомъ Божничьему Дозору, который относится къ полицейскому начальству о привлеченіи виновнаго къ отвѣтственности.

§ 334.

Если будетъ доказано, что вѣрникъ по какимъ либо побужденіямъ, ненадлежаще препятствовалъ мяснику въ приносѣ въ ряды и продажѣ коширнаго мяса, то мясникъ будетъ вправѣ требовать удовлетворенія и вознагражденія вѣрникомъ причиненныхъ ему убытковъ, о чемъ долженъ принести жалобу въ Божничій Дозоръ.

§ 335.

Ключи отъ коширныхъ рядовъ должны храниться у вѣрниковъ для того, чтобы безъ ихъ присутствія не возможно было открывать ряды и вводить какое нибудь мясо.

§ 336.

Согласно помянутому въ § 328 рѣшенію Его Свѣтлости Князя Намѣстника въ Царствѣ, вѣрники всѣ получаютъ одинаковое жалованье по общинной смѣтѣ, которое будетъ имъ отпускаемо ежемѣсячно изъ Главной Экономической Кассы по роздаточнымъ спискамъ, представляемымъ Божничьимъ Дозоромъ на утвержденіе Магистрату.

ГЛАВА XXVII.

Общія правила.

§ 337.

Такъ какъ согласно § 1 настоящей Инструкціи, Божничій Дозоръ считается представителемъ Варшавской Еврейской Общины, и посредникомъ между нею и правительствомъ, по духовнымъ, благотворительнымъ и т. п. дѣламъ, то никто изъ жителей той же Общины, не вправѣ приносить отъ имени ея представленій въ какое либо присутственное мѣсто, на что одинъ Божничій Дозоръ имѣетъ исключительное право. На томъ же основаніи никто изъ частныхъ лицъ не можетъ обнародывать въ газетахъ статей, относительно учрежденій или дѣйствій зависящихъ отъ Божничьяго Дозора, безъ предварительнаго засвидѣтельствованія такой статьи Божничьимъ Дозоромъ и разрѣшенія Магистрата на обнародованіе оной.

§ 338.

За всякое нарушеніе настоящей Инструкціи и за упущенія по службѣ, виновные подвергаются отвѣтственности и взысканіямъ, согласно существующимъ административнымъ правиламъ и уголовному закону.

§ 339.

Порядокъ веденія всѣхъ службъ и соотвѣтственные обязательнымъ правиламъ и настоящей Инструкціи, образцы кассовыхъ книгъ, счетныхъ и вспомогательныхъ, а равно экстрактовъ и годовыхъ отчетовъ, будутъ указаны Магистратомъ, и перемѣны въ оныхъ, относительно главныхъ формъ, Магистратъ вправѣ производить по представленіямъ Божничьяго Дозора.

§ 340.

Подробныя инструкціи и наставленія для должностныхъ лицъ администраціи и кассовой службы, на счетъ веденія книгъ и исполненія настоящей Инструкціи, согласныя съ тою же инструкціею, будутъ издаваемы Магистратомъ.

§ 341.

Настоящая Инструкція въ печатномъ экземплярѣ, должна быть вручена всѣмъ кассовымъ оффиціантамъ, нынѣ состоящимъ на службѣ и впредь назначаемымъ, какъ равно каждому члену Божничьяго Дозора, секретарю Дозора, раввину, духовнымъ и оффиціантамъ внутренней и внѣшней службы, для точнаго исполненія, въ чемъ кому изъ нихъ относится, съ тѣмъ, чтобы въ протоколахъ о введеніи въ должность дѣлаемы были о томъ отмѣтки.

§ 342.

Всякія неполноcти въ настоящей Инструкціи, оказавшіяся на опытѣ, должны быть представляемы Божничьимъ Дозоромъ Магистрату, съ соотвѣтственными проектами для пополненія.

§ 343.

Всѣ распоряженія и правила, несогласныя съ настоящею Инструкціею отмѣняются.

Г. Варшава 10/22 Октября 1851 г. Магистратъ г. Варшавы.

Подписалъ: Президентъ, Д. С. С. *Андро.*

Скрѣпилъ: Начальникъ Канцеляріи *Люценскій.*

Его Сіятельству Генералъ-Фельдмаршалу Графу Намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ.

Варшавскаго Губернатора

Рапортъ.

Вслѣдствіе предложенія Вашего Сіятельства отъ 9/21 Августа 1872 г. за № 18701, имѣю честь представить при семъ «Очеркъ правоваго и общественнаго положенія польскихъ Евреевъ отъ среднихъ вѣковъ до настоящаго времени», почтительнѣйше докладывая, что въ виду циркуляра Вашего Сіятельства отъ 30 Іюня сего года за № 14416 относительно доставленія свѣдѣній о существующихъ, въ средѣ Евреевъ, особыхъ сборахъ и по связи этого вопроса съ общественнымъ устройствомъ Евреевъ, я буду имѣть честь представить Вашему Сіятельству, требуемыя отъ меня, предписаніемъ отъ 9 Августа 1872 г. за № 18701, заключенія одновременно съ исполнительнымъ донесеніемъ на упомянутый выше циркуляръ Вашего Сіятельства отъ 30 минувшаго Іюня за № 14416.

Подписалъ: Генералъ-Маіоръ Баронъ *Медемъ.*

№ 4574.
21 Іюля 1873 года.
г. Варшава.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Періодъ.

II. Періодъ.



ОЧЕРКЪ

правоваго и общественнаго положенія польскихъ Евреевъ отъ среднихъ вѣковъ до настоящаго времени.

А. *Пріобрѣтеніе Евреями осѣдлости въ Польшѣ.*

Точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о времени первоначальнаго переселенія Евреевъ въ Польшу не имѣется. По всей вѣроятности, народъ этотъ уже въ IX столѣтіи имѣлъ торговыя сношенія съ Польшею. Изъ римскихъ писателей извѣстно, что у западно-славянскихъ племенъ въ то время существовалъ обычай, по которому военно-плѣнные брались въ неволю и, въ случаѣ невыкупа, были продаваемы чужеземцамъ. Въ этой торговлѣ Евреи являлись главными посредниками. Пріѣзжая въ Польшу изъ сосѣдней Германіи, гдѣ Евреи водворились съ давнихъ поръ, они закупали невольниковъ большими партіями и сбывали ихъ въ Германіи, Франціи и даже Испаніи. Пріѣзды эти имѣли, однако, характеръ случайный и не сопровождались окончательнымъ водвореніемъ въ Польшѣ Евреевъ-торговцевъ.

Первое извѣстіе о переселеніи Евреевъ въ здѣшній край относится къ IX столѣтію. Въ это время германскіе Евреи, испытывая на себѣ тяжелыя послѣдствія религіозной нетерпимости со стороны иновѣрцевъ и желая найдти болѣе спокойное и безопасное убѣжище, отправили посольство къ польскому князю Лешку съ просьбою разрѣшить имъ переселеніе въ польскія земли, назначить имъ для этой цѣли извѣстныя мѣстности и дозволить имъ заниматься науками и ремеслами по ихъ выбору. Лешекъ весьма благосклонно принялъ это посольство, состоявшее изъ еврейскихъ

раввиновъ и ученыхъ, и убѣдившись, что Евреи вѣруютъ въ единаго Бога и что вѣра ихъ отличается крайнею терпимостью касательно другихъ исповѣданій, далъ имъ просимое разрѣшеніе, позволивъ Евреямъ селиться по всей Польшѣ, безъ всякаго ограниченія въ выборѣ мѣста осѣдлости. Въ 894 году, много Евреевъ, пользуясь этимъ разрѣшеніемъ, переселилось въ Польшу изъ Германіи; число ихъ умножалось съ каждымъ годомъ вновь прибывавшими переселенцами нетолько изъ германскихъ земель, но и изъ другихъ сосѣднихъ странъ.

Б. Условія, способствовавшія развитію еврейской колонизаціи.

Къ переселенію въ Польшу побуждали Евреевъ безопасность и спокойствіе, которыми они тамъ пользовались болѣе чѣмъ въ другихъ государствахъ. Уже въ 905 году въ Польшѣ изданы были правила, опредѣлившія положеніе въ государствѣ новоприбывшаго народа. Кромѣ права свободнаго исповѣданія своей религіи, Евреи, по этимъ правиламъ, получили свой собственный судъ, свободу повсемѣстной торговли и промысловъ, независимость отъ рыцарства и защиту отъ всякихъ несправедливыхъ притѣсненій со стороны мѣстныхъ жителей.

Подъ вліяніемъ этихъ гарантій, еврейское населеніе въ Польшѣ начало возрастать значительно, особенно же увеличилось оно во время перваго крестоваго похода, когда кровавыя преслѣдованія, возбужденныя противъ Евреевъ крестоносцами во всѣхъ почти земляхъ средней Европы, побудили многихъ Евреевъ искать себѣ убѣжище въ болѣе привѣтливой для нихъ Польшѣ.

Въ первой половинѣ XIII столѣтія, число Евреевъ въ Польшѣ равнялось восьмой части всего населенія, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ доходило даже до четвертой части.

В. Законодательныя нормы, опредѣлившія положеніе Евреевъ въ государствѣ.

Къ этому времени относится изданіе Императоромъ Фридрихомъ II устава, которымъ, въ теченіи многихъ вѣковъ, главнымъ образомъ опредѣлялось общественное и правовое положеніе Евреевъ въ Германіи. Въ 1264 г., Калишскій князь Болеславъ, руководствуясь этимъ уставомъ (даннымъ папою Иннокентіемъ III Ев-

реямъ въ польскихъ земляхъ), издалъ знаменитую «привиллегію Евреямъ», состоящую изъ 36 статей, въ которыхъ опредѣлены отношенія этого народа къ другимъ сословіямъ, его права и обязанности. Этимъ актомъ, между прочимъ, подтверждены прежде дарованныя Евреямъ права свободно исповѣдывать свою религію и имѣть свои суды; затѣмъ, узаконено, что, въ случаѣ споровъ между Евреями и христіанами, дѣло подлежитъ разбирательству воеводскаго суда, при чемъ свидѣтелями могутъ быть не одни только христіане, но христіане и Евреи. За оскорбленіе Еврея, нанесеніе ударовъ, похищеніе еврейскихъ дѣтей, назначены суровыя наказанія — тѣлесныя и денежныя. Запрещено обвинять Евреевъ въ поддѣлкѣ монеты, безъ положительныхъ на то доказательствъ, въ употребленіи при своихъ обрядахъ христіанской крови и взводить на нихъ другія ложныя обвиненія. Но большая часть статей «привиллегіи» Болеслава касается опредѣленія отношеній между христіанами и Евреями по долговымъ обязательствамъ. Въ привиллегіи точно обозначено какія вещи и на какіе сроки Евреи могутъ принимать въ залогъ, исчислены способы доказательствъ по денежнымъ искамъ и указаны размѣры процентовъ, которые, въ извѣстныхъ случаяхъ, разрѣшено взимать въ количествѣ, равняющемся полной суммѣ займа.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе этой «привиллегіи», не трудно замѣтить одной особенности, которою отличаются какъ первоначальныя, такъ и позднѣйшія узаконенія польскаго правительства о Евреяхъ. Народъ этотъ никогда не смѣшивался съ другими сословіями, никогда не подводился подъ общее законодательство, а составлялъ всегда особую касту, особое сословіе— populus in populo, пользуясь своими особенными привиллегіями и неся особыя повинности. Живя среди остальнаго населенія, Евреи не сливались съ нимъ, а имѣли свою особую, отдѣльную организацію, признанную правительствомъ, свои суды и свое исключительное право. Разница въ религіи, въ обычаяхъ, занятіяхъ и въ юридическомъ положеніи провела до того глубокую черту между еврейскимъ населеніемъ и другими сословіями, что полное ихъ соединеніе сдѣлалось почти невозможнымъ. Замѣчательно въ привиллегіи 1264 года еще и то, что во всѣхъ статьяхъ ея говорится о Евреяхъ, какъ о народѣ, занимающемся исключительно лишь торговлею и, по преимуществу, денежными сдѣлками. Изъ этого

видно, что Евреи уже въ то время мало питали расположенія къ земледѣльческому и ремесленному труду и по своему характеру, по своимъ наклонностямъ болѣе сочувствовали занятіямъ купеческимъ. Есть, правда, указанія на то, что въ XIII вѣкѣ существовали и Евреи-земледѣльцы, особенно въ западныхъ провинціяхъ Польши, въ нынѣшней Силезіи, но примѣры эти, судя по «привиллегіи» Болеслава и по всѣмъ позднѣйшимъ извѣстіямъ, представляются совершенно исключительными явленіями. Дѣйствительно, кромѣ общаго склада характера и наклонностей еврейскаго народа, были и другія, довольно серьезныя причины, заставлявшія Евреевъ посвящать себя исключительно торговлѣ. Земледѣльческія занятія, хотя и не были запрещены для Евреевъ, однако сопровождались опасностью подпасть, наравнѣ съ крестьянами, подъ власть рыцарей, уже въ то время начинавшихъ утѣснять все сельское населеніе; ремесленная же дѣятельность обусловливалась вступленіемъ въ городское ремесленное общество и припискою къ одному изъ цеховъ, что, въ то время, для лицъ еврейскаго происхожденія и вѣры, было весьма затруднительно, впослѣдствіи же сдѣлалось невозможнымъ, вслѣдствіе введенія въ городахъ германскаго городоваго права, извѣстнаго подъ названіемъ «права магдебургскаго», которое весьма строго относилось къ Евреямъ. По этимъ именно причинамъ, а онѣ, въ средніе вѣка, имѣли мѣсто нетолько въ Польшѣ, но и во всѣхъ государствахъ западной Европы, въ которыхъ развились ленныя отношенія, Евреи поневолѣ обратились къ единственной, свободной для нихъ дѣятельности — торговой и на этомъ поприщѣ вскорѣ успѣли пріобрѣсти и богатства, и значительное вліяніе. «Привиллегія» Болеслава Калишскаго составляетъ главный памятникъ, опредѣляющій положеніе Евреевъ нетолько въ польскихъ провинціяхъ, но и въ сосѣднихъ, западно-славянскихъ странахъ. Въ 1268 г. эта привиллегія введена въ Чехіи, въ 1295 г. въ глогаускихъ княжествахъ [1]). Впрочемъ, льготы, дарованныя Евреямъ Болеславомъ, имѣли первоначально обязательную силу лишь въ сѣверныхъ провинціяхъ Польши; въ южныхъ провинціяхъ, въ земляхъ Краковскихъ, такъ называемой Малой-Польшѣ, господствовалъ духъ

---

1) Глогау, городъ въ Силезіи.

гораздо менѣе либеральный и менѣе благопріятный для еврейскаго населенія. Въ этихъ провинціяхъ, католическое духовенство, побуждаемое строгими постановленіями Офенскаго церковнаго собора, подвергало въ теченіи довольно долгаго времени (по мнѣнію нѣкоторыхъ писателей 25 лѣтъ) жестокимъ, кровавымъ преслѣдованіямъ Евреевъ, обвиненныхъ въ неуваженіи къ христіанской вѣрѣ, въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей и употребленіи ихъ крови при своихъ религіозныхъ обрядахъ. По опредѣленію этого собора, Евреямъ было воспрещено брать въ аренду мытный и заставный сборы и, кромѣ того, узаконено, чтобы каждый Еврей, въ отличіе отъ христіанъ, имѣлъ на верхней одеждѣ латку изъ краснаго сукна.

Г. *Цвѣтущее время для Евреевъ.*

Въ такихъ условіяхъ Евреи находились до второй четверти XIV вѣка, до царствованія Казиміра I, послѣдняго короля изъ династіи Пястовъ. Несмотря на частыя притѣсненія, которымъ подвергались приверженцы ученія Моисея, число ихъ, богатство и вліяніе постоянно увеличивались, а во время Казиміра Евреи являются главными банкирами въ Краковѣ, Познани, Гнѣзнѣ и и другихъ городахъ, въ которыхъ тогда сосредоточивалась вся заграничная, правда довольно незначительная, торговля и производились крупныя денежныя операціи; они же играютъ роль главныхъ посредниковъ при всѣхъ займахъ, которые были заключаемы польскими магнатами и даже польскимъ правительствомъ.

Казиміръ весьма часто нуждаясь въ деньгахъ, какъ для веденія заграничныхъ войнъ, такъ и для своихъ внутреннихъ реформъ, и желая, поэтому, пріобрѣсть расположеніе богатыхъ Евреевъ, частью же, можетъ быть, побуждаемый любовью къ прекрасной Эстеркѣ, Еврейкѣ изъ Кракова, выказывалъ большую заботливость къ улучшенію положенія Евреевъ. Въ 1334 г. онъ подтвердилъ льготы, дарованныя Евреямъ Болеславомъ Калишскимъ, распространилъ дѣйствіе ихъ на всѣ безъ исключенія провинціи своего царства и строго слѣдилъ за исполненіемъ и соблюденіемъ данныхъ привиллегій. Тринадцать лѣтъ спустя, въ 1347 г., при изданіи Вислицкаго статута, Казиміръ посвятилъ Евреямъ въ этомъ статутѣ особую главу, въ которой дополнилъ

и разъяснилъ прежде изданныя о нихъ узаконенія. Время Казиміра было золотымъ вѣкомъ для польскихъ Евреевъ; покровительствуемые Королемъ, свободные отъ всякихъ притѣсненій и ложныхъ извѣтовъ, они безпрепятственно селились по всѣмъ городамъ, богатѣли и пріобрѣтали въ собственность значительныя недвижимыя имущества. Съ какимъ безпристрастіемъ и даже любовью относился Казиміръ къ этому народу лучше всего видно изъ слѣдующихъ фактовъ. Учреждая близъ Кракова «школу права», на подобіе италіянскихъ университетовъ, онъ построилъ зданіе для этой школы на землѣ, занятой до того времени еврейскими домами, и, кромѣ того, постановилъ, что при школѣ, для снабженія учениковъ и профессоровъ деньгами, должны состоять банкиры (какъ тогда они назывались campsores) изъ Евреевъ. Въ Краковѣ еврейскіе дома примыкали къ католическому собору; въ Познани, противъ христіанской церкви, была выстроена еврейская божница. Казиміръ старался также противодѣйствовать ложнымъ и вполнѣ неосновательнымъ обвиненіямъ Евреевъ въ разныхъ вымышленныхъ преступленіяхъ. Когда въ Краковѣ найденъ былъ въ лѣсу трупъ убитаго христіанскаго ребенка, то чернь враждебно отнеслась къ Евреямъ и угрожала насиліемъ послѣдователямъ Моисеева ученія, но Казиміръ немедленно нарядилъ судебное слѣдствіе и когда обнаружилась полная невиновность Евреевъ въ этомъ преступленіи, то велѣлъ повсемѣстно опубликовать результаты слѣдствія и подтвердить статьи устава 1334 г., назначавшія строгое наказаніе за клевету, взводимую на Евреевъ. Благодаря умѣренности и терпимости Казиміра, инквизиція, введенная въ Польшѣ еще при его предшественникахъ, не касалась еврейскаго населенія; всѣ случаи кровавыхъ преслѣдованій, въ родѣ испанскихъ auto-da-fé, относятся къ послѣдующему времени, именно къ началу XV вѣка.

Д. Преслѣдованія Евреевъ въ XV и XVI столѣтіяхъ.

Благопріятное положеніе Евреевъ въ Польшѣ продолжалось недолго; оно покончилось почти одновременно со смертію ихъ покровителя, Казиміра. Съ самаго начала XV столѣтія замѣтно всеобщее стремленіе нетолько къ ограниченію правъ и привиллегій, но и къ притѣсненію еврейскаго народа. Всѣ соборы католической церкви, а въ особенности Базельскій, занимаются

еврейскимъ вопросомъ и приходятъ къ тому заключенію, что Евреи—еретики; что, совмѣстное жительство ихъ съ христіанами весьма опасно для послѣднихъ, и что Евреевъ всѣми способами слѣдуетъ побуждать къ принятію христіанства. Хотя эти рѣшенія соборовъ соблюдались въ Польшѣ, можетъ быть, менѣе чѣмъ въ другихъ странахъ, однако и здѣсь они вызывали довольно серіозныя преслѣдованія, продолжавшіяся въ теченіи всей первой половины XV вѣка. Особенно жестоки были преслѣдованія въ большихъ городахъ: въ Краковѣ, Варшавѣ, Познани; въ маленькихъ мѣстечкахъ и въ деревняхъ, Евреи, по меньшей ихъ численности, успѣвали укрываться отъ нападеній разъяреннаго народа, подстрекаемаго духовенствомъ. Вообще, вся вторая половина XV столѣтія и почти весь XVI вѣкъ, все время царствованія Королей изъ дома Ягеллоновъ, были тяжелымъ испытаніемъ для еврейскаго народа. Евреи уже не хлопочутъ болѣе о пріобрѣтеніи какихъ либо новыхъ правъ и привиллегій, они довольствуются, если имъ удается сохранить тотъ порядокъ вещей, который установился при Казимірѣ, на основаніи закона 1334 г. и дополнительныхъ статей Вислицкаго статута. Но и эти усилія зачастую были напрасны. Въ законодательствѣ того времени замѣтно постоянное колебаніе, то въ пользу, то во вредъ Евреямъ; сообразно этому измѣнялось и общественное и правовое положеніе этого народа. Короли многократно, на торжественныхъ сеймахъ, утверждаютъ данныя Казиміромъ Великимъ привиллегіи, какъ напр.: въ 1447, 1501, 1532, 1539, 1548 гг., и каждый разъ, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, столь же торжественнымъ образомъ отмѣняютъ эти льготы, издаютъ строгія и стѣснительныя мѣры противъ Евреевъ и часто предоставляютъ участь ихъ на произволъ другимъ сословіямъ. Единственнымъ орудіемъ въ борьбѣ противъ этихъ притѣсненій, служило Евреямъ ихъ богатство. Благодаря денежнымъ пожертвованіямъ, имъ иногда удавалось смягчать ярость королевскихъ чиновниковъ и воеводъ и доставлять себѣ, если не совершенно обезпеченное отъ насилій, то по крайней мѣрѣ, на время спокойное положеніе. Причины, вызвавшія подобный переворотъ въ государственномъ и общественномъ положеніи Евреевъ, были двоякаго рода: однѣ, виновниками которыхъ были сами Евреи, другія обусловливались тогдашними политическими и религіозными событіями. Весьма понятно, что Евреи, владѣя

Е. Ограниченія правоспособности Евреев:

1) въ сферѣ политической.

Въ Торунскомъ статутѣ 1520 г. опредѣлено, что, на будущее время, послѣдователи ученія Моисея не могутъ занимать никакихъ должностей въ государственной службѣ, ибо, сказано въ статутѣ, «противно законамъ Бога и людей, чтобы невѣрный имѣлъ какую бы то ни было власть надъ христіаниномъ». Постановленіе это повторяется впослѣдствіи на сеймахъ въ Петроковѣ, въ 1532 г. и 1538 г., и дѣлается, съ того времени, всеобщимъ правиломъ.

Подражая порядку, существовавшему въ Германіи, гдѣ Евреи облагались особыми, весьма тяжелыми налогами подъ названіемъ: Iudensteuer, der goldene Opferpfennig, aurum coronarium, и въ Польшѣ стали созидать для Евреевъ особую податную систему. За освобожденіе отъ военной повинности назначенъ, въ 1529 г., ежегодный денежный сборъ, который въ 1544 г. значительно былъ увеличенъ. Кромѣ общественныхъ и частныхъ сборовъ, платимыхъ Евреями городамъ, разнымъ обществамъ и частнымъ владѣльцамъ, на земляхъ которыхъ они жили, въ 1538 г., на съѣздѣ въ Петроковѣ, установлена была общая для всѣхъ Евреевъ государственная подать, подъ названіемъ midia sexagina, вносившаяся два раза въ годъ, весною около Пасхи и осенью. Въ 1549 г. назначена новая подать подъ названіемъ: «общей жидовской поголовной подати». Подать эта была весьма высока, приблизительно полтора рубля съ души, и взималась, безъ различія пола, съ мужчинъ и женщинъ. Исправное поступленіе этой подати гарантировалось круговою порукою всего еврейскаго общества; отъ уплаты налога освобождались лишь тѣ, которые впадали въ бѣдность вслѣдствіе какихъ либо особенныхъ несчастій, пожара, наводненія и т. п. Въ 1565 г., поголовная подать распространена и на Евреевъ, поселившихся въ подуховныхъ имѣніяхъ. Поголовное обложеніе Евреевъ государственнымъ сборомъ давало поводъ къ постояннымъ пререканіямъ между еврейскими общинами и администраціею. Евреи, желая избавиться отъ тягости этого налога, старались показывать въ спискахъ меньшее число податныхъ единицъ; обнаруженіе подобныхъ обмановъ влекло за собою строгіе штрафы. По общей книгѣ поголовной подати отъ 1551—1553 г.

общее число Евреевъ во всемъ королевствѣ Польскомъ показано въ 16,589 обоего пола душъ.

Кромѣ исчисленныхъ податей, долгое время существовалъ еще особый, спеціальный для Евреевъ установленный, налогъ; это былъ сборъ въ пользу к[illegible]ы извѣстнаго процента (6 грош. съ гривны) съ имущества [illegible]варовъ Евреевъ. Болѣе подробныхъ извѣстій объ этомъ налог[illegible]тъ; кажется онъ былъ уничтоженъ въ 1563 г.

Если ко всѣмъ этимъ [illegible]дарственнымъ податямъ прибавить еще мѣстные налоги въ [illegible] городовъ и обществъ и обратить вниманіе на то, что все [illegible]треннее устройство и управленіе еврейскихъ обществъ, [illegible]ое управленіе, раввины, школы и т. п. содержались са[illegible]цинами, которыя отъ правительства не получали никак[illegible]обій, то нельзя не согласиться, что податная система [illegible]яжелымъ бременемъ на всемъ еврейскомъ населеніи. [illegible]е надо удивляться энергіи и предпріимчивости этого [illegible]то, несмотря на всѣ эти стѣсненія, Евреи успѣли с[illegible]мымъ богатымъ сословіемъ во всемъ государствѣ.

2) В[illegible]анской.

Въ 1529 г. впервые [illegible]аконеніе, ограничивающее гражданскую правоспос[illegible]ъ и опредѣляющее, что Евреи не могутъ быть с[illegible]отивъ христіанъ во всѣхъ вообще судебныхъ дѣла[illegible] сравнить законъ 1529 г. съ привиллегіею Казимі[illegible] статьѣ этой привиллегіи, свидѣтелями противъ Ев[illegible]ть одни лишь христіане, но христіане вмѣстѣ с[illegible]мъ же 1529 г. ставится совершенно противопол[illegible]ъ измѣнились взгляды польскихъ правителей [illegible]ое же ограниченіе введено и въ Литовскій ст[illegible] чемъ добавлено, что христіане не могутъ на[illegible]іе къ Евреямъ.

3) По [illegible]ства.

Свобода повсемѣст[illegible] данная Евреямъ Казиміромъ, подвергла[illegible]ченіямъ. Польскіе города въ XV и XVI [illegible]ымъ образомъ на

три разряда: королевскіе, частные и основанные на земляхъ духовенства. Въ королевскихъ городахъ постепенно вводилось магдебургское городовое право, по которому одни лишь христіане могли жить въ городѣ, пользоваться городскими правами и записываться въ цехи. Нехристіане, а въ томъ числѣ и Евреи, de jure, не могли быть терпимы въ чертѣ осѣдлости горожанъ.

Допускъ Евреевъ на жительство въ городахъ, принадлежавшихъ частнымъ лицамъ и духовенству, чтобы зависѣлъ отъ владѣльцевъ, которые, въ виду общаго раздраженино противъ Евреевъ, часто отказывали имъ въ дозволеніи сел[ъ въ] въ этихъ городахъ. Съ первой половины XV столѣтія, го[...]мени, начинаютъ ходатайствовать объ освобожденіи ихъ отъ [...]шему [...]каго населенія. Короли иногда отказывали въ подобных[...]ими на[...]тайствяхъ но, большею частью, исполняли просьбы горож[...]nig, а[...]и чемъ или совершенно изгоняли Евреевъ изъ городовъ, [...]евъ особ[...]орожанъ такъ называемою privillegium de non tollera[...]винности [...]eis, или предоставляли Евреямъ селиться лишь въ изб[...]рый въ 1[...]сти города, или же дозволяли имъ входить, по этому[...]хъ и частн[...]ь горожанами въ соглашенія, которыя обыкновенно [...] обществам[...]лись значительными денежными пожертвованіями со[...] они жили, [...]реевъ. Такимъ образомъ, образовались двоякаго рода [...]была общая [...]права свободнаго жительства Евреевъ: въ нѣкотор[...]званіемъ mi[...] имъ совершенно запрещалось селиться, въ дру[...] около Пасхи[...]ились особые жидовскіе кварталы (getto, Iudenvie[...]одъ названіем[...]ые изъ городовъ, Евреи часто селились на свобод[...]эта была весьм[...] городской черты, за которой дѣйствіе магдебур[...] и взималась, [...]о положенія не имѣло силы. Они образовывали[...]справное поступ[...]скій городъ, въ которомъ сосредоточивалась [...]рукою всего ев[...]оторый иногда превосходилъ собственно город[...]ались лишь тѣ, [...]ъ богатствомъ и числомъ жителей. [...]хъ либо особенны[...]

Въ 1521 году, маг[...] 1565 г., поголовна[...]ъ письменно обращается къ познанскому маги[...]вшихся въ подухо[...]всѣ невыгоды, которыя влечетъ за собою сов[...]евъ государственны[...]вреевъ съ остальнымъ, христіанскимъ, насел[...]ереканіямъ между [...]ъ общими силами просить Короля объ из[...]реи, желая избавить[...]емени. Въ 1536 г. въ Познани случился [...]казывать въ спискахъ ме[...]значительную часть города; по просьбѣ [...]еніе подобныхъ обмановъ причину этого пожара вин[...] [...] христіанскихъ

домахъ, при чемъ, для жительства Евреевъ, указаны особыя улицы. Въ 1527 г., Король Сигизмундъ, по ходатайству Варшавскаго Магистрата, запрещаетъ жить Евреямъ въ гор. Варшавѣ. Евреи, не желая покинуть этотъ центральный пунктъ торговаго и промышленнаго движенія, поселились на свободной землѣ за городскою заставою и основали тамъ свой особый городъ, назвавъ его Іерусалимомъ. Варшавяне, боясь соперничества опасныхъ сосѣдей, жаловались въ судъ, который, не признавая за Евреями права селиться такъ близко отъ привиллегированнаго города, постановилъ уничтожить вновь построенную жидовскую слободу. Приговоръ этотъ былъ исполненъ; отъ жидовскаго города не осталось никакихъ слѣдовъ, но названіе его донынѣ носитъ одна изъ варшавскихъ заставъ. Въ 1570 г., Сигизмундъ-Августъ возобновилъ данную городу Варшавѣ привиллегію, разрѣшивъ проживать въ этомъ городѣ только весьма незначительному числу еврейскихъ, богатыхъ семействъ, а остальнымъ позволилъ пріѣзжать въ Варшаву на короткій срокъ, во время сеймовъ. Запрещеніе это касалось не одного лишь собственно города, но и его окрестностей на 15-ти-верстное разстояніе отъ городской черты. Всякое отступленіе отъ этихъ правилъ наказывалось высылкою виновнаго, тяжелымъ денежнымъ штрафомъ, а въ случаѣ незаконной торговли, конфискаціею товаровъ. Подобно Варшавѣ, Евреи не терпѣлись и въ другихъ городахъ. Сигизмундъ-Августъ, съ цѣлью прекратить безпорядки, происходившіе при изгнаніи Евреевъ изъ городскихъ поселеній, въ 1542 г. опредѣлилъ, что города, желающіе пользоваться привиллегіею de non tollerandis Iudaeis, должны исходатайствовать ее у Короля. Какъ легко давались эти привиллегіи видно изъ слѣдующихъ примѣровъ: въ въ 1549 г. Евреи изгнаны были изъ Познани, имущества конфискованы и дома ихъ разрушены; въ 1569 г. привиллегіи были даны гор. Сѣрадзу и Велуню, при чемъ даже временный пріѣздъ Евреевъ въ эти города воспрещенъ.

4) по производству торговли.

Рядомъ съ этими ограниченіями свободы селенія, шли и весьма стѣснительныя ограниченія свободы торговли для Евреевъ, касавшіяся не только мѣстъ производства торговаго промысла, но и предметовъ торга.

Въ 1521 г. состоялось сеймовое постановленіе, по которому въ южныхъ провинціяхъ Польши и въ особенности въ г. Львовѣ, Евреямъ разрѣшалось заниматься торговлею только по соглашенію и по договорамъ съ горожанами, при чемъ предметами торговли могли быть лишь воскъ, кожи, сукна и волы, да и эти предметы Евреи могли покупать не иначе, какъ въ извѣстное время, на ярмаркахъ, и сбывать въ опредѣленныя мѣстности. Правила эти по чрезмѣрной суровости часто нарушались и служили поводомъ къ постояннымъ преслѣдованіямъ, штрафамъ и гоненіямъ.

Подобныя же ограниченія были изданы въ 1538 г. не только по отношенію къ торговлѣ, но и ремесламъ, а въ 1565 г., на сеймахъ въ Петроковѣ, опредѣлено истребовать отъ всѣхъ Евреевъ представленія заключенныхъ ими съ горожанами договоровъ на право торговли въ городахъ, а въ случаѣ неимѣнія этихъ документовъ, воспретить Евреямъ торговать въ этихъ мѣстностяхъ.

Въ 1565 году Евреямъ запрещено держать въ арендѣ казенныя оброчныя статьи или брать въ откупъ налоги. Такимъ образомъ, цѣлый рядъ торговыхъ предпріятій былъ возбраненъ Евреямъ; но не они одни несли отъ этого убытки, ихъ терпѣло само правительство, такъ какъ, вслѣдствіе предпринятыхъ имъ ограничительныхъ мѣръ, доходы его значительно уменьшились. Тѣмъ не менѣе, законодательная власть не останавливалась на пути репрессивныхъ мѣропріятій по отношенію къ Евреямъ; въ 1570 году она обнародовала дополнительныя, къ закону 1565 года, правила, въ силу которыхъ Евреи не могли брать въ аренду корчмы какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ земляхъ.

Ж. Положеніе Евреевъ отъ конца XVI до второй половины XVIII вѣка.

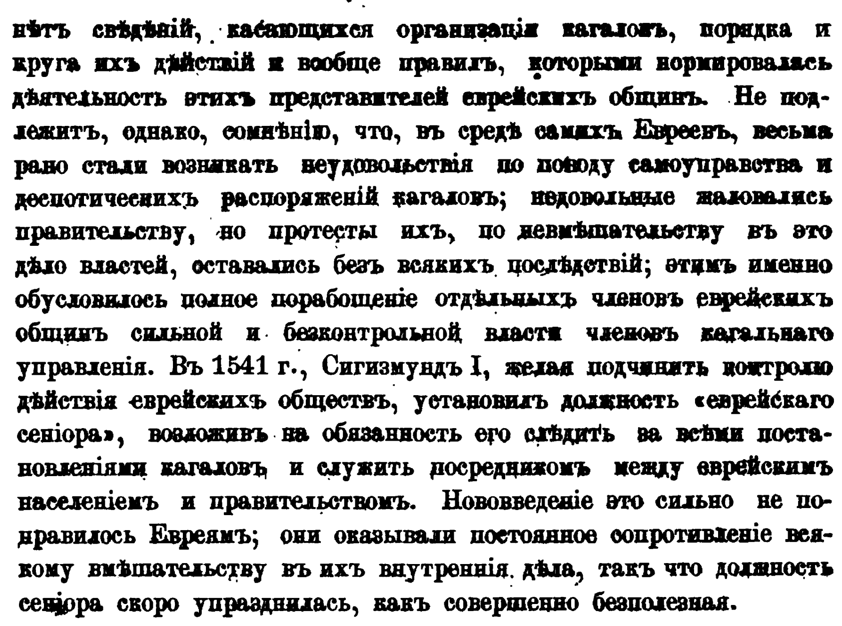
Тѣ стѣсненія, которыя, въ періодъ царствованія Королей изъ дома Ягеллоновъ, были внесены въ политическій, гражданскій и общественный бытъ Евреевъ, продолжали существовать и во все послѣдующее время, до самаго конца XVIII столѣтія. О возобновленіи прежнихъ привиллегій Болеслава и Казиміра нѣтъ и помину, сами же Евреи не добиваются какихъ либо привиллегій и преимуществъ предъ другими сословіями, а стараются о томъ, лишь бы хотя нѣсколько облегчить тяготѣвшія надъ ними ограниченія.

Среди этихъ невзгодъ, судьба, по временамъ, улыбалась Евреямъ, посылая имъ защиту и даже покровительство польскихъ Королей. Такими счастливыми эпохами были: въ концѣ XVI вѣка царствованіе Стефана Баторія, а въ XVII столѣтіи царствованіе Іоанна Собѣскаго. Особенно этотъ Король много заботился объ улучшеніи быта еврейскаго населенія; онъ имѣлъ при своемъ дворѣ нѣсколько медиковъ изъ Евреевъ, которые пріобрѣли значительное вліяніе даже на государственныя дѣла. Шляхта, духовенство и весь народъ недружелюбно относились къ покровительству, оказываемому Евреямъ, и не пропускали случая, чтобы очернить ихъ въ глазахъ Короля.

За этими свѣтлыми промежутками тянется цѣлый рядъ преслѣдованій и гоненій. Царствованіе Королей изъ шведскаго дома, въ особенности время войнъ съ казаками, царствованіе Владислава IV и Михаила Вишневецкаго и, наконецъ, весь XVIII вѣкъ, время саксонскихъ Королей, были для польскихъ Евреевъ тяжелою порою, характеризующеюся изданіемъ новыхъ и подтвержденіемъ прежнихъ стѣснительныхъ для нихъ законовъ.

Разсматривая этотъ періодъ, нельзя не замѣтить, что законодатели, стараясь регламентировать внѣшній бытъ Евреевъ, стремясь установить ихъ отношенія къ государству и другимъ сословіямъ, вовсе не касаются внутренней организаціи еврейскихъ общинъ; въ сферѣ этой организаціи Евреи, съ самаго начала своего переселенія до позднѣйшихъ временъ, пользуются почти неограниченною свободою. Религіозныя дѣла, браки и разводы, общинные сборы, судъ надъ Евреями не только въ дѣлахъ гражданскихъ, но даже и уголовныхъ, забота объ образованіи юношества, учрежденіе школъ, всѣ эти вопросы предоставлялись рѣшенію самихъ еврейскихъ обществъ, съ весьма незначительнымъ вмѣшательствомъ правительства. Считаясь королевскими рабами (servi regii), Евреи не подлежали общей администраціи, а находились подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ воеводъ. Въ уголовныхъ дѣлахъ особенной важности, которыя опредѣлялись въ такъ называемыхъ «воеводскихъ правилахъ», аппеляція на рѣшенія общинныхъ судовъ восходила прямо къ воеводамъ, а иногда и къ Королю.

Кагальное устройство, судя по историческимъ памятникамъ, существовало уже въ XV вѣкѣ, но за это время, къ сожалѣнію,


нѣтъ свѣдѣній, касающихся организаціи кагаловъ, порядка и круга ихъ дѣйствій и вообще правилъ, которыми нормировалась дѣятельность этихъ представителей еврейскихъ общинъ. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что, въ средѣ самихъ Евреевъ, весьма рано стали возникать неудовольствія по поводу самоуправства и деспотическихъ распоряженій кагаловъ; недовольные жаловались правительству, но протесты ихъ, по невмѣшательству въ это дѣло властей, оставались безъ всякихъ послѣдствій; этимъ именно обусловилось полное порабощеніе отдѣльныхъ членовъ еврейскихъ общинъ сильной и безконтрольной власти членовъ кагальнаго управленія. Въ 1541 г., Сигизмундъ I, желая подчинить контролю дѣйствія еврейскихъ обществъ, установилъ должность «еврейскаго сеніора», возложивъ на обязанность его слѣдить за всѣми постановленіями кагаловъ и служить посредникомъ между еврейскимъ населеніемъ и правительствомъ. Нововведеніе это сильно не понравилось Евреямъ; они оказывали постоянное сопротивленіе всякому вмѣшательству въ ихъ внутреннія дѣла, такъ что должность сеніора скоро упразднилась, какъ совершенно безполезная.

Умственное развитіе и образованіе еврейскаго населенія находилось въ то время если не въ цвѣтущемъ, то, по крайней мѣрѣ, въ довольно удовлетворительномъ положеніи. Правда, низшіе слои еврейскаго общества коснѣли въ полномъ невѣжествѣ и не чувствовали потребности въ просвѣщеніи, но таково было положеніе не однихъ Евреевъ, а и другихъ сословій; богатыя же еврейскія семейства заботились о воспитаніи дѣтей, посылали ихъ въ еврейскія школы, главнымъ образомъ въ Львовъ и Познань. Иногда молодые Евреи отправлялись даже въ Италію и Испанію для поступленія въ тамошніе университеты и раввинскія школы. Въ XVII и XVIII столѣтіяхъ встрѣчается довольно много ученыхъ Евреевъ, уроженцевъ польскихъ земель; они пріобрѣтали даже европейскую извѣстность какъ химики, математики, врачи и толкователи талмуда. Упоминается также въ XVII вѣкѣ о съѣздахъ польскихъ раввиновъ и ученыхъ въ Краковѣ, Люблинѣ и Познани для обсужденія и рѣшенія разныхъ религіозныхъ вопросовъ. Съѣзды эти носили названіе «синодовъ»; они отмѣнены въ 1764 году.

3. *Положеніе Евреевъ отъ конца XVIII столѣтія до настоящаго времени.*

Существенный переворотъ въ судьбахъ и положеніи польскихъ Евреевъ произошелъ при прекращеніи самостоятельнаго существованія Польскаго Королевства и раздѣла его между сосѣдними государствами. Событіе это положило начало освобожденію еврейскаго населенія изъ подъ гнета фанатическаго католическаго духовенства, корыстной шляхты и безсильныхъ Королей. Въ отошедшихъ къ Австріи провинціяхъ, при Маріи Терезіи, въ 1776 году, и при Іосифѣ II, въ 1789 г., введены новые законы (Theresianische Iudenordnung и neue politische Iudenordnung), которые существенно измѣнили и улучшили положеніе Евреевъ, предоставивъ имъ пользоваться правами наравнѣ съ прочими подданными государства. Впрочемъ, не долго пользовались Евреи дарованною имъ свободою; въ 1798 году австрійское правительство издало новый законъ, ограничившій вольности Евреевъ и наложившій на нихъ тягости, большія чѣмъ прежде. Тѣмъ страннѣе кажется возвратъ австрійскаго правительства къ репрессивнымъ мѣрамъ противъ Евреевъ, что еще въ 1791 г., во Франціи, была торжественно провозглашена полная эмансипація всѣхъ Евреевъ, проживающихъ на французской территоріи.

Болѣе цѣлесообразно дѣйствовало прусское правительство; оно, въ 1796 г., уничтожило кагальное управленіе, подчинило Евреевъ, по всѣмъ дѣламъ какъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ, общимъ судамъ, и опредѣлило взимать съ еврейскаго населенія тѣже повинности, какъ и съ прочихъ жителей государства. Слѣдуя разъ принятому направленію, Пруссія постепенно сгладила всѣ особенности политической и гражданской жизни Евреевъ, такъ что тамъ, въ настоящее время, Евреи пользуются одинаковыми правами съ лицами прочихъ исповѣданій, подчиняясь, однако, двумъ ограниченіямъ, заключающимся въ томъ, что Евреи не допускаются къ занятію мѣстъ судебныхъ и учителей въ народныхъ школахъ.

Исторія Евреевъ съ конца XVIII вѣка и до настоящаго времени, въ тѣхъ частяхъ бывшаго польскаго государства, которыя, по договорамъ 1772 и 1795 годовъ, окончательно же по Парижскому трактату 1815 г., присоединены къ Россіи, можетъ быть

раздѣлена на два періода, рѣзко отличающіеся одинъ отъ другаго по характеру законодательныхъ мѣръ, которыя были принимаемы правительствомъ въ отношеніи Евреевъ.—Первый періодъ тянется отъ послѣдняго десятилѣтія XVIII вѣка до шестидесятыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія; онъ характеризуется тѣмъ, что въ этотъ промежутокъ времени правительственная власть нетолько не вноситъ никакихъ существенныхъ облегченій для Евреевъ въ прежнюю систему законодательства, но, напротивъ, предпринимаетъ рядъ новыхъ мѣръ, которыми еще болѣе обособляетъ еврейское населеніе отъ прочихъ сословій и подчиняетъ его разнымъ стѣснительнымъ правиламъ, аналогичнымъ съ тѣми, которыя были примѣняемы къ Евреямъ въ эпоху среднихъ вѣковъ.

Второй періодъ діаметрально противоположенъ первому. Начало его относится ко времени изданія ВЫСОЧАЙШИХЪ Указовъ 24 Мая 1861 и 1862 годовъ; по первому изъ этихъ указовъ Евреямъ дано право участвовать, наравнѣ съ прочими жителями края, въ выборахъ членовъ въ уѣздные, городскіе и губернскіе Совѣты, а по второму—отмѣнены главнѣйшія ограниченія въ пользованіи Евреевъ гражданскими правами. Съ этихъ поръ наступаетъ новая эра въ общественномъ положеніи Евреевъ: они постепенно освобождаются отъ дѣйствія прежнихъ, спеціально для еврейскаго населенія изданныхъ, законовъ и, если не вполнѣ, то за весьма малыми изъятіями, уравниваются въ правахъ съ остальными общественными группами.

Въ виду указаннаго выше различія въ характерѣ законодательства о Евреяхъ, дальнѣйшее изложеніе настоящаго очерка раздѣлится на двѣ части: въ одной изъ нихъ будутъ приведены мѣры, которыя принимало правительство въ отношеніи Евреевъ отъ конца XVIII в. до шестидесятыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, а въ другой—всѣ позднѣйшія законоположенія о Евреяхъ. Но очеркъ этотъ былъ бы не полонъ, еслибы, рядомъ съ этими законоположеніями, не было сдѣлано указаній на нынѣ дѣйствующіе законы о Евреяхъ или, другими словами, не были сведены въ одно цѣлое тѣ условія, въ которыхъ Евреи Царства Польскаго поставлены по существующему законодательству.

Такимъ образомъ, изложеніе втораго періода исторіи новѣйшаго законодательства о Евреяхъ должно представить болѣе или менѣе

полную картину, болѣе или менѣе систематическій очеркъ нынѣшняго положенія ихъ въ здѣшнемъ краѣ. Этою именно задачею обусловливается возможность дать означенному очерку ту группировку главнѣйшихъ элементовъ современнаго правоваго и общественнаго быта еврейскаго населенія, которая выработана учрежденною при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особою Коммисіею для пересмотра нынѣ дѣйствующаго законодательства о Евреяхъ.

I. Первый періодъ.

1. Стѣсненіе свободы Евреевъ въ избраніи мѣстъ осѣдлости.

Подобно всѣмъ другимъ ограниченіямъ и эти стѣсненія ведутъ начало свое еще съ среднихъ вѣковъ, со временъ Ягеллоновъ. Возникновеніе ихъ разсмотрѣно при изложеніи означеннаго періода. Выше было замѣчено, что свобода селенія Евреевъ ограничивалась двоякимъ образомъ: существованіемъ городовъ, въ которыхъ имъ совершенно запрещалось жить, и назначеніемъ имъ въ другихъ городахъ, для жительства, особыхъ кварталовъ и особыхъ «жидовскихъ» улицъ.

а) города, въ которыхъ Евреямъ запрещалось селиться,

Прусское правительство, въ 1797 и 1802 годахъ уничтожило всѣ подобныя привиллегіи, разрѣшивъ Евреямъ селиться и жить по всѣмъ, безъ исключенія, городамъ; оно строго смотрѣло за соблюденіемъ этого закона, несмотря на сопротивленія со стороны христіанъ. Австрійское правительство пошло другимъ путемъ: оно опредѣлило, что каждый городъ, желая не впускать къ себѣ Евреевъ, долженъ доказать, формальнымъ образомъ, на судѣ, что онъ и прежде пользовался этою привиллегіею и получилъ на то особый декретъ «de non tolerandis Iudaeis». Но всѣмъ городамъ, не имѣвшимъ подобныхъ актовъ, Евреямъ разрѣшалось селиться безпрепятственно. Въ провинціяхъ, отошедшихъ къ Россіи, городовъ, пользовавшихся привиллегіею невпуска Евреевъ, въ 1815 г. всего было 83; въ началѣ двадцатыхъ годовъ прибавилось еще 7, такъ что всего такихъ городовъ было 90. Къ главнѣйшимъ изъ нихъ принадлежали: Блонь, Черскъ, Рава, Гомбинъ, Калишъ, Петроковъ, Радомскъ.

Такъ какъ Евреи, несмотря на запрещеніе, всетаки успѣли поселиться въ нѣкоторыхъ изъ этихъ городовъ, то, въ 1822 году, по просьбамъ горожанъ, предписано Евреямъ немедлено удалиться изъ всѣхъ привиллегированныхъ городовъ, и только тѣмъ изъ Евреевъ, которые владѣли домами, дана отсрочка отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

б) еврейскіе кварталы и части.

Городовъ, имѣвшихъ особые еврейскіе кварталы, въ тридцатыхъ годахъ было всего 31, въ томъ числѣ: Ловичъ, Скерневицы, Лодзь, Нешава, Ченстоховъ и Варшава. По важности этого города и большому наплыву Евреевъ, правительствомъ былъ изданъ цѣлый рядъ законовъ съ цѣлью опредѣлить въ какихъ именно городскихъ частяхъ Евреи могутъ жительствовать. Ближайшее разсмотрѣніе этихъ законовъ дастъ возможность судить о характерѣ подобныхъ ограниченій и по прочимъ городамъ.

Несмотря на изданное еще въ XVI столѣтіи запрещеніе Евреямъ жительствовать въ Варшавѣ, они, въ началѣ текущаго столѣтія, уже составляли значительную часть населенія этого города. Постановленіемъ Герцога Варшавскаго отъ 16 Марта 1809 г., [1]) указаны тѣ улицы, на которыхъ Евреямъ воспрещено имѣть квартиры; имъ не дозволено проживать на 9 главныхъ улицахъ и разрѣшено селиться преимущественно въ западной части города. Отъ означеннаго запрещенія сдѣлано только одно изъятіе, именно разрѣшено жить на каждой изъ привиллегированныхъ улицъ лишь двумъ богатымъ еврейскимъ семействамъ, главы которыхъ должны, однако, доказать, что владѣютъ капиталомъ не менѣе 9000 рублей, что состоятъ банкирами или принадлежатъ къ квалифицированнымъ купцамъ, и что умѣютъ читать и писать по польски, по французски или по нѣмецки и, кромѣ того, дать обязательство посылать своихъ дѣтей въ казенную школу и не употреблять особыхъ знаковъ или одежды, отличной отъ христіанской.

Причиною установленія особаго «жидовскаго квартала», было, какъ сказано въ декретѣ, желаніе противодѣйствовать чрезмѣрному

---

[1]) Дневникъ Зак. Т. VII, стр. 153.

сгущенію населенія и съ цѣлью предупредить возникновеніе заразительныхъ и эпидемическихъ болѣзней,—уменьшить число пожаровъ, содѣйствовать чистотѣ города и т. д. Для достиженія этой цѣли, законъ 1809 г. вводитъ и иныя мѣры: онъ опредѣляетъ сколько семействъ могутъ жить въ одномъ домѣ (отъ одного до пяти, смотря по величинѣ дома), а также кого слѣдуетъ считать принадлежащимъ къ одному семейству, назначаетъ денежныя наказанія за несоблюденіе постановленныхъ имъ правилъ и указываетъ особыя формальности для найма квартиръ Евреями. Законъ говоритъ, что каждый наемъ долженъ быть облеченъ въ форму контракта, писаннаго на гербовой бумагѣ соотвѣтственнаго качества, съ подробнымъ исчисленіемъ всѣхъ членовъ семейства нанимателя; контракты эти приказано заносить у президента города, въ особыя книги, съ уплатою особыхъ пошлинъ, и возобновлять ежегодно.

Въ дополненіе къ декрету 16 Марта 1809 г., въ томъ же году, 7 Сентября [1]) изданы новыя правила, по которымъ Евреямъ запрещено нетолько жить, но и содержать лавки, какъ на 9 привиллегированныхъ улицахъ, такъ и въ домахъ, расположенныхъ на углахъ этихъ улицъ съ прочими.

Законы 1809 г. остались въ силѣ и послѣ 1815 года, по ВЫСОЧАЙШЕМУ же Указу 19 Іюля 1821 года [2]) къ прежнимъ девяти улицамъ прибавлено еще девять новыхъ, тоже изъятыхъ для Евреевъ. Впослѣдствіи, когда замѣчено было, что постановленія эти не приводились въ исполненіе съ должною строгостью, новымъ Указомъ отъ 25 Апрѣля 1822 года [3]) подтверждены всѣ прежнія правила о числѣ еврейскихъ семействъ, могущихъ жительствовать въ одномъ домѣ и о формѣ контрактовъ, при чемъ предписано полиціи производить не менѣе двухъ разъ въ годъ, осмотры всѣхъ еврейскихъ домовъ. Дѣйствіе этихъ правилъ сдѣлано обязательнымъ нетолько для Варшавы, но и для другихъ городовъ, въ которыхъ находились особые еврейскіе кварталы.

---

[1]) Дневникъ Законовъ, т. VII, стр. 166.

[2]) Дневникъ Законовъ, т. VII, стр. 155.

[3]) Дневникъ Законовъ, т. VII, стр. 384.

Первое облегченіе, правда весьма незначительное, сдѣлано было въ 1832 году [1]) Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго, который разрѣшилъ Евреямъ жительствовать въ угольныхъ домахъ между привиллегированными и прочими улицами, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы двери и окна еврейскихъ квартиръ не выходили на улицы, на которыхъ Евреямъ жить не дозволено. Тотъ же Совѣтъ, въ 1835 году [2]), уничтожаетъ всѣ формальности и помѣхи по найму домовъ Евреями, подчиняя, въ этомъ отношеніи, Евреевъ общимъ законамъ, наравнѣ съ другими сословіями. Въ 1847 году [3]), съ 19 Іюня, часть Хмѣльной улицы причислена къ категоріи изъятыхъ улицъ, но за то въ слѣдующемъ году [4]) Евреямъ разрѣшено жить на улицѣ Козлей и части Свентоерской.

Значительныя облегченія сдѣланы для варшавскихъ Евреевъ Высочайшимъ указомъ отъ 7 Сентября 1848 года [5]). По этому указу разрѣшено жить на каждой изъ 13 улицъ, изъятыхъ для Евреевъ, не по три, а по пяти еврейскихъ семействъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ королевскаго декрета 1809 года; на всѣхъ же другихъ запрещенныхъ улицахъ дозволено жительствовать, безъ ограниченія числа семействъ, тѣмъ изъ Евреевъ, которые владѣютъ капиталомъ не менѣе 3000 рублей и подходятъ подъ другія общія условія означеннаго выше закона. Этимъ Евреямъ, кромѣ того, разрѣшено пріобрѣтать въ городѣ, на всѣхъ улицахъ, деревянные дома и пустопорожнія мѣста, съ обязательствомъ застройки этихъ мѣстъ каменными домами. Во всѣхъ другихъ городахъ, гдѣ право жительства Евреевъ подлежало ограниченіямъ, дозволено жить на всѣхъ улицахъ тѣмъ еврейскимъ семействамъ, главы которыхъ владѣютъ капиталомъ по 1500 рублей. При примѣненіи этой льготы, возникъ вопросъ о томъ: относится ли разрѣшеніе свободнаго жительства Евреевъ ко всѣмъ городскимъ поселеніямъ безъ изъятія тѣхъ, въ которыхъ пребываніе Евреевъ было прежде совершенно запрещено, или же только

---

[1]) Постановленіе б. Совѣт. Упр. Ц. П. 19 Августа 1832 г. Днев. Зак. т. XV, стр. 5.

[2]) Днев. Зак. т. XVI, стр. 319,

[3]) Днев. Зак. т. XXXIX, стр. 36.

[4]) Днев. Зак. т. XL, стр. 214.

[5]) Днев. Зак. т. XLI стр. 106.

къ городамъ, имѣющимъ особые еврейскіе кварталы. Вопросъ этотъ поступилъ на разсмотрѣніе б. Коммисіи Внутренних Дѣлъ, которая рѣшила его въ смыслѣ неблагопріятномъ для Евреевъ.

в. ограниченія свободнаго селенія Евреевъ въ 21 верстномъ разстояніи отъ границы.

Ограниченія этого рода, ведущія начало свое еще со временъ Герцогства Варшавскаго, заключались, по постановленію б. Совѣта Управленія Царства отъ 21 Января 1823 года [1]), въ слѣдующемъ: въ 21 верстномъ разстояніи отъ границъ нетолько Австріи и Пруссіи, но и Имперіи, запрещено жительствовать всѣмъ Евреямъ за исключеніемъ лишь земледѣльцевъ, ремесленниковъ, торговцевъ скотомъ, занимающихся фабричною дѣятельностью, выдѣлкою водки, никогда не судившихся по обвиненію въ контрабандномъ промыслѣ. Для права жительства въ пограничной чертѣ требовалось особое разрѣшеніе, которое, на основаніи свидѣтельства гминнаго войта и уѣзднаго начальника выдавалось Коммисіею Внутреннихъ Дѣлъ и подлежало возобновленію ежегодно. Постановленіемъ б. Совѣта Управленія Царства отъ 9 Января 1851 года [2]), правила эти сдѣланы еще обременительнѣе. Новыя переселенія Евреевъ изнутри края въ 21 верстную полосу запрещены окончательно; тѣмъ Евреямъ, которые, по день изданія этого закона, жительствовали въ пограничныхъ мѣстностяхъ, опредѣлено составить особые списки, копіи которыхъ приказано хранить въ уѣздныхъ и губернскихъ правленіяхъ; а самые списки узаконено провѣрять ежегодно. Для переселенія изъ одной деревни въ другую или изъ деревни въ городъ, даже въ пространствѣ 21 верстной полосы, требовалось особое разрѣшеніе. Временные пріѣзды Евреевъ въ пограничныя мѣстности допущены лишь по формальнымъ паспортамъ и на срокъ не болѣе 3 мѣсяцевъ, въ особенно же уважительныхъ случаяхъ разрѣшено давать отсрочки еще на три мѣсяца. Наказаніемъ за несоблюденіе этихъ правилъ назначено: въ первый разъ высылка къ мѣсту приписки, а во второй преданіе суду.

---

[1]) Днев. Зак. т. VIII, стр. 26.

[2]) Днев. Зак. т. XLVII, стр. 28.

г) ОГРАНИЧЕНІЯ ПО ПЕРЕСЕЛЕНІЮ ЕВРЕЕВЪ ВЪ ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ И ВЪ ИМПЕРІЮ.

Условія переселенія заграничныхъ Евреевъ въ Царство Польское опредѣлены декретомъ отъ 20 Марта 1809 года [1]) о преимуществахъ иностранныхъ переселенцевъ. Въ этомъ декретѣ сказано, что означенныя преимущества распространяются только на тѣхъ Евреевъ, которые, явившись префекту департамента, представятъ доказательства въ томъ: 1) что они имѣютъ чистаго капитала 60.000 польскихъ злотыхъ (9000 р. с.) безъ всякихъ на немъ долговъ и запрещеній и что съ помощью этого капитала желаютъ въ томъ краѣ, куда переселяются, завести какую либо полезную фабрику, за исключеніемъ заводовъ для выдѣлки питей, употребляя на нихъ въ работы людей своего только закона, или что намѣрены вести оптовую торговлю, или же что они посвѣщаютъ себя наукамъ, представляя о томъ удостовѣренія дирекціи народнаго просвѣщенія, или наконецъ, когда они занимаются медицинскими науками—свидѣтельство общаго медицинскаго совѣта; и 2) что умѣютъ читать на польскомъ, французскомъ или же нѣмецкомъ языкахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ Евреевъ требовались обязательства, что они будутъ посылать дѣтей своихъ, по достиженіи ими 7 лѣтняго возраста, въ общественныя училища для обученія ихъ тамъ свѣтскимъ наукамъ, наравнѣ съ прочими учениками, и что не будутъ употреблять никакихъ наружныхъ знаковъ, которыми обыкновенно отличаютъ себя Евреи отъ остальныхъ жителей. Кромѣ упомянутыхъ выше лицъ, разрѣшено переселяться въ край тѣмъ изъ Евреевъ, которые, располагая собственнымъ имуществомъ въ 300 польскихъ злотыхъ (45 р.), окажутся, по засвидѣтельствованію особой департаментской коммисіи, способными кожевенниками, шорниками, сѣдельниками, красильщиками, ткачами, горнорабочими, стеклоплавильщиками, кузнецами, ножевщиками, оружейниками, столярами, колесниками, каретниками, и согласятся заниматься однимъ изъ этихъ ремеслъ покрайней мѣрѣ въ продолженіи пяти лѣтъ со времени переселенія. За всякія, сопряженныя съ

---

[1]) Дневн. Зак. Герц. Варш. Т. III, стр. 455.

обманомъ, нарушенія этихъ обязательствъ, законъ 1809 года грозилъ лишеніемъ преимуществъ и высылкой изъ края.

Постановленіемъ Намѣстника отъ 14 Сентября 1816 года [1]), установлена отвѣтственность, которой подлежали иностранные Евреи за переходъ границы въ край безъ уплаты особаго билетнаго сбора подъ названіемъ «geleitzoll».

Отвѣтственность эта заключалась во взысканіи штрафа, равнявшагося двойному билетному сбору и въ высылкѣ за границу полицейскимъ порядкомъ. Сборъ geleitzoll отмѣненъ въ 1850 году [2]). Касательно переселенія Евреевъ изъ Царства Польскаго въ Имперію, въ примѣчаніи къ ст. 1 «Положенія о порядкѣ перечисленія обывателей Имперіи въ Царство Польское и обывателей Царства въ Имперію» (стр. 195, приложеніе, Т. IX, Св. Зак., изд. 1857 г.) [3]) постановлено слѣдующее:

«Евреямъ Царства Польскаго, кои проживаютъ въ Имперіи по «торговымъ и семейнымъ дѣламъ съ давняго времени (не менѣе «десяти лѣтъ), дозволяется причисляться къ обществамъ въ чертѣ «общей осѣдлости Евреевъ, если общества сіи изъявятъ согласіе «на принятіе ихъ. Перечисляться изъ Царства въ тѣ мѣста Импе«ріи, гдѣ дозволено постоянное водвореніе Евреевъ, разрѣшается: «а) выписываемымъ, по усмотрѣнію правительства, изъ Царства «раввинамъ, учителямъ, имѣющимъ на сіе званіе свидѣтельства «учебнаго начальства и медикамъ; б) гильдейскимъ купцамъ, за«нимающимся торговыми оборотами въ Имперіи; в) тѣмъ изъ «Евреевъ, кто устроитъ фабрику или заводъ (кромѣ винокурен«ныхъ) или значительное ремесленное заведеніе; г) выписываемымъ «фабрикантомъ изъ Евреевъ, мастерамъ для производства ману«фактурныхъ работъ, если послѣ пятилѣтняго пребыванія ихъ на «фабрикахъ представятъ отъ хозяевъ и мѣстныхъ начальствъ «удостовѣреніе о своемъ искуствѣ и безпорочномъ поведеніи».

Въ примѣчаніи же къ ст. 17 того же Положенія сказано, что дозволительныя свидѣтельства на переселеніе Евреевъ въ Имперію

---

[1]) Дневн. Зак. Т. II, стр. 85.

[2]) Дневн. Зак. Т. XLIII, стр. 376.

[3]) Правила этого положенія, собственно къ Евреямъ относящіяся, помѣщены въ Дневн. Зак. Т. L, стр. 418.

должны быть выдаваемы Коммисіею Внутреннихъ Дѣлъ Царства, не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

2. Ограниченія Евреевъ въ правахъ личныхъ, по состоянію и имуществу.

а) ГОСУДАРСТВЕННАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ СЛУЖБА.

Поступленіе на государственную службу въ какую бы то ни было должность запрещалось Евреямъ по той причинѣ, что, по религіи своей, они не могли исполнять требуемой отъ всѣхъ чиновниковъ присяги.

Евреямъ разрѣшалось вступать въ Университеты, но немногіе воспользовались этимъ разрѣшеніемъ за невозможностью пользоваться пріобрѣтенными ими познаніями. Единственно открытая для Евреевъ научная дѣятельность была медицинская; Евреямъ запрещалось быть архитекторами, адвокатами и содержать аптеки [1]).

б) РЕМЕСЛА.

Желая улучшить ремесленную промышленность и предположивъ, что наиболѣе подходящею мѣрою для этой цѣли есть учрежденіе корпорацій ремесленниковъ, правительство ввело въ Царствѣ Польскомъ, въ 1816 году, цеховое устройство [2]). Сущность его заключалась въ томъ, что каждое лицо, желавшее заняться, въ качествѣ мастера, самостоятельнымъ ремесломъ, должно было сперва пройти степени ученика и подмастерья, окончить узаконенное время усовершенствованія и странствованія, затѣмъ представить образцовое издѣліе своего мастерства и быть записаннымъ въ цехъ. Выполнившій эти условія дѣлался членомъ цеховой корпораціи, которая изъ среды своей имѣла право избирать старшину и къ нему товарища; эти представители цеха составляли управу, пользовавшуюся довольно обширною властью по надзору за ремесленниками и за соблюденіемъ ими правилъ о ремесленныхъ

---

[1]) § 11 Фармацевтическаго Устава 9 Ноября 1844 г.

[2]) Днევн. Зак. Т. IV, стр. 373. Сборн. администр. постановл. Царства Польск. по вѣдомству внутреннихъ дѣлъ, ч. 2, Т. I, стр. 56.

цехахъ. Впрочемъ, не для всѣхъ ремесленниковъ вступленіе въ цехъ было обязательно, другими словами — принадлежность къ цеху не составляла непремѣннаго условія занятія тѣмъ или другимъ ремесломъ; доступъ къ этимъ занятіямъ сдѣланъ свободнымъ для всякаго, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановлено, что только обученіе и работа въ качествѣ подмастерья у мастера, принадлежащаго къ цеху, даютъ право на полученіе званія подмастерья, и зачисляются въ срокъ практическаго усовершенствованія для полученія званія мастера [1].

Законъ о цеховомъ устройствѣ коснулся и Евреевъ. Ст. 146 правилъ о ремесленныхъ цехахъ говоритъ, что «Евреямъ дозволяется, съ соблюденіемъ этихъ правилъ, производить всѣ ремесла и устраивать фабрики въ городахъ», но, съ другой стороны, б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ разъяснила, что такъ какъ Евреи вообще не допускаются ни къ какимъ выборамъ и должностямъ, то мастера-Евреи не могутъ участвовать ни въ собраніяхъ мастеровъ, ни въ выборахъ, ни быть приглашаемы въ эксперты для испытанія учениковъ и для оцѣнки образцовъ издѣлій, представляемыхъ мастерами [2]. Ограниченіе это почти вполнѣ подтверждено и въ постановленіи Намѣстника отъ 4 Февраля 1823 года [3]. Въ тридцатыхъ годахъ Муниципальное Управленіе города Варшавы вошло съ представленіемъ въ б. Правительственную Коммисію Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія о дозволеніи ремесленникамъ изъ Евреевъ учредить нѣкоторые отдѣльные цехи, но Коммисія не нашла основаній къ отдѣленію еврейскихъ ремесленныхъ цеховъ, указавъ, впрочемъ, что мастера Евреи могутъ учреждать между собою денежные сборы для тѣхъ цѣлей, которыя предусмотрѣны ст. 136 общихъ правилъ о ремесленныхъ цехахъ [4]. Евреи-ремесленники, не записанные въ цехи, могли заниматься ремеслами, также какъ и прочіе ремесленники этой категоріи, не иначе, какъ по пріобрѣтеніи особаго, на производство промысла, свидѣтельства (концесса) [5].

---

1) Сборн. адм. постановл. по вѣд. внутр. дѣлъ, ч. 2, Т. I, стр. 232.

2) Сборн. адм. пост. по вѣд. внутр. дѣлъ, ч. 2, Т. I, стр. 178.

3) Дневн. Зак. Т. VIII, стр. 51.

4) Сборн. адм. пост. по вѣд. внутр. дѣлъ, ч. 2, Т. I, стр. 224.

5) Сборн. адм. пост. по вѣд. внутр. дѣлъ, ч. 2, Т. I, стр. 226.

Какъ и всякія попытки правительственной регламентаціи тѣхъ или другихъ отраслей народнаго труда, такъ и законъ 1816 года привелъ къ отрицательнымъ результатамъ. Подъ вліяніемъ его развилась рутина въ ремесленныхъ производствахъ, мастера стали въ полную зависимость отъ прочихъ членовъ ремесленныхъ корпорацій и хотя принадлежность къ цехамъ не была обязательна для всѣхъ ремесленниковъ, однако, частью ради тѣхъ выгодъ, которыя были предоставлены лицамъ, подчинявшимся правиламъ о ремесленныхъ цехахъ, частью же подъ вліяніемъ духа товарищества, всѣ наличные ремесленники-христіане примкнули къ цеховымъ обществамъ. Одни лишь Евреи уклонились отъ вступленія въ ремесленныя карпораціи и отъ этого не только ничего не проиграли, а напротивъ выиграли, такъ какъ въ настоящее время всѣ ремесла почти исключительно находятся въ рукахъ Евреевъ.

в) торговля.

Всѣ отрасли и виды торговой дѣятельности открыты были для Евреевъ, за однимъ лишь ограниченіемъ—выдѣлки и торговли горячими напитками. Декретомъ отъ 30 Октября 1812 года [1]) постановлено, что, въ виду вреда, происходящаго отъ торговли и производства питей Евреями, послѣднимъ запрещается, съ 1 Іюля 1814 г. на неопредѣленное время, выдѣлывать и продавать горячіе напитки какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ поселеніяхъ, а также проживать въ корчмахъ, шинкахъ и винокурняхъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, дозволено владѣльцамъ винокуренныхъ заводовъ имѣть на каждомъ заводѣ по одному винокуру изъ Евреевъ. Въ 1816 году, по случаю отсрочки приведенія въ дѣйствіе закона 30 Октября 1812 года, предписано, дабы Евреи ни подъ какимъ видомъ не продавали крестьянамъ водку въ домъ или въ обмѣнъ на земледѣльческіе продукты [2]).

Крестьянинъ, задолжавшій у шинкаря Еврея за напитки, освобождался отъ уплаты долга, а взятые у него Евреемъ продукты подлежали возврату должнику. По указу отъ 5 Іюля 1844

---

[1]) Днев. Зак. Т. IV (герц. Варшав.) стр. 393.

[2]) Днев. Зак. Т. VII, стр. 401.

года [1]), Евреямъ разрѣшено заниматься распивочною продажею питей по городамъ «на сколько это дозволено будетъ Совѣтомъ Управленія». Затѣмъ, указомъ ⁴/₁₆ Мая 1848 года [2]), введено въ дѣйствіе новое положеніе о выдѣлкѣ и продажѣ горячаго вина въ Царствѣ Польскомъ и въ ст. 138 этого Положенія изображено, что Совѣтъ Управленія, по своему усмотрѣнію, всякій годъ постановляетъ о продолженіи Евреямъ права заниматься пропинаціонными промыслами въ городахъ и торговыхъ посадахъ на основаніи особыхъ правилъ. Въ постановленіи Намѣстника, отъ 4 Февраля 1823 года [3]), сказано, что Евреямъ разрѣшается заниматься торговлею (за исключеніемъ лишь торговли напитками). Въ 1824 году Правительственная Коммисія Юстиціи, циркуляромъ отъ 16 Іюня за № 5978, поручила судебнымъ приставамъ, чтобы они къ торгамъ на корчмы не допускали Евреевъ, коль скоро послѣдніе не представятъ дозволенія (консенса).

Всѣ эти ограниченія были весьма стѣснительны для Евреевъ, но, съ другой стороны, обвиненіе ихъ въ томъ, что они содѣйствовали распространенію пьянствъ въ средѣ крестьянскаго сословія, не было лишено основанія.

г) земледѣліе.

Значительное развитіе въ средѣ еврейскаго населенія занятій денежными оборотами, а также предпочтительный выборъ Евреями тѣхъ отраслей промысловой дѣятельности, которыя скорѣе другихъ способствуютъ легкой наживѣ, побудили правительство обратить вниманіе на экономическій бытъ Евреевъ, на изысканіе средствъ къ привлеченію ихъ къ болѣе солидному труду. Такимъ образомъ, состоялось, 4 Февраля 1823 года [4]), постановленіе Намѣстника о дозволеніи Евреямъ селиться на земляхъ казенныхъ и духовныхъ съ соблюденіемъ, однако, слѣдующихъ условій: каждый Еврей можетъ получить земельный надѣлъ въ размѣрѣ, какой онъ въ состояніи обработать личнымъ трудомъ, причемъ обязанъ заниматься исключительно лишь сельскимъ хозяйствомъ; для земле-

---

1) Днев. Зак. Т. XXXIV, стр. 188.
2) Днев. Зак. Т. XL, стр. 220.
3) Днев. Зак. Т. VIII, стр. 51.
4) Днев. Зак. Т. VIII, стр. 51.

дѣльческихъ работъ дозволено Евреямъ-земледѣльцамъ имѣть рабочихъ изъ своихъ же единовѣрцевъ, но никакъ не христіанъ; воспрещено дробленіе надѣловъ, непревышающихъ ½ влуки (7½ десятинъ), опредѣлено производить отпускъ лѣснаго строительнаго матеріала для возведенія усадебныхъ построекъ на надѣленныхъ участкахъ и освобождать получающихъ эти участки отъ уплаты чинша, общественныхъ и поземельныхъ сборовъ, а также отъ всѣхъ прочихъ повинностей, за исключеніемъ гминныхъ и постойныхъ, на срокъ отъ 3 до 12 лѣтъ, смотря по условіямъ надѣла. Въ 1844 году правительство объявило, что будетъ награждать серебряными медалями Евреевъ-землепашцевъ, успѣшно ведущихъ свои хозяйства въ теченіи 5 лѣтъ. Въ то время, какъ издавались эти законы, покровительствовавшіе переходу Евреевъ къ земледѣльческой усадебной осѣдлости, имѣлъ обязательную силу декретъ короля Саксонскаго, герцога Варшавскаго отъ 19 Ноября 1805 года, по которому запрещалась Евреямъ покупка населенныхъ земель. Въ связи съ этимъ, имѣло мѣсто и другое ограниченіе, введенное въ систему законодательства о Евреяхъ декретомъ герцога Варшавскаго отъ 3 Апрѣля 1812 года [1]) и подтвержденное постановленіемъ Намѣстника отъ 24 Января 1818 года [2]). Въ статьѣ 2 этихъ узаконеній сказано, что Евреи не допускаются къ арендѣ государственныхъ имуществъ. Впрочемъ, по пріобрѣтенію недвижимостей и по арендѣ ихъ, правительство дѣлало изъятія для нѣкоторыхъ Евреевъ. Такъ, въ періодъ времени съ 1858 года до изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1862 года о дарованіи Евреямъ гражданскихъ правъ, разрѣшено пріобрѣтать въ собственность и содержать въ арендѣ недвижимости Евреямъ: Леви Лессеру, Ф. Любельскому, И. Давидсону, Ѳ. Эпштейну, Г. Эпштейну, А. Эпштейну, Ш. Касталю, Д. Бауерерцу и Ю. Левенталю.

д) Уголовные и гражданскіе законы.

Въ области уголовнаго и гражданскаго права существовали нѣкоторыя ограниченія полноправности Евреевъ. По Прусскому

---

1) Днев. Зак. Герц. Вар. Т. IV, стр. 277.

2) Днев. Зак., добавочный томъ, стр. 233.

уложенію, Евреи не могли быть свидѣтелями противъ христіанъ въ дѣлахъ уголовныхъ; правило это принято было послѣ 1815 года въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ дѣйствовало означенное уложеніе. Гражданская правоспособность Евреевъ ограничивалась запрещеніемъ быть свидѣтелями при заключеніи нотаріальныхъ и крѣпостныхъ актовъ и состоять опекунами надъ дѣтьми христіанъ [1]).

3. *Сборы съ Евреевъ.*

Евреи Царства Польскаго, неся денежныя повинности наравнѣ съ прочими жителями края, были, кромѣ того, обложены сборами: кошернымъ и билетнымъ. Говорятъ, что впервые кошерный сборъ былъ установленъ по мысли Еврея Кнобеля, который предложилъ эту мѣру австрійскому правительству въ 1760 году. Собственно въ нынѣшнемъ Царствѣ Польскомъ сборъ этотъ установленъ декретомъ Короля Саксонскаго Герцога Варшавскаго отъ 24 Марта 1809 года [2]), причемъ опредѣлено взимать: съ фунта мяса — 3 коп., съ гуся — 9 коп., съ курицы — 5 коп., съ утки — 4 коп., съ цыпленка — 2½ коп. Впослѣдствіи основаніе обложенія кошернымъ сборомъ было совершенно измѣнено; въ 1840 году назначена добавочная плата отъ кошернаго мяса для содержанія еврейскихъ больницъ, а въ 1844 году изъяты отъ сбора нижніе чины изъ Евреевъ.

Билетный сборъ установленъ постановленіемъ б. Совѣта Управленія Царства отъ 7 Сентября 1824 года. Каждый Еврей за исключеніемъ постоянныхъ жителей гор. Варшавы, въ случаѣ временнаго пребыванія въ этомъ городѣ, облагался пошлиною въ размѣрѣ 10 копѣекъ въ день. Сборъ этотъ поступалъ частью въ пользу г. Варшавы, частью обращался на содержаніе еврейской школы и на содержаніе цензора для еврейскихъ книгъ.

---

1) Гражд. Улож. Царс. Польс. ст. 114, пунктъ 6.

2) Днев. Зак. Герц. Вар. Т. I, стр. 250.

II. Періодъ.

1. Объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ.

а) СВОБОДА ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ.

Вводя различнаго рода ограниченія въ сферу государственной жизни Евреевъ, законодательство почти не касалось ихъ религіи, оно предоставило имъ полную свободу исповѣдывать вѣру своихъ предковъ и отправлять религіозные обряды, предписанные еврейскимъ вѣроученіемъ. Право это гарантировано двумя законодательными актами: Конституціоннымъ Уставомъ 22 Іюля 1807 года [1]) и Органическимъ Статутомъ 14 Февраля 1832 года [2]). Въ ст. 2 Конституціоннаго Устава узаконено свободное и открытое исповѣданіе всѣхъ религій, а ст. 5 Органическаго Статута говоритъ, что «свобода вѣроисповѣданія подтверждается въ полной мѣрѣ; всякое богослуженіе можетъ быть отправляемо, всѣми безъ исключенія, открыто и безпрепятственно подъ защитою правительства; священнослужители всѣхъ исповѣданій состоятъ въ равной степени подъ покровительствомъ и наблюденіемъ установленныхъ закономъ властей». Пользуясь этимъ правомъ, Евреи безпрепятственно и повсемѣстно совершаютъ свои религіозныя празднества, исполняютъ брачные, похоронные и иные обряды и вообще сохраняютъ религіозные обычаи, внесенные въ бытъ Евреевъ талмудомъ и его комментаторами. Впрочемъ, невмѣшательство правительства въ религіозныя дѣла Евреевъ не безусловно. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, правительственная власть, частью по ходатайствамъ мѣстныхъ жителей, частью въ своихъ собственныхъ видахъ, предпринимала мѣры, касавшіяся обрядовой стороны религіи Евреевъ или же имѣвшія цѣлью ослабить религіозныя заблужденія и фанатизмъ массы еврейскаго населенія. О каждой изъ этихъ мѣръ будетъ упомянуто въ своемъ мѣстѣ, при даль-

---

1) Днев. Зак. герц. Варшав. Т. I, стр. II.

2) Днев. Зак. Т. XIV, стр. 172.

нѣйшемъ изложеніи этого отдѣла, здѣсь же необходимо остановиться на тѣхъ лишь мѣропріятіяхъ, которыя ближайшимъ образомъ относятся къ разсматриваемому предмету. Одно изъ правилъ религіи Евреевъ (книга Мугинъ-Эрецъ, гл. 366) говоритъ, что «если два или болѣе Еврея живутъ въ одномъ домѣ, но въ отдѣльныхъ квартирахъ, имъ не дозволяется ничего переносить въ шабасъ ни изъ комнатъ во дворъ, ни изъ двора въ комнаты, ни изъ одного дома въ другой и т. д.». Стѣснительность этого правила была причиною установленія особаго обряда, называемаго «ойривъ»; онъ заключается въ томъ, что наканунѣ шабаса, въ пятницу, обводится шнуркомъ или проволокою то мѣсто, гдѣ Евреямъ желательно переносить необходимые для нихъ предметы. Обычай этотъ съ давняго времени исполнялся въ краѣ, но, затѣмъ, былъ воспрещенъ. Послѣ долгихъ стараній, Евреямъ удалось, однако, исходатайствовать отмѣну этого запрещенія. Въ 1835 году, б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія истребовала по этому вопросу мнѣніе Еврейскаго Комитета и, циркуляромъ отъ 26 Іюня и 23 Октября за № 21,805 и 49,353 [1]), предложила б. Воеводскимъ Коммисіямъ дозволить Евреямъ развѣшивать, «въ мѣстахъ сколь возможно уединенныхъ», на столбикахъ, желѣзныя, тонкія, не бросающіяся сильно въ глаза цѣпочки, съ тѣмъ, чтобы онѣ снимались тотчасъ по окончаніи шабаса или праздничнаго дня. Допускъ обряда «ойривъ» вызвалъ неудовольствіе въ средѣ мѣстнаго католическаго населенія; со стороны его слышались жалобы на то, что Евреи, протягивая цѣпочки на главныхъ улицахъ, по которымъ духовныя лица ходятъ съ Св. Дарами и совершаются церковныя процессіи, тѣмъ самымъ оскорбляютъ религіозныя чувства христіанъ. Вслѣдствіе одной изъ такихъ жалобъ, б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ предписала Губернскимъ Правленіямъ, отъ 18 Ноября 1860 г. за № 42,001 [2]), дозволить Евреямъ ставить столбики для цѣпочекъ лишь на боковыхъ городскихъ улицахъ; постановку же столбовъ

[1]) Постановленія, относящіяся къ дѣйст. Губернс. Правл. и Уѣзд. Начальниковъ; вѣдомство духовныхъ дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 146 и 147.

[2]) Тамъ же, стр. 161.

на улицахъ, обитаемыхъ христіанами, составляющихъ въѣздъ въ городъ или главные пути сообщенія, либо находящихся вблизи костеловъ, а также на площадяхъ, состоящихъ въ безсрочной арендѣ или составляющихъ собственность христіанъ, и въ мѣстахъ, гдѣ проходятъ процессіи или исполняются христіанскіе религіозные обряды, воспретить, а столбы уже существующіе въ этихъ мѣстахъ уничтожить. Ограниченія эти продержались до 1865 года; въ это время, б. Главный Директоръ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ затребовалъ отъ б. Военно-Уѣздныхъ Начальниковъ подробныя свѣдѣнія о порядкѣ исполненія Евреями обряда «ойривъ», и разрѣшилъ ставить столбы безпрепятственно. Тѣмъ не менѣе, католическое населеніе продолжаетъ и по настоящее время недружелюбно относиться къ этому обряду. Года три тому назадъ, одинъ изъ мѣстныхъ декановъ обратился къ уѣздному начальнику съ заявленіемъ о крайнемъ неприличіи означеннаго обряда съ точки зрѣнія христіанской религіи и просилъ воспретить Евреямъ оцѣплять уѣздный городъ. Начальникъ уѣзда передалъ это дѣло на заключеніе мѣстнаго православнаго священника и лютеранскаго пастора и такъ какъ оба они отозвались, что не находятъ обряда «ойривъ» оскорбительнымъ для христіанъ, то просьба декана была оставлена уѣздною властью безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Важнѣйшею мѣрою, предпринятою правительствомъ по отношенію къ религіознымъ обрядамъ Евреевъ, было воспрещеніе Евреямъ носить особый костюмъ. Хотя и въ прежнее время были дѣлаемы попытки склонить Евреевъ къ оставленію этого обычая, но Евреи слишкомъ дорожили имъ и скорѣе готовы были подчиниться разнымъ стѣсненіямъ по избранію мѣста жительства и проч., чѣмъ перестать носить старинную еврейскую одежду. Употребленіе ея безусловно было запрещено ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 1851 года, при чемъ, во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ издала, въ 1853 году, особыя правила, заключавшія ближайшія указанія какъ о ношеніи Евреями общепринятой одежды, такъ и о порядкѣ привлеченія ихъ къ отвѣтственности за нарушеніе этихъ правилъ. Мѣра эта, однако, не была приведена въ исполненіе «отчасти вслѣдствіе нѣкотораго послабленія со стороны прежнихъ «административныхъ начальствъ, отчасти по поводу бывшихъ въ

«краѣ безпорядковъ; отчасти же вслѣдствіе того, что занятія по «крестьянской реформѣ и по преобразованію административно-«полицейскихъ учрежденій Царства обращали на себя преиму-«щественно всѣ заботы администраціи [1])». Впрочемъ, восемь лѣтъ тому назадъ, предполагалось побудить Евреевъ къ ношенію обыкновенной одежды; съ этою цѣлью былъ изданъ б. Генералъ-Полиціймейстеромъ въ Царствѣ Польскомъ циркуляръ отъ 18 Іюня 1865 года за № 238, въ которомъ предложено было Военно-Уѣзднымъ Начальникамъ обратить вниманіе на то, что «нѣкоторые «Евреи, въ противность ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, носятъ отли-«чительный отъ прочаго мѣстнаго населенія прежній еврейскій кос-«тюмъ, но поступать въ этомъ дѣлѣ со всею осторожностью, чтобы «достигнуть цѣли и не возбудить особыхъ нареканій или спра-«ведливыхъ жалобъ на незаконныя дѣйствія полицейскихъ чинов-«никовъ». Вслѣдъ за этимъ циркуляромъ, Генералъ-Полиціймейстеръ, отъ 28 Іюня за № 245, далъ знать Военно-Уѣзднымъ Начальникамъ, что распоряженіе 18 Іюня «имѣло и имѣетъ въ «виду устраненіе на улицахъ и въ публичныхъ мѣстахъ всякой «вообще неблагопристойности и неприличія въ одеждѣ со стороны «какъ Евреевъ, такъ и вообще всѣхъ прочихъ жителей къ како-«му бы сословію или народности они ни принадлежали и что «затѣмъ, не встрѣчается нужды въ принятіи какихъ либо особен-«ныхъ мѣръ, исключительно относящихся до еврейскаго населе-«нія [2])». Окончательное воспрещеніе Евреямъ носить прежній костюмъ послѣдовало въ 1871 году, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, которое сообщено Намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ отзывѣ отъ 3 Февраля того же года за № 288. Вслѣдствіе этого, Намѣстникъ предложилъ (циркуляръ $^{15}/_{27}$ Февраля 1871 г. за № 3359) Начальникамъ губерній привести въ дѣйствіе правила 1853 года объ одеждѣ и другихъ отличительныхъ знакахъ Евреевъ и Евреекъ. Правила эти не составляютъ, такъ сказать, постоянныхъ нормъ; они подверг-

[1]) Циркуляръ Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ Начальникамъ губерній отъ $^{15}/_{27}$ Февраля 1871 года за № 3359.

[2]) Циркуляры отъ 18 и 28 Іюня 1865 г. помѣщены въ сборникѣ подъ назв. «Постановленія, относящіяся къ дѣйств. Губ. Пр. и Уѣзд. Нач.», вѣдомство внутр. дѣлъ, ч. 2, Т. II, изд. 1866 г., стр. 649 и 650.

лись уже нѣкоторымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, согласно циркуляровъ Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ отъ 8 Марта, 12 и 18 Апрѣля, 12 Мая 1871 г., 25 Января и 11 Апрѣля 1873 года за № 4919, 8131, 9147, 10328, 1897 и 7578, а по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, сообщенному Намѣстнику Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ отзывѣ отъ 18 Марта 1871 года за № 652, Генералъ-Фельдмаршалу Графу Бергу лично предоставлено допускать въ означенныхъ правилахъ такія измѣненія, «которыя, по «особымъ обстоятельствамъ и духу времени, будутъ признаны не «отложными [1])». Сущность дѣйствующихъ въ настоящее время распоряженій о еврейской одеждѣ заключается въ слѣдующемъ:

Евреи-жители Царства Польскаго, а также Евреи-иностранцы, не имѣютъ права носить еврейскую одежду. Отъ запрещенія этого изъяты одни лишь раввины и другія должностныя духовныя еврейскія лица, назначенныя въ эти должности до 7/19 Февраля 1851 года. Воспрещенною одеждою считаются: *мужскою*—шелковые, прюнелевые капоты, пояса, шапки мѣховыя и другія, безъ козырковъ, исключительно еврейскаго покроя, ермолки, короткіе панталоны и башмаки; *женскою*—тюрбаны, повязки на головѣ, платья еврейскаго покроя, цвѣтныя туфли. Вмѣстѣ съ тѣмъ запрещено Евреямъ носить пейсы и остроконечныя, къ низу раздвоенныя, иногда какъ бы завитыя бороды, а Еврейкамъ, вышедшимъ замужъ послѣ 15 Февраля 1871 года, брить головы и носить парики. На ряду въ этими запрещеніями, строго вмѣнено въ обязанность полиціи не препятствовать Евреямъ употреблять облаченій, обыкновенно надѣваемыхъ Евреями въ дни праздничные и субботніе или при другихъ религіозныхъ обрядахъ. Нарушеніе Евреями постановленныхъ о ихъ одеждѣ правилъ наказывается денежнымъ штрафомъ или арестомъ, а раввины и еврейскія духовныя лица, виновные въ отступленіи отъ этихъ правилъ, предаются суду.

Тѣ Евреи, которые соблюденію наружныхъ формъ и обрядовъ религіи придаютъ широкое и важное значеніе, съ крайнею неохотою подчиняются обязанности носить обыкновенный костюмъ, употребляемый христіанами. Особенно стѣснительными кажутся правила о еврейской одеждѣ раввинамъ и духовнымъ лицамъ, такъ какъ они, въ глазахъ массы, являются хранителями религіозныхъ

---

[1]) Циркуляръ Намѣстника отъ 12 Апрѣля 1871 г. за № 8131.

традицій и освященныхъ временемъ обычаевъ Евреевъ. Можно привести цѣлый рядъ примѣровъ упорнаго, настойчиваго домогательства со стороны этихъ лицъ получить дозволеніе на право изъятія отъ дѣйствія правилъ 1853 года; были даже случаи побѣга за границу нѣкоторыхъ Евреевъ, нежелавшихъ разстаться съ старо-еврейскимъ костюмомъ.

Эти проявленія фанатизма Евреевъ слишкомъ слабы сравнительно съ тѣмъ движеніемъ, которое охватываетъ еврейское населеніе, когда въ средѣ его обнаруживаются случаи отступничества отъ религіи. Фанатики не пренебрегаютъ никакими средствами съ цѣлью воспрепятствовать переходу Евреевъ въ иную вѣру и рѣшаются даже путемъ насилія побудить отступника къ перемѣнѣ его намѣренія. Обративъ на это вниманіе, б. Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія указала въ циркулярахъ 3 Апрѣля, 30 Мая 1823 года и 17 Января 1825 г. за №№ 2443, 13532 и 87 [1]), какъ слѣдуетъ поступать съ Евреями, желающими принять католическую религію. На основаніи этихъ циркуляровъ, бургомистры и гминные войты обязаны составлять, по заявленіямъ Евреевъ о намѣреніи перейти въ католичество, протоколы и представлять ихъ по начальству, которое должно передавать ихъ въ подлежащую консисторію, а эта послѣдняя обязана оказывать попеченіе и покровительство новообращаемому лицу. По отношенію къ Евреямъ, переходящимъ въ православіе, постановлено (циркуляры б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 29 Декабря 1837 года [2]) и отъ 18 Ноября 1848 года [3]) за №№ 59403 и 6894), что всѣ свѣдѣнія объ этихъ лицахъ должны быть безотлагательно доставляемы православной духовной власти по ея востребованію и что о каждомъ переходѣ новообращеннаго съ одного мѣста жительства на другое слѣдуетъ сообщать подлежащему православному священнику. Этими мѣрами, впрочемъ, не исчерпывалась заботливость правительства о Евреяхъ, переходящихъ въ христіанскую вѣру. Оно принимало, до 1825 года, на свой счетъ всѣ издержки по содержанію новооб-

---

[1]) Постановл., относ. къ дѣйст. Губерйск. Правл. и Уѣздн. Нач.; вѣдомства духовныхъ дѣлъ; изд. 1867 г., стр. 127, 128, 130.

[2]) Постановл. по вѣд. дух. дѣлъ изд. 1867 г., стр. 26.

[3]) Постановл. по вѣд. внутр. дѣлъ ч. 2, Т. II, стр. 629.

ращаемыхъ впредь до окончательнаго оставленія ими прежней религіи и опредѣлило освобождать отъ рекрутской повинности Евреевъ, принявшихъ христіанство до обнародованія распоряженія о предстоящемъ рекрутскомъ наборѣ. Льгота эта, предусмотрѣнная пунктомъ *а*, ст. 8 Положенія 9 Марта 1859 года о рекрутской повинности въ Царствѣ Польскомъ, отмѣнена 7 ст. ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 1 Декабря 1870 года. Иногда правительственная власть касалась религіозныхъ дѣлъ Евреевъ, такъ сказать, по недоразумѣнію. Въ каждой еврейской синагогѣ долженъ храниться свитокъ закона Моисея, называемый Сойферъ-тойре или Родалъ; текстъ его пишется на нѣсколькихъ листахъ пергамента ученымъ писцомъ (Сойферъ), который за свой трудъ, продолжающійся по меньшей мѣрѣ годъ, получаетъ довольно высокое вознагражденіе. Въ 1826 году, Мазовецкая Воеводская Коммисія, затрудняясь въ утвержденіи договора о написаніи Родала за 500 злотыхъ для синагоги города Липна, возбудила вопросъ—необходимо ли нужны еврейскимъ общинамъ Родалы и не слишкомъ ли велика означенная плата писцу. Бывшая Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія передала этотъ вопросъ на обсужденіе Еврейскаго Комитета и, согласно мнѣнія его, сообщила Воеводской Коммисіи, что въ синагогахъ должны находиться Родалы и что плата за написаніе ихъ не можетъ быть низка [1]).

Заботясь о нераспространеніи въ средѣ Евреевъ фанатическихъ религіозныхъ ученій, правительство признало полезнымъ воспретить «неизвѣстнымъ Евреямъ» говорить какія бы то ни было рѣчи или поучать въ божницахъ [2]), а «Евреямъ постороннимъ», т. е. не приписаннымъ къ числу постоянныхъ жителей края, совершать какія либо общественные религіозные обряды [3]). Въ послѣднее время, относительно проповѣдей, произносимыхъ въ синагогахъ, былъ возбужденъ вопросъ могутъ ли быть терпимы проповѣди на польскомъ языкѣ, или же онѣ должны быть читаны безусловно на языкѣ русскомъ или еврейскомъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по особымъ причинамъ, нашелъ необходимымъ

---

[1]) Постановл. по вѣдомству духовн. дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 145.
[2]) Тамъ же, стр. 155.
[3]) Тамъ же, стр. 158.

устранить еврейскія проповѣди на польскомъ языкѣ, дозволивъ произносить ихъ на языкахъ еврейскомъ или нѣмецкомъ [1]).

б) правила для учрежденія синагогъ и управленія ими.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 20 Іюля 1867 года, гражданская строительная часть въ губерніяхъ Царства Польскаго передана въ непосредственное завѣдываніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и на эти губерніи распространено дѣйствіе общаго строительнаго устава Имперіи. Вслѣдствіе этого, въ настоящее время, учрежденіе и постройка синагогъ въ Царствѣ Польскомъ подчиняются правиламъ, изложеннымъ въ ст. 258 и 259 означеннаго устава. Разрѣшеніе починки и постройки еврейскихъ молитвенныхъ домовъ и другихъ общественныхъ еврейскихъ строеній до 3000 рублей предоставлено вѣдѣнію Губернскаго Правленія подъ предсѣдательствомъ Вице-Губернатора [2]). Управленіе синагогами ввѣрено раввинамъ и такъ называемымъ божничнымъ надзирателямъ, которыхъ положено имѣть по три въ каждомъ еврейскомъ обществѣ [3]). Надзиратели избираются, подъ руководствомъ бургомистровъ или гминныхъ войтовъ, главами еврейскихъ семействъ первыхъ четырехъ разрядовъ, закрытою балотировкою; срокъ службы этихъ должностныхъ лицъ трехлѣтній [4]).

в) еврейскія духовныя правленія.

Въ прежнее время религіозныя дѣла Евреевъ вѣдались кагалами, которые упразднены ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 20 Декабря 1821 года [5]), а взамѣнъ ихъ учреждены, въ каждомъ еврейскомъ приходѣ, особыя попечительства, получившія наименованіе «Божничныхъ Дозоровъ». Членами ихъ состоятъ: раввины, помощники ихъ (подраввины) и божничные надзиратели; кромѣ этихъ лицъ, въ еврейскихъ приходахъ, переименованныхъ, по постановленію

---

[1]) Предложеніе Мин. Внут. Дѣлъ, отъ 31 Августа 1871 г. № 1585.

[2]) Лит. г, пун. IV, ст. 35 ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. въ 19 день Декабря 1866 года Полож. о губерн. и уѣзд. управ. въ губерніяхъ Царства Польскаго.

[3]) Постановл. по вѣдомс. духов. дѣлъ изд. 1867 г. стр. 136.

[4]) Тамъ же, стр. 140 и 174 (№ 99).

[5]) Днев. Зак. Т. VII, стр. 275.

б. Совѣта Управленія Царства Польскаго 7 Сентября 1830 г. [1]), въ божничные округи, состоятъ: духовные, школьники, пукачи, канторы, рѣзаки, писаря, могильщики, прислужники и сторожа, Назначеніе и увольненіе помощниковъ раввиновъ, духовныхъ. канторовъ при молитвенныхъ домахъ и вообще членовъ Божничныхъ Дозоровъ зависитъ отъ Губернатора [2]), а Божничнымъ Дозорамъ предоставлено право назначать и увольнять школьниковъ, рѣзаковъ, пукачей и прочую низшую прислугу при еврейскихъ божницахъ [3]). Увольненіе въ отпуски раввиновъ, помощниковъ ихъ и другихъ, принадлежащихъ къ службѣ по синагогѣ лицъ, состоящихъ на жалованьи общины, зависитъ: на срокъ до 29 дней отъ Уѣзднаго Начальника, а свыше отъ губернскаго начальства [4]). На обязанности помощниковъ раввиновъ лежитъ исполненіе, въ округѣ, обрядовъ обрѣзанія, брака и погребенія и вообще отправленіе той службы, которую долженъ нести самъ раввинъ, когда онъ состоитъ при должности [5]). Къ предметамъ вѣдомства божничныхъ надзирателей отнесено составленіе, совмѣстно съ раввиномъ, росписи расходовъ на содержаніе синагоги, раввина, больницы для убогихъ, тамъ гдѣ она содержится по религіозному обряду, и кладбища, а также веденіе списка лицъ, обязанныхъ участвовать въ денежныхъ складкахъ на означенныя выше потребности и опредѣленіе разряда, къ которому долженъ принадлежать плательщикъ по размѣру причитающагося съ него денежнаго взноса [6]). Въ первое время существованія Дозоровъ, Евреи относились къ этимъ учрежденіямъ недружелюбно и каждый изъ нихъ отказывался отъ принятія на себя званія члена попечительства. Вслѣдствіе этого, б. Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія сочла необходимымъ предоставить Воевод-

---

1) Днев. Зак. Т. XIII, стр. 147.

2) Пунктъ 2, ст. 2 ВЫСОЧ. утвержд. въ 29 день Февраля 1868 г. дополнительныхъ правилъ къ Положенію 1866 г. о губернск. и уѣзд. управ. въ губер. Царства Польскаго и ст. 1972 (Т. XIII, стр. 270) постанов. б. Учредительнаго Комитета.

3) Ст. 1972 (Т. XIII, стр. 270) постанов. б. Учред. Комитета.

4) Постанов. по вѣд. духовныхъ дѣлъ изд. 1867 г. стр. 177.

5) Днев. Зак. Т. XIII, стр. 149 и послѣдующія.

6) Постановл. по вѣдомс. дух. дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 137.

скимъ Коммисіямъ право, въ случаѣ если никто изъ Евреевъ неизъявитъ желанія занять должность божничнаго надзирателя, назначать на эти должности, по собственному усмотрѣнію, любаго Еврея изъ мѣстной еврейской общины. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлью привлечь Евреевъ къ службѣ въ попечительствахъ, Коммисія опредѣлила, что члены Дозоровъ освобождаются отъ платежа божничной складки на все время исполненія ими обязанностей по дозору и на три года по окончаніи службы въ этомъ учрежденіи; что имена тѣхъ должностныхъ лицъ дозора, которыя откажутся отъ этой привилегіи, будутъ вписываемы въ особо заведенную почетную книгу для записки лицъ, оказавшихъ услуги общинѣ, и что, въ первый день торжественныхъ праздниковъ, каждому, по очереди, божничному надзирателю будетъ предоставляемо почетное право вынимать Родалъ изъ кивота, прочитывать изъ него соотвѣтствующія главы и класть обратно на мѣсто[1]). Распоряженіе это сдѣлано въ 1826 году, а спустя двадцать три года Правительственная Коммисія сократила льготный срокъ по неплатежу членами попечительствъ еврейской общественной складки, ограничивъ его лишь временемъ службы ихъ въ дозорѣ, такъ какъ Коммисія убѣдилась, что Евреи «не только стали охотно принимать на себя обязанности божничныхъ надзирателей, но, по большей части, независимо отъ добровольнаго участія въ складкахъ, жертвуютъ въ пользу общинъ значительныя суммы»[2]). Кромѣ перечисленныхъ выше льготъ, божничнымъ надзирателямъ, опять таки съ цѣлью привлеченія охотниковъ занять эти должности, разрѣшено не вносить гербовую пошлину за номинаціи[3]). Божничные Дозоры пользуются правомъ безпошлинной пересылки, по почтѣ, корреспонденціи съ правительственными учрежденіями и властями[4]). Опредѣливъ порядокъ назначенія и увольненія членовъ Божничьихъ Дозоровъ, предоставивъ лицамъ, составляющимъ эти учрежденія, нѣкоторыя преимущества по общественной службѣ, правительство не указало въ подробности предметовъ вѣдомства еврейскихъ попечительствъ и лишь опредѣлило, что на

---

[1]) Постановл. по вѣдомс. дух. дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 170 и 171.

[2]) Постановл. по вѣдомс. дух. дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 175.

[3]) Тамъ же, стр. 171.

[4]) Тамъ же, стр. 142.

ихъ обязанности лежатъ: составленіе росписей доходовъ и расходовъ, раскладка общественныхъ сборовъ между плательщиками, завѣдываніе погребеніемъ [1]), надзоръ за дѣйствіями раввина по веденію имъ записей о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся [2]) и выборъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія. Между тѣмъ, на практикѣ, еврейскіе Дозоры имѣютъ гораздо большую власть, они являются какъ бы руководителями общинъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ они принимаютъ на себя обязанность рѣшать спорныя дѣла, возникающія въ средѣ членовъ общины и между ея отдѣльными группами; члены попечительствъ зачастую становятся во враждебныя отношенія къ раввинамъ, по дѣламъ нетолько общиннымъ, но и чисто религіознаго свойства. Виною захвата Дозорами непринадлежащихъ имъ предметовъ вѣдомства была отчасти сама правительственная власть, которая смотрѣла на членовъ Дозора, какъ на представителей еврейскихъ обществъ [3]), тогда какъ этимъ обществамъ вовсе не дано права представительства, а по смыслу основныхъ распоряженій объ организаціи Дозоровъ, вся дѣятельность членовъ ихъ должна ограничиваться лишь завѣдываніемъ хозяйственною частью общинъ. Можно привести нѣсколько случаевъ, изъ которыхъ видно, что б. Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ допускала вмѣшательство Дозоровъ въ неподлежащія имъ дѣла. Такъ, воспрещая неизвѣстнымъ Евреямъ произносить проповѣди и поучать народъ въ синагогахъ [4]), Коммисія, вмѣсто того, чтобы предоставить полиціи наблюдать за исполненіемъ этой мѣры, возложила эту обязанность на божничные дозоры и, такимъ образомъ, сама признала компетентность ихъ въ подобнаго рода дѣлахъ. Не менѣе странно и то обстоятельство, что Коммисія считала возможнымъ допускать хожденіе Дозоровъ по дѣламъ еврейскихъ обществъ [5]). Вслѣдствіе этихъ и тому подобныхъ отступленій отъ коренныхъ правилъ организаціи Божничныхъ Дозоровъ, послѣдніе постепенно

---

[1]) Постановл. по вѣдомс. дух. дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 149.

[2]) Постановл. б. Сов. Управ. 7 Сентября 1830 г. ст. 6 (Днев. Зак. Т. XIII, стр. 152).

[3]) Постановл. по вѣдомс. дух. дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 176.

[4]) Постановл. по вѣдомс. дух. дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 155.

[5]) Тамъ же, стр. 146.

пріобрѣли значеніе прежнихъ кагаловъ, отъ которыхъ нынѣшнія еврейскія попечительства, если и отличаются чѣмъ нибудь, то однимъ лишь названіемъ.

г) РАВВИНЫ И ИХЪ ОБЯЗАННОСТИ.

Евреи, желавшіе занять должность раввиновъ, обязаны были или окончить образованіе въ Варшавской раввинской школѣ, или же сдать въ ней установленный экзаменъ по программѣ, указанной ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 13 Октября 1857 года Положеніемъ о раввинскомъ училищѣ [1]). По закрытіи этаго училища въ 1864 г., опредѣлено кандидатовъ на должности раввиновъ и ихъ помощниковъ (подраввины), избираемыхъ еврейскими общинами, допускать временно къ исправленію обязанностей на основаніи свидѣтельства «губернскаго раввина» о томъ, что они имѣютъ необходимыя познанія въ религіи, и по предварительномъ удостовѣреніи полицейскаго начальства, что лица эти ни въ чемъ предосудительномъ, въ политическомъ отношеніи, не замѣчены [2]). Назначеніе и увольненіе раввиновъ предоставлено Губернаторамъ по пункту 2, ст. 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 29 день Февраля 1868 года дополнительныхъ правилъ къ Положенію о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго [3]). Опредѣленныя закономъ обязанности раввиновъ ограничиваются: отправленіемъ религіозныхъ обрядовъ: обрѣзанія, бракосочетанія и погребенія и, кромѣ того, веденіемъ, по особо установленной формѣ, записей о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся лицахъ еврейскаго исповѣданія [4]). Этими, такъ сказать, оффиціальными обязанностями раввиновъ далеко не исчерпывается ихъ дѣятельность; власть раввиновъ распространяется нетолько на религіозныя, но и на личныя, семейныя, юридическія отношенія членовъ еврейскихъ общинъ; на рѣшеніе раввина восходятъ всѣ вопросы внутренней, если можно такъ выразиться, интимной жизни

---

[1]) Сбор. администр. постановл. Царства Польск. вѣдомства просвѣщ. изд. 1868 г., Т. V, стр. 124.

[2]) Постановл. по вѣдомству дух. дѣлъ, изд. 1867 г. стр. 179.

[3]) Дневн. Зак. Т. LXVIII, стр. 28.

[4]) Ст. 2 и 4 Постановл. б. Совѣт. Управлен. отъ 7 Сентября 1830 года (Дневн. Зак. Т. XIII стр. 149—151).

Евреевъ; онъ является единственнымъ истолкователемъ разныхъ талмудическихъ тонкостей; при помощи хайрима [1]), этаго могущественнаго орудія власти раввиновъ,—они держатъ въ безусловномъ повиновеніи своей волѣ массу еврейскаго населенія. Замѣчательно, что правительство до настоящаго времени не предприняло ни одной общей мѣры съ цѣлью, по возможности, ограничить то всепоглощающее вліяніе, которымъ пользуются еврейскіе раввины въ средѣ своихъ единовѣрцевъ, тогда какъ это вліяніе, это, такъ сказать, давленіе раввинской власти на массу невѣжественнаго, фанатическаго еврейскаго населенія ставитъ серіозную преграду умственной и нравственной эмансипаціи Евреевъ. Говорятъ, впрочемъ, что теперь значеніе раввиновъ сильно упало, что авторитетъ ихъ признается только тѣми Евреями, которые не успѣли еще раздѣлаться съ религіозными предразсудками, и что, въ средѣ самихъ раввиновъ, есть лица, умственный кругозоръ которыхъ идетъ положительно въ разрѣзъ съ отсталыми, нелѣпыми догматами о раввинской власти и ея атрибутахъ. Безусловно отрицать справедливость этаго мнѣнія конечно нельзя, въ большихъ промышленныхъ и торговыхъ центрахъ края вліяніе раввиновъ, дѣйствительно, чувствуется менѣе, но за то въ незначительныхъ городахъ и посадахъ, населенныхъ, по преимуществу, Евреями, раввины продолжаютъ сохранять и то значеніе, и ту власть, которыя они должны имѣть по буквѣ еврейскихъ вѣроученій. Въ этихъ именно мѣстностяхъ, раввинскій хайримъ въ полномъ ходу и по настоящее время, онъ, главнымъ образомъ, если не исключительно способствуетъ учрежденію тайныхъ еврейскихъ обществъ, сбору запрещенныхъ денежныхъ складокъ, организаціи стачекъ и вообще поддержанію солидарности между Евреями во вредъ какъ обществу, такъ и правительству. Замѣчательный случай злоупотребленія раввинами своею властью приведенъ въ циркулярѣ б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 7 Декабря 1846 года за № 55896 [2]). Изъ этого циркуляра

---

[1]) Хайримъ есть обязательство, налагаемое раввинами на Евреевъ; исполненіе обязательства гарантируется присягою въ синагогѣ; нарушеніе этой присяги влечетъ за собою запретъ посѣщать синагогу и вступать въ какія либо сношенія съ единовѣрцами.

[2]) Постановл. по вѣдомству дух. дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 154.

видно, что раввины составляли и утверждали условія между контрабандирами, примѣняли хайримъ для поддержанія контрабанднаго промысла и, непосредственно или косвенно участвовали въ тайномъ водвореніи контрабанды.

д) еврейскія секты.

По характеру религіозныхъ воззрѣній, Евреи дѣлятся на два враждебные лагеря, на хассидовъ и мыснагидовъ. Основателемъ секты хассидовъ, появившейся около XVII столѣтія, былъ, какъ полагаютъ, раввинъ Балъ-шемъ-товъ; особенность ея состоитъ въ усвоеніи сектантами нѣкоторыхъ исключительныхъ религіозныхъ обрядовъ и въ безграничномъ вѣрованіи въ своихъ раввиновъ, которыхъ хассиды называютъ цадиками или благословенными. Послѣдователи хассидизма отличаются глубокимъ невѣжествомъ, фанатизмомъ и непріязнью къ христіанамъ, въ отношеніи къ которымъ хассидъ примѣняетъ, въ большей или меньшей степени, правила талмуда Авойде-зуре, Іойре-дейэ. Кицеръ-шилхенъ-урихъ, Тыръ-Хойшенъ-гамишпотъ, въ коментаріяхъ—Рамбамъ, Раши, Тойсфесъ и проч., проповѣдующія ненависть къ христіанской религіи, ея догматамъ, обрядамъ и проч. Крайне недружелюбно смотрятъ хассиды и на приверженцевъ другой еврейской секты-мыснагидовъ [1]), которые, однако, и въ умственномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ стоятъ далеко выше хассидовъ и, вслѣдствіе этого, представляютъ несравнено болѣе благопріятную почву для усвоенія цивилизующихъ началъ образованія и современной общественной жизни. Нисколько не преувеличивая, можно сказать, что хассиды и есть та еврейская среда, которой чужды общечеловѣческіе интересы, которая въ обособленности, замкнутости Евреевъ видитъ идеалъ ихъ религіозной и общественной организаціи и, если не открыто, то втайнѣ, враждебно относится ко всякому вмѣшательству правительства въ дѣла Евреевъ. Мѣстная власть впервые обратила вниманіе на хассидизмъ, какъ на секту весьма вредную, лишь въ 1865 году, когда б. Главный Директоръ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ по-

---

[1]) Мыснагидъ значитъ противникъ.

ручилъ чинамъ существовавшаго въ то время военно-полицейскаго управленія собрать и доставить Коммисіи возможно полныя и обстоятельныя свѣдѣнія о хассидахъ. Этимъ, впрочемъ, все и ограничилось; матеріалъ былъ собранъ, но какое изъ него сдѣлано употребленіе неизвѣстно. Между тѣмъ, хассидизмъ безусловно заслуживаетъ серьезнаго и глубокаго изученія, путемъ котораго должно быть окончательно выяснено согласуются ли ученія хассидовъ съ коренными основами государственной и общественной жизни и въ какой мѣрѣ эта секта можетъ пользоваться терпимостью въ государствѣ. Эти вопросы остаются, пока, открытыми, ибо ни мѣстная литература, ни оффиціальныя данныя не заключаютъ въ себѣ указаній, необходимыхъ для рѣшенія этихъ вопросовъ въ ту или другую сторону. Намъ, помимо изложенныхъ уже здѣсь свѣдѣній о хассидизмѣ, извѣстно лишь, что хассиды дѣлятся на партіи, что каждая изъ нихъ признаетъ только своего цадика, что дѣти хассидовъ воспитываются въ строго сектаторскомъ духѣ и что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ большинство еврейскаго населенія состоитъ изъ мыснагидовъ, хассиды уклоняются отъ посѣщенія синагогъ и совершаютъ общественныя молитвы въ частныхъ домахъ. Всѣ эти свѣдѣнія, конечно, крайне недостаточны для того, чтобы, на основаніи ихъ, строить систему спеціальныхъ мѣръ по отношенію къ хассидамъ.

е) Еврейскія духовныя общества.

Вскорѣ по упраздненіи кагаловъ, б. Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія строжайше вмѣнила въ обязанность полицейскому начальству закрыть всѣ существовавшія въ то время еврейскія религіозныя общества и не допускать новой организаціи ихъ ни подъ какимъ видомъ [1]). Впослѣдствіи, а именно въ 1843 году, по случаю обнаруженія въ гор. Люблинѣ случая учрежденія Евреями тайнаго денежнаго сбора подъ названіемъ «кассы погребальнаго братства», Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ предложила Губернскимъ Правленіямъ строжайше предписать Уѣзднымъ Начальникамъ, Президентамъ и

[1]) Постановл. по вѣдомс. дух. дѣлъ изд. 1867 г., стр. 144.

Бургомистрамъ городовъ, чтобы они, подъ личною отвѣтственностью, старались открыть незаконно образовавшіяся еврейскія общества, узнать ихъ стремленія, конфисковать принадлежащія этимъ обществамъ денежныя суммы и вообще принять мѣры къ недопуску учрежденія обществъ, неразрѣшенныхъ правительствомъ [1]). Несмотря, однако, на всѣ эти строжайшія распоряженія, еврейскія тайныя общества продолжаютъ существовать и по нынѣ. Главнѣйшее изъ нихъ Гевре-Кудише или святое общество; оно организовано специально для погребенія умершихъ, а для расходовъ на этотъ предметъ взимаетъ плату за каждыя похороны. Другое общество носитъ названіе Талметоры; цѣль его заключается въ призрѣніи малолѣтнихъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, а также въ доставленіи имъ средствъ обучиться религіи; цѣль эта достигается при помощи денежныхъ сборовъ съ членовъ еврейскихъ общинъ и добровольныхъ приношеній. Независимо отъ этихъ двухъ обществъ, существуетъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, еще одно общество или братство Гевре-Бибергойлы; оно имѣетъ задачею оказывать помощь больнымъ и снабжать ихъ лекарствами безплатно. Ни подробности организаціи всѣхъ этихъ обществъ, ни личный составъ ихъ, ни размѣръ матеріальныхъ средствъ, которыми каждое общество располагаетъ, неизвѣстны администраціи, да и узнаетъ она о существованіи подобныхъ обществъ случайно, когда, напримѣръ, изъ среды самихъ Евреевъ возникаютъ жалобы на притѣснительныя дѣйствія членовъ еврейскихъ братствъ. Тѣмъ не менѣе, однако, и на основаніи крайне неполныхъ, отрывочныхъ свѣдѣній, которыя полиціи удалось собрать о еврейскихъ обществахъ, не подлежитъ сомнѣнію, что они преслѣдуютъ какія-то побочныя цѣли и употребляютъ свои денежныя средства не исключительно на тѣ предметы, для которыхъ сборы установлены. Такъ, въ 1870 году, одинъ изъ Уѣздныхъ Начальниковъ донесъ, что до него дошли слухи, будто, чрезъ посредство братствъ, оказывается денежное пособіе молодымъ Евреямъ для побѣга ихъ за границу съ цѣлью избавиться отъ рекрутской повинности. Другой Уѣздный Начальникъ, на основаніи частныхъ слуховъ, доноситъ, что еврейскія общества расходуютъ

---

[1]) Постановл. по вѣдомс. дух. дѣлъ изд. 1867 г., стр. 148.

принадлежащія имъ суммы на увеличеніе содержанія раввиновъ, ихъ сверхштатныхъ помощниковъ и «разныхъ агентовъ», на разнаго рода вспомоществованія еврейскимъ духовнымъ, пользующимся особою извѣстностью и значеніемъ какъ въ краѣ, такъ и за границею, на пособіе іерусалимской еврейской общинѣ и на путевыя издержки Евреямъ-богомольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ.

Неудовольствія со стороны Евреевъ главнымъ образомъ возникаютъ противъ погребальнаго братства или общества Гевре-Кудише, злоупотребленія котораго иногда, дѣйствительно, переходятъ всякія границы. Общество это, принимая на свой счетъ расходы по погребенію лицъ неимущихъ, вознаграждаетъ издержки этого рода взысканіямъ несоразмѣрно высокой платы за похороны богатыхъ Евреевъ и въ случаѣ отказа родственниковъ покойнаго во взносѣ требуемой суммы, предпринимаетъ понудительныя мѣры ко взысканію денегъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи умеръ землевладѣлецъ-Еврей, не оставивъ послѣ себя наличныхъ капиталовъ. Погребальное братство ближайшей еврейской общины, предъявило женѣ покойнаго требованіе немедленно внести въ кассу братства триста или четыреста рублей за похороны, а когда вдова рѣшительно отказала въ уплатѣ этой суммы, то раввинъ объявилъ, что не будетъ хоронить покойнаго. Такимъ образомъ, тѣло его оставалось непогребеннымъ въ теченіи нѣсколькихъ дней, пока не вмѣшалась полиція и не распорядилась немедленнымъ совершеніемъ погребальнаго обряда. Затѣмъ, хотя приказаніе полиціи и было исполнено, но братство желая посрамить память покойнаго, предало тѣло его землѣ въ той части кладбища, которая назначена для погребенія отверженцевъ еврейскаго общества.

Случаи подобнаго произвола могутъ повторяться весьма часто, тѣмъ болѣе, что погребальныя братства дѣйствуютъ рука объ руку съ раввинами, а эти послѣдніе, какъ выше замѣчено, пользуются почти неограниченною властью надъ еврейскими общинами и имѣютъ возможность заставить ихъ подчиняться распоряженіямъ братства.

ж) Присяга Евреевъ.

По правиламъ прусскаго и австрійскаго уставовъ уголовнаго судопроизводства, приводъ къ присягѣ въ справедливости показаній лицъ, призванныхъ для опредѣленія сущности преступленія или для свидѣтельства по дѣламъ, въ случаяхъ, когда это дозволено или предписано закономъ, предоставленъ исключительно вѣдѣнію судьи, производящаго слѣдствіе; судья же, соблюдая формы, установленныя означенными уставами, въ такомъ только случаѣ вправѣ пригласить духовное лицо для присутствованія при исполненіи присяги, когда данное показаніе касается важнаго преступленія; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ дѣйствіяхъ своихъ по приводу къ присягѣ, судья обязанъ согласоваться съ правилами той церкви, къ которой принадлежитъ присягающее лицо [1]). Такимъ образомъ, Евреи должны быть приводимы къ присягѣ не только въ присутствіи раввина или заступающаго его мѣсто, но, сверхъ того, при совершеніи этого обряда долженъ быть употребляемъ Родалъ. Самая форма присяги для Евреевъ установлена ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 года [2]) и заключается въ слѣдующемъ.

Чиновникъ, приводящій къ присягѣ въ присутствіи духовнаго Моисеева вѣроисповѣданія, долженъ объяснить присягающему всѣ дурныя послѣдствія лжеприсяги и прочитать ему соотвѣтственныя статьи Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ. Присягающій, во время совершенія присяги, долженъ держать въ рукѣ Родалъ, т. е. Пяти-книжіе Моисеево. Предъ исполненіемъ присяги, присутствующее духовное лицо объясняетъ присягающему, что, по религіозному преданію, потряслась вся земля, когда послышались съ горы Синая слова: «не произноси имени Господа Бога твоего всуе,» и что, по Священному писанію, всѣ нарушенія предписаній Завѣта могутъ быть прощены предъ Судомъ Божіимъ, одна лишь лжеприсяга безнаказанною никогда остаться не можетъ. Затѣмъ, присягающій повторяетъ, вслѣдъ за чиновникомъ, въ присутствіи духовнаго: «Клянусь Богомъ Адонай, «Богомъ Израиля, съ чистымъ сердцемъ, безъ всякой сокровен-

---

1) Сбор. Постановл. по вѣдомс. Юстиціи, ч. II, Т. IX, стр. 216.

2) Днев. Зак. Т. LX, стр. 18.

«ной мысли, и зная о послѣдствіяхъ лжеприсяги по закону Божіему «и человѣческому, въ томъ, что (слѣдуетъ показаніе). Послѣ этого, присягающій произноситъ: «Что все вышесказанное показалъ я «по чистой совѣсти и что присяга моя справедлива, чиста и истинна, въ томъ могу я всегда отвѣчать предъ Богомъ Адонай, «Богомъ Израиля, и такъ да поможетъ мнѣ Всемогущій Богъ на «душѣ и на тѣлѣ. Аминь».

Независимо этихъ формальностей, судебные чиновники, на основаніи циркуляра Правительственной Коммисіи Юстиціи отъ 23 Марта 1840 г. за № 2419 [1]), обязаны руководствоваться указаніями, которыя сдѣланы въ сообщеніи судебному вѣдомству Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ отъ 22 Февраля того же года за № 1829 и заключающимися въ томъ, что лицо, приводящее Еврея къ присягѣ, должно обращать вниманіе на то, чтобы Родалъ не былъ поврежденъ. Правило это обусловлено слѣдующими обстоятельствами:

Въ 1840 году, при производствѣ однимъ изъ судей ревизіи въ Мировомъ Судѣ Венгровскаго уѣзда, явился къ ревизору Еврей Мошко Гершъ Френкель и заявилъ, что Родалъ (Тора), употребляемый въ мѣстномъ судѣ для привода Евреевъ къ присягѣ, испорченъ до такой степени, что, по нему, не насилуя нисколько своей совѣсти, каждый Еврей можетъ дать ложную присягу; затѣмъ Френкель пояснилъ, что правилами іудейства поставляется непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ Родалѣ, особенно же въ томъ его мѣстѣ, на которое Еврей кладетъ палецъ произнося присягу, не недоставало ни одной точки, необходимой въ еврейскихъ письменахъ, особенно же слово Іегова или Адонай, къ которому присягающій Еврей долженъ прикоснуться, а также текстъ проклятія клятвопреступникамъ, должны быть написаны безошибочно и четко, ибо, въ противномъ случаѣ, присяга, въ религіозномъ отношеніи, не имѣетъ никакого значенія. По этому дѣлу затребовано было мнѣніе отъ Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ, которая сначала передала представившійся вопросъ на обсужденіе Венгровскаго Божничаго Дозора, а потомъ, когда Дозоръ отозвался, что заявленіе Френкеля не имѣетъ никакого значенія,

---

[1]) Сбор. Постановл. по вѣдомс. Юстиціи, ч. II, Т. XII, стр. 654.

обратилась за необходимыми разъясненіями къ секретарю Цензурнаго Комитета еврейскихъ книгъ и изданій, Я. Тугендгольду, который далъ Коммисіи слѣдующій отзывъ: простой народъ у Евреевъ, приписывая, въ дѣлахъ вѣры, большое значеніе внѣшнимъ формамъ, самымъ важнымъ обрядомъ при приводѣ къ присягѣ считаетъ предъявленіе Родала и прикосновеніе къ нему присягающаго. Обрядъ этотъ существуетъ съ давнихъ временъ, пріобрѣлъ силу обычая и освященъ общественнымъ мнѣніемъ. По обрядо-религіознымъ правиламъ, Родалъ, въ которомъ не достаетъ одной лишь буквы, а тѣмъ болѣе цѣлыхъ словъ, не годится для богослуженія, т. е. для чтенія, назначенныхъ на каждую недѣлю и каждую субботу, главъ пяти-книжія; поэтому простой народъ склоненъ думать и дѣйствительно убѣжденъ, что подобный, поврежденный Родалъ тоже не годится для произнесенія надъ нимъ клятвы и что лицо, принесшее предъ такимъ Родаломъ присягу, вправѣ считать ее недѣйствительною. Въ виду этихъ соображеній, Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ, въ отзывѣ отъ 22 Февраля 1840 г. за № 1829 [1]), сообщила Коммисіи Юстиціи, что, съ своей стороны, признаетъ мнѣніе Тугендгольда заслуживающимъ уваженія «тѣмъ болѣе, что, какъ дознано по опыту, въ тѣхъ «случаяхъ, гдѣ фанатизмъ и предразсудки соединяются съ лич«ными интересами, Евреи не внимаютъ ни внушеніемъ совѣсти, «ни нравственности».

Сопоставляя воззрѣнія Евреевъ на обрядъ присяги съ формою ея, установленною закономъ 24 Мая 1862 года, нельзя не видѣть, что соблюденіе этой формы во всей ея полнотѣ мало гарантируетъ правильность присяжныхъ показаній Евреевъ. Вслѣдствіе этого судебные чиновники, въ дѣлахъ особой важности, при приводѣ Евреевъ къ присягѣ обставляютъ ее такими формальностями которыя не предусмотрѣны означеннымъ закономъ. Такъ, Евреевъ заставляютъ облачаться въ талысы, даютъ держать въ одну руку свѣчку и въ такомъ видѣ ставятъ присягающаго предъ открытымъ Родаломъ и приказываютъ ему положить палецъ правой руки на слово «Адонай». Практика свидѣтельствуетъ, что, при такой обстановкѣ присяги, клятвопреступленіе почти не мыслимо.

---

[1]) Сбор. Постановл. по вѣдомс. Юстиціи, ч. II, Т. XII, стр. 656.

з) молитва за Царствующій домъ.

Въ высокоторжественные дни, во всѣхъ синагогахъ края, отправляются особыя богослуженія или молебствія, съ возглашеніемъ молитвы о долгоденствіи и здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Дома. Въ 1857 году, Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ предложила Губернскимъ Правленіямъ пріобрѣсти у Еврея Авраама Розена, который изготовилъ литографированное изданіе означенной молитвы, называемой по еврейски Ханосенъ-Тешуа, потребное число экземпляровъ ея и разослать по одному экземпляру въ еврейскія синагоги и молитвенные дома. Въ 1867 году было получено свѣдѣніе, что въ нѣкоторыхъ синагогахъ, при чтеніи молитвъ о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Царствующаго Дома, провозглашались имена почившихъ въ Бозѣ: ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Вслѣдствіе этого, Варшавскій раввинъ Беръ-Мейсельсъ представилъ завѣдывавшему духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ проектъ циркулярнаго посланія къ Евреямъ, въ которое помѣстилъ и новую форму молитвы Ханосенъ-Тешуа. Посланіе это, въ томъ же 1867 году, было разослано, чрезъ Начальниковъ губерній, во всѣ синагоги и молитвенные дома для руководства [1]).

и) торговля еврейскими книгами.

Въ 1842 году было обнаружено, что въ одной изъ еврейскихъ духовныхъ книгъ, подъ заглавіемъ «Тыръ-хойшенъ-гамишпотъ» содержатся правила, которыя, относясь къ вѣкамъ отдаленной древности и къ временамъ преслѣдованія Евреевъ, совершенно несогласны съ существующими постановленіями. Объ этомъ было тогда же доведено до свѣдѣнія ВЫСОЧАЙШЕЙ Власти, а затѣмъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, б. Совѣтъ Управленія Царства Польскаго опредѣлилъ перепечатать книгу Тыръ-

---

[1]) Сбор. Циркуляровъ по управленію дух. дѣлами иностранныхъ исповѣданій, ч. II, стр. 74.

хойшенъ-гамишпотъ [1]) въ 3000 экземплярахъ съ пропускомъ въ новомъ изданіи ея всѣхъ мѣстъ, законамъ и общественному порядку противныхъ, изданіе это разослать по всѣмъ Дозорамъ, а прежнее отобрать и уничтожить, запретить Евреямъ и всѣмъ вообще жителямъ Царства, подъ какимъ бы то ни было видомъ, имѣть или выписывать эту книгу въ какомъ либо другомъ изданіи, нарушителей этого запрещенія подвергать: въ первый разъ денежной пени въ 6 рублей или полицейскому аресту на 8 дней, во второй разъ или болѣе наказаніямъ уголовнымъ, денежной пени отъ 6 до 300 рублей или заключенію въ тюрьмѣ отъ 8 дней до 1 года [2]).

О вредномъ направленіи книги Тыръ-хойшенъ-гамишпотъ была уже упомянуто въ настоящемъ очеркѣ, здѣсь же слѣдуетъ замѣтить, что не менѣе вредны и тѣ книги, которыя перечислены въ статьѣ о еврейскихъ сектахъ, и что если конфискацію, уничтоженіе и перепечатку книги гамишпотъ Совѣтъ Управленія мотивировалъ тѣмъ, что «неосновательное или превратное толкованіе «правилъ, заключающихся въ этой книгѣ, нерѣдко приводитъ «простыхъ и необразованныхъ Евреевъ къ самымъ важнымъ «преступленіямъ», то тѣ же мотиты могли бы послужить и къ принятію аналогичной мѣры по отношенію къ талмуду Авойдезуре, Іойре-дейэ, Кицеръ шилхенъ урихъ въ ихъ наиболѣе фанатическихъ коментаріяхъ.

Что касается вообще торговли еврейскими книгами, то, по этому предмету, Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 19 Марта 1852 г. за № 19 [3]), поручила губернскому начальству наблюдать, дабы между Евреями не обращались запрещенныя книги и вмѣнить въ обязанность книготорговцамъ-Евреямъ, чтобы они ежегодно доставляли списки вновь пріобрѣтаемымъ ими еврейскимъ книгамъ. Въ настоящее время, съ распространеніемъ на губерніи Царства Польскаго, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 17 Сентября 1869 года, дѣйствія общаго въ Имперіи цензурнаго устава, торговля еврейскими книгами

---

[1]) Въ постановл. Сов., книга эта ошибочно названа Гошенъ мышпотъ.
[2]) Днев. Зак. Т. XXX, стр. 162.
[3]) Постанов. по вѣдомс. Внутр. Дѣлъ, изд. 1866 г., ч. II, Т. II, стр. 428.

подчиняется правилам означеннаго устава и распоряженіямъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Еврейскія книги, относительно которыхъ возникаетъ подозрѣніе, что онѣ не просмотрѣны цензурою, отбираются полиціею и отсылаются въ Варшавскій Цензурный Комитетъ для просмотра.

2. О счисленіи Евреевъ.

а) порядокъ веденія метрическихъ книгъ.

Записи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ Евреяхъ дѣлаются раввиномъ и чиновникомъ, ведущимъ акты гражданскаго состоянія. Постановленіемъ б. Совѣта Управленія Царства Польскаго отъ 7 Сентября 1830 года [1]), опредѣлено, что раввины или заступающіе ихъ мѣсто обязаны вести записную книгу, изготовленную на счетъ суммъ Божничнаго Дозора, надлежащимъ образомъ переплетенную и скрѣпленную мѣстною муниципальною властію, бургомистромъ или же особымъ чиновникомъ, которому поручено веденіе актовъ гражданскаго состоянія. Объемъ этой книги примѣняется къ численности населенія еврейской общины. Въ книгу эту вносится, на русскомъ языкѣ [2]), день, имя и фамилія новорожденнаго дитяти и званіе его родителей; имя, фамилія, званіе и лѣта умершихъ Евреевъ обоего пола; равнымъ образомъ имя, фамилія и званіе вступающихъ въ бракъ, день и мѣсто каждаго оглашенія о имѣющемъ послѣдовать бракѣ. Во всякомъ случаѣ, когда бы религіозный обрядъ, при рожденіи или смерти, по правиламъ еврейскаго вѣроисповѣданія, могъ быть опущенъ, записка въ книгу должна быть непремѣнно исполнена. Раввинъ, ведущій книгу, отвѣтствуетъ лично за ея цѣлость, а также за порядокъ и строгую точность дѣлаемыхъ въ ней записокъ въ отношеніи того, чтобы онѣ соотвѣтствовали числу заявленій о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, такъ и въ отношеніи тождества лицъ, о которыхъ сдѣлана запись. Чиновникъ,

---

[1]) Днев. Зак. Т. XIII, стр. 147.

[2]) Постановл. Учред. Комитета 10 Ноября 1867 года (Постановл. Учр. К. Т. XI, ст. 1454, стр. 481).

ведущіе акты гражданскаго состоянія для Евреевъ, а также Божничные Дозоры обязаны наблюдать, подъ строгою отвѣтственностью, дабы означенныя выше книги ведены были въ должномъ порядкѣ, дабы записка въ нихъ актовъ послѣ всякаго обряда или всякія записки производились правильно и съ строгою, относительно тождества лицъ, точностью; о всякомъ же замѣченномъ ими безпорядкѣ или злоупотребленіи обязаны тотчасъ составить протоколъ допроса и препроводить его уѣздному начальнику, который долженъ представить протоколъ Губернскому Правленію для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. Раввинъ или временно заступающій его мѣсто, по совершеніи записи въ книгѣ, обязанъ, вмѣстѣ съ участвовавшими въ составленіи акта лицами, а также со свидѣтелями, явиться къ чиновнику гражданскаго состоянія для удостовѣренія, что запись въ книгу дѣйствительно сдѣлана и для дачи объясненій при запискѣ акта въ метрическую книгу. Чиновникъ гражданскаго состоянія, предварительно составленія акта о рожденіи, бракосочетаніи или смерти Евреевъ, обязанъ со всею тщательностью удостовѣриться въ самоличности тѣхъ, до коихъ актъ касается и, въ случаѣ замѣченнаго подлога, составить актъ о дѣйствительномъ положеніи дѣла, а виновныхъ привлечь къ отвѣтственности по закону. Каждый Еврей, глава семейства, а за неимѣніемъ его, лица, указанныя статьею 98 Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго, обязаны: а) въ случаѣ рожденія дитяти въ ихъ семьѣ, представить его, не далѣе восьми дней, въ присутствіи двухъ свидѣтелей, раввину для записки въ книгу, а затѣмъ чиновнику гражданскаго состоянія для составленія метрическаго акта; б) въ случаѣ смерти какого либо члена ихъ семьи — явиться, вмѣстѣ съ свидѣтелями къ раввину для записки въ книгу, а затѣмъ, вмѣстѣ съ раввиномъ и свидѣтелями, отправиться къ чиновнику гражданскаго состоянія; и в) въ случаѣ предположеннаго въ ихъ семьѣ брака—совершить у раввина, въ присутствіи лицъ, имѣющихъ присутствовать при составленіи метрическаго акта, религіозный обрядъ бракосочетанія, записать о томъ въ книгу, а потомъ неотлагательно явиться къ чиновнику, ведущему метрическія книги. Тѣ же самыя обязанности лежатъ и на хозяевахъ въ отношеніи ихъ служителей.

Въ видахъ предупрежденія подлоговъ въ книгахъ гражданскаго состоянія еврейскаго исповѣданія, а также и для устраненія иныхъ

подобнаго же рода безпорядковъ, мировымъ судамъ предписано особенно наблюдать за цѣлостью этихъ книгъ и о всякомъ замѣченномъ случаѣ подлога доносить подлежащему прокурору при Трибуналѣ; прокуроръ же, по полученіи подобнаго свѣдѣнія, принимаетъ мѣры для обнаруженія виновныхъ и, въ свою очередь, доноситъ о томъ Правительственной Коммисіи Юстиціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, прокурорамъ поручено дать предписаніе чиновникамъ гражданскаго состоянія нехристіанскихъ исповѣданій, дабы они, совершая акты о рожденіи Евреевъ, съ точностью удостовѣрялись о самоличности родителей новорожденнаго, въ самоличности дитяти и свидѣтелей и обозначали въ самомъ актѣ нетолько причины, по которымъ отецъ новорожденнаго не могъ явиться для составленія акта, но и причины неявки въ срокъ, какъ это требуютъ ст. 97 и 98 Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго; наконецъ, дабы, согласно ст. 95 того же Уложенія, со всевозможною точностью удостовѣрялись въ дѣйствительномъ существованіи дитяти, о которомъ составляется актъ. Что же касается актовъ опроса, составляемыхъ по истеченіи продолжительнаго времени послѣ рожденія, то каждый чиновникъ гражданскаго состоянія нехристіанскихъ исповѣданій обязанъ изслѣдовать, какимъ образомъ лицо, показывающее число своего рожденія, можетъ доказать справедливость своего показанія; кромѣ того, чиновникъ этотъ долженъ требовать, чтобы свидѣтели, являющіеся для акта опроса, были ему извѣстны, заслуживали довѣрія и притомъ поясняли начемъ именно основываютъ свое показаніе.

Постановленіе Намѣстника 14 Января 1817 года [1]), освобождающее конскриптовъ отъ представленія полныхъ актовъ рожденія или выписей и изданное въ видѣ изъятія для конскриптовъ изъ христіанъ, не примѣняется къ Евреямъ. Поэтому, чиновники, ведущіе книги гражданскаго состоянія нехристіанскихъ исповѣданій, ни подъ какимъ предлогомъ не должны выдавать Евреямъ свидѣтельствъ или записокъ, удостовѣряющихъ возрастъ Евреевъ, а могутъ лишь выдавать полные акты или выписи актовъ о рожденіи, точно обозначая для какой цѣли они выдаются [2]). Кромѣ

---

[1]) Днев. Зак. Т. III, стр. 28.

[2]) Предпис. Правител Коммис. Юстиціи 8 Марта 1844 г. № 6102.

того, мировымъ судамъ предписано, дабы, при повѣркѣ и засвидѣтельствованіи полныхъ выписей актовъ гражданскаго состоянія, представляемыхъ конскриптами изъ Евреевъ, никакихъ затрудненій со стороны этихъ судовъ дѣлаемо не было [1]).

Каждый Еврей, нарушившій правила, опредѣленныя въ постановленіи Совѣта Управленія 7 Сентября 1830 г., подвергается, по силѣ того же постановленія, взысканію: въ первый разъ 3 р. 75 к., во второй 7 р. 50 к., а въ третій 15 р.; штрафы эти удвоиваются или утроиваются, смотря по тому принадлежитъ ли виновный ко 2 или 3 разряду по платежу въ пользу божницы. За подобныя же нарушенія, раввины подвергаются денежнымъ штрафамъ: въ первый разъ въ 30 руб., во второй въ 60 руб., а въ третій разъ въ 90 рублей, причемъ, послѣ третьяго оштрафованія раввинъ признается навсегда неспособнымъ къ отправленію должности. Всѣ эти взысканія опредѣляются Губернскими Правленіями, изъ штрафныхъ же суммъ отчисляется: одна половина въ пользу доносителя, а другая въ божничныя суммы. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго, денежный штрафъ, согласно постановленія Совѣта Управленія отъ 25 Февраля 1836 года [2]), замѣняется арестомъ, продолжительность котораго исчисляется по ст. 91 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (для Царства Польскаго). Несмотря на всѣ эти, категорически формулированныя правила веденія метрическихъ книгъ о Евреяхъ, пропуски и подлоги далеко не рѣдкость. Особенно легко удается Евреямъ не вносить въ эти книги родившихся, такъ какъ обрядъ обрѣзанія можетъ быть совершенъ всякимъ Евреемъ, и, слѣдовательно, для родителей новорожденнаго вовсе не обязательно, въ религіозномъ отношеніи, непремѣнно предъявлять дитя раввину. Съ другой стороны, денежныя взысканія, опредѣленныя закономъ 7 Сентября 1830 года, вовсе не страшатъ ни частныхъ лицъ, ни раввиновъ, ибо, какъ показываетъ опытъ, взысканія эти обыкновенно покрываются изъ суммъ, собранныхъ Евреями негласнымъ путемъ и находящихся въ распоряженіи или Божничныхъ Дозоровъ или Братствъ.

---

[1]) Предпис. Правит. Комм. Юстиціи отъ 26 Января 1852 г. за № 1415.
[2]) Днев. Зак. Т. XVIII, стр. 5.

б) книги населенія.

Еще большіе пропуски встрѣчаются въ книгахъ населенія. Форма и порядокъ веденія этихъ книгъ опредѣленъ въ утвержденной, $^{10}/_{22}$ Ноября 1861 года, Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго Инструкціи. По ст. 3 этой Инструкціи, означенныя книги ведутся: въ городахъ бургомистрами или президентами, а въ гминахъ войтами. Эти должностныя лица обязаны записывать въ книги постояннаго населенія новорожденныхъ дѣтей и прибывшихъ на постоянное жительство въ городъ или гмину лицъ. Внесеніе кого либо въ книгу или исключеніе изъ нея должно быть оправдано надлежащимъ документомъ: метрическимъ свидѣтельствомъ или актомъ о выселеніи въ другую мѣстность или о переселеніи въ гмину или городъ. Такимъ образомъ, полнота книгъ населенія во многомъ обусловливается правильнымъ веденіемъ метрическихъ книгъ и если послѣднія, въ отношеніи записей о лицахъ еврейскаго исповѣданія, далеко не находятся въ состояніи удовлетворительномъ, то тѣмъ неудовлетворительнѣе представляется регистрація Евреевъ вообще, такъ какъ, съ цѣлью избѣжать рекрутской повинности, они употребляютъ всевозможныя средства и уловки, чтобы не быть записанными въ книги населенія.

в) собственныя имена евреевъ.

Между Евреями существовалъ обычай перемѣнять фамиліи при крещеніи въ христіанскую вѣру, но б. Совѣтъ Управленія Царства Польскаго, найдя обыкновеніе это несогласнымъ съ порядкомъ контроля народонаселенія, а также въ виду ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 28 день Февраля 1850 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановилъ, что Евреи при обращеніи въ какое либо изъ христіанскихъ исповѣданій, не могутъ перемѣнять своихъ фамилій, но должны сохранять тѣ, какія получили при рожденіи и носили до принятія св. крещенія [1]).

---

1) Днев. Зак. Т. XLIII, стр. 290.

3. О правахъ личныхъ, по состоянію и имуществу.

а) ПРАВА ТОРГОВЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ.

Въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ, Евреи пользуются одинаковыми правами съ прочими жителями края, за изъятіемъ, однако, ограниченія, предусмотрѣннаго ст. 252 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 7 день Іюля 1866 года устава о питейномъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ [1]). Въ этой статьѣ сказано, что Евреямъ дозволяется производить, на основаніяхъ правилъ питейнаго устава, оптовую торговлю питіями повсемѣстно и раздробительную въ городахъ и мѣстечкахъ, а изъ деревень только въ тѣхъ, гдѣ живутъ одни Евреи; относительно же раздробительной торговли питіями въ прочихъ деревняхъ, остаются въ своей силѣ правила, воспрещающія Евреямъ эту торговлю впредь до окончательнаго по этому предмету постановленія.

б) ПРАВА ГРАЖДАНСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ.

Право вступленія на государственную службу предоставлено тѣмъ лишь Евреямъ, которые имѣютъ отъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ или отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи, или же отъ б. Варшавской Главной Школы дипломы на ученыя степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, равно доктора, магистра и кандидата другихъ факультетовъ. Лица эти могутъ быть принимаемы въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ и пользуются общими, по этой службѣ, правами съ прочими должностными лицами [2]).

Постановленіемъ б. Совѣта Управленія Царства Польскаго отъ 31 Іюля 1862 года [3]), разрѣшено Евреямъ посвящать себя фармацевтическому званію содержать аптеки, присутствовать въ собраніяхъ фельдшерскихъ обществъ, участвовать въ выборахъ и быть

---

1) Днев. Зак. Т. LXV, стр. 80.

2) ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 1 Февраля 1866 г. (Днevн. Зак. Т. LXIV, стр. 8).

3) Днevн. Зак. Т. LXI, стр. 58.

избираемыми въ старшины тѣхъ же обществъ, а также исправлять должность маклера по торговлѣ скотомъ.

Въ пунктѣ а, ст. 66 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ опредѣлено, что въ должности гминнаго и сельскаго управленія не могутъ быть избираемы лица не христіанскаго исповѣданія. Изъятіе изъ этого правила, по постановленію б. Учредительнаго Комитета отъ 3 Августа 1864 года [1]), допущено лишь въ гминахъ, населенныхъ исключительно землевладѣльцами еврейскаго происхожденія; въ этихъ гминахъ Евреи могутъ быть избираемы въ должности гминныхъ войтовъ на общемъ основаніи. Правило это распространено и на посады согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 22 день Января 1870 года положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, при чемъ узаконено: 1) что на должности лавниковъ Евреи могутъ быть избираемы какъ въ тѣхъ гминахъ, гдѣ населеніе состоитъ исключительно изъ Евреевъ, такъ и въ гминахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ, въ которыхъ Евреи, по численности своей, составляютъ не менѣе одной трети общаго населенія гмины, но съ тѣмъ, чтобы въ гминахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ число лавниковъ изъ Евреевъ не превышало одного на гминный судъ, и чтобы на лавника изъ Евреевъ въ этихъ послѣднихъ гминахъ не было возлагаемо исправленіе должности гминнаго войта въ случаѣ, предусмотрѣнномъ ст. 79 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 Февраля 1864 года; и 2) избраніе солтысовъ изъ Евреевъ допустить во всѣхъ тѣхъ посадахъ, жители которыхъ, образуя отдѣльное сельское общество, состоятъ исключительно изъ Евреевъ. Этимъ же ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ узаконено, что лица еврейскаго происхожденія, предварительно вступленія въ должности гминнаго войта, лавниковъ и солтысовъ, въ силу ст. 76 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 Февраля 1864 года, должны быть приводимы къ присягѣ по формѣ, установленной приложеніемъ къ ст. 526 Устава о службѣ по выборамъ, Т. III, Св. Зак. изд. 1857 года.

Въ 1868 году, по возникшему вопросу о замѣщеніи должности лавника при магистратѣ одного изъ городовъ края, б. Учредительный Комитетъ опредѣлилъ сохранить временно въ своей силѣ, до

---

[1]) Постановл. Учр. К. Т. II, стр. 91.

преобразованія городскаго управленія въ Царствѣ Польскомъ, постановленіе б. Совѣта Управленія отъ 20 Февраля 1862 года за № 9202, допускающее, въ случаѣ недостатка домовладѣльцевъ изъ христіанъ, избирать въ число почетныхъ лавниковъ магистрата изъ Евреевъ [1]).

в) права имущественныя.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 года, отмѣнено постановленное декретомъ Короля Саксонскаго Герцога Варшавскаго отъ 19 Ноября 1808 года ограниченіе Евреевъ въ правѣ покупки и пріобрѣтенія инымъ способомъ въ собственность недвижимыхъ земскихъ имѣній. Тѣмъ же Указомъ Евреямъ дозволено пріобрѣтать въ собственность, всѣми дозволенными закономъ способами, домы и всякія иныя недвижимости.

Постановленіемъ б. Учредительнаго Комитета отъ 24 Іюля 1865 года [2]) относительно поземельныхъ правъ Евреевъ владѣющихъ земельными участками, разъяснено, что Евреи эти подходятъ подъ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 Февраля 1864 года о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ.

г) право ктиторства.

По правиламъ католической церкви, то лицо, которое построило храмъ и снабдило его необходимыми средствами содержанія, пріобрѣтаетъ не только для себя, но и для потомковъ своихъ право избранія и представленія епископу священнослужителя для отправленія церковной службы въ этомъ храмѣ. Преимущество это носитъ названіе права коллатуры или патроната, лице же, пользующееся этимъ правомъ, называется патрономъ или, слѣдуя выраженію, употребляемому въ Царствѣ Польскомъ, коллаторомъ. ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 24 Мая 1862 года, разрѣшая Евреямъ пріобрѣтать земскія имѣнія, между прочимъ, узаконилъ, что право ктиторства на духовныя мѣста и представленія на оныя кандидатовъ, въ имѣніяхъ, Евреями пріобрѣтенныхъ, во сколько право это

---

[1]) Постановл. Учр. Комитета Т. XII, стр. 485.
[2]) Сборн. Правител. распоряж. по Учред. Комит. Т. II, стр. 370.

вмѣстѣ съ имѣніями должно бы перейти къ нимъ, должно принадлежать правительству, но что это обстоятельство не освобождаетъ Еврея, пріобрѣвшаго имѣніе, какъ владѣльца его, отъ установленной общими правилами обязанности вносить, совокупно съ прихожанами, въ соотвѣтственной соразмѣрности, складочныя деньги на содержаніе церкви, строеній приходскаго священника, кладбища и т. п.

Въ настоящее время обязанности этой Евреи-землевладѣльцы не несутъ, такъ какъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 14 Іюля 1864 года о патронатѣ въ римско-католическихъ приходахъ опредѣлено, что въ сборахъ на церковь участвуютъ одни лишь прихожане римско-католическаго исповѣданія.

д) личныя права въ сферѣ гражданскаго и уголовнаго права.

Въ силу ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 года, Евреи, наравнѣ съ прочими жителями края, могутъ быть достовѣрными свидѣтелями при совершеніи всякаго рода актовъ нотаріальныхъ и актовъ гражданскаго состоянія, во сколько удовлетворяютъ общимъ требованіямъ закона; тѣмъ же Указомъ постановлено не дѣлать никакого различія между показаніями Евреевъ и христіанъ въ дѣлахъ уголовныхъ [1].

е) права по найму прислуги.

Постановленіемъ б. Совѣта Управленія Царства Польскаго отъ 24 Мая 1857 года [2]) объ учрежденіи при управленіи Варшавскаго Оберъ-Полицеймейстера контроля частныхъ служителей, Евреямъ въ гор. Варшавѣ было воспрещено нанимать въ кормилицы христіанокъ. Такъ какъ законъ этотъ на практикѣ не соблюдался, а съ другой стороны онъ противорѣчилъ основной мысли ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 года, то б. Учредительный Комитетъ, статьею 2329 своихъ постановленій, отмѣнилъ означенное выше ограниченіе.

---

[1]) Правила, постановленныя ст. 414 Гражданск. Улож., что Евреи не могутъ быть опекунами христіанъ, сохраняютъ силу и въ настоящее время.

[2]) Дневн. Зак., Т. L.

ж) права въ отношении рекрутской повинности.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными въ 26 день Іюня 1868 года правилами о сословіяхъ и лицахъ, рекрутской повинности не подлежащихъ, или временно отъ оной освобождаемыхъ, определено, что раввины, утвержденные правительствомъ, а также шестьдесятъ изъ состоящихъ при раввинахъ кандидатовъ для пріобрѣтенія практическихъ свѣдѣній, освобождаются отъ рекрутской повинности доколѣ будутъ исполнять обязанности своего званія. Равно освобождаются отъ рекрутской повинности и Евреи-земледѣльцы, которые до 1865 года пріобрѣли уже право на освобожденіе отъ рекрутской повинности на основаніяхъ, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 14 Сентября 1843 года правилахъ о рекрутской повинности Евреевъ въ Царствѣ.

4. Объ общественномъ устройствѣ Евреевъ.

Евреи Царства Польскаго не имѣютъ особаго отъ прочихъ жителей края общественнаго устройства. Какъ городскіе обыватели, Евреи управляются городовыми магистратами; въ составѣ гминныхъ обществъ, Евреи, владѣющіе на правахъ личной собственности не менѣе какъ тремя моргами ($1^1/_2$ десятины) земли, пользуются правомъ участвовать въ гминныхъ сходахъ и лишь въ однихъ посадахъ Евреи образуютъ какъ бы отдѣльныя общества и то только въ случаяхъ, указанныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 7 Іюля и 25 Сентября 1870 года положеніями Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. Этими двумя законами, Евреямъ, жительствующимъ въ посадахъ, разрѣшено собираться на частные сходы для обсужденія вопросовъ, касающихся распоряженія исключительно еврейскому обществу принадлежащими имуществами.

Выше было замѣчено, что предметы вѣдомства Божничныхъ Дозоровъ должны бы ограничиваться только составленіемъ раскладокъ сборовъ на содержаніе синагогъ, молитвенныхъ домовъ, раввиновъ и другихъ еврейскихъ должностныхъ лицъ. Строго говоря, въ этомъ собственно и заключается, de jure, та доля самоуправленія, которая предоставлена Евреямъ Царства Польскаго дѣйствующимъ законодательствомъ.

Всѣхъ еврейскихъ больницъ въ губерніяхъ здѣшняго края находится десять. Главнѣйшая изъ нихъ—Варшавская; она учреждена мѣстною еврейскою общиною въ 1799 году и принимаетъ на леченіе не только жителей гор. Варшавы, но и другихъ мѣстностей Царства. Прочія больницы находятся: въ Калишѣ (откр. 1835 г.), въ Радомѣ (откр. 1848 г.), въ Люблинѣ (откр. 1811 г.), въ Замостьѣ (откр. 1800 г.), въ Грубешовѣ (откр. 1845 г.), въ Межиречьѣ (откр. 1843 г.), въ Ломжѣ, въ Плоцкѣ (откр. 1871 г.), и въ Сувалкахъ (откр. 1845 г.). Больницы эти состоятъ въ вѣдѣніи губернскихъ и уѣздныхъ Совѣтовъ Общественнаго Призрѣнія, исключая больницы Варшавской, которая подчинена Городскому Совѣту.

5. О существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ.

Общихъ, въ пользу казны, съ Евреевъ Царства Польскаго, денежныхъ сборовъ въ настоящее время не существуетъ, такъ какъ кошерный сборъ отмѣненъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 16 Октября 1862 года [1]), а билетный сборъ, о которомъ упомянуто на стр. 175 этого очерка, уничтоженъ постановленіемъ б. Совѣта Управленія изданнымъ въ томъ же году, 28 Декабря [2]).

Для покрытія текущихъ расходовъ по еврейскимъ божничнымъ округамъ, въ каждомъ изъ нихъ: взимаются особые такъ называемые религіозные сборы, установленные правительствомъ, поступаютъ добровольныя приношенія, а также платежи по раскладкамъ и, кромѣ того, извлекаются доходы изъ принадлежащихъ общинамъ оброчныхъ статей и капиталовъ. Къ религіознымъ сборамъ принадлежатъ платежи: за баню (миква), за бракосочетаніе, за обрѣзаніе, за погребеніе, за чтеніе Родала, за райское яблоко, за мѣсто предъ торою, за мѣста въ синагогѣ, за пасхальную муку и нѣкоторые другіе. Большая часть этихъ сборовъ сдаются обыкновенно въ аренду, по контрактамъ, на трехъ и шестилѣтніе сроки.

---

1) Дневн. Зак. Т. LXI, стр. 76.
2) Тамъ же стр. 116.

Такъ какъ ни религiозные сборы, ни пожертвованiя, ни доходы съ оброчныхъ статей недостаточны для удовлетворенiя потребностей божничныхъ округовъ, то Дозоры прибѣгаютъ къ складкамъ, распредѣляя ихъ между членами общинъ, порядкомъ, указаннымъ постановленiемъ Намѣстника отъ 20 Марта 1821 года [1]) и въ циркулярѣ б. Правительственной Коммисiи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенiя отъ 24 Апрѣля того же года за № 1922 [2]). Въ отношенiи размѣра платежа складокъ, члены общинъ, по степени зажиточности, дѣлятся на четыре разряда; сумма, долженствующая быть внесенною путемъ складчины, дѣлится на десять равныхъ частей, изъ которыхъ четыре части взыскиваются съ дольщиковъ перваго разряда, три части—со втораго, двѣ съ третьяго и одна—съ четвертаго разрядовъ. Пятый разрядъ составляется изъ лицъ, которыя освобождены отъ взноса складокъ. Росписи доходовъ и расходовъ по божничнымъ округамъ составляются Божничными Дозорами на каждые три года и утверждаются, на основанiи пункта е, ст. 106 Положенiя 19 Декабря 1866 года, уѣздными управленiями. Кромѣ этихъ сборовъ, между Евреями существуютъ еще и негласныя складки частью въ пользу братствъ, о которыхъ уже было упомянуто въ настоящемъ очеркѣ, частью же на иныя цѣли. Такъ, напримѣръ, въ 1865 году Евреи Царства Польскаго были приглашаемы заграничными еврейскими обществами къ денежнымъ пожертвованiямъ для прiобрѣтенiя обѣтованной земли и на составленiе капитала, часть котораго предполагалось употребить на отбитiе медалей въ честь одного изъ главныхъ дѣятелей еврейскаго миссiонерскаго общества, Монтефiоре, а остальную сумму на оказанiе помощи Евреямъ, проживающимъ въ Тунисѣ и Триполи [3]).

Въ 1866 году, б. Совѣтъ Управленiя Царства Польскаго разрѣшилъ Евреямъ сборъ денегъ на выдачу пособiй рекрутамъ изъ Евреевъ, а также на выкупъ ихъ отъ рекрутства. Сборъ этотъ производится и въ настоящее время съ дозволенiя Губернаторовъ,

---

[1]) Постановл. по вѣдомству Дух. Дѣлъ, изд. 1867 г., стр. 134.

[2]) Тамъ же, стр. 136.

[3]) Сборн. циркуляр. военно-полицейскаго управл. въ Царствѣ Польскомъ 1863—1866 года, стр. 431 и 432.

при чемъ Божничнымъ Дозорамъ вмѣнено въ обязанность вписывать всѣ пожертвованія этого рода въ особыя книги.

6. Объ образованіи Евреевъ.

До изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 30 Августа 1864 года о начальныхъ училищахъ въ Царствѣ Польскомъ, еврейскія начальныя училища въ здѣшнемъ краѣ дѣлились на два разряда: на училища частныя и казенныя; первыя, такъ называемыя хедеры подраздѣлялись на высшія и низшія; въ нихъ обучали меламды, при помощи бельферовъ.

Статьею 29 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 30 Августа 1864 года, жителямъ городскихъ и сельскихъ гминъ, которыя отличаются отъ общаго населенія по своему языку или по вѣроисповѣданію, предоставлено учреждать отдѣльныя начальныя училища на общемъ основаніи, при чемъ жители эти, въ случаѣ бѣдности, могутъ пользоваться пособіемъ отъ казны на содержаніе означенныхъ училищъ.

Несмотря на эту льготу, Евреи предпочитаютъ общественному обученію дѣтей домашнее, вслѣдствіе чего начальное воспитаніе Евреевъ почти исключительно находится въ рукахъ частныхъ лицъ.

Доступъ во всѣ вообще учебныя заведенія, существующія въ Царствѣ Польскомъ, открытъ лицамъ всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій.

7. О мѣстѣ жительства Евреевъ.

Ограниченія и воспрещенія касательно права Евреевъ на жительство въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также въ деревняхъ, а равно и въ 21 верстномъ разстояніи отъ границы отмѣнены ст. 2 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 г., такъ что въ настоящее время Евреи пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства въ краѣ.

Относительно переселенія Евреевъ изъ Царства Польскаго въ Имперію и обратно, примѣняются правила ВЫСОЧАЙШАГО Указа 8 Іюля 1868 года [1]), которыми постановлено, что обыватели

---

[1]) Сбор. Правительств. распоряж. по Учр. Комит. Т. V, стр. 155.

всѣхъ частей Имперіи, всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій могутъ свободно перечисляться въ губерніи Царства съ соблюденіемъ условій, опредѣленныхъ этимъ указомъ, и что Евреи здѣшняго края имѣютъ право перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежащія въ общей чертѣ ихъ осѣдлости, въ другія же части Имперіи могутъ перечисляться только тѣ изъ нихъ, коимъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи даровано особыми распоряженіями правительства.

Что касается водворенія въ Царствѣ Польскомъ иностранныхъ Евреевъ, то въ этомъ отношеніи они не подчинены никакимъ ограниченіямъ; принятіе же иностранными Евреями русскаго подданства совершается по правиламъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 10 день Февраля 1864 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (ст. 1538—1556 Т. IX, Св. Зак., по Продолж. 1868 года).

Отлучки мѣстнымъ Евреямъ за границу, разрѣшаются съ соблюденіемъ условія, постановленнаго ст. 445 устава о паспортахъ (Т. XIV, Св. Зак., изд. 1857 года).

Его Сіятельству Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ, Господину Генералъ-Фельдмаршалу и Кавалеру Графу Бергу.

Петроковскаго Губернатора

Рапортъ.

Въ исполненіе порученія Вашего Сіятельства, сообщеннаго въ конфиденціальномъ письмѣ Тайнаго Совѣтника Честилина, отъ 19 Іюня сего года за № 14108, по возбужденному вопросу о Евреяхъ Царства Польскаго, имѣю честь почтительнѣйше донести, что примѣненіе въ теченіи 10 лѣтъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указа 24 Мая 1862 г., отмѣнившаго главныя ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ, при устраненіи въ томъ же году постановленіемъ б. Совѣта Управленія въ Царствѣ отъ 31 Августа (12 Сентября) остальныхъ ограниченій по ремеслу, торговлѣ и промысламъ, о коихъ упоминается въ 8 статьѣ вышеприведеннаго Указа, а равно отмѣнѣ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ $^{16}/_{28}$ Октября и постановленіемъ Совѣта Управленія отъ 28 Декабря того же 1862 г. особыхъ податей и сборовъ съ Евреевъ, упоминаемыхъ также въ указанной 8 ст., какъ то: кошерной подати и билетнаго сбора, при распространеніи затѣмъ на здѣшнія губерніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія о торговыхъ и промысловыхъ пошлинахъ и при дарованіи наконецъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ $^{1}/_{13}$ Февраля 1866 года правъ государственной службы,—возвысивъ личное значеніе Евреевъ, имѣло и имѣетъ существенное вліяніе исключительно лишь на быстрое улучшеніе матеріальнаго ихъ положенія и на развитіе тор-

говой и промышленной дѣятельности въ краѣ; но совершенной замкнутости Евреевъ въ отношеніи къ общественно-гражданской жизни, почти вовсе не измѣнило и не могло принесть того результата, къ которому направлены были всѣ стремленія правительства.

Съ отмѣною по ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 20 Декабря (1 Января) 182½ г. кагаловъ и упраздненіемъ по постановленію Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 22 Марта 1822 г. погребальныхъ братствъ, казалось бы, что положенъ конецъ всему вредному вліянію и замѣченнымъ злоупотребленіямъ этихъ обществъ; но на самомъ дѣлѣ исполнилась одна проформа, т. е. въ сущности совершилось только переименованіе сихъ кагаловъ и братствъ въ такъ называемые теперь Божничные Дозоры, которые, распоряжаясь раскладками религіозныхъ платежей и сборомъ въ кружки пожертвованій, въ тайныхъ дѣйствіяхъ своихъ для темныхъ кагальныхъ интересовъ, остались тѣмъ, чѣмъ были братства и кагалы, съ разницею лишь тою, что, имѣя значеніе болѣе организованныхъ въ правахъ и, составляя власть во власти, парализируютъ дѣйствія правительства, и такимъ могуществомъ своимъ закрѣпляютъ общественную связь Евреевъ, на коихъ сильно дѣйствуетъ еще самая вредная секта хасидовъ, имѣющая ту особенность, что умѣетъ рѣзче проводить эту отдѣльность и тѣмъ болѣе сильнаго достигаетъ преобладанія надъ еврейскою массою, поселяя въ оной ненависть ко всему христіанскому.

При всемъ этомъ, самая низкая степень образованности Евреевъ и безобразное первоначальное направленіе въ такъ называемыхъ хедерскихъ религіозныхъ училищахъ, суть главныя причины, преграждающія всякій доступъ къ разрыву отдѣльности еврейской касты, уменьшенію вреднаго вліянія оной и сближенію съ христіанскимъ населеніемъ, такъ какъ еврейская молодежь, не получая въ такихъ училищахъ ни малѣйшихъ научныхъ свѣдѣній, коснѣетъ въ грубыхъ предразсудкахъ, суевѣріи и фанатизмѣ, съ которыми выноситъ оттуда ненормальный взглядъ на жизнь и общественныя обязанности, становясь между тѣмъ конечно достойными членами своего общества.

Наилучшимъ доказательствомъ сего служитъ то, что нѣкоторые изъ Евреевъ, хотя къ сожалѣнію весьма немногіе, получивъ еще

до дарованія всѣхъ правъ, общее высшее образованіе, рѣзко выдаются изъ среды своей по образу мыслей, поведенію и самому костюму. Они успѣли уже войти въ общественную жизнь и даже чуждаются своихъ единовѣрцевъ, которые строго придерживаются различнымъ усвоеннымъ ими, талмудными толкованіями, религіознымъ правиламъ и страннымъ обычаямъ.

Засимъ, въ требуемое заключеніе имѣю честь изложить, что при настоящемъ положеніи Евреевъ Царства Польскаго и оказавшейся безуспѣшности всѣхъ благодѣтельныхъ доселѣ мѣропріятій правительства, по мнѣнію моему, было бы нетолько весьма полезнымъ, но совершенно необходимымъ, для внѣшняго по крайней мѣрѣ, на первый шагъ, слiянія Евреевъ съ христіанами въ возможной скорости и уменьшенія тягостной для нихъ самихъ обособленности, самое точное и строгое примѣненіе ст. 1369 и 1379 Законовъ о состояніяхъ (Св. Зак. Т. IX), безъ всякихъ какихъ либо послабленій съ тѣмъ, чтобы костюмъ былъ безусловно общеевропейскій, а не пародія русскаго костюма, похожаго на старый еврейскій, который ими усваивается; ношеніе же женщинами какихъ бы то ни было накладокъ, чепчиковъ, или париковъ, хотя бы даже волосяныхъ, было бы рѣшительно воспрещено, съ назначеніемъ такого срока, въ который съ отросшими волосами, можно носить на головѣ сѣтки. Главнымъ же образомъ слѣдовало бы нынѣ же уничтожить Божничные Дозоры, передавъ всю обязанность подлежащимъ правительственнымъ властямъ на общихъ основаніяхъ какъ и по другимъ исповѣданіямъ, съ предоставленіемъ обществамъ Евреевъ выбора почетныхъ старшинъ, какъ своихъ представителей, изъ класса людей образованнѣйшихъ, права коихъ ограничивались бы собственно только надзоромъ за домами молитвы, т. е. за божницами или синагогами, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду развиваемаго особенно въ хедерскихъ школахъ и меламдами (домашними учителями) полнѣйшаго фанатизма, удерживающаго Евреевъ въ невѣжествѣ и необразованности, непремѣнно уничтожить всѣ отдѣльныя, нынѣ существующія, еврейскія училища и, окончательно воспретивъ обученіе меламдами, сдѣлать обязательнымъ образованіе въ общихъ училищахъ, подъ опасеніемъ лишенія уклоняющихся отъ сего, ВЫСОЧАЙШЕ дараванныхъ Евреямъ 26 Апрѣля (4 Мая) 1862 года правъ, какъ то: пріобрѣтенія земскихъ имѣній, городскихъ недвижимостей, проживанія въ главнѣйшихъ

улицахъ по городамъ и выдачи патентовъ на ремесла и торговыя операціи; для содержанія же общихъ училищъ по городамъ, посадамъ и деревнямъ, причислить жителей Евреевъ къ обществамъ христіанъ.

Наконецъ не безполезно было бы для религіознаго характера Евреевъ, чтобы раввинами назначались только окончившіе курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ предоставленіемъ такимъ раввинамъ исключительнаго обученія еврейскихъ дѣтей закону Божію въ общихъ училищахъ.

Подписалъ: И. д. Петроковскаго Губернатора
Вице-Губернаторъ *Р. Эссенъ.*

г. Петроковъ.
11 Августа 1872 года.
№ 4997.

Его Сіятельству Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ, Господину Генералъ-Фельдмаршалу и Кавалеру Графу Бергу.

Петроковскаго Губернатора

Рапортъ.

Во исполненіе предписанія Вашего Сіятельства, отъ 9/21 минувшаго Августа за № 18703, представляя при семъ сообщенный мнѣ экземпляръ журнала совѣщанія по еврейскому вопросу, относительно по нынѣ дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго законодательствъ о Евреяхъ, имѣю честь почтительнѣйше донести слѣдующее:

Еврейское населеніе Царства въ религіозномъ отношеніи пользуется такою же вѣротерпимостью, какъ и всѣ другіе послѣдователи христіанскихъ и нехристіанскихъ вѣроученій. Учрежденіе синагогъ относится къ весьма давнему времени и по ст. 35 отд. IV пун. г. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія 1866 года о губернскомъ учрежденія, предоставлено власти Губернскаго Правленія непосредственное право, разрѣшать починки и постройки молитвенныхъ домовъ и другихъ общественныхъ еврейскихъ строеній, до суммы 3000 руб., о томъ, въ какомъ разстояніи отъ православныхъ церквей могутъ быть устраиваемы синагоги, имѣется ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ изъ Правительствующаго Сената отъ 11 Августа 1844 года.

Существующія синагоги въ каждомъ Божничномъ Округѣ, на которые дѣлится еврэйское населеніе, управляются раввинами и Божничными Доворами, установленными въ замѣнъ упраздненныхъ

кагаловъ (ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 20 Декабря 1 Января 182½ г. и постановленіе Намѣстника Царства отъ 20 Марта того же года).

Божничные Дозоры, состоящіе изъ трехъ надзирателей, избираемыхъ, согласно предписанію б. Правительственной Коммисіи отъ 24 Сентября 1821 года № 1922, 23 Февраля 1824 года № 1973 и 5 Мая 1830 года за № 16900, общиною Евреевъ и утверждаемыхъ Губернскимъ Правленіемъ на три года, распоряжаются вмѣстѣ съ раввиномъ, составленіемъ проектовъ приходо-расходныхъ росписей, на содержаніе молитвенныхъ домовъ, на жалованье раввину, его помощникамъ, божничной прислугѣ и на удовлетвореніе всѣхъ божничныхъ потребностей Округа,—дѣлаютъ раскладки сбора на укомплектованіе штата на сколько расходы не пополняются доходомъ изъ оброчныхъ статей, и таковые проекты посредствомъ мѣстной власти представляютъ на утвержденіе Губернскаго Правленія (распоряженіе б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 12 Декабря 1822 г.). Они завѣдываютъ взиманіемъ религіозныхъ сборовъ и пожертвованій въ кружки и управляютъ всѣми вообще дѣлами прихода. Вся отчетность по доходамъ и расходамъ божничныхъ суммъ производится городскими кассирами или однимъ изъ божничныхъ надзирателей (распоряженіе б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 3/15 Февраля 1862 г. за № 11238, и распоряженіе члена завѣдывавшаго дѣлами Учредительнаго Комитета отъ 31 Декабря 1869 года за № 189, основанное на постановленіи сего Комитета отъ 19 Декабря 1869 года).

Въ 1857 году учреждено было въ г. Варшавѣ раввинское училище, и въ уставѣ его между прочимъ указывалось, что лица не получившія образованія въ школѣ раввиновъ, но желающія достигнуть этого званія, должны предварительно выдержать въ означенной школѣ установленный экзаменъ. Вслѣдствіе того и въ томъ же году послѣдовало распоряженіе б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, о томъ, чтобы избираемые еврейскими гминами раввины и подраввины утверждались не иначе, какъ по представленіи ими свидѣтельства о выдержанномъ въ раввинской школѣ экзаменѣ; впослѣдствіи же, по случаю закрытія Варшавской школы раввиновъ, по неимѣнію никакихъ болѣе образовательныхъ для еврейскаго духовенства заведеній, къ

исправленію обязанностей раввиновъ и ихъ помощниковъ, согласно предписанію б. Правительственной Коммисіи, отъ 16/28 Декабря 1864 года за № 29097, допускаются лица указанныя общиною, получившія, за недостаткомъ другихъ документовъ по духовному ихъ образованію, свидѣтельство губернскаго раввина въ томъ, что они имѣютъ необходимыя духовныя познанія.

Назначеніе раввиновъ, на основаніи ст. 2, Отд. II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 29 Февраля 1868 года дополнительныхъ правилъ къ Положенію о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго, предоставлено Губернаторамъ по Губернскому Правленію, и согласно постановленію Учредительнаго Комитета отъ 14/26 Іюня 1868 года они вправѣ назначать подраввиновъ и духовныхъ при молитвенныхъ домахъ; назначеніе же и увольненіе школьниковъ, рѣзаковъ, пукачей и прочей низшей прислуги при еврейскихъ божницахъ, на основаніи вышеприведеннаго постановленія Учредительнаго Комитета, предоставлено самимъ Божничнымъ Дозорамъ.

Права и обязанности раввиновъ въ административномъ отношеніи, кромѣ положенія о Божничныхъ Дозорахъ, указаны только въ постановленіи б. Совѣта Управленія отъ $\frac{\text{28 Августа}}{\text{7 Сентября}}$ 1830 года, по силѣ коего возложено на раввиновъ, вести, подъ контролемъ чиновниковъ гражданскаго состоянія, книгу для записки родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.

Въ средѣ еврейскаго населенія болѣе всего распространяется секта хасидовъ, отличающаяся тою особенностью, что рѣзче другихъ тайно проводитъ отдѣльность, и поселяетъ вражду ко всему христіанскому. Секта эта недопускается закономъ, но она дѣйствуетъ тайнымъ образомъ и приверженцы оной находятся во всѣхъ классахъ еврейскаго населенія.

Равнымъ образомъ запрещены самыя вредныя духовныя братства, такъ называемыя погребальныя, и распоряженіемъ б. Правительственной Коммисіи отъ 3 Марта и 30 Октября 1843 года, установлены правила о взиманіи и отчетности сбора за погребеніе.

Порядокъ присяги Евреевъ опредѣленъ въ предписаніи Правительственной Коммисіи отъ 2/14 Февраля 1857 года за № 1468, подъ условіемъ торжественности, открытіемъ Родала, съ воспрещеніемъ еврейскому духовенству дѣлать въ томъ препятствія.

Порядокъ веденія метрическихъ книгъ основанъ на постановленіи Совѣта Управленія отъ 3 Ноября 1825 года (Дн. Зак. Т. XI, ст. 15); акты гражданскаго состоянія по формѣ, указанной закономъ, составляются чиновниками гражданскаго состоянія, именно Президентами и Бургомистрами, или другими назначенными отъ правительства лицами.

Книги народонаселенія, веденныя по Магистратамъ и Гминнымъ Управленіямъ, заключаютъ въ себѣ и еврейское населеніе наравнѣ съ прочими.

Общій надзоръ за правильнымъ веденіемъ актовъ гражданскаго состоянія имѣютъ Гражданскіе Трибуналы, повѣрка же на мѣстѣ таковыхъ актовъ возложена на мѣстные Мировые Суды, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, на Помощниковъ Начальниковъ Уѣздовъ по административной части (постановленіе Учредительнаго Комитета отъ 11/23 Октября 1868 года и предписаніе Намѣстника въ Царствѣ отъ 9/21 Декабря 1868 года за № 21162).

Изъ предписанія Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 10/22 Октября 1859 года видно, что тогда уже было положительно обнаружено Правительственною Коммисіею Юстиціи, нарушеніе Евреями правила гражданскаго закона о брачномъ союзѣ и объ актахъ гражданскаго состоянія, именно: заключались брачные союзы и уничтожались таковые безъ содѣйствій закономъ установленныхъ властей, безъ всякихъ формальностей, письменныхъ актовъ и контроля; прижитыя незаконно дѣти предъявлялись чиновникамъ гражданскаго состоянія, какъ законныя, акты же о рожденіи основывались на ложныхъ показаніяхъ свидѣтелей, а какъ, согласно постановленію Совѣта Управленія отъ 7 Сентября 1830 года, раввины обязаны лично сообщать чиновнику гражданскаго состоянія всѣ требуемыя закономъ свѣдѣнія при составленіи актовъ гражданскаго состоянія, то соучастіе ихъ, во всѣхъ нарушеніяхъ правилъ и даже въ подлогахъ по составленію актовъ гражданскаго состоянія, неоспоримо.

Не смотря на всѣ строгости закона, злоупотребленія такого рода повторялись часто въ еврейскихъ гминахъ, скрывавшихъ постоянно дѣйствительное число населенія.

Неподлежитъ сомнѣнію, что и въ настоящее время между Евреями найдется много людей, скрывающихся подъ чужимъ име-

немъ, пользуясь метрикою лица уже умершаго и о которыхъ не было составляемо гражданскаго акта.

Постановленіемъ Князя Намѣстника отъ $^{5}/_{17}$ Марта 1821 года, возложена была обязанность на Евреевъ избирать постоянную фамилію (прозвище) и имѣть легитимаціонныя книжки, слѣдовательно каждый Еврей въ Царствѣ именуется фамиліею избранною его предками.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1862 года Евреи допускаются къ присягѣ при слѣдствіяхъ и въ судахъ какъ свидѣтели.

Въ правахъ личныхъ, по состоянію и имуществу, Евреи сравнены съ другими жителями, тѣмъ же Указомъ, устранившимъ главныя ограниченія; послѣдующими затѣмъ распоряженіями въ періодъ времени съ 1862 года по 1868 годъ, сравнены права Евреевъ въ нѣкоторой степени и въ остальныхъ ограниченіяхъ, а именно: дозволено Евреямъ, имѣющимъ ученыя степени поступать на государственную службу, а также посвящать себя фармацевтическому званію и содержать аптеки; наконецъ отмѣнены особые сборы кошерный и билетный;—неотмѣненными за симъ остались весьма немногія ограниченія, какъ-то: продажа евреями въ селахъ водки, а также они ограничены въ правѣ переселенія въ Имперію.

Въ общественномъ устройствѣ, еврейское населеніе не составляетъ отдѣльныхъ обществъ городскихъ и сельскихъ, а раздѣляется, какъ выше сказано, на округи, управляемые въ религіозномъ отношеніи Божничными Дозорами.

Учрежденіе особыхъ ремесленныхъ цеховъ воспрещено евреямъ, предписаніемъ Правительственной Коммисіи отъ $\frac{21\ \text{Августа}}{2\ \text{Сентября}}$ 1837 года, и они въ отношеніи цеховъ подчиняются правиламъ общимъ для всѣхъ жителей.

Еврейскія больницы, богадѣльни и другія богоугодныя заведенія, гдѣ таковыя находятся, содержатся на счетъ вспомогательной складки съ прихожанъ, опредѣляемой по приходо-расходнымъ росписямъ и взыскиваемой по раскладкѣ; гдѣ же не имѣется сихъ заведеній, назначаются суммы примѣрно лишь на леченіе бѣдныхъ Евреевъ въ общихъ больницахъ (предписаніе Правительственной Коммисіи отъ $^{6}/_{18}$ Марта 1865 года № 76).

Въ распоряженіи б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 26 Сентября 1832 года за № 10313, указаны божничные сборы съ Евреевъ, подлежащіе внесенію въ ежегодныя росписи. Къ такимъ сборамъ отнесены платежи за бани, бракосочетаніе, обрѣзаніе, погребеніе, коробку, вкупная плата въ синагогу, сборъ отъ отдачи первыхъ мѣстъ передъ Торой, отъ откупа лавокъ въ синагогахъ, пожертвованія передъ судныхъ днемъ, зелеными праздниками и т. п. отъ райскаго яблока, складки на пасхальную муку и другіе.

По ст. 29 ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 30 Августа 1864 года о народномъ образованіи въ Царствѣ, предоставлено равное право жителямъ всѣхъ вѣроисповѣданій, учреждать отдѣльныя училища на общемъ основаніи, и такое же право Евреи имѣютъ по образованію въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ; но несмотря на это, еврейское населеніе стоитъ на самой низкой степени образованности.

Изъ опасенія сближенія съ христіанами, Евреи предпочитаютъ обученіе посредствомъ меламдовъ, или въ хедерскихъ религіозныхъ училищахъ, которыя неподвергаясь надзору правительства, представляютъ разсадникъ религіознаго изувѣрства и фанатизма.

Соображая настоящее положеніе Евреевъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, нельзя не придти къ тому заключенію, что въ отношеніи гражданской полноправности и личной свободы, они за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ самыхъ незначительныхъ ограниченій, уравнены уже съ прочимъ населеніемъ края, и по сему слѣдовало ожидать, что по устраненіи правительствомъ главныхъ препятствій, преграждавшихъ путь Евреямъ къ свободному дѣйствію по всѣмъ общежительскимъ направленіямъ, наравнѣ съ христіанами, они постепенно выйдутъ изъ своего обособленнаго въ обществѣ положенія и станутъ считать себя дѣйствительными гражданами, обязанными стремиться къ пользѣ общества и государства.

Къ сожалѣнію однакожъ, до сего времени не видно признаковъ между Евреями таковаго понятія своихъ обязанностей, ни даже усилій къ достиженію этой цѣли, и они продолжаютъ сохранять прежнюю свою замкнутость и представлять враждебную для остальнаго общества, среду.

Главною преградою сліянія Евреевъ съ христіанами слѣдуетъ считать вредное вліяніе божничныхъ управленій, при содѣйствіи необразованныхъ раввиновъ и фанатическихъ членовъ общества, а равно вредное первоначальное направленіе еврейской молодежи въ хедерскихъ училищахъ и меламдами, преграждующими всякое умственное развитіе и удерживающими въ грубомъ невѣжествѣ, суевѣріи и полномъ пренебреженіи къ общественной гражданской жизни.

Для противодѣйствованія и прекращенія этого зла, слѣдовало бы измѣнить до основанія нынѣшнюю систему воспитанія еврейской молодежи и приготовленія ихъ духовныхъ раввиновъ, въ особенности же, упразднить всѣ существующія нынѣ, подъ какими бы то ни было названіями, еврейскія отдѣльныя училища и права меламдовъ, обязавъ Евреевъ получать образованіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ; въ случаѣ же предоставленія Евреямъ права содержать на свои средства особыя школы, подчинить таковыя вѣдѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Затѣмъ представляется настоятельная надобность въ учрежденіи образовательныхъ заведеній для раввиновъ и требовать отъ законоучителей еврейскаго населенія извѣстныхъ познаній, при занятіи должностей раввиновъ и подраввиновъ.

Наконецъ неменѣе важнымъ оказывается необходимость преобразованія Божничныхъ Дзоровъ; въ какой степени члены этихъ дозоровъ поступаютъ произвольно, собирая будто бы добровольныя пожертвованія отъ своихъ единовѣрцевъ, можетъ служить примѣромъ случай, бывшій въ 1867 году, въ Бендинскомъ уѣздѣ ввѣренной мнѣ губерніи: Въ Царствѣ Польскомъ до нынѣ существовали ежегодные добровольные сборы, съ разрѣшенія Губернаторовъ, на выкупъ бѣднѣйшихъ Евреевъ изъ рекрутства. Когда деньги для этой надобности собирались по добровольной будто бы складкѣ, то въ маленькомъ уѣздномъ городѣ, въ приведенномъ году, сборъ дошелъ до 9000 руб., а въ нѣкоторыхъ городскихъ обществахъ, выкупались почти всѣ рекруты изъ Евреевъ, не только не бѣднѣйшіе, а воспитанники талмудическихъ училищъ и поборники фанатизма. Со введеніемъ этого сбора въ кружки, при нѣкоторомъ наблюденіи со стороны полиціи, подобные сборы, уже не превышали нѣсколькихъ десятковъ руб. Такимъ образомъ подъ названіемъ добровольнаго, сборъ существовалъ совершенно

принудительный. То же самое при одинаковомъ заключеніи можно сказать о всѣхъ безъ изъятія сборахъ съ еврейскихъ общинъ, даже утвержденныхъ по особымъ раскладкамъ правительствомъ. По сему казалось бы, что прежде всего слѣдовало бы совершенно уничтожить существованіе Божничныхъ Дозоровъ, и установить выборныхъ старшинъ въ родѣ представителей общества, людей непремѣнно кончившихъ образованіе хотя бы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и извѣстныхъ своею благонадежностью, съ тѣмъ, чтобы власть ихъ ограничивалась только надзоромъ за молитвенными домами, какъ приходскія попечительства христіанскихъ исповѣданій, недопуская ихъ ни въ какомъ случаѣ заниматься какими бы то ни было сборами, или раскладками податей, чрезъ что отнимется у нихъ всякая власть надъ соплеменниками, которые прійдутъ тогда къ убѣжденію, что власть правительства, сильнѣе власти ихъ фанатическихъ членовъ Дозора.

Затѣмъ по мѣрѣ умственнаго и нравственнаго развитія Евреевъ, можно было бы отмѣнить постепенно остальныя еще немногія ограниченія въ ихъ правахъ и уровнять ихъ окончательно во всѣхъ правахъ съ христіанами; до того же времени необходимо для наружнаго по крайней мѣрѣ слиянія Евреевъ съ прочимъ населеніемъ, примѣнить во всей силѣ законъ, о ношеніи Евреями общепринятаго костюма.

Потребовать отъ еврейскаго общества подробнаго представленія всѣхъ требованій еврейскаго талмудическаго ученія, которое бывъ разсмотрѣно и утверждено правительствомъ, было бы обязательнымъ для всѣхъ Евреевъ, и строжайше воспретить подъ отвѣтственностью, на основаніи общихъ законовъ, какъ за образованіе тайныхъ обществъ, открывать какіе бы то ни было молитвенные домы, для производства въ нихъ ученія хасидовъ и другихъ вредныхъ сектъ.

Подписалъ: Губернаторъ *Касаковъ*.

г. Петроковъ.
3/15 Октября 1872 года.
№ 6505.

Конфиденціально.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКЪ
КАЛИШСКОЙ ГУБЕРНІИ.

По Канцеляріи
Столъ 1.

16 Марта 1873 г.
№ 1414.

Г. Калишъ.

Господину Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ.

Рапортъ.

Вслѣдствіе предложенія Вашего Сіятельства отъ 9/21 Августа 1872 года за № 18702 и отношеній Директора Канцеляріи отъ 19 Іюня (1 Іюля) и 2/14 Декабря 1872 года за № 14107 и 29475 имѣю честь представить необходимыя свѣдѣнія и мое заключеніе по еврейскому вопросу:

Замедленіе въ составленіи этихъ свѣдѣній и заключенія произошло отъ того, что необходимо было изучить различныя сочиненія и документы, относящіеся къ пребыванію Евреевъ въ предѣлахъ Царства Польскаго, а подобныя свѣдѣнія разъяснены какъ въ 75 томахъ Дневника Законовъ, такъ и архивныхъ дѣлахъ Губернскаго Правленія.

На основаніи указанныхъ источниковъ, я считаю необходимымъ прежде всего высказать общій взглядъ на сущность еврейскаго вопроса, а затѣмъ уже перейти къ разсмотрѣнію основныхъ началъ и послѣдствій болѣе важныхъ мѣстныхъ законовъ, касающихся Евреевъ и къ указанію нынѣ дѣйствующихъ законовъ и распоряженій о Евреяхъ и ихъ недостаткахъ по существу предметовъ, означенныхъ въ журналѣ Совѣщанія, учрежденнаго б. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по еврейскому вопросу.

Ставши съ самаго начала водворенія въ б. Польшѣ въ половинѣ 13 столѣтія, подъ особое покровительство Князей, а послѣ Королей, Евреи, несмотря на рядъ предпринятыхъ мѣръ въ продолженіи протекшихъ шести столѣтій къ сліянію съ населеніемъ, сохранили тоже отчужденное положеніе и тѣ же вредныя стороны своей дѣятельности для государства, которыми отличались тогда и для устраненія которыхъ всѣми бывшими правительствами предпринимались различныя мѣры, не приведшія однако ни къ какому полезному результату.

Отсюда сами собою возникаютъ слѣдующіе вопросы: гдѣ же кроется причина этихъ вѣковыхъ, но напрасныхъ усилій къ уничтоженію обособленности Евреевъ и къ обращенію ихъ въ полезныхъ гражданъ? Почему въ настоящее время между еврейскимъ населеніемъ въ Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ выражается твердая увѣренность, что извѣстное имъ намѣреніе правительства сдѣлать нужныя измѣненія въ прежнихъ узаконеніяхъ и составить новыя положенія съ цѣлью сближенія Евреевъ съ христіанами, не будетъ имѣть полезныхъ послѣдствій, точно также какъ выражалась она нѣсколько разъ и въ прежнее время по поводу мѣръ, предпринимаемыхъ прежними правительствами, и въ особенности въ царствованіе покойнаго ГОСУДАРЯ? По моему убѣжденію, отвѣты на эти вопросы заключаются въ томъ, что всѣ узаконенія о Евреяхъ, издававшіяся въ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ сначала настоящаго столѣтія съ цѣлію, съ одной стороны, облегчить Евреямъ принятіе христіанской вѣры и побуждатъ ихъ къ этому разными льготами и преимуществами и чрезъ учрежденіе раввинскихъ училищъ и школъ для еврейскихъ дѣтей способствовать къ сближенію Евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, а съ другой—посредствомъ ограниченія гражданскихъ правъ Евреевъ парализировать вредъ, происходившій для населенія отъ ихъ дѣятельности, или особенностей жизни, имѣли характеръ временныхъ мѣръ, а главное—не были основаны на спеціальномъ знакомствѣ съ еврейскимъ бытомъ. Узаконенія эти или вовсе недостигали цѣли, или достигали ее въ незначительной степени, потому что правительство, издавая ихъ, въ тоже время способствовало прочной организаціи духовно-общественныхъ управленій Евреевъ, которые тайно противодѣйствовали всѣмъ мѣрамъ правительства, клонившимся къ сближенію Евреевъ съ кореннымъ населеніемъ. Вотъ

почему Евреи и выражають твердую увѣренность, что вслѣдствіе пересмотра законодательства о Евреяхъ въ настоящее время, будутъ сдѣланы незначительныя измѣненія, которыя некоснутся огранизаціи и дѣятельности ихъ духовно-общественныхъ управленій и общинъ, въ подробномъ изученіи чего, по прямымъ источникамъ, по еврейскимъ религіознымъ книгамъ и по ихъ законодательству, а не при посредствѣ Евреевъ-чиновниковъ, состоящихъ при Губернаторахъ сѣверо и юго-западныхъ губерній Имперіи и въ Раввинской Коммисіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и можно только найти правильное разрѣшеніе запутаннаго еврейскаго вопроса, не имѣвшаго для другихъ государствъ Европы того значенія, какое онъ имѣетъ для населенія Царства Польскаго и Россіи по многочисленности Евреевъ и низкому уровню экономической жизни.

Незнакомство съ еврейскимъ бытомъ, значеніемъ религіозныхъ обрядовъ Евреевъ и обязанностей раввина, бывшаго правительства въ Царствѣ Польскомъ выразилось особенно въ заботахъ сего послѣдняго съ 1821 года обезпечить удовлетвореніе религіозныхъ потребностей еврейскаго населенія и въ организаціи Божничныхъ Округовъ, подъ управленіемъ Дозоровъ и раввиновъ, вмѣсто кагаловъ, злоупотреблявшихъ властью, что значительно укрѣпило отчужденіе Евреевъ отъ христіанскаго населенія, показавъ имъ, что само правительство находитъ необходимымъ учреждать для нихъ особое духовно-общественное управленіе, состоящее только изъ Евреевъ. Приведу взгляды мѣстнаго законодательства на нѣкоторыя важныя стороны еврейскаго быта, ошибочность которыхъ выяснилась въ настоящее время на столько, что не подлежитъ сомнѣнію.

Въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ 182$^1/_2$ года, 20 Декабря (1 Января) о закрытіи еврейскихъ кагаловъ (для отклоненія постоянныхъ жалобъ Евреевъ на ихъ притѣсненія) и объ установленіи Божничныхъ Дозоровъ, въ ст. 1 сказано, что со дня обнародованія настоящаго постановленія всѣ такъ называемые кагалы, существующіе въ еврейскихъ обществахъ, въ городахъ, отмѣняются и въ ст. 2 что Правительственныя Коммисіи въ томъ, что къ которой относится, сдѣлаютъ надлежащія распоряженія и проч. [1]).

---

[1]) Дневн. Закон. Т. VII, стр. 275 и 276.

Въ постановленіи Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24 Апрѣля 1824 года сказано: «Дабы «распространить правительственное попеченіе, наравнѣ съ прочими «вѣроисповѣданіями и на еврейское, а вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечить «доходы, необходимые для приличнаго содержанія синагогъ и «раввиновъ, съ предохраненіемъ бѣдныхъ отъ притѣсненій, Пра«вительственная Коммисія, согласно постановленію Князя Намѣст«ника въ Царствѣ отъ 20 текущаго года предписываетъ:

1. Каждое еврейское общество, составлявшее до сего времени, въ религіозномъ отношеніи, приходъ, будетъ избирать трехъ божничныхъ надзирателей, на которыхъ въ особенности полагается и представлять ихъ на утвержденіе Воеводской Коммисіи и проч. [1]).

Въ этомъ постановленіи Правительственной Коммисіи, состоявшемся на основаніи означенныхъ ВЫСОЧАЙШАГО Указа и постановленія Намѣстника, говорится о существованіи еврейскихъ приходовъ, тогда какъ въ 1 ст. ВЫСОЧАЙШАГО Указа сказано, что Божничные Дозоры установляются въ городахъ вмѣсто кагаловъ; въ дѣлѣ же архива Губернскаго Правленія подъ названіемъ «Документы относящіеся до устройства еврейскихъ обществъ «Т. III съ Января 1824» находится «проектъ округленія еврей«скихъ приходовъ въ бывшемъ Калишскомъ Воеводствѣ» подписанный членами Воеводской Коммисіи 27 Января 1824 года, въ которомъ въ графѣ «Синагога», къ которой поименованныя мѣста (т. е. города, деревни и колоніи) принадлежали, сдѣлано такое общее замѣчаніе: «еврейскіе приходы не были до этого устранены въ воеводствѣ, и каждый изъ Евреевъ, проживающій въ деревнѣ, по своему желанію, присоединялся къ какой нибудь еврейской божницѣ».

Кромѣ того въ распоряженіи бывшаго коммисара Конинскаго обвода отъ 22 Февраля 1822 года за № 243 (копію котораго доставилъ начальникъ Слупецкаго уѣзда) объясняется, что вслѣдствіе неустроенныхъ еврейскихъ приходовъ, семейства принадлежащія къ одному кагалу часто находятся не только въ разныхъ обводахъ, но и воеводствахъ, что можетъ быть причиною безпо-

---

[1]) Сборникъ распоряженій, относящихся къ вѣроисповѣданіямъ: Римско-Католическому, Евангелическому и Еврейскому, стр. 136.

рядка и недоразумѣній. Для устраненія этихъ недостатковъ Правительственная Коммисія распорядилась объ учрежденіи, подобно другимъ вѣроисповѣданіямъ, еврейскихъ приходовъ въ предѣлахъ уѣздовъ.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній нельзя не убѣдиться, что устроенныхъ приходовъ, о существованіи которыхъ говорится въ 1 пунктѣ постановленій Правительственной Коммисіи, въ краѣ не было, а они учреждались въ послѣдствіи въ разное время мѣстными властями, на основаніи этого постановленія, положившаго начало къ большему вреду для христіанскаго населенія, прочной организаціи еврейскихъ общинъ и связи ихъ между собой во всемъ краѣ.

Въ томъ же постановленіи Правительственной Коммисіи обнаруживается незнакомство съ значеніемъ еврейскихъ обрядовъ и вліяніе христіанскаго взгляда на исполненіе ихъ Евреями, такъ какъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей Евреевъ, т. е. для молитвы и исполненія обрядовъ признаются необходимыми синагоги, раввины и для содержанія ихъ установленіе приходовъ [1]). Между тѣмъ, по свидѣтельству знатоковъ еврейскаго быта, всѣ религіозные обряды, по законамъ Моисея, Мишны и Талмуда должны быть совершаемы съ должною обрядностью каждымъ Евреемъ и въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ встрѣчается, безъ всякаго замедленія, разрѣшенія и проч.

Болѣе очевидно незнакомство бывшей мѣстной власти съ значеніемъ религіозныхъ обрядовъ Евреевъ и обязанностей раввина, обнаруживается въ постановленіи б. Совѣта Управленія 7 Сентября 1830 года объ актахъ гражданскаго состоянія нехристіанскихъ исповѣданій и объ обязанностяхъ раввина [2]). Въ статьяхъ 2 и 3 этого постановленія сказано: въ ст. 2, что въ каждомъ Божничномъ Округѣ будетъ назначенъ Правительственною Коммисіею Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія раввинъ, или его кандидатъ, принадлежащій къ членамъ Божничнаго Дозора, который кромѣ другихъ услугъ, свойственныхъ еврейскому исповѣданію, обязанъ исполнять въ томъ округѣ религіозные обряды при обрѣзаніи, или нареченіи имени новорожденнымъ младенцамъ,

---

[1]) Этотъ же взглядъ выражается въ ст. 1061 и 1086 XI Т. Св. Зак.

[2]) Дневникъ Законовъ Т. XIII, стр. 147.

бракосочетанія и смерти Евреевъ обоего пола всякихъ лѣтъ. Если же оказалась бы необходимость, тогда можетъ быть назначено и болѣе таковыхъ раввиновъ, или ихъ кандидатовъ, и въ ст. 3, что никакой Еврей, кромѣ раввина, или его кандидата, не будетъ имѣть права исполнять религіозные обряды, безъ присутствія и согласія исполняющаго обязанности раввина.

Эти статьи постановленія не могли быть исполнены и не исполняются въ настоящее время, во 1-хъ, потому, что въ нѣкоторыхъ Божничныхъ Округахъ не было и нѣтъ не только раввиновъ, но и кандидатовъ ихъ и, во-2-хъ, потому, что онѣ не согласны съ значеніемъ религіозныхъ обрядовъ, исполненіе которыхъ, какъ сказано выше, обязательно для каждаго Еврея безъ участія раввина.

Еврейскіе авторитеты объясняютъ, что обрядъ обрѣзанія младенцевъ совершается занимающимися этой операціей Евреями и другими приглашенными Евреями, и что свадебный обрядъ совершается также нѣсколькими Евреями, тамъ гдѣ находятся раввины. Объясненіе это подтверждается за прежнее и настоящее время мѣстными свѣдѣніями, по которымъ оказывается, что религіозные обряды исполнялись и исполняются большею частію самими Евреями. Такъ въ предписаніи Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 10/22 Октября 1859 года къ Гражданскимъ Губернаторамъ [1]) сказано: что «Правительственная Коммисія Юстиціи увѣдомила Правительственную Коммисію Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, что при производствѣ уголовнымъ порядкомъ дѣлъ о разныхъ преступленіяхъ Евреевъ, положительно обнаружено, изъ показаній нѣкоторыхъ Евреевъ и раввиновъ, что значительная часть Евреевъ менѣе состоятельныхъ и менѣе образованныхъ классовъ заключаетъ брачный союзъ и уничтожаетъ таковой безъ содѣйствія закономъ установленныхъ властей, безъ всякихъ формальностей, письменныхъ актовъ и контроля, безъ выполненія самыхъ существенныхъ условій, требуемыхъ закономъ для дѣйствительности брака; что Евреи эти, приживая дѣтей въ незаконныхъ, или прелюбодѣйныхъ связяхъ, преслѣдуе-

---

1) Сборникъ распоряженій, относящихся къ вѣроисповѣданію Римско-Католическому, Евангелическому и Еврейскому, 1867 г., стр. 240 и 239.

мыхъ закономъ, предъявляютъ ихъ чиновникамъ гражданскаго состоянія и полиціи законнорожденными; что акты о рожденіи таковыхъ дѣтей, основанные на ложныхъ показаніяхъ свидѣтелей, составляютъ подлогъ; что, наконецъ, вслѣдствіе подобныхъ злоупотребленій, не только большая часть Евреевъ здѣшняго края обходитъ и нарушаетъ гражданскіе законы, коими обезпечены общественные интересы, но даже сопряженныя съ этими злоупотребленіями и ими порождаемыя уголовныя преступленія, состоящія въ подлогѣ и прелюбодѣяніи, оставаясь неизвѣстными законнымъ властямъ, проходятъ безнаказанно».

Если означенныя статьи 2 и 3 постановленій Совѣта Управленія не были исполняемы по несогласію ихъ съ смысломъ религіозныхъ обрядовъ Евреевъ, то 1) это было возможно потому только, что сами раввины не сознавали за собою, съ еврейской точки зрѣнія, правъ преслѣдовать подобнаго рода отступленія отъ требуемыхъ нашимъ закономъ формальностей и 2) постановленіе бывшаго Совѣта Управленія 19 Іюня (1 Іюля) 1853 года, о недопущеніи брить головы Еврейкамъ во время совершенія брачнаго обряда и о подверженіи уголовнымъ наказаніямъ раввиновъ и другихъ духовныхъ еврейскихъ лицъ, за неисполненіе сего [1]) ставило раввина какъ бы въ противорѣчіе съ обязанностями, лежащими на немъ какъ на блюстителѣ и толкователѣ еврейскихъ законовъ. Онъ долженъ былъ не дозволять Еврейкамъ брить голову и привлекать за ослушаніе къ уплатѣ денежнаго штрафа, а по еврейскому закону и духу еврейской жизни, онъ напротивъ долженъ былъ поддерживать этотъ обычай. Потому дѣлается вполнѣ понятнымъ, отчего этотъ законъ не исполнялся раввинами и Еврейками въ продолженіи 17 лѣтъ, т. е. до 1871 года, когда точное исполненіе какъ его, такъ и правилъ воспрещающихъ Евреямъ носить особую одежду отъ прочихъ обывателей, предложеніемъ Вашего Сіятельства, отъ $^{15}/_{27}$ Февраля 1871 года за № 3361, возложено было на мѣстную администрацію.

Наконецъ, перехожу къ указанію тѣхъ послѣдствій, которыя обнаружились послѣ 10-ти-лѣтняго примѣненія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1824 года, отмѣнившаго главныя ограниченія

---

1) Дневникъ Законовъ Т. XLVII, стр. 28.

гражданской правоспособности Евреевъ и долженствовавшаго способствовать къ сближенію Евреевъ съ христіанами, болѣе чѣмъ всѣ прежніе законы, изданные съ такою же цѣлью.

Къ самымъ важнымъ правамъ, дарованнымъ этимъ закономъ Евреямъ, конечно слѣдуетъ отнести дозволеніе покупать, или пріобрѣтать инымъ способомъ, въ собственность недвижимыя земскія имѣнія и во всѣхъ городахъ Царства домы и всякія иныя недвижимости. Тѣмъ капиталистамъ-Евреямъ, которые бы пожелали заняться сельскимъ хозяйствомъ, предоставлялась такимъ образомъ полная возможность употребить свои капиталы на это полезное для нихъ и края занятіе.

По полученнымъ свѣдѣніямъ однако оказывается, что не смотря на значительное число Евреевъ-капиталистовъ въ губерніи, не многіе изъ нихъ, и то въ послѣдніе годы, пріобрѣли земскія имѣнія. Всѣхъ такихъ имѣній, находившихся во владѣніи Евреевъ къ 1 Января 1873 года состояло въ губерніи 28 и изъ нихъ большая часть куплена Евреями съ торговъ въ земскомъ кредитномъ обществѣ по необходимости, чтобы не лишиться капиталовъ обезпеченныхъ на имѣніяхъ. Вообще земскія имѣнія пріобрѣтаются Евреями случайно, или по указаннымъ обстоятельствамъ, или по особымъ выгодамъ для извлеченія барыша чрезъ разколонизацію и парцелляцію земель, а не для занятія сельскимъ хозяйствомъ, которому, по незначительности хотя и вѣрнаго процента, они предпочитаютъ ростовщичество, торговлю и особенно мелочную и факторство, которымъ занимаются многіе Евреи вслѣдствіе укоренившейся привычки у польскаго населенія и особенно у помѣщиковъ пользоваться ихъ услугами, которыя оплачиваются очень дорого. Эти же занятія были напротивъ причиною, что число пріобрѣтенныхъ Евреями домовъ и другихъ недвижимостей въ городахъ и посадахъ, какъ главныхъ мѣстахъ ихъ жительства, очень велико; въ особенности это замѣтно въ старыхъ городахъ съ коренньмъ польскимъ населеніемъ, какъ, напримѣръ, въ городѣ Ленчицѣ, гдѣ большая часть домовъ и недвижимостей принадлежитъ Евреямъ и еврейское населеніе такъ быстро увеличивается, что черезъ 15 или 20 лѣтъ можно ожидать, что городъ этотъ будетъ исключительно населенъ Евреями. Въ новыхъ же промышленныхъ городахъ Калишской губерніи, населенныхъ преимущественно нѣмцами, недвижимыхъ имуществъ пріобрѣтено

Евреями не много и еврейское населенiе увеличивается слабо, потому что нѣмцевъ, по ихъ лучшему экономическому положенiю, Евреи не могутъ такъ успѣшно эксплоатировать, какъ поляковъ.

Отмѣна ограниченiя и воспрещенiя Евреямъ проживать въ городахъ, или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, въ деревняхъ и 21 верстной пограничной полосѣ не имѣла важнаго значенiя, потому что ограниченiя эти вслѣдствiе послабленiя прежней администрацiи мало соблюдались. Если съ 1867 года въ пограничныхъ мѣстахъ многiе Евреи оставили занятiе контрабанднымъ промысломъ, то это произошло отъ того, что съ учрежденiемъ земской стражи установился бдительный внутреннiй контроль и водворенiе контрабанды сдѣлалось крайне затруднительно.

Что же касается предоставленнаго Евреямъ ст. 4 и 5 Указа, права быть достовѣрными свидѣтелями наравнѣ съ другими жителями въ дѣлахъ уголовныхъ и гражданскихъ и установленiя ст. 6 новой формы присяги для Евреевъ при дачѣ ими показанiй по этимъ дѣламъ, то мнѣ кажется, что отъ этихъ законовъ нельзя ожидать полезныхъ послѣдствiй до тѣхъ поръ, пока Евреи сохранятъ свое духовно-общественное управленiе и свой судъ Бетъ-динъ.

Полагая, что изъ вышеизложеннаго достаточно выяснилось незнакомство бывшихъ властей въ краѣ съ бытомъ и религiей Евреевъ и изданiе вслѣдствiе того несоотвѣтствующихъ цѣли узаконенiй, я укажу теперь всѣ нынѣ дѣйствующiе законы и распоряженiя, касающiеся Евреевъ Царства Польскаго и сдѣлаю замѣчанiя о ихъ недостаткахъ, по существу предметовъ означенныхъ въ журналѣ Совѣщанiя.

I. Объ отношенiи правительства къ внѣшнимъ проявленiямъ религiозной жизни Евреевъ.

СВОБОДА ВѢРОИСПОВѢДАНIЯ.

Выше уже объяснено, что мѣстные законы о исполненiи религiозныхъ обрядовъ Евреями и объ обязанностяхъ раввиновъ были основаны на правильномъ пониманiи ихъ значенiя, тоже можно сказать и о законахъ Имперiи. Потому, чтобы достовѣрно знать

могутъ ли быть терпимы безъ вреда для государства, публичное проповѣданіе и отправленіе всѣхъ догматовъ еврейскаго исповѣданія и религіозныхъ обрядовъ, нужно опредѣлить ихъ дѣйствительное значеніе у Евреевъ по религіознымъ книгамъ, при участіи депутатовъ отъ нихъ.

Отказъ отъ участія въ этомъ случаѣ депутатовъ, по моему мнѣнію, значилъ бы, что они не хотятъ объяснять свое ученіе изъ боязни раскрыть вредныя стороны его для государства, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ ихъ поощрять. А что въ еврейскихъ религіозныхъ книгахъ заключаются многія вредныя правила для государства, то доказательство этого можно найти въ мѣстныхъ законахъ и статьяхъ даже защитниковъ Евреевъ. Такъ, наприм., въ постановленіи Совѣта Управленія [1]) 12/24 Іюня 1842 года, о новомъ изданіи на казенный счетъ еврейской книги подъ заглавіемъ «Гошенъ-Мышпотъ» съ пропускомъ всѣхъ мѣстъ законамъ и общественному порядку противныхъ, и объ отобраніи и истребленіи находящихся въ употребленіи у Евреевъ прежнихъ изданій этой книги, сказано: «Принимая во вниманіе, что въ «одной изъ употребляемыхъ Евреями духовныхъ книгъ подъ за«главіемъ: «Гошенъ-Мышпотъ» содержатся правила, которыя, от«носясь къ вѣкамъ отдаленной древности и къ временамъ преслѣ«дованія Евреевъ, существующимъ нынѣ постановленіямъ совер«шенно противны.

«Имѣя въ виду, что, какъ опытомъ доказано, неосновательное «или превратное ихъ правилъ толкованіе, можетъ нерѣдко приво«дить простыхъ и необразованныхъ людей еврейскаго вѣроиспо«вѣданія къ самымъ важнымъ преступленіямъ», и проч.

Насколько законъ этотъ точно исполнялся,—свѣдѣній не имѣется, но при послабленіи, которое допускала прежняя администрація въ краѣ при исполненіи всѣхъ мѣръ, предпринимавшихся противъ вредныхъ сторонъ еврейскаго быта, можно съ увѣренностью предполагать, что большая часть экземпляровъ прежнихъ изданій книги «Гошенъ-Мишпотъ» не была извлечена изъ употребленія и они, вѣроятно, употребляются Евреями и въ настоящее время,

---

[1]) Дневникъ Законовъ Т. XXX, стр. 162.

какъ и многія религіозныя книги, изданныя за границей, тайно перевозимыя въ край, потому что въ этомъ отношеніи онѣ не подчинены строгому контролю, да едва ли онъ и возможенъ при отсутствіи въ законахъ опредѣленія, какія именно книги и вполнѣ, или съ пропускомъ извѣстныхъ мѣстъ, могутъ быть употребляемы Евреями при богослуженіи и въ своемъ быту.

И. Шершевскій въ своемъ сочиненіи «о книгѣ кагала», изданномъ въ прошломъ году, въ опроверженіе обвиненій Брафманомъ «въ книгѣ кагала» Евреевъ въ эксплоатаціи христіанскаго населенія и достовѣрности кагальныхъ актовъ, на которыхъ основаны выводы г. Брафмана, на стр. 14 и 15 говоритъ: «желая доказать какую драгоцѣнность для науки составляетъ «богатый матеріалъ собравшійся въ портфелѣ» г. Брафмана, матеріалъ дающій на все отвѣтъ и окончательный и вполнѣ ясный», между тѣмъ какъ, наприм., Талмудъ только сбиваетъ и спутываетъ насъ, авторъ объясняетъ это примѣромъ. Мы ставимъ, говоритъ онъ, вопросъ: что такое для Еврея государственный законъ?

Въ отвѣтъ на этотъ весьма важный вопросъ, Талмудъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ: «Дипе демалхуте дипе», т. е. законъ Царскій законъ (обязательный для Евреевъ), въ другомъ мѣстѣ является мнѣніе: «что это постановленіе относится исключительно къ вопросамъ, касающимся личныхъ выгодъ Государей, но рѣшенія судебныхъ мѣстъ никоимъ образомъ не могутъ быть обязательными для Еврея».

Въ послѣдней цитатѣ прибавлены слова: «никоимъ образомъ», которыхъ нѣтъ въ подлинникѣ, взамѣнъ чего выскоблено цѣлое предложеніе: «или благосостоянію жителей страны».

Вотъ переводъ даннаго текста безъ пропусковъ и прибавленій:

Положеніе: «Законъ Государственный—законъ имѣетъ значеніе «въ тѣхъ только случаяхъ, когда онъ клонится къ пользѣ Госу-«даря, или благосостоянію жителей страны, но не чтобы (Евреи) «судились по законамъ не еврейскимъ, ибо тогда упразднятся «всѣ законы Израиля» Choschen hamis chat, стр. 369, § 11).

Если вѣренъ переводъ этого правила г. Шершевскимъ, то все-таки высказанное г. Брафманомъ мнѣніе, что для Еврея не обязательны рѣшенія судебныхъ мѣстъ остается справедливымъ.

Точно также мнѣ кажется справедливо показаніе Брафмана о существованіи у Евреевъ «Бетъ-дина» (талмудическаго судилища), которое вѣдаетъ не только дѣла, касающіяся духовной жизни Евреевъ, но и общія преступленія, и которое до настоящаго времени неизвѣстно правительству. Существованіе правилъ у Евреевъ о необязательности для нихъ судебныхъ рѣшеній и вообще государственныхъ законовъ и талмудическаго судилища подтверждается постоянно явленіями изъ прежней и современной жизни Евреевъ. Такъ, наприм., въ предписаніи Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ 4/16 Декабря 1846 года, Губернскимъ Правленіямъ сказано: «Князь Намѣстникъ въ Царствѣ, «при разсмотрѣніи представленныхъ Его Свѣтлости опредѣленій «по контрабанднымъ дѣламъ, изволилъ обратить вниманіе на то, «что въ подобнаго рода дѣлахъ между Евреями раввины являются «обвинителями и судьями; кромѣ того составляютъ и утверждаютъ «условія между контрабандистами, употребляютъ «хайримъ» или «присягу, для поддержанія контрабанды и, наконецъ, принимаютъ «прямое, или посредственное участіе въ сокрытіи слѣдовъ этой «послѣдней. Таковыя дѣйствія, какъ прямо противозаконныя, не «могутъ быть терпимы, тѣмъ болѣе, что причиняютъ правительству ущербы въ доходахъ. Вслѣдствіе сего Правительственная «Коммисія предписываетъ Губернскому Правленію безотлагательно «распорядиться о воспрещеніи раввинамъ принимать какое бы то «ни было участіе въ спорахъ между Евреями по контрабандѣ съ «тѣмъ, что виновные въ семъ раввины будутъ впредь удаляемы «отъ исполненія своихъ обязанностей [1])».

При переходѣ Еврея, или Еврейки, въ какую либо христіанскую вѣру и послѣ, какъ это постоянно случается въ Царствѣ Польскомъ и Имперіи, мѣстные Евреи являются толпами, конечно не безъ подстрекательства тайныхъ начальниковъ, и дѣлаютъ угрозы (если приняты мѣстною властью надлежащія мѣры и она достаточно энергична), или производятъ насиліе (если мѣры не приняты и можно ожидать послабленія); при сношеніяхъ Евреевъ съ мѣстными учрежденіями, видно въ нихъ постоянное стремленіе уклониться отъ законныхъ распоряженій и особенно для нихъ

---

[1]) Стр. 154, Сборникъ распоряженій о еврейскомъ и другихъ вѣроисповѣданіяхъ, 1867 года.

невыгодныхъ, какими бы то ни было средствами и т. д. Можно бы привести много другихъ примѣровъ, доказывающихъ существованіе законовъ и правилъ у Евреевъ, которыми они руководятся въ жизни и которыя, находясь въ ихъ религіозныхъ книгахъ, воспитываютъ ихъ съ дѣтства на началахъ, противныхъ началамъ общихъ государственныхъ законовъ, но я полагаю что уже и безъ того объясняется необходимость раскрыть сущность исповѣданія и религіозныхъ обрядовъ Евреевъ въ современномъ видѣ, на основаніи подробнаго изученія ихъ религіозныхъ книгъ и жизни, представляющей много неизвѣстныхъ правительству вредныхъ сторонъ и уже затѣмъ опредѣлить на сколько можетъ быть допущена свобода вѣроисповѣданія.

Правила для учрежденія синагогъ и управленія ими.

Постройка синагогъ.

Въ мѣстныхъ законахъ и административныхъ распоряженіяхъ нѣтъ правилъ о томъ, что Евреи должны совершать общественныя молитвы и богомоліе только въ особыхъ зданіяхъ для сего опредѣленныхъ, а именно, въ синагогахъ (бесъ-гакнейсысъ) и молитвенныхъ школахъ (бесъ-гамедраисъ) и о томъ, что извѣстное число еврейскихъ домовъ въ городахъ и селеніяхъ необходимо для разрѣшенія устраивать школу, или синагогу, какъ это опредѣляется ст. 1061, ч. 1, XI Т. и ст. 259 Устава строительнаго XII Т. Св. Зак. Разрѣшеніе починки и постройки еврейскихъ молитвенныхъ домовъ и другихъ общественныхъ еврейскихъ строеній до 3000 руб. мѣстныя Губернскія Правленія даютъ по ходатайству Божничныхъ Дозоровъ и еврейскихъ обществъ, на основаніи ст. 35 Положенія о губерн. и уѣзд. управленіяхъ въ Царствѣ Польскомъ, а о разрѣшеніи починки и постройки таковыхъ строеній на сумму выше 3000 руб. входятъ съ представленіемъ, на основаніи 3 пун. ст. 1 дополнительныхъ правилъ къ означенному Положенію, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

При постройкѣ синагогъ и молитвенныхъ домовъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 11 Августа 1844 года опредѣлены разстоянія,

въ какихъ они должны строиться отъ православныхъ церквей [1]). Содержатся же синагоги и другія строенія и раввины на суммы опредѣленныя по смѣтамъ, которыя составляются Божничными Дозорами на каждые три года и утверждаются Губернскими Правленіями [2]).

Означенныя смѣтныя суммы составляются изъ двухъ источниковъ: а) изъ сборовъ при религіозныхъ обрядахъ и б) изъ складки прихожанъ. Отчетность по доходу и расходу смѣтныхъ суммъ возложена въ городахъ на городскихъ кассировъ и бухгалтеровъ (гдѣ они есть) съ вознагражденіемъ въ 5% отъ дѣйствительно поступившаго дохода. Въ посадахъ же обязанности кассировъ, по завѣдыванію божничными суммами возложены на самихъ членовъ Божничныхъ Дозоровъ, или попечительствъ [3]). Отчетность эта по божничнымъ суммамъ ежегодно представляется на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Правленія [4]).

Предполагая говорить ниже поробно по порядку программы въ статьѣ «Еврейскія Духовныя Правленія» о Божничныхъ Дозорахъ и Округахъ, я здѣсь замѣчу 1) что въ Царствѣ Польскомъ и Имперіи не слѣдовало бы требовать, чтобы Евреи молились непремѣнно въ молитвенныхъ домахъ, или синагогахъ и опредѣлять, что при извѣстномъ числѣ еврейскихъ домовъ, въ городахъ и селеніяхъ, только и можетъ быть построена синагога, а нужно предоставить имъ молиться также и въ своихъ домахъ (что они дѣлаютъ здѣсь и въ Имперіи, не смотря на запрещеніе) и строить синагоги и школы при всякомъ числѣ еврейскихъ семействъ,

---

[1]) Стр. 151—153 Сборника распоряженій, относящихся до Римско-Католическаго, Евангелическаго и Еврейскаго вѣроисповѣданій, 1867 года.

[2]) Постановленія Намѣстника Цар. Польс. 20 Марта 1821 г. и Правит. Ком. Дух. Дѣлъ и Народ. Просвѣщ. 24 Апрѣля 1821 г. и 8/20 Февраля 1836 г., стр. 134—141 и 186 Сборника распоряженій, относящихся до Римско-Католическаго, Евангелическаго и Еврейскаго вѣроисповѣданій.

[3]) Постановленія Правительственной Коммисіи Внутрен. и Духов. Дѣлъ, $\frac{27\ Января}{8\ Февраля}$ 1860 года и 3/15 Февраля 1862 года стр. 207, 209 и 210 означеннаго Сборника.

Предложеніе Учред. Комитета о порядкѣ введенія въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1 Іюня 1869 года и 31 Декабря 1869 года за № 189.

[4]) Постановленіе Прав. Коммисіи Внут. и Духов. Дѣлъ и Народ. Просвѣщенія стр. 186 означеннаго Сборника.

лишь бы они представили достаточныя къ этому средства; 2) что устройство миквъ для совершенія Еврейками обряда омовенія после періодовъ менструаціи и родовъ, который по закону Моисея можетъ совершаться ими на дому, крайне унижаетъ нравственное достоинство женщины и распространяетъ между Еврейками разныя заразительныя болѣзни [1]) слѣдовало бы запретить; но если правительство не признаетъ это возможнымъ, то необходимо установить правила для устройства миквъ, чтобы онѣ не имѣли вреднаго вліянія на здоровье еврейскихъ женщинъ; 3) что разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ на содержаніе синагоги, молитвенныхъ домовъ и раввиновъ въ еврейскихъ обществахъ и повѣрку отчетности необходимо, кромѣ губернскаго города, изъять изъ вѣдѣнія Губернскихъ Правленій и предоставить Уѣзднымъ Управленіямъ, которымъ пунктами е. и к. 106 ст. Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ управленіяхъ, предоставлено повѣрять и утверждать «раскладки на содержаніе еврейскихъ гминъ и разсматривать счеты по еврейскимъ Божничнымъ Дозорамъ. Свои заключенія по утвержденію смѣтъ и повѣркѣ отчетности Губернскія Правленія основываютъ на документахъ и мнѣніяхъ Уѣздныхъ Управленій и потому, не имѣя ближайшаго контроля и занимаясь повѣркою отчетности въ расходованіи незначительныхъ суммъ, большею частью менѣе 1000 руб., они напрасно обременяютъ себя канцелярской работой и оказываются совершенно лишними инстанціями.

Раввинская Коммисія.

Въ Царствѣ Польскомъ нѣтъ центральнаго Еврейскаго Духовнаго Управленія подобно Раввинской Коммисіи, учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ еврейской вѣры точно также нѣтъ и при Намѣстникѣ и Губернаторахъ Евреевъ «для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ Еврейскаго закона» каковые Евреи назначаются къ Генералъ-Губернаторамъ и Губернаторамъ

---

[1]) Книга Кагала стр. 81 и 82.

губерній Имперіи, опредѣленныхъ для постоянной осѣдлости Евреевъ [1]).

Не имѣя оффиціальныхъ свѣдѣній о дѣятельности какъ Раввинской Коммисіи, такъ и Евреевъ, состоящихъ при Генералъ-Губернаторахъ и Губернаторахъ, я позволяю себѣ однако сказать, что существованіе этой Коммисіи и Евреевъ при означенныхъ лицахъ, по моему мнѣнію, не только безполезно но и вредно. Мнѣніе относительно ихъ безполезности, я основываю во 1-хъ, на свидѣтельствѣ Брафмана, который говоритъ: «совершенное отсутствіе «цифръ и счетовъ въ отчетныхъ книгахъ этой Коммисіи (Раввинской) за всѣ годы ея существованія убѣждаетъ насъ, что «предложенныя ею Евреямъ услуги: рѣшать ихъ недоумѣнія въ «дѣлахъ религіи оказались никому ненужными. Коммисія просу«ществовала даромъ [2])».

Во 2-хъ, на томъ, что во всѣхъ губерніяхъ Царства Польскаго находится значительное еврейское населеніе, а между тѣмъ ни при Намѣстникѣ, ни при Губернаторахъ не состоитъ Евреевъ для исполненія означенныхъ выше порученій и въ Калишской губерніи (со времени ея учрежденія) и, какъ мнѣ извѣстно, и въ другихъ губерніяхъ Царства Польскаго не возникала потребность въ назначеніи такихъ лицъ при Губернаторахъ.

Вредъ же существованія Раввинской Коммисіи и Евреевъ при нѣкоторыхъ Генералъ-Губернаторахъ и Губернаторахъ заключается въ томъ, что пользуясь довѣріемъ правительства и въ тоже время обязанные по духу своей религіи противиться всему тому, что клонится къ ослабленію ея въ ихъ единовѣрцахъ, они могутъ парализировать всѣ мѣры правительства, предпринимаемыя къ сближенію Евреевъ съ христіанскимъ населеніемъ.

Еврейскія духовныя правленія.

Божничные Дозоры, замѣняющіе въ Царствѣ Польскомъ еврейскія духовныя правленія Имперіи, были учреждены вмѣсто бывшихъ кагаловъ въ 1821 году для составленія росписи расходовъ

---

[1]) Стр. 1220 и прилож. къ ней 1 Т. и ст. 349 и примѣчаніе къ ст. 707 ч. I, Т. II Свода Законовъ.

[2]) «Книга Кагала« Брафмана стр. 63.

на содержаніе синагоги, раввина, больницы для убогихъ, тамъ, гдѣ она содержится по религіозному обряду, и кладбища и раскладокъ на еврейскія общества въ случаѣ недостатка доходовъ отъ религіозныхъ обрядовъ [1]).

Завѣдываніе суммами Божничныхъ Округовъ въ посадахъ возложено на членовъ попечительствъ (Божничныхъ Дозоровъ), которые должны отвѣтствовать за ихъ цѣлость съ тѣмъ, что если никто изъ членовъ попечительства неможетъ принять на себя обязанности кассира, то предоставляется имъ приглашать за ихъ отвѣтственностью для веденія письменной и счетной части по этимъ суммамъ кого либо изъ постороннихъ лицъ.

Затѣмъ послѣдующими распоряженіями были уничтожены погребальныя братства и обязанности ихъ по взиманію религіозныхъ складокъ и при погребеніи умершихъ были возложены на Божничные Дозоры и раввиновъ [2]), а ст. 2 постановленія б. Учредительнаго Комитета $^{14}/_{26}$ Іюня 1868 года, Божничнымъ Дозорамъ предоставлено назначеніе и увольненіе школьниковъ, рѣзаковъ, пукачей и прочей низшей прислуги при еврейскихъ божницахъ [3]).

Переписка Божничныхъ Дозоровъ съ правительственными мѣстами освобождена отъ платежа почтовыхъ пошлинъ [4]).

Въ каждомъ Божничномъ Округѣ состоитъ Божничный Дозоръ изъ раввина, тамъ, гдѣ онъ есть, и трехъ божничныхъ надзирателей, послѣдніе избираются на три года отцами семействъ причисленныхъ по раскладкѣ къ первымъ четыремъ классамъ, пятый же классъ не можетъ участвовать въ выборахъ. «При этомъ «въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ къ городской гминѣ принадлежатъ въ зна-

---

1) ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ $\frac{20\ \text{Декабря}}{1\ \text{Января}}$ $182^1/_2$ года въ VII Т. Днев. Зак. Постановленія Намѣстника 20 Марта 1821 года и Правительственной Коммисіи Духов. Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24 Апрѣля 1821 года стр. 134 и 142 означеннаго выше Сборника.

2) Постановленіе Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 28 Марта 1822 года и Правительственной Коммисіи Внутрен. и Духовныхъ Дѣлъ $^3/_{15}$ Марта и $\frac{30\ \text{Октября}}{11\ \text{Ноября}}$ 1843 года на стр. 144, 148—151 означеннаго Сборника.

3) 68 Томъ Дневника Законовъ.

4) Постановленіе Намѣстника 22 Февраля 1822 года стр. 142 и 143 означеннаго Сборника.

«чительномъ числѣ Евреи, проживающіе въ деревняхъ, одинъ изъ «членовъ Божничнаго Дозора долженъ быть избираемъ изъ среды «сихъ послѣднихъ для справедливаго участія во всѣхъ дѣйствіяхъ «Дозора [1])». Избранные въ должности божничныхъ надзирателей утверждаются Губернаторомъ по Губернскому Правленію, на основаніи пункта 6, 16 ст. Положенія о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ Царствѣ Польскомъ, если нѣтъ къ тому препятствій въ политическомъ отношеніи. Божничные надзиратели во время исполненія своихъ обязанностей, освобождаются отъ участія въ складкѣ и «въ первый день торжественныхъ праздниковъ «каждому по очереди надзирателю, во все время исправленія «имъ обязанностей, предоставится почетное преимущество вынимать Родалъ изъ такъ называемаго Святаго Кивота, прочитывать «изъ онаго соотвѣтствующія главы и класть обратно на мѣсто. «Въ слѣдующіе затѣмъ праздничные дни, за такую честь должно «быть приносимо пожертвованіе, на потребность синагоги, какъ «это дѣлалось до сего времени».

На основаніи же 201 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 Марта 1859 года Устава о службѣ гражданской, они подлежатъ въ отношеніи служебной отвѣтственности общимъ правиламъ по роду своихъ обязанностей [2]).

Въ настоящее время въ Калишской губерніи всѣхъ Божничныхъ Округовъ 40 и они называются по городамъ и посадамъ, къ которымъ приписаны окрестныя селенія и колоніи съ проживающими въ нихъ Евреями. Исключая Слупецкаго Божничнаго Округа, образованнаго по постановленію Калишскаго Губернскаго Правленія въ 1869 году, всѣ остальные Божничные Округа образованы до 1 Января 1867 года, но только объ учрежденіи 11 Округовъ имѣются и собраны и то не полныя распоряженія правительственныхъ мѣстъ, объ образованіи же 29 Округовъ свѣдѣ-

---

[1]) Постановленія Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24 Апрѣля 1821 года, 20 Декабря 1829 года и 5 Мая 1830 года стр. 136—140, 173 и 174 означеннаго Сборника.

[2]) Постановленіе Правительственной Коммисіи Духов. Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 12 Февраля 1826 года и Правительств. Коммисіи Внут. и Духов. Дѣлъ $\frac{\text{31 Марта}}{\text{12 Апрѣля}}$ 1849 года и $\frac{\text{25 Іюня}}{\text{7 Іюля}}$ 1860 года стр. 171 и 177 означеннаго Сборника.

ній нѣтъ. Изъ послѣднихъ донесеній Уѣздныхъ Начальниковъ видно, что къ нѣкоторымъ Божничнымъ Округамъ приписаны селенія, находящіяся въ разныхъ уѣздахъ. О томъ, какія именно условія должны соблюдаться при учрежденіи Божничныхъ Округовъ относительно количества Еврейскаго населенія, пространства Округа и проч. никакихъ правилъ въ мѣстныхъ законахъ нѣтъ, только въ дополнительныхъ правилахъ къ Положенію о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ III ст., пунк. 4 сказано, что разсмотрѣнію и разрѣшенію Губернскаго Правленія подъ предсѣдательствомъ Губернатора подлежатъ: разрѣшеніе дѣлъ о Еврейскихъ Божничныхъ Округахъ [1]).

Главные недостатки постановленій объ учрежденіи Божничныхъ Округовъ и Дозоровъ, по моему мнѣнію, заключаются въ томъ, во 1-хъ, что къ городу, или къ посаду, въ коемъ находятся Божничный Дозоръ, синагога, или молитвенный домъ, миква и прочія строенія, приписаны Евреи, которые проживаютъ въ селеніяхъ, находящихся иногда на значительномъ разстояніи (болѣе 20 верстъ) и исполняя большею частію религіозные обряды сами безъ участія раввина не могутъ бывать и не бываютъ въ синагогахъ, или молитвенныхъ домахъ и не пользуются миквой округа, напрасно уплачивая сборы на ихъ содержаніе починку и постройку, и во 2-хъ, въ томъ, что вмѣсто чисто религіозныхъ и хозяйственныхъ обязанностей по содержанію и устройству этихъ строеній и благотворительныхъ заведеній, гдѣ они есть [2]), на раввиновъ и божничныхъ надзирателей возложена обязанность составлять раскладки на Евреевъ, что ведетъ къ неуравнительности ея между ними и злоупотребленіямъ. Потому я полагалъ бы полезнымъ настоящее раздѣленіе на Божничные Округи отмѣнить, предоставивъ всякому еврейскому обществу болѣе 10 душъ, находящемуся въ селеніи, посадѣ, или городѣ, выбирать отъ одного до трехъ старшинъ, или попечителей [3]) кромѣ ученыхъ Евреевъ, или раввиновъ для объясненія обрядовъ и закона, изъ которыхъ въ обще-

---

[1]) Дневникъ Законовъ Т. 68.

[2]) Какъ это возлагается на еврейскія духовныя Правленія въ Имперіи ст. 1070 и 1074 XI Т. Свод. Зак.

[3]) Отъ 10 до 50 душъ одного, отъ 50 до 100 двухъ и отъ 100 и болѣе трехъ.

ствѣ можетъ быть или одинъ ученый, или раввинъ, или оба вмѣстѣ [1]). На старшинъ же и попечителей возложить хозяйственныя распоряженія по содержанію въ порядкѣ молитвенныхъ домовъ, или синагогъ и другихъ строеній и веденіе приходо-расходныхъ книгъ, согласно ст. 1076 XI Т. Свода Законовъ, предоставивъ имъ роспись расходамъ составлять только въ томъ случаѣ, если расходы въ годъ будутъ превышать 1000 р.

Раввины и ихъ обязанности.

По мѣстнымъ постановленіямъ требуется, чтобы въ каждомъ Божничномъ Округѣ былъ раввинъ, или заступающій его мѣсто. Избранные еврейскими обществами кандидаты на должность раввина допускаются къ исправленію оной на основаніи свидѣтельства губернскаго раввина о томъ, что они имѣютъ необходимыя для того духовныя познанія и одобрительныхъ свѣдѣній о поведеніи ихъ въ политическомъ отношеніи, съ разрѣшенія Губернатора по Губернскому Правленію [2]).

Кромѣ участія раввиновъ въ составленіи Божничными Дозорами росписей расходовъ они, или заступающіе ихъ мѣсто, должны отправлять свойственные еврейскому исповѣданію духовные обряды, а равно содержать книгу, скрѣпленную и засвидѣтельствованную чиновникомъ гражданскаго состоянія подлежащаго округа, въ каковую книгу, подъ страхомъ личной отвѣтственности, денежныхъ штрафовъ въ 30, 60, 90 руб. и устраненія отъ должности раввина, они обязаны записывать на польскомъ языкѣ:

1) число, имя и фамилію новорожденнаго младенца и званіе его родителей;

2) имя, фамилію, званіе и лѣта отъ роду умершаго или умершей;

3) имя, фамилію и званіе вступающихъ въ бракъ;

---

[1]) Какъ это опредѣлено 1071 ст. XI Т. Свода Законовъ.

[2]) Постановленіе Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 29 Декабря 1823 года и Правительственной Коммисіи Внутрен. и Духовныхъ Дѣлъ 16/28 Декабря 1864 года стр. 167 и 177 означеннаго Сборника и 2 пун. ст. 2 дополнительныхъ правилъ къ Положенію о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ Царствѣ Польскомъ, ст. 68 Дневника Законовъ.

4) число и мѣсто публикаціи каждаго оглашенія о имѣющемъ послѣдовать бракосочетаніи.

«Раввинъ, или заступающій его мѣсто, по учиненіи записи «въ содержащейся у него книгѣ, обязанъ вмѣстѣ съ лицами заин«тересованными въ гражданскомъ актѣ, въ сопровожденіи свидѣ«телей, явиться лично у дѣлъ чиновника гражданскаго состоянія, «какъ для увѣренія его о совершеніи записи, такъ равно и для «дачи нужныхъ для составленія акта объясненій [1])».

По назначенію еврейскихъ общинъ раввины пользуются жалованьемъ; всѣ освобождены отъ рекрутской повинности, а раввины нѣкоторыхъ городовъ Царства Польскаго значительно населенныхъ Евреями [2]) имѣютъ право выбирать изъ Евреевъ по одному кандидату для пріобрѣтенія практическихъ свѣдѣній, который по утвержденіи Губернскимъ Правленіемъ также освобождается отъ этой повинности [3]). Въ отношеніи служебной отвѣтственности раввины подлежатъ общимъ правиламъ, какъ служащіе по выборамъ [4]).

Мною уже объяснено выше, что при совершеніи религіозныхъ обрядовъ при рожденіи, бракосочетаніи и смерти Евреевъ по правиламъ ихъ вѣроисповѣданія вовсе не требуется участія раввина и они могутъ быть совершаемы всякимъ Евреемъ, знающимъ эти правила.

Потому приравнивать обязанности раввина къ обязанностямъ христіанскаго священника, какъ это дѣлаютъ мѣстные законы, крайне ошибочно. По моему мнѣнію, краткое опредѣленіе значенія

---

[1]) Постановленіе Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24 Апрѣля 1821 года, стр. 136 означеннаго Сборника и постановленіе Совѣта Управленія 7 Сентября 1830 года въ XIII Т. Дневника Законовъ.

[2]) Въ Калишской губерніи: Калиша, Коло, Конина и Ленчицы.

[3]) ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ о рекрутскомъ наборѣ $\frac{\text{26 Іюня}}{\text{8 Іюля}}$ 1868 года и приложенныя къ нему правила и предписаніе Правительственной Коммисіи Внутр. и Духов. Дѣлъ $\frac{\text{28 Іюня}}{\text{10 Іюля}}$ 1865 года № 4240, стр. 31 Сборника циркуляровъ по Управленію Духовными Дѣлами.

[4]) Постановленіе Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ $\frac{\text{25 Іюня}}{\text{7 Іюля}}$ 1860 года стр. 177 Сборника распоряженій, касающихся еврейскаго и другихъ вѣроисповѣданій.

раввина въ ст. 1083 XI Т. Свода Законовъ, что онъ есть «блюститель и толкователь еврейскаго закона» вѣрно, такъ какъ съ этимъ званіемъ, по понятію Евреевъ, соединяется высшая степень знанія ихъ религіи и власть судебно-административная.

Но эта высшая степень знанія Еврейскаго закона вовсе не требуется для Еврея, чтобы онъ могъ совершать разные религіозные обряды, такъ какъ знаніе ихъ обязательно для каждаго и потому заботы бывшаго мѣстнаго правительства, чтобы въ каждомъ Божничномъ Округѣ непремѣнно былъ раввинъ для исполненія религіозныхъ обрядовъ не вызывались дѣйствительною потребностію и повели къ вредной; отдѣльной отъ населенія, организаціи еврейскихъ общинъ, подъ управленіемъ раввиновъ, какъ ихъ начальниковъ, и Божничныхъ Дозоровъ и другихъ тайныхъ еврейскихъ властей, какъ напримѣръ погребальныхъ братствъ и еврейскаго судилища Бетъ-дина, которое вѣроятно дѣйствуетъ и въ настоящее время. Довѣріе, которымъ правительство облекло раввиновъ и Божничные Дозоры по надзору за правильнымъ веденіемъ порученныхъ раввинамъ книгъ и при исполненіи другихъ обязанностей, какъ доказываютъ приведенные выше факты, они не оправдали. Для того чтобы дѣятельность раввиновъ не вредила интересамъ населенія и государства необходимо, чтобы обязанности быть толкователями и блюстителями еврейскаго закона, опредѣленныя въ 1083 ст. XI Т. Свода Законовъ они выполняли, какъ это требуется смысломъ 1086 ст. того же Тома, т. е. толковать еврейскій законъ они должны не употребляя другихъ средствъ кромѣ убѣжденій и увѣщаній и не во вредъ государству, кромѣ этой обязанности раввинамъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ они будутъ, можно предоставить по прежнему веденіе книгъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти Евреевъ, но не требовать, чтобы они при этомъ непремѣнно сами исполняли религіозные обряды, а только требовать удостовѣренія ихъ и двухъ свидѣтелей о дѣйствительности совершившихся фактовъ и исполненіи Евреями нужныхъ религіозныхъ обрядовъ.

За важнѣйшія отступленія отъ этихъ обязанностей раввины должны быть подвергаемы строгимъ уголовнымъ наказаніямъ; къ такимъ проступкамъ раввиновъ слѣдуетъ отнести: а) толкованіе еврейскаго закона во вредъ государственнымъ интересамъ, б) принятіе на свое разсмотрѣніе и рѣшеніе такихъ дѣлъ Евреевъ, ко-

торые должны разсматриваться и рѣшаться въ общихъ судебныхъ, административныхъ и финансовыхъ учрежденіяхъ, в) допущеніе существованія еврейскаго суда «Бетъ-дина» для такого же рода дѣлъ и еврейскихъ братствъ и другихъ тайныхъ обществъ, г) явное и тайное противодѣйствіе мѣрамъ правительства и подстрекательство Евреевъ къ неисполненію требованій властей, д) наложеніе наказаній на Евреевъ, какъ-то: пеней, проклятій съ изверженіемъ изъ общества и отказъ кому либо изъ нихъ въ совершеніи обрядовъ вѣры.

Такъ какъ раввинъ пользуется важнымъ преимуществомъ: освобожденіемъ отъ рекрутской повинности и его слѣдуетъ сохранить и на будущее время, то мнѣ казалось бы необходимымъ установить правило, что раввинъ можетъ назначаться для общества, состоящаго изъ 500 душъ; еврейскія же общества меньшаго числа душъ могутъ избирать по одному ученому Еврею, который, получая содержаніе какъ и раввинъ отъ общества, не пользуясь освобожденіемъ отъ рекрутской повинности, долженъ нести обязанности раввина и подвергаться той же отвѣтственности.

Раввины должны утверждаться тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ настоящее время, а ученые Евреи Уѣзднымъ Управленіемъ.

Еврейскія секты. Цадики.

Въ мѣстныхъ законахъ нѣтъ никакихъ правилъ относительно возникновенія въ еврейскихъ обществахъ какихъ либо сектъ и о цадикахъ, только въ предложеніи Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ $^{12}/_{25}$ Августа 1848 года сказано: «до свѣдѣнія Правительственной Коммисіи дошло, что «нѣкоторые раввины и члены Божничныхъ Дозоровъ дозволяютъ «произносить въ синагогахъ рѣчи Евреямъ, неизвѣстнымъ имъ «ни по имени, ни по мѣсту жительства, какъ это недавно слу«чилось въ г. Кутнѣ, Варшавской губерніи.

«Такъ какъ подобное разрѣшеніе противно полицейскимъ пра«виламъ, то Правительственная Коммисія предписываетъ Губерн«скому Правленію: строжайше воспретить раввинамъ и членамъ «Божничныхъ Дозоровъ дозволять неизвѣстнымъ Евреямъ гово«рить какія бы ни было рѣчи, или поучать въ божницахъ и

«вмѣстѣ съ тѣмъ предостеречь ихъ, что за отступленія отъ сего «они подвергнутся строгой отвѣтственности» [1]).

Такъ какъ правительству до настоящаго времени остается многое неизвѣстнымъ въ догматахъ вѣроисповѣданія и въ обрядахъ Евреевъ, то до полнаго раскрытія ихъ истиннаго значенія для Евреевъ и признанія ихъ безвредными для государства нельзя опредѣлить какія либо правила относительно возникающихъ въ еврейскихъ обществахъ секретахъ.

Еврейскія духовныя братства.

Брафманъ, въ «Книгѣ Кагала», стр. 21, объяснивъ, что почти нѣтъ Еврея, который бы не числился членомъ какого либо братства и что еврейскія братства «артеріи еврейскаго общества, «сердцемъ которыхъ есть кагалъ», раздѣляетъ ихъ на слѣдующія категоріи: а) талмудически ученыя, б) благотворительныя, в) ремесленныя и г) религіозныя.

Въ Сборникѣ узаконеній, касающихся Евреевъ Имперіи, не упоминается о существованіи въ еврейскихъ обществахъ братствъ; въ Царствѣ же Польскомъ мѣстными властями было обнаружено существованіе погребальныхъ братствъ. О дѣйствіяхъ этихъ братствъ въ предложеніи Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 18 Марта 1822 года говорится въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «убѣждаясь въ злоупотребленіяхъ «и притѣсненіяхъ причиняемыхъ погребальными, или такъ назы«ваемыми святыми братствами, на произвольное опредѣленіе ко«торыми погребальной платы и увеличеніе оной, смотря по сте«пени нерасположенія къ умершему лицу, или его семейству «постоянно поступаютъ жалобы и проч.». Далѣе говорится о запрещеніи этихъ братствъ и о передачи ихъ обязанностей Божничнымъ Дозорамъ. Затѣмъ, по поводу открытія, что въ г. Люблинѣ Евреи составили складку «кассы погребальнаго братства» $^3/_{15}$ Марта 1843 года Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ предложила Губернскимъ Правленіямъ предписать Уѣзднымъ Начальникамъ, Президентамъ и Бургомистрамъ,

---

1) стр. 155 Сборника означеннаго распоряженія.

чтобы они старались открывать подобныя общества, узнать ихъ стремленія и найденныя деньги сдавали въ депозитъ. Предложеніемъ той же Коммисіи 30 Октября (11 Ноября) 1843 года, какъ уже сказано выше, на Божничные Дозоры было возложено завѣдываніе погребеніемъ; при семъ было опредѣлено, что Евреи за принадлежность къ какимъ либо тайнымъ религіознымъ обществамъ, подлежатъ наказанію по ст. 277 и 278 Уголовнаго Кодекса [1]). Въ 1867 году было обнаружено существованіе погребальнаго братства въ Ленчицѣ и по поводу этого состоялось въ томъ же году постановленіе Губернскаго Правленія, которымъ воспрещены его дѣйствія и опредѣленъ тарифъ за погребеніе умершихъ и порядокъ вноса платежей въ городскую кассу.

Существованіе братствъ въ еврейскихъ обществахъ Царства Польскаго не подлежитъ сомнѣнію и, при строгомъ разслѣдованіи чиновниками, хорошо знакомыми съ бытомъ Евреевъ, они бы могли быть открыты во многихъ мѣстахъ. При чемъ были бы собраны данныя для опредѣленія ихъ значенія. Въ настоящее же время, хотя стремленія братствъ и значеніе ихъ въ жизни Евреевъ правительству отчасти и извѣстны изъ сочиненія Брафмана, но не настолько, чтобы, основываясь на его заключеніяхъ, можно было постановить какія либо правила.

Присяга евреевъ.

Такъ какъ по сдѣланному выше объясненію есть много данныхъ предполагать, что по ученію Евреевъ, государственные законы для нихъ не обязательны, то до полнаго разъясненія этого вопроса, мнѣ кажется, нельзя дѣлать какія либо опредѣленія относительно содержанія присяги Евреевъ и порядка привода къ ней.

При дачѣ показаній Евреями по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ въ здѣшнемъ краѣ употребляется присяга по формѣ, приложенной къ ВЫСОЧАЙШЕМУ указу 24 Мая 1862 года [2]).

---

[1]) Стр. 144, 148 и 151 означеннаго Сборника распоряженій, касающихся Евреевъ и другихъ вѣроисповѣданій 1867 года.

[2]) 60 Томъ Дневника Законовъ.

2. О очисленіи Евреевъ.

Порядокъ веденія метрическихъ книгъ.

Въ 1858 году, по распоряженію б. Главнаго Директора Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Тайнаго Совѣтника Муханова, было напечатано руководство для лицъ, содержащихъ акты гражданскаго состоянія, въ которомъ заключаются правила относительно веденія книгъ гражданскаго состоянія всѣхъ вѣроисповѣданій въ Царствѣ Польскомъ.

О книгахъ, которыя ведутся раввинами было уже сказано выше, въ ст. «раввины и ихъ обязанности», и здѣсь остается только сказать о веденіи актовъ гражданскаго состоянія не христіанскихъ исповѣданій назначенными для сего чиновниками.

Въ городахъ обязанность эта возложена на Бургомистровъ, а въ посадахъ, по назначенію Губернаторовъ, ее исполняютъ: гминные войты, или заштатные городскіе чиновники; тамъ же, гдѣ нѣтъ такихъ чиновниковъ, на которыхъ по выбору Губернатора можно было бы возложить веденіе актовъ гражданскаго состоянія о лицахъ не христіанскихъ исповѣданій, веденіе сихъ актовъ поручается грамотнымъ лавникамъ изъ христіанъ, а гдѣ и лавники не грамотные, тамъ—гминному писарю [1]).

Одинъ изъ недостатковъ правилъ о веденіи раввинами книгъ и чиновниками актовъ гражданскаго состоянія еврейскаго вѣроисповѣданія, по моему мнѣнію, заключается въ томъ, что они ведутся раввинами подъ наблюденіемъ Божничныхъ Дозоровъ и чиновниками гражданскаго состоянія не по городамъ и гминамъ, а по божничнымъ округамъ, изъ которыхъ каждый состоитъ изъ города, или посада съ значительнымъ числомъ посадовъ, селеній и колоній, населенныхъ Евреями. Раввины и Божничные Дозоры, какъ показалъ опытъ, часто злоупотребляли довѣріемъ, которое

---

[1]) Дневникъ Законовъ Т. XIII стр. 147 и постановленіе Учредительнаго Комитета $\frac{24 \text{ Октабря}}{5 \text{ Ноября}}$ 1869 г. (на стр. 2821) и отъ $^{15}/_{27}$ Января 1871 года (на стр. 3188).

имъ оказываетъ законъ, а чиновники гражданскаго состоянія, при такихъ обширныхъ округахъ, не будучи знакомы съ еврейскимъ населеніемъ округа и получая свѣдѣнія о тождествѣ лицъ, до которыхъ касается актъ, отъ полицейскихъ властей, могутъ быть нерѣдко обманываемы и обманываются Евреями, которые заключаютъ брачный союзъ и уничтожаютъ таковой безъ содѣйствія закономъ установленныхъ властей и безъ письменныхъ актовъ и контроля и предъявляютъ незаконно прижитыхъ дѣтей законнорожденными. Объ этихъ злоупотребленіяхъ упоминается въ приведенной выше выпискѣ изъ предписанія Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ 10/22 Октября 1859 года [1]) и они дѣлаются Евреями и въ настоящее время. Потому мнѣ казалось бы полезнымъ, по упраздненіи божничныхъ округовъ, поручить веденіе актовъ гражданскаго состоянія нехристіанскаго исповѣданія тѣмъ же лицамъ, т. е. Бургомистрамъ, а въ губернскихъ городахъ—чиновнику магистрата подъ наблюденіемъ Президента, гминнымъ войтамъ, лавникамъ, или гминнымъ писарямъ, но только по городамъ и гминамъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ городахъ и гминахъ могутъ совершать религіозные обряды и вести книги, вмѣсто раввиновъ, ученые Евреи; тогда чиновники гражданскаго состоянія при небольшихъ округахъ, состоящихъ изъ города, или сельской гмины, могутъ быть хорошо знакомы съ еврейскимъ населеніемъ и предупреждать означенныя выше злоупотребленія. Кромѣ того, для болѣе успѣшнаго контроля за исполненіемъ раввинами и учеными Евреями обязанностей по веденію книгъ, мнѣ кажется полезнымъ, чтобы таковыя заканчивались ими съ концемъ каждаго года [2]) и передавались на храненіе чиновникамъ гражданскаго состоянія, а не велись бы по нѣсколько лѣтъ, какъ это дѣлается въ настоящее время.

---

[1]) Стр. 239 Сборника распоряженій, касающихся Евреевъ и другихъ вѣроисповѣданій.

[2]) Какъ это требуется ст. 1611 IX Т. Свода Законовъ относительно метрическихъ книгъ, которыя ведутъ раввины въ Имперіи.

3. О правахъ личныхъ по состоянію и имуществу.

Права торговыя и промышленныя.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ указу 23 Мая 1868 года дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 Февраля 1865 года Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ Имперіи и дополнительныхъ къ сему Положенію постановленій, распространено съ 1-го Іюля 1868 года и на Царство Польское [1]).

По мѣстнымъ же законамъ Евреи пользуются наравнѣ съ другими жителями правами торговли и промысловъ. Только, согласно примѣчанію къ ст. 252 дѣйствующаго въ Царствѣ Польскомъ Акцизнаго Устава, Евреямъ воспрещается раздробительная продажа питей въ деревняхъ, населенныхъ не одними Евреями и, по моему мнѣнію, ограниченіе это слѣдуетъ оставить и на будущее время.

Права гражданской и общественной службы.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1866 года $^1/_{13}$ Февраля въ Царствѣ Польскомъ, въ гражданскую службу могутъ поступать только Евреи, имѣющіе отъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ и Медико-Хирургической Академіи дипломы на ученыя степени доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно доктора, магистра, или кандидата по другимъ факультетамъ.

Что же касается правъ общественной службы Евреевъ, то они не многимъ отличаются отъ правъ мѣстныхъ жителей—христіанъ. Такъ, въ посадахъ Евреи могутъ быть избираемы на должность гминнаго войта и лавниковъ, если населеніе состоитъ исключительно изъ лицъ еврейскаго исповѣданія; а въ гминахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ они могутъ выбирать одного лавника, если Евреи составляютъ треть всего населенія. Солтысовъ они могутъ избирать въ тѣхъ посадахъ, жители которыхъ, образуя отдѣльное

---

[1]) Томъ 68 Дневника Законовъ.

сельское общество, состоять исключительно изъ Евреевъ [1]). Кромѣ того, какъ сказано выше, въ каждомъ божничномъ округѣ избираются три божничные надзирателя и, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія 19 Іюня 1870 года объ управленіи благотворительными заведеніями въ Царствѣ Польскомъ, Евреи могутъ быть избираемы въ члены уѣздныхъ и губернскихъ Совѣтовъ Общественнаго Призрѣнія [2]). Въ городахъ Евреи пользуются правомъ наравнѣ съ другими жителями быть избранными на должности городскихъ лавниковъ и выбирать таковыхъ [3]).

Права имущественныя.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 года отмѣнены ограниченія Евреевъ въ правѣ покупки и пріобрѣтенія инымъ способомъ въ собственность недвижимыхъ земскихъ имѣній и домовъ въ городахъ [4]).

Права по образованію.

Предоставленное право Евреямъ, имѣющимъ означенныя выше ученыя степени, поступать въ гражданскую службу, по моему мнѣнію, было бы полезно распространить и на тѣхъ Евреевъ, которые кончатъ курсъ въ Университетахъ, Лицеяхъ и другихъ равныхъ заведеніяхъ и въ классическихъ Гимназіяхъ съ правомъ поступить въ Университетъ, потому что оно имѣло бы вліяніе на значительное увеличеніе числа учениковъ Евреевъ въ гимназіяхъ и способствовало бы таким образомъ распространенію между Евреями общаго образованія. Точно также мнѣ казалось бы справедливымъ предоставить Евреямъ, кончившимъ курсъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такія же права, какъ и другимъ жителямъ, при введеніи общей военной повинности.

---

[1]) Постановленіе Учредительнаго Комитета 6/18 Февраля 1870 г. Томъ 70 Дневника Законовъ.

[2]) Томъ 70 Дневника Законовъ.

[3]) Предписаніе Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ 4/16 Января 1846 года стр. 40 Сборника постановленій, относящихся къ дѣлопроизводству губернскихъ и уѣздныхъ управленій.

[4]) Томъ 60 Дневника Законовъ.

4. Объ общественномъ устройствѣ Евреевъ.

Отдѣльныя еврейскія общества, городскія и сельскія.

Такъ какъ города входятъ въ составъ божничныхъ округовъ, изъ коихъ каждый состоитъ изъ города и изъ одного, или нѣсколькихъ посадовъ съ приписанными селеніями и колоніями, то собственно отдѣльныхъ городскихъ еврейскихъ обществъ въ здѣшнемъ краѣ нѣтъ, а Евреи, проживающіе въ городахъ, съ Евреями проживающими въ посадахъ и селеніяхъ составляютъ приходъ, или общество, которое уже и пользуется правами: выбора раввина и трехъ божничныхъ надзирателей и составленія раскладки на содержаніе раввиновъ, синагогъ и другихъ строеній [1]). О пользѣ отмѣны божничныхъ округовъ мною уже сказано въ ст. «еврейскія духовныя правленія», потому здѣсь я выскажу только мнѣніе, что еврейское населеніе для исполненія религіозныхъ обрядовъ и содержанія принадлежащихъ имъ синагогъ, молитвенныхъ домовъ и другихъ строеній слѣдовало бы раздѣлить на еврейскія общества, городскія и сельскія, по гминамъ, и предоставить имъ равныя права собираться: для выборовъ раввиновъ, ученыхъ Евреевъ, попечителей (отъ одного до трехъ), смотря по числу душъ общества, для составленія раскладокъ на содержаніе раввиновъ, ученыхъ Евреевъ, молитвенныхъ домовъ и другихъ строеній и начальныхъ еврейскихъ училищъ, повѣрки дѣйствій и учета попечителей и распоряженія принадлежащими обществу имуществами. Послѣднее изъ этихъ правъ уже предоставлено еврейскимъ обществамъ въ посадахъ постановленіемъ Учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ $^{9}/_{21}$ Октября 1870 года ст. 3, въ которомъ сказано: «еврейскимъ обществамъ, какъ въ «посадахъ составляющихъ отдѣльныя гмины, такъ и въ посадахъ,

---

[1]) Постановленіе Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24 Апрѣля 1821 г. и 29 Декабря 1829 г. и постановленія Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ $\frac{20 \text{ Апрѣля}}{2 \text{ мая}}$ 1865 года стр. 136, 172 и 181 сборника распоряженій, касающихся Евреевъ и другихъ вѣроисповѣданій.

«вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, предоставляется право «собираться съ разрѣшенія гминнаго войта на частные сходы «для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія исключи«тельно еврейскому населенію принадлежащими имуществами, ка«ковы: еврейскіе молитвенные дома, кладбища и т. п.» [1]). Въ случаѣ, если бы еврейскимъ городскимъ и сельскимъ обществамъ было предоставлено право собираться на частные сходы для обсужденія и рѣшенія исчисленныхъ выше дѣлъ, то, по моему мнѣнію, для предупрежденія безпорядковъ и разсужденій о дѣлахъ, не подлежащихъ вѣдѣнію этихъ сходовъ, необходимо, чтобы на нихъ разсужденія велись на польскомъ языкѣ въ присутствіи Бургомистра, или президента въ городахъ и войтовъ гминъ въ посадахъ и селеніяхъ, при чемъ приговоры сходовъ должны записываться въ особую книгу на русскомъ языкѣ.

Цехи ремесленные.

Въ мѣстныхъ законахъ нѣтъ особыхъ правилъ относительно Евреевъ-ремесленниковъ.

Общественное управленіе, больницы, богадѣльни и другія богоугодныя заведенія.

О необходимости упраздненія Божничныхъ Дозоровъ, которые составляютъ духовно-общественныя управленія для здѣшнихъ Евреевъ и передачи дѣлъ о составленіи раскладки въ вѣдѣніе сходовъ, городскихъ и сельскихъ еврейскихъ обществъ, мною уже сказано, потому попечители, раввины, или ученые Евреи, которые, по моему мнѣнію, должны избираться этими обществами на три года, не будутъ имѣть никакой власти и не будутъ слѣдовательно представлять собою общественное управленіе. На нихъ, какъ я уже сказалъ, слѣдуетъ возложить обязанности религіозныя, хозяйственныя, а именно: на раввиновъ и ученыхъ Евреевъ толкованіе еврейскаго закона и веденіе метрическихъ книгъ, а на попечителей—распоряженія по содержанію въ порядкѣ синагогъ, молитвенныхъ домовъ еврейскихъ начальныхъ училищъ, благо-

---

[1]) Томъ 70 Дневника Законовъ.

творительныхъ заведеній и другихъ строеній, веденіе приходо-расходныхъ книгъ и составленіе росписи расходамъ, если таковые будутъ превышать 1000 руб. въ годъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19 Іюня 1870 года Положенія объ управленіи благотворительными заведеніями въ губерніяхъ Царства Польскаго ближайшее завѣдываніе благотворительными учрежденіями, а также принадлежащими имъ имуществами поручено губернскимъ и уѣзднымъ Совѣтамъ Общественнаго Призрѣнія, въ которыхъ членами состоятъ также и Евреи; а попеченіе о бѣдныхъ Евреяхъ и завѣдываніе богадѣльнями, для нихъ устроенными, предоставляется, подъ наблюденіемъ означенныхъ Совѣтовъ, синагогальнымъ попечительствамъ [1]).

Въ порядкѣ завѣдыванія благотворительными учрежденіями, опредѣленнымъ этимъ положеніемъ, я не нахожу нужнымъ дѣлать какія либо измѣненія.

5. О существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ.

Въ настоящее время въ еврейскихъ обществахъ Царства Польскаго доходы на содержаніе синагоги, раввина, бѣдныхъ, кладбища и другихъ строеній поступаютъ изъ двухъ источниковъ:

а) изъ сборовъ при религіозныхъ обрядахъ;

б) изъ складки съ прихожанъ.

Къ первой категоріи сборовъ, которые Божничные Дозоры должны помѣщать въ росписаніяхъ доходовъ и расходовъ на означенныя выше потребности относятся сборы:

1) платежи за бани;

2) платежи за бракосочетаніе;

3) платежи за обрѣзаніе;

4) платежи за погребеніе;

5) платежи за коробку;

6) отъ выкупной платы въ синагогу;

---

[1]) Томъ 70 Дневника Законовъ.

7) отъ отдачи первыхъ мѣстъ предъ торою;

8) отъ откупа лавокъ въ синагогѣ;

9) отъ пожертвованій предъ суднымъ днемъ, зелеными праздниками и т. п.;

10) отъ райскаго яблока;

11) отъ складки на пасхальную муку;

12) отъ продажи воску, оставшагося послѣ суднаго дня;

13) отъ колектъ;

14) отъ карванки.

Такъ какъ означенные сборы оказываются недостаточными на покрытіе расходовъ, то во всѣхъ божничныхъ округахъ, божничные надзиратели составляютъ на недостающую сумму раскладки, какъ на прихожанъ, т. е. постоянныхъ жителей округа, съ раздѣленіемъ ихъ, по имуществу на четыре разряда и освобожденіемъ отъ складки 5 разряда бѣдныхъ, такъ и на тѣхъ Евреевъ, которые, хотя проживаютъ постоянно въ округахъ, но занимаются какими либо промыслами. Послѣдніе платятъ складку соразмѣрно доходу [1]. Согласно распоряженію Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24 Апрѣля 1821 года размѣръ большихъ платежей, при религіозныхъ обрядахъ, при погребеніяхъ, съ бань и другихъ долженъ быть установленъ для четырехъ разрядовъ и платежи по составленной такимъ образомъ таксѣ, должны поступать въ божничную кассу; между тѣмъ, по распоряженію Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 30 Октября (11 Ноября 1861 года [2]), означенные доходы могутъ быть отдаваемы въ аренду, и по установившемуся обычаю, во всѣхъ божничныхъ округахъ это такъ и дѣлается.

Сумма отъ аренды божничныхъ доходовъ, показываемая въ росписаніяхъ доходовъ и расходовъ, вообще незначительна.

---

[1]) Постановленіе Намѣстника 20 Марта 1821 года Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія 24 Апрѣля 1821 г. и 26 Сентября 1822 г. и Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ $^{3}/_{15}$ Апрѣля 1837 года стр. 131, 140, 182 и 187 Сборника распоряженій, касающихся еврейскаго и другихъ вѣроисповѣданій.

[2]) Стр. 208 означеннаго Сборника.

О неосновательности привлеченія къ платежу складки тѣхъ Евреевъ, которые проживаютъ въ селеніяхъ и не могутъ пользоваться синагогою, миквою и другими общественными строеніями, мною уже было говорено выше; здѣсь мнѣ остается прибавить, что взысканіе складки съ Евреевъ, временно проживающихъ въ округѣ и занимающихся промысломъ, еще болѣе несправедливо.

Сборы при совершеніи религіозныхъ обрядовъ слѣдовало бы оставить и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы какъ составленіе таксы для взиманія ихъ, такъ и раскладки, было предоставлено еврейскимъ обществамъ городскимъ и сельскимъ и чтобы сборы эти для избѣжанія притѣсненій арендаторовъ, принимались завѣдывающими божничными кассами выборными попечителями съ выдачею плательщикамъ квитанцій.

6. Объ образованіи Евреевъ.

Раввинскія училища.

Учрежденное въ 1857 году Варшавское Раввинское Училище для образованія раввиновъ и проповѣдниковъ и приготовленія учителей для еврейскаго юношества, при преобразованіи учебной части въ 1824 году исключено изъ числа учебныхъ заведеній, учрежденныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ уставомъ и, по моему мнѣнію, нѣтъ надобности въ возобновленіи этого заведенія, а для молодыхъ Евреевъ, желающихъ приготовиться къ званію раввиновъ и учителей еврейскихъ начальныхъ школъ, при двухъ, или болѣе гимназіяхъ (наприм. въ Варшавѣ и въ Люблинѣ) полезно было бы назначить учителей изъ Евреевъ для преподаванія «еврейскихъ предметовъ», означенныхъ въ ст. 9-й и 13-й Положенія о бывшемъ Варшавскомъ Раввинскомъ Училищѣ.

Особыя еврейскія училища перваго и втораго разряда.

На основаніи 29 ст. ВЫСОЧАЙШАГО Указа 30 Августа (11 Сентября) о начальныхъ училищахъ въ сельскихъ гминахъ и городахъ, Евреи, наравнѣ съ жителями другихъ вѣроисповѣданій, имѣютъ право учреждать только начальныя училища.

Въ Калишской губерніи находятся четыре такихъ училища, изъ коихъ одно женское.

Права евреевъ по образованію въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Согласно ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта, послѣдовавшаго 30 Августа (11 Сентября) 1864 года на имя Намѣстника, о народномъ образованіи и послѣдовавшихъ затѣмъ узаконеній, Евреи, наравнѣ съ другими жителями, имѣютъ право поступать во всѣ вообще учебныя заведенія.

Частныя еврейскія училища какъ то: Талмудъ, Торы, Хедеримы, или Хедеры, Ешиботы и другія Меламды (домашнія училища).

Относительно существующихъ въ здѣшнемъ краѣ частныхъ еврейскихъ училищъ, я нахожу нужнымъ замѣтить, что такъ какъ за обученіемъ въ нихъ еврейскихъ мальчиковъ трудно наблюдать мѣстной учебной власти, то разрѣшеніе открывать эти училища нужно давать съ крайней осмотрительностію.

7. О мѣстѣ жительства Евреевъ, ограниченіе ихъ постоянной осѣдлости извѣстнымъ раіономъ.

Ст. 16 и 33 XIV Т. Свода Законовъ, указывающія мѣстности постояннаго мѣстожительства Евреевъ въ Имперіи мнѣ казалось бы справедливымъ отмѣнить, предоставивъ Евреямъ избирать себѣ постоянныя жительства повсемѣстно въ Имперіи. Если при предстоящемъ пересмотрѣ законодательства о Евреяхъ не будутъ найдены мѣры для устраненія вредныхъ особенностей еврейскаго быта, то разселеніе Евреевъ по всей Имперіи во всякомъ случаѣ будетъ менѣе вредно для государства, нежели скопленіе ихъ въ нѣкоторыхъ его частяхъ.

Правила о переселеніи евреевъ изъ царства польскаго въ имперію.

Согласно ВЫСОЧАЙШАГО Указа 8 Іюня 1868 г. о перечисленіи жителей Имперіи въ губерніи Царства Польскаго и обратно Евреи могутъ перечисляться во всѣ мѣста Имперіи, лежащія въ общей чертѣ ихъ осѣдлости; въ другія же части Имперіи могутъ

переселяться только тѣ изъ нихъ, коимъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи даровано особыми распоряженіями правительства [1]).

Права купцовъ 1-й гильдіи на повсемѣстное жительство.

На основаніи 22 пунк. Устава о купеческихъ гильдіяхъ въ Царствѣ Польскомъ гильдейскіе купцы Царства Польскаго, изъ Евреевъ, отправляясь по торговымъ дѣламъ въ Имперію, подчиняются ограниченіямъ, введеннымъ существующими въ Имперіи правилами на счетъ проживанія Евреевъ въ столичныхъ городахъ и дозволенія проживать имъ въ нѣкоторыхъ только губерніяхъ Имперіи [2]).

Права ремесленниковъ, водвореніе и пріѣздъ въ Имперію иностранныхъ евреевъ.

По постановленію Учредительнаго Комитета 6/18 Февраля 1868 г., выдача заграничныхъ паспортовъ и паспортовъ въ столицы Имперіи жителямъ Царства Польскаго производится согласно Устава о паспортахъ Т. XIV Свода Законовъ изд. 1857 года [3]).

Въ заключеніе я нахожу нужнымъ замѣтить, что дозволеніе Евреямъ ставить столбики, называемые эрифами, только на боковыхъ улицахъ незначительныхъ городовъ и посадовъ, съ развѣшиваніемъ цѣпей по праздничнымъ днямъ и въ шабашѣ, слѣдовало бы отмѣнить, какъ это уже отмѣнено для большихъ городовъ [4]).

Журналъ Совѣщанія, препровожденный ко мнѣ при предписаніи 9/21 Августа 1872 года за № 18702, при семъ представляется.

Подписалъ: Генералъ-Маіоръ *Макеевъ*.

---

[1]) Томъ 68 Дневника Законовъ.

[2]) Приложенія къ Тому XI Свода Законовъ части II Уставу торговому, приложеніе къ ст. 122.

[3]) Томъ 67 Дневника Законовъ.

[4]) Постановленіе Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ 18/30 Ноября 1860 г., стр. 161 Сборника распоряженій, касающихся еврейскаго и другихъ вѣроисповѣданій.

Конфиденціально.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА РАДОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

По Канцеляріи

№ 11.

12 Апрѣля 1873 г.

Г. Радомъ.

Представленіе на № 18704, отъ 9/21 Августа 1872 г.

Господину Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ.

Рапортъ.

Представляя у сего, согласно предложенію Вашего Сіятельства за № 18704, записку по *еврейскому вопросу*, считаю своимъ долгомъ доложить слѣдующее:

1. Несмотря на значительное время, проведенное мною въ Царствѣ Польскомъ, я лично, въ виду множества лежащихъ на мнѣ обязанностей, никогда не занимался изученіемъ «еврейскаго вопроса», и хотя признаю всю важность этого дѣла, но отнюдь не могу причислить себя къ знатокамъ положенія въ здѣшнемъ краѣ Евреевъ и, къ сожалѣнію, долженъ ограничиться лишь представленіемъ вышеупомянутой записки.

2. Послѣ закона 24 Мая 1862 года положеніе Евреевъ, оставаясь столь же вреднымъ какъ и прежде для общества и государства, собственно въ ихъ видахъ значительно улучшилось, они получили значительныя права безъ всякихъ новыхъ обязанностей и, пріобрѣтая въ собственность земли, еще болѣе эксплоатируютъ неразвитой и мотоватый классъ здѣшнихъ крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ, разоряя въ тоже время самыя имѣнія вырубкою лѣсовъ, истощеніемъ земли и вообще извлеченіемъ возможно большаго дохода.

3. Надѣяться на то, что Евреи, получивъ новыя права, придутъ въ сближеніе съ христіанскимъ населеніемъ едва ли возможно; доказательствъ тому множество въ исторіи здѣшняго края. Впрочемъ, еслибы таковое сближеніе и послѣдовало, то въ Царствѣ Польскомъ оно поведетъ къ большей солидарности Евреевъ къ мѣстному городскому населенію, слѣдствіемъ чего много Евреевъ ополячится едвали не ко вреду общаго нашего здѣсь положенія. Въ видахъ политическихъ, быть можетъ, было бы полезнѣе, стараясь обрусить Евреевъ, жительствующихъ въ прочихъ губерніяхъ Имперіи, принимать мѣры къ меньшему ихъ ополяченію въ Привислинскомъ краѣ.

4. Во всякомъ случаѣ, по еврейскому вопросу необходимы мѣропріятія совокупныя и рѣшительныя. Устройство духовнаго ихъ управленія соотвѣтственно требованіямъ вѣка, устройство школъ съ устраненіемъ ихъ теперешнихъ учителей и уничтоженіе отличій въ ихъ одеждѣ отъ прочихъ жителей,—могутъ много содѣйствовать перерожденію еврейскаго населенія къ лучшему. У сего считаю долгомъ объяснить, что принятыя въ послѣднее время мѣры противъ ношенія еврейской одежды на практикѣ не имѣютъ и не могутъ имѣть никакихъ благихъ результатовъ потому, что Евреямъ запрещена старая одежда, но указана новая столь близко подходящая къ прежней, что трудно объяснить, кто изъ Евреевъ удовлетворяетъ новымъ правиламъ, а кто нѣтъ; полезно и даже необходимо безусловно запретить старую одежду, указавъ, что Евреи должны носить одежду одинаковую съ населеніемъ, съ непремѣннымъ условіемъ имѣть короткое верхнее платье и длинные штаны.

Приложенія. Записка по еврейскому вопросу и печатный экземпляръ журнала Совѣщанія 7 Октября 1872 года.

Подписалъ: Генералъ-Маіоръ *Д. Анучинъ.*

ЗАПИСКА

по еврейскому вопросу, слѣдующая къ представленію Начальникомъ Радомской губерніи Графу Намѣстнику Царства Польскаго отъ 12 Апрѣля 1873 года № 11.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ письмѣ къ Намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ отъ 10 Мая 1872 г. изъяснилъ, что по возбужденному въ концѣ 1870 года вопросу касательно распространенія на Евреевъ Царства Польскаго статей 1369 и 1371 Законовъ о состояніяхъ (Св. Законовъ Томъ IX) *) Государственный Совѣтъ раздѣлилъ вполнѣ мнѣніе его, Г. Министра, о необходимости подробной разработки еврейскаго вопроса, такъ какъ:

> уменьшеніе вреднаго вліянія Евреевъ и сближеніе ихъ съ христіанскимъ населеніемъ можетъ быть достигнуто лишь цѣлою совокупностію правительственныхъ мѣръ, и въ особенности ослабленіемъ общественной связи Евреевъ, и распространеніемъ между ними общаго образованія.

За окончаніемъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ всѣхъ подготовительныхъ работъ по вопросу объ устройствѣ быта Евреевъ въ Имперіи, и предварительно открытія особой Комисіи для пересмотра нынѣ дѣйствующаго о Евреяхъ законодательства, Г. Министръ, считая необходимымъ имѣть по возможности точныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи Евреевъ въ предѣлахъ Царства

---

*) Постановленіями б. Совѣта Управленія отъ 19 Іюня (1 Іюля) 1853 г. Евреямъ Царства Польскаго употребленіе особой одежды и бритье головъ Еврейками при вступленіи въ бракъ безусловно запрещено.

Мат. Евр. Комм. IX.

Польскаго, тѣмъ болѣе что постояннымъ и долголѣтнимъ стремленіемъ правительства было желаніе сравнить права Евреевъ Царства Польскаго съ Евреями, населяющими западныя и южныя губерніи, просилъ Намѣстника доставить свѣдѣніе о томъ вліяніи, какое имѣло на положеніе Евреевъ Царства примѣненіе въ теченіи десяти лѣтъ ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 года, отмѣнившаго главныя ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ, а равно и о тѣхъ ограниченіяхъ, которыя или остались отъ прежняго законодательства, или еще не пересмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ, согласно 8 статьѣ того же Указа.

Вслѣдствіе того Директоръ Канцеляріи Намѣстника, отношеніемъ отъ 19 Іюня (1 Іюля) 1872 г. за № 14,111, по приказанію Его Сіятельства, потребовалъ соображеній и заключенія по сему предмету Начальника Радомской губерніи.

Вслѣдъ за симъ, Его Сіятельство Графъ Намѣстникъ, 9/21 Августа 1872 г. за № 18,704, увѣдомилъ, что предварительно учрежденія, согласно указанію Государственнаго Совѣта, Коммисіи по еврейскому вопросу, Г. Министръ счелъ полезнымъ образовать въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ подготовительное Совѣщаніе для положительнаго установленія программы предстоящихъ трудовъ по сему вопросу.

По указанію Совѣщанія, составлена была полная выборка законовъ дѣйствующихъ въ Имперіи относительно Евреевъ. Что же касается до правилъ соблюдаемыхъ по отношенію къ лицамъ этой національности въ Царствѣ Польскомъ, то Совѣщаніе, кромѣ выборки дѣйствующихъ нынѣ въ Царствѣ законовъ, признало нужнымъ собрать положительныя указанія о тѣхъ ограниченіяхъ, которыя остались отъ прежняго законодательства, и Указомъ 24 Мая 1862 г. отмѣнены не были.

Для соображенія какіе именно предметы Министерство Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ необходимымъ установить въ еврейскомъ быту на новыхъ основаніяхъ, Г. Намѣстникъ препроводилъ копію съ утвержденнаго Г. Министромъ журнала Совѣщанія, предлагая, по существу этихъ предметовъ, изложить указанія о дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ порядкахъ.

Согласно программѣ Совѣщанія, главные основные предметы, къ коимъ можно сгруппировать второстепенные вопросы, могущіе встрѣтиться при подробномъ разсмотрѣніи нынѣ дѣйствующаго

законодательства, составляютъ семь слѣдующихъ раздѣленій, а именно:

1. Объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ. Свобода вѣроисповѣданія. Правила для учрежденія синагогъ и управленіе ими. Постройка синагогъ. Раввинская Коммисія. Еврейскія духовныя правленія. Раввины и ихъ обязанности. Еврейскія секты. Цадики. Еврейскія духовныя братства. Присяга Евреевъ и т. п.

2. О счисленіи Евреевъ. Порядокъ веденія метрическихъ книгъ. Составленіе ревизскихъ сказокъ. Злоупотребленія при составленіи тѣхъ и другихъ. Собственныя имена Евреевъ и т. п.

3. О правахъ личныхъ, по состоянію и по имуществу. Права торговыя и промышленныя. Права гражданской и общественной службы. Права по образованію и т. п.

4. Объ общественномъ устройствѣ Евреевъ. Отдѣльныя еврейскія общества городскія и сельскія. Цехи ремесленные. Общественное управленіе, больницы, богадѣльни, и другія богоугодныя заведенія и т. п.

5. О существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ. Сборъ коробочный, свѣчной и т. п.

6. Объ образованіи Евреевъ. Раввинскія училища. Особыя еврейскія училища. Права Евреевъ по образованію въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. Частныя еврейскія училища, какъ то: Талмудъ-Торы, Хередимы или Хедеры и др. Меламды (домашніе учители).

7. О мѣстѣ жительства Евреевъ. Ограниченіе ихъ постоянной осѣдлости извѣстнымъ раіономъ. Правила о переселеніи Евреевъ изъ Царства Польскаго въ Имперію. Права купцовъ 1 гильдіи на повсемѣстное жительство. Права ремесленниковъ. Водвореніе и пріѣздъ въ Имперію иностранныхъ Евреевъ и т. п.

1. Объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ.

Свобода вѣроисповѣданія.

Евреи, поселившіеся въ здѣшнемъ краѣ, съ давняго времени пользовались полною свободою вѣроисповѣданія.

Эта свобода была утверждена 11 статьею конституціоннаго устава Царства Польскаго 1815 года, по которой всѣмъ безъ исключенія вѣроисповѣданіямъ дозволено публично и безпрепятственно, подъ покровительствомъ правительства, исполнять свои обряды.

Нынѣ, подъ вліяніемъ основной вѣротерпимости русскаго правительства, Евреи сохранили свои религіозныя права, и 12 статьею ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19/31 Декабря 1866 года Положенія о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго (Т. 66, стр. 122 Дневн. Закон. Ц. П.) на Губернатора возложена обязанность ограждать отъ противозаконныхъ посягательствъ со стороны иновѣрцевъ всѣ исповѣданія, признаваемыя закономъ.

Синагоги и молитвенныя школы.

По случаю распространенія на Царство Польское, въ 1870 году, Строительнаго Устава Имперіи (Сводъ Законовъ Т. XII, ч. 1) относительно постройки еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ школъ, вошли въ законную силу статьи 258 и 259 означеннаго Устава, по которымъ эти зданія учреждаются съ разрѣшенія губернскаго начальства, по утвержденнымъ планамъ и фасадамъ, въ опредѣленномъ отъ христіанскихъ церквей разстояніи, на собственныя средства Евреевъ, съ дозволеніемъ одной синагоги на каждые 80, и одной молитвенной школы на каждые 30 еврейскихъ домовъ.

Эрифы.

По религіознымъ понятіямъ Евреевъ, въ мѣстахъ ихъ жительства необведенныхъ садками или валомъ, слѣдуетъ возводить такъ называемыя эрифы т. е. столбы, соединенные между собою цѣпью или шнуромъ. Согласно постановленіямъ б. Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Іюня (8 Іюля) 1835 г. за № 21805/5651, отъ 23 Октября (4 Ноября) 1835 г. за № 49,353, и отъ 18/30 Ноября 1860 года за № 42,001, устройство эрифовъ дозволяется Евреямъ только въ праздничные дни и шабашъ, въ боковыхъ улицахъ изъ тонкой проволоки. Впрочемъ таковые эрифы существуютъ во многихъ мѣстностяхъ губерніи, недавая никакого повода къ недоразумѣніямъ съ жителями прочихъ исповѣданій.

Духовное управленіе евреевъ.

Въ Царствѣ Польскомъ нѣтъ ни Раввинской Коммисіи, ни чиновниковъ изъ Евреевъ по особымъ порученіямъ при Генералъ-Губернаторахъ и Губернаторахъ для объясненія религіозныхъ вопросовъ. Существовавшие прежде кагалы упразднены ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 20 Декабря (1 Января) 182 $^1/_2$ года (Т. 7, стр. 275 Днев. Законовъ Ц. П.).

Духовное управленіе еврейскаго общества состоитъ нынѣ изъ раввиновъ или подраввиновъ, коимъ для производства сборовъ на духовныя потребности приданы Божничные Дозоры, учрежденные постановленіемъ Намѣстника 20 Марта 1821 года.

Раввины и ихъ обязанности.

Постановленіемъ б. Совѣта Управленія отъ 7 Сентября 1830 года (Т. 13, стр. 174 Днев. Зак. Ц. П.), объ учрежденіи Божничныхъ Округовъ обязанности раввина указаны слѣдующія:

Статья 2. Въ каждомъ Округѣ Правительственною Коммисіею Духовныхъ Дѣлъ назначается раввинъ, или заступающій его мѣсто, который, кромѣ отправленія молитвъ и другихъ требъ, свойственныхъ еврейской вѣрѣ, будетъ совершать въ своемъ Округѣ религіозные обряды при обрѣзаніи или нарѣченіи новорожденныхъ, при сочетаніи вступающихъ въ бракъ и при отдачѣ послѣдней услуги умершимъ.

Статья 3. Кромѣ установленнаго раввина, или заступающаго его мѣсто, никто изъ Евреевъ не можетъ совершать религіозныхъ обрядовъ безъ вѣдома и дозволенія мѣстнаго раввина.

Примѣчаніе. Въ дополненіе сего правила послѣдовали еще распоряженія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ:

а) отъ $^{13}/_{25}$ Августа 1848 г. за № 36,637, которымъ строжайше воспрещено раввинамъ и членамъ Божничныхъ Дозоровъ дозволять неизвѣстнымъ Евреямъ говорить какія бы ни было рѣчи, или поучать въ божницахъ,—и

б) отъ 11/23 Октября 1857 г. за № 30,586, которымъ недозволено заграничнымъ Евреямъ совершать какіе бы ни было религіозные обряды и богослуженіе для здѣшняго еврейскаго народа.

Статьи 4—15 заключаютъ въ себѣ правила о содержаніи раввинами метрическихъ книгъ, и обязанности ихъ являться лично къ чиновникамъ гражданскаго состоянія для составленія подлежащихъ актовъ, а также о взысканіяхъ за несоблюденіе сихъ правилъ; какъ это объясняется ниже, въ раздѣленіи 2 о счисленіи Евреевъ.

Такъ какъ замѣчено было по контрабанднымъ дѣламъ между Евреями, что раввины являются и обвинителями и судьями, а кромѣ того, составляютъ и утверждаютъ условія между контрабандистами и употребляютъ хайримъ или присягу для поддержанія контрабанды, то по приказанію Намѣстника, распоряженіемъ б. Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7/19 Декабря 1846 г. за № 55,896, воспрещено раввинамъ, подъ опасеніемъ удаленія отъ должности, принимать какое бы то ни было участіе въ спорахъ между Евреями по контрабандѣ.

Божничные дозоры.

Божничный Дозоръ каждаго Округа состоитъ изъ раввина и трехъ избранныхъ Евреями надзирателей.

На обязанности Дозора лежитъ составлять смѣты доходамъ на содержаніе раввина и прочей божничной прислуги, а также синагоги, школы, больницы, кладбища и т. п., производить сборы и расходы на эти потребности, и представлять по онымъ отчеты.

Смѣты и отчеты Божничныхъ Дозоровъ утверждаются Губернскимъ Правленіемъ.

Божничныя суммы хранятся въ городскихъ кассахъ.

Раввины въ продолженіи дѣйствительнаго исполненія ими этой должности освобождаются отъ рекрутства.

Члены Дозоровъ, въ награду своихъ трудовъ, свободны отъ уплаты всѣхъ сборовъ налагаемыхъ на другихъ Евреевъ.

Раввины и члены Дозоровъ не могутъ отлучаться безъ позволенія начальства.

Переписка Божничныхъ Дозоровъ съ правительственными властями не подлежитъ уплатѣ почтовыхъ пошлинъ.

Правила о выборѣ надзирателей и дѣйствіяхъ Божничныхъ Дозоровъ—изложены въ постановленіяхъ Намѣстника отъ 20 Марта 1821 г. и 26 Февраля 1822 г. и въ распоряженіяхъ б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 24 Апрѣля 1821 года, за № 1,922, отъ 25 Мая 1821 г., за № 3,311, отъ 24 Февраля 1824 г., за № 1,973, отъ 29 Августа 1824 г., за № 8767, отъ 17 Февраля 1826 г., за № 783, отъ 5 Сентября 1826 г., за № 16,820, отъ 29 Декабря 1829 г., за № 15,586, отъ 15 Апрѣля 1830 г., за № 3,762, отъ 5 Мая 1830 г., за № 16.900, отъ 30 Октября (11 Ноября) 1843 г., за № 4724|81920, отъ 31 Марта (12 Апрѣля) 1849 г., за № 15,081, и отъ 25 Іюня (7 Іюля) 1860 г., за № 18,145.

Всѣ эти распоряженія помѣщены въ Сборникѣ административныхъ постановленій по Вѣдомству Духовныхъ Дѣлъ, изданномъ въ Варшавѣ въ 1867 году.

Браки и разводы.

По сущности еврейскаго закона предварительное оглашеніе брака не требуется.

Вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе Гражданскаго Уложенія 1825 года, б. Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ 29 Декабря 1825 г. за № 20,480 возложила на раввиновъ обязанность о имѣющихъ быть заключенными между Евреями бракахъ совершать въ синагогахъ, во время богослуженія, троекратно, торжественныя оглашенія, и объ исполненіи сего представлять доказательства при составленіи гражданскаго акта. Увольненіе въ случаѣ необходимости отъ втораго и третьяго оглашеній, предоставлено Воеводской Коммисіи (что нынѣ Губернское Правленіе).

Вышесказанныя доказательства прилагаются къ составляемымъ гражданскимъ актамъ, но такъ какъ не было случая, дабы Евреи испрашивали у Губернскаго Правленія увольненія отъ 2-го и 3-го оглашеній, то можно сомнѣваться, совершаютъ ли они таковыя въ дѣйствительности.

Статья 186 дѣйствующаго нынѣ закона о союзѣ брачномъ, 1836 года, предписываетъ то же правило.

Согласно ст. 180 и 6 сего послѣдняго закона, Евреи до окончанія 18, а Еврейки 16 лѣтъ отъ роду, не могутъ заключать брачнаго союза.

Статьею 189 того же закона признаніе недѣйствительности брака, заключеннаго между Евреями, происходитъ по правиламъ ихъ вѣроисповѣданія, разводъ разрѣшается по усмотрѣнію и рѣшенію Гражданскаго Трибунала, безъ призванія (существовавшихъ прежде) еврейскихъ духовныхъ защитниковъ брачнаго союза.

Такъ какъ по еврейскимъ законамъ, а именно каноничной книгѣ «Евенъ-Гуессеръ», разводный обрядъ состоитъ въ томъ, что мужъ, въ присутствіи раввина и двухъ духовныхъ, выдаетъ женѣ разводный листъ или свидѣтельство, то Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, въ объясненіе выше приведенной статьи 189, распоряженіемъ отъ 1/13 Августа 1858 года за № 18,259, постановила, независимо отъ рѣшенія Гражданскихъ Судовъ, дозволить Евреямъ совершеніе развода духовнымъ порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы дѣйствительнымъ и окончательнымъ актомъ расторженія брака считать рѣшеніе подлежащаго суда, и слѣдовательно не дозволить раввинамъ и чиновникамъ гражданскаго состоянія вѣнчать разведенныхъ супруговъ, и составлять акты о новомъ бракѣ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ представлено судебное рѣшеніе объ окончательномъ разведеніи прежняго брака.

Сообразно съ этими узаконеніями, статьею 1072 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, опредѣлено, что за совершеніе брака нехристіанъ прежде означеннаго закономъ возраста, или вслѣдствіе неправильныхъ браковъ, всѣ въ томъ виновные подвергаются: удаленію отъ своихъ должностей и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

Кромѣ того, на основаніи постановленія б. Совѣта Управленія отъ 19 Іюня (1 Іюля) 1853 г. (Т. 47, стр. 28 Днев. Зак. Ц. П.) Раввины и другіе духовные, за допущеніе бритья головъ Еврейками при ихъ вступленіи въ бракъ, предаются уголовному суду для подверженія ихъ постановленнымъ въ Имперіи наказаніямъ, а именно:

заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ 2 до 3 лѣтъ, съ потерею нѣкоторыхъ, на основаніи 54 ст. Уложенія о наказаніяхъ, правъ и преимуществъ.

А въ случаѣ изобличенія снова въ томъ же противозаконномъ дѣйствіи:

отдачѣ въ рекруты безъ зачета, или назначенію въ арестантскія роты на время отъ 10 до 12 лѣтъ.

О назначеніи и увольненіи раввиновъ и прочей божничной прислуги.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 13 Октября 1857 года уставу для Варшавскаго Раввинскаго Училища, кандидаты на должности раввиновъ и подраввиновъ подвергались экзамену въ этомъ училищѣ, а по истеченіи 10 лѣтъ, только воспитанники означеннаго училища, получившіе аттестаты, могли быть допускаемы къ исполненію духовныхъ должностей.

Вслѣдствіе закрытія раввинскаго училища, б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ $^{16}/_{28}$ Декабря 1864 года за № 29097 постановила:

Избираемые еврейскими гминами кандидаты на должность раввиновъ и подраввиновъ, могутъ быть временно допущены къ исполненію обязанностей, на основаніи свидѣтельства губернскаго раввина, о томъ что они имѣютъ необходимыя для того духовныя познанія, и одобрительной о ихъ поведеніи въ политическомъ отношеніи аттестаціи военно-полицейской власти.

Въ разъясненіе статьи 2, отд. II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 29 Февраля 1868 года дополнительныхъ правилъ къ Положенію о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго, б. Учредительный Комитетъ, постановленіемъ отъ $^{14}/_{26}$ Іюня 1868 года (Т. 68, стр. 336, Днев. Зак. Ц. П.), опредѣлилъ:

Назначеніе и увольненіе подраввиновъ и духовныхъ при еврейскихъ молитвенныхъ домахъ, предоставить Губернаторамъ по Губернскому Правленію.

Назначеніе же и увольненіе школьниковъ, рѣзаковъ, пукачей и прочей низшей прислуги при еврейскихъ божницахъ, поручить самимъ Божничнымъ Доворамъ; съ обязанностію взимать гербовыя пошлины съ консенсовъ для этихъ лицъ.

Еврейскія духовныя братства.

Всѣ существовавшія прежде въ здѣшнемъ краѣ еврейскія духовныя братства, какъ то погребальное, или такъ называемое Святое Братство, и другія подобнаго рода, не утвержденныя общества, вслѣдствіе распоряженія б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ отъ 28 Марта 1821 года за № 2586, основаннаго на постановленіи Намѣстника 20 Марта 1821 года объ учрежденіи нынѣшнихъ Божничныхъ Дозоровъ, прекращены.

Въ случаѣ открытія тайныхъ братствъ, члены оныхъ, согласно распоряженію Правительственной Коммисіи отъ 3/15 Марта 1843 года, за № 6605, преслѣдуются судебнымъ порядкомъ.

Присяга Евреевъ.

Обязательная нынѣ форма присяги для Евреевъ, предписана въ приложеніи къ ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 24 Мая (5 Іюня) 1862 года (Т. 60 стр. 34 Днев. Закон. Ц. П.) о дарованіи правъ Евреямъ Царства Польскаго. Хотя оно соблюдается при указанныхъ закономъ случаяхъ, но имѣетъ мало значенія, ибо Евреи, по толкованіямъ своихъ духовныхъ лицъ въ дѣлахъ ихъ интересующихъ, не останавливаются злоупотреблять присягою, вѣря, что несоблюденіе тѣхъ или другихъ обрядностей, при произнесеніи присяги, освобождаетъ ихъ совѣсть отъ всякихъ нареканій за уклоненіе отъ истины.

2. О счисленіи Евреевъ.

Метрическія Книги.

Существующій нынѣ въ Царствѣ Польскомъ порядокъ веденія актовъ гражданскаго состоянія, то есть метрическихъ книгъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти жителей всѣхъ вѣроисповѣданій, основывается на законоположеніяхъ, изложенныхъ въ IV раздѣлѣ I книги (статьи 71—142) Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго 1825 года (Дн. Зак. Т. 10).

До изданія сего закона, согласно основаніямъ Наполеонова кодекса, совершеніе религіозныхъ обрядовъ при предъявленіи родившагося ребенка, и при заключеніи брачнаго союза, не было обязательно, и потому независимо отъ церковныхъ метрическихъ книгъ для записыванія этихъ обрядовъ, дѣйствительные акты гражданскаго состоянія о лицахъ всѣхъ вѣроисповѣданій составлялись въ городовыхъ или гминныхъ присутственныхъ мѣстахъ особыми чиновниками гражданскаго состоянія, и эти только акты имѣли законную силу и достовѣрность.

Гражданскимъ Уложеніемъ Царства Польскаго 1825 года, отмѣнены эти основанія, и потому, 71 статьею сего закона, акты гражданскаго состоянія о лицахъ христіанскихъ вѣроисповѣданій соединены съ церковными метриками, содержаніе же метрическихъ книгъ возложено на духовныхъ настоятелей приходовъ.

Для нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, статьею 92 предоставлено б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ назначить особыхъ чиновниковъ гражданскаго состоянія.

Притомъ, статьею 93 возложено на административныя власти принять зависящія мѣры понужденія Евреевъ къ точному исполненію закона объ актахъ гражданскаго состоянія.

Постановленіемъ б. Совѣта Управленія отъ 8 Ноября 1825 года, (Т. II, стр. 15 Днев. Зак. Ц. П.) указаны правила о содержаніи актовъ гражданскаго состоянія вообще, въ особенности же статьями 3 и 4 обязанность содержать акты гражданскаго состоянія нехристіанскихъ вѣроисповѣданій возложена на бургомистровъ, или тѣхъ лицъ, которыя, въ отсутствіи бургомистра, исполнять будутъ его должность. Притомъ предоставлено б. Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ назначать, по ея усмотрѣнію, для веденія сказанныхъ актовъ особыхъ чиновниковъ изъ свѣтскихъ лицъ.

Метрическія книги ведутся въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ, называемый дубликатомъ, съ концемъ каждаго года представляется въ ипотечный архивъ на храненіе.

Книги для актовъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій скрѣпляются по листамъ и свидѣтельствуются Мировымъ Судьею или подсудкомъ.

Нынѣ, вслѣдствіе преобразованія большаго числа мѣстечекъ въ посады, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1 Іюня 1869 года (Т. 69 стр. 244) въ мѣстностяхъ, гдѣ упразднены должности бургомистровъ, акты гражданскаго состоянія нехристіанскихъ вѣроисповѣданій ведутся войтами гмины, на сколько они грамотны, или гминными писарями.

Постановленіемъ б. Совѣта Управленія отъ 26 Августа (7 Сентября) 1830 года (Т. 13 стр. 147 Днев. Закон. Ц. П.) о преобразованіи прежнихъ еврейскихъ приходовъ въ божничные округи, на счетъ актовъ гражданскаго состоянія предписаны слѣдующія правила:

Статья 1. Всякій округъ гражданскаго состоянія долженъ заключать въ себѣ одинъ, или, по мѣрѣ мѣстной надобности, нѣсколько цѣлыхъ божничныхъ округовъ.

Статья 3. Кромѣ установленнаго въ каждомъ божничномъ округѣ раввина или исправляющаго его должность, никто не можетъ совершать религіозныхъ обрядовъ, безъ его дозволенія и присутствія.

Статья 4. Раввинъ обязанъ содержать, скрѣпленную по листамъ подлежащимъ чиновникомъ гражданскаго состоянія, книгу, и въ таковую записывать на польскомъ языкѣ:

имя, фамилію и число рожденія каждаго ребенка, а также состояніе его родителей;

имя, фамилію, состояніе и возрастъ каждаго умершаго Еврея или Еврейки;

имена, фамиліи и состояніе вступающихъ въ бракъ, а также мѣсто и число каждаго оглашенія брака.

Статья 6. За цѣлость книги, точность записей и тождество записанныхъ лицъ отвѣтствуетъ раввинъ, а также Божничные Дозоры и чиновники гражданскаго состоянія, на которыхъ возложена обязанность повѣрять книгу.

Статья 8. По совершеніи записи, раввинъ обязанъ, вмѣстѣ съ подлежащими лицами и свидѣтелями, явиться лично къ чиновнику гражданскаго состоянія для составленія соотвѣтственнаго акта.

Статья 9. Чиновникъ гражданскаго состоянія долженъ тщательно удостовѣряться въ тождествѣ лицъ, о которыхъ составляется актъ.

Статья 10. Если лица эти жители другой мѣстности, то они обязаны представлять свидѣтельство подлежащей полицейской власти о своемъ тождествѣ.

Статья 11. На Евреевъ отцевъ семейства, и на хозяевъ относительно ихъ служителей, возложена обязанность, въ случаѣ рожденія ребенка, (не позже 8 дней), смерти кого изъ членовъ семейства, или совершенія брака, явиться сперва у раввина для записки въ содержимую имъ книгу—а послѣ того, вмѣстѣ съ раввиномъ, у чиновника гражданскаго состоянія—для составленія подлежащаго акта.

Статьи 12, 13 и 14. За нарушеніе означенныхъ правилъ виновные подвергаются взысканіямъ: Еврей, въ 1 разъ, отъ 3 руб. 75 копѣекъ до 11 р. 25 к.; во 2 разъ, отъ 7 руб. 50 коп. до 22 р. 50 к., и въ 3 разъ, отъ 15 до 45 рублей, смотря по разряду божничныхъ складокъ, къ которому принадлежитъ виновный.

Раввины: въ 1 разъ 30 руб., во 2 разъ 60 руб. и въ 3 разъ 90 р., съ удаленіемъ навсегда отъ должности раввина.

Чиновники гражданскаго состоянія, согласно 86 статьѣ гражданскаго уложенія, штрафамъ по усмотрѣнію Коммисіи Юстиціи.

Статья 15. Наложеніе этихъ взысканій предоставлено Воеводскимъ Коммисіямъ (нынѣ Губернскія Правленія); взысканныя же деньги предназначены въ одной половинѣ открывающему злоупотребленіе, и въ другой—Божничной Кассѣ.

На практикѣ законъ этотъ остается мертвою буквою и случаевъ наложенія сего рода взысканій не было.

Опредѣленныя въ этомъ законѣ денежныя взысканія, согласно постановленію б. Совѣта Управленія отъ 25 Февраля (8 Марта) 1836 года (Т. 18, стр. 5, Днев. Закон. Ц. П.) могутъ быть, въ случаѣ несостоятельности виновныхъ, по усмотрѣнію Губернскаго Правленія, замѣняемы арестомъ, на основаніи ст. 475 пункта б. книги III, польскаго карательнаго кодекса (Т. 5, стр. 255 Днев. Зак. Ц. П.).

Примѣчаніе. Такъ какъ б. польскій карательный кодексъ съ 19/31 Декабря 1847 года отмѣненъ (Т. 40, стр. 5 Днев. Зак. Ц. П.), то, вмѣсто упомянутой статьи — примѣняется 91 статья Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

Въ отмѣну статей Гражданскаго Уложенія 1825 года, дѣйствуетъ нынѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 10/22 Марта 1836 года законъ о союзѣ брачномъ (Т. 18, стр. 46, Днев. Зак. Ц. П.); положенія сего закона, касающіяся Евреевъ, объясняются здѣсь въ раздѣлѣ объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ; на счетъ же актовъ гражданскаго состоянія, сказанный законъ, въ статьѣ 187, подтверждаетъ вышеприведенное правило, по которому раввинъ, совершившій обрядъ бракосочетанія, обязанъ, вмѣстѣ съ новобрачными и свидѣтелями, явиться лично чиновнику гражданскаго состоянія, для составленія акта о бракосочетаніи, по общей формѣ, указанной въ статьѣ 58 для всѣхъ вѣроисповѣданій. Согласно сей статьѣ актъ о бракосочетаніи долженъ заключать въ себѣ:

а) имена, фамиліи, состояніе, мѣсто рожденія, мѣсто жительства и возрастъ вступившихъ въ бракъ;

б) имена, фамиліи, состояніе и мѣсто жительства ихъ отцовъ и матерей;

в) позволеніе родителей или опекуновъ, и, въ подлежащихъ случаяхъ, военнаго начальства;

г) гдѣ и когда послѣдовали оглашенія брака, а если не было оглашеній, то кѣмъ и какого числа разрѣшено увольненіе отъ таковыхъ;

д) если вступаютъ въ бракъ лица, состоявшія уже въ брачномъ союзѣ, то когда и какимъ образомъ кончился прежній бракъ;

е) объявленіе новобрачныхъ: заключили ли они между собой брачный договоръ, а если заключили, то какого числа и у кого которагo нотаріуса;

ж) имена, фамиліи, состояніе, возрастъ и мѣсто жительства свидѣтелей, а если они родные новобрачнымъ, то съ которой стороны и въ какой степени.

Статьею 188, на чиновника гражданскаго состоянія возложена обязанность удостовѣряться: не было ли бракосочетаніе совершено въ противность закона, и, въ случаѣ обнаруженія какихъ либо злоупотребленій, доносить о томъ немедленно Царскому Прокурору.

Примѣчаніе. Относительно 187 и 188 статей закона о союзѣ брачномъ, статьями 918 и 919 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ опредѣлены денежныя взысканія:

съ раввина за неявку для составленія акта, въ 10 рублей, и

съ чиновника гражданскаго состоянія за недонесеніе Прокурору о замѣченныхъ имъ злоупотребленіяхъ въ 3 руб. Согласно статьѣ 920 того же Уложенія, за всякое другое несоблюденіе постановленій о содержаніи, храненіи или повѣркѣ актовъ гражданскаго состоянія, а равно о составленіи самыхъ актовъ и выдачѣ изъ оныхъ выписей, виновный подвергается:

въ первый разъ взысканію отъ одного до пяти рублей;

во второй и третій, а въ случаѣ особой важности и въ первый разъ, отъ 5 до 50 рублей.

Ревизія книгъ гражданскаго состоянія нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производится періодически и внезапно Помощниками Уѣздныхъ Начальниковъ и Прокурорами Гражданскихъ Трибуналовъ; главный же надзоръ за этимъ предметомъ, по 86 статьѣ Гражданскаго Уложенія 1825 года, порученъ Правительственной Коммисіи Юстиціи, съ предоставленіемъ оной налагать непосредственно или черезъ уполномоченныхъ отъ нея властей, мѣры взысканія съ виновныхъ.

Чиновники, на которыхъ возложена закономъ обязанность веденія актовъ гражданскаго состоянія, въ виду своей пользы, нерѣдко дѣлали злоупотребленія, за таковыя хотя и были предаваемы судебной отвѣтственности, но это не всегда воздерживало прочихъ отъ противозаконныхъ дѣйствій, и, при постоянномъ стремленіи Евреевъ уклоняться отъ точнаго соблюденія предписанныхъ правилъ, книги актовъ гражданскаго состоянія еврейскаго населенія заключаютъ въ себѣ много подлоговъ, по большей части совершенно грубыхъ, сдѣланныхъ съ цѣлью уклоненія отъ рекрутства.

Книги народонаселенія.

Въ Царствѣ Польскомъ нѣтъ ревизскихъ сказокъ, или другихъ отдѣльныхъ списковъ Евреямъ. Вмѣсто того, по городамъ и гминамъ ведутся общія книги народонаселенія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ постановленіяхъ б. Совѣта Управленія отъ 10/22 Ноября 1861 года за № 7,257, и въ предписаніи б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2/14 Января 1862 г. за № 37502|23863.

Конскрипціонные списки.

Рекрутскую повинность Евреи исполняютъ на общихъ основаніяхъ для всѣхъ жителей здѣшняго края, но конскрипты учитываются и призываются къ метанію жеребьевъ отдѣльно отъ христіанъ.

Собственныя имена евреевъ.

Согласно постановленію Намѣстника отъ 27 Марта 1821 г. (Т. 7, стр. 134 Днев. Зак. Ц. П.), Евреямъ Царства Польскаго назначены были постоянныя фамиліи, которыя они нынѣ употребляютъ, и въ томъ отношеніи, слѣдствіемъ истеченія значительнаго времени, порядокъ на столько укрѣпился, что таковыя фамиліи можно считать постоянно утвержденными въ родѣ каждаго изъ Евреевъ. Постановленіемъ б. Совѣта Управленія отъ 13/25 Іюня 1850 г. (Т. 43, стр. 291 Днев. Зак. Ц. П.), Евреямъ, принимающимъ христіанскую вѣру запрещено перемѣнять фамиліи, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые до изданія сего постановленія перемѣнили таковыя и подъ новымъ названіемъ записаны въ книги народонаселенія.

3. О личныхъ и гражданскихъ правахъ Евреевъ Царства Польскаго.

Евреи Царства Польскаго ограждены общими законами, и подчинены имъ, наравнѣ съ христіанами, за исключеніемъ нѣкоторыхъ лишь ограниченій.

Эти ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ законнымъ основаніемъ имѣютъ 16 статью 1 книги Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго 1825 года (Днев. Зак. Т. 10) гдѣ сказано:

«Евреи будутъ пользоваться гражданскими правами на столько, «на сколько они въ томъ не ограничены Королевскими декретами «или постановленіями Королевскаго Намѣстника».

Сія статья, вмѣстѣ со всѣмъ Гражданскимъ Уложеніемъ, до сихъ поръ обязательна, но главныя изъ существовавшихъ ограниченій отмѣнены ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая (5 Іюня) 1862 года (Т. 60, стр. 18 Днев. Закон. Ц. П.), по силѣ котораго Евреямъ Царства Польскаго дарованы слѣдующія, прежде имъ не служившія, преимущества:

I. Право на покупку, или пріобрѣтеніе инымъ способомъ въ собственность, недвижимыхъ земскихъ имѣній, съ слѣдующими только условіями:

а) въ пріобрѣтаемыхъ Евреями имѣніяхъ не могли они въ теченіи 10 лѣтъ, со дня обнародованія Указа, исполнять обязанности войта гмины.

Примѣчаніе. Означенный срокъ уже миновалъ, но Евреи и нынѣ не имѣютъ права быть войтами, такъ какъ по силѣ пункта *а* ст. 66, ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ (Т. 62, стр. 70 Днев. Зак. Ц. П.), лица нехристіанскаго вѣроисповѣданія не могутъ быть избираемы въ должности гминнаго и сельскаго управленія.

Въ дополненіе сего, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, послѣдовало постановленіе б. Учредительнаго Комитета отъ 6/18 Февраля 1870 года (Т. 70, стр. 84 Днев. Зак. Ц. П.), по которому Евреи допущены къ выборамъ:

на должности войта гмины въ посадахъ (т. е. б. мѣстечкахъ) въ такомъ случаѣ, если населеніе гмины состоитъ исключительно изъ лицъ еврейскаго исповѣданія;

на должности лавниковъ въ такихъ же гминахъ, и въ тѣхъ, гдѣ Евреи составляютъ не менѣе 1/3 общаго населенія; но съ тѣмъ, чтобы въ гминахъ со смѣшаннымъ населеніемъ, число лавниковъ изъ Евреевъ не превышало одного на гминный судъ, и чтобы на него не было возлагаемо исполненіе должности войта гмины въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 79 статьею Указа отъ устройствѣ сельскихъ гминъ;

на должности солтыса въ тѣхъ посадахъ, жители которыхъ, образуя отдѣльное сельское общество, состоятъ исключительно изъ Евреевъ.

б) поземельные издѣльные участки, подходившіе подъ дѣйствіе Указа 1846 года, не могли быть пріобрѣтаемы Евреями отъ владѣвшихъ ими поселянъ, до тѣхъ поръ, пока обязательная издѣльная съ сихъ участковъ повинность не будетъ замѣнена безсрочнымъ чиншемъ;

Примѣчаніе. Это условіе потеряло свое значеніе въ виду пункта *б* ст. 18 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, по которому брать въ залогъ и пріобрѣтать усадьбы, предоставленныя крестьянамъ въ собственность, могутъ только крестьяне.

в) право ктиторства на духовныя мѣста и представленія на оныя кандидатовъ, въ пріобрѣтенныхъ Евреями имѣніяхъ предоставлено правительству; что не освобождаетъ, однакожъ, Еврея пріобрѣвшаго имѣніе, какъ владѣльца онаго, отъ установленной общими правилами обязанности вносить совокупно съ прихожанами, въ соотвѣтственной соразмѣрности, складочныя деньги на содержаніе церкви, строеній приходскаго священника, кладбища, и т. п.;

Примѣчаніе. Условіе это, относительно владѣющихъ земскими имѣніями Евреевъ, имѣетъ свою силу, но согласно статьѣ 3-й ВЫСОЧАЙШАГО Указа 14/26 Іюля 1864 г. о патронатѣ въ римско-католическихъ приходахъ (Т. 62 стр. 280 Днев. Зак. Ц. П.) Церковные Дозоры и мѣстныя начальства не могутъ налагать на прихожанъ никакихъ обязательныхъ сборовъ на церковь, и дѣлать какія либо между ними раскладки на этотъ предметъ, безъ согласія собранія самихъ прихожанъ, составленнаго, на основаніи 4 статьи, изъ всѣхъ членовъ прихода исповѣдывающихъ римско-католическую вѣру; засимъ владѣлецъ имѣнія изъ Евреевъ, въ собраніи прихожанъ мѣста не имѣетъ, но этимъ закономъ не опредѣлено: во сколько для него обязательны утвержденныя означеннымъ собраніемъ раскладки сборовъ.

г) пріобрѣтающіе земскія имѣнія Евреи обязаны въ точности соблюдать существующія постановленія относительно права выдѣлки и продажи горячихъ напитковъ.

Примѣчаніе. Постановленіемъ Короля Саксонскаго Герцога Варшавскаго 30 Октября 1812 года (Т. IV стр. 393 Днев. Зак. Ц. П.) запрещалось вовсе Евреямъ выдѣлывать и продавать горячіе напитки, и даже проживать въ домахъ, гдѣ таковые выдѣлывались или продавались.

Это безусловное запрещеніе смягчено было впослѣдствіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными $^{2}/_{14}$ Іюля 1844 и $^{4}/_{16}$ Мая 1848 года (Т. 34 стр. 176 и т. 40 стр. 220 Днев. Закон. Ц. П.) положеніями о выдѣлкѣ и продажѣ водки въ Царствѣ Польскомъ, которыми предоставлено б. Совѣту Управленія разрѣшать Евреямъ ежегодно право на содержаніе шинковъ въ городахъ и торговыхъ посадахъ.

Но относительно деревень первоначальное воспрещеніе оставлено было въ полной силѣ, о чемъ послѣдовало постановленіе б. Совѣта Управленія отъ 25 Мая (6 Іюня) 1848 года; и таковое было обязательно во время изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1862 года о дарованіи правъ Евреямъ, а потому при обнародованіи сего Указа, б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ $^{1}/_{13}$ Іюля 1862 г. за № $^{20382}/_{13284}$ объяснила, что запрещеніе Евреямъ выдѣлывать и продавать питія въ деревняхъ, а также арендовать деревенскія питейныя заведенія, должно быть и впредь соблюдаемо.

Нынѣ, вмѣсто выше приведенныхъ узаконеній, дѣйствуетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный $^{7}/_{19}$ Іюня 1866 года Уставъ о питейномъ сборѣ (Т. 65 стр. 12 Днев. Зак. Ц. П.) по статьѣ 100 котораго всѣ вообще лица, на собственной своей, или въ ихъ владѣніи состоящей землѣ, могутъ устроивать заводы для выдѣлки питей; относительно же продажи таковыхъ, въ примѣчаніи къ статьѣ 252 сказано: «Евреямъ дозволяется производить, на осно«ваніяхъ правилъ сего Устава, оптовую торговлю питіями повсе«мѣстно, и раздробительную въ городахъ и мѣстечкахъ; а изъ «деревень только въ тѣхъ, гдѣ живутъ одни Евреи; относительно «же раздробительной торговли питіями въ прочихъ деревняхъ «остаются въ своей силѣ правила, воспрещающія Евреямъ тако«вую торговлю, впредь до окончательнаго по сему предмету по«становленія».

Примѣчаніе общее къ статьѣ 1-й. До изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1862 года нѣкоторые изъ Евреевъ, отличившихся высшимъ образованіемъ, или въ воздаяніе особенныхъ заслугъ, получили, въ видѣ исключительной мѣры, личныя привилегіи на пріобрѣтеніе недвижимыхъ земскихъ имѣній, съ слѣдующими, между прочимъ, условіями:

водворить на землепашество 25 еврейскихъ семействъ,

издѣльныхъ крестьянъ устроить и очиншевать;

до времени очиншеванія крестьянъ, должностныхъ по управленію имѣніемъ служителей содержать исключительно изъ христіанъ;

не рубить лѣсовъ для спекуляціи, пока въ таковыхъ не будетъ устроено правильное лѣсное хозяйство.

Такъ какъ эти условія не заключаются въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ о дарованіи правъ Евреямъ, то при обнародованіи онаго б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ $^1/_{13}$ Іюля 1862 г. за № $^{20383}/_{13284}$ объяснила, что тѣ изъ Евреевъ, которые, пріобрѣвъ земскія имѣнія по привилегіямъ, не исполнили еще возложенныхъ на нихъ условій, не должны быть къ этому понуждаемы, а также, что они могутъ распоряжаться своими лѣсами не смотря, устроены ли таковые или нѣтъ, и содержать служителей изъ Евреевъ, хотя бы крестьяне и не были еще очиншеваны.

Впрочемъ, вскорѣ послѣ этого послѣдовали ВЫСОЧАШІЕ Указы 19 Февраля (2 Марта) 1864 года, которые измѣнили отношенія между владѣльцами и крестьянами.

Примѣчаніе 2-е. Согласно статьѣ 2-й декрета Короля Саксонскаго отъ 3 Апрѣля 1812 г. (Д. З. Вар. Герц. Т. 4 стр. 277) и ст. 2 постановленія Намѣстника въ Царствѣ отъ 24 Января 1818 г. (Т. дополнительный стр. 233) Евреямъ запрещено было брать въ аренду казенныя земскія имѣнія; законъ этотъ до сихъ поръ не отмѣненъ.

II. Ограниченія и воспрещенія, касательно права Евреевъ на жительство въ городахъ или нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, а также въ деревняхъ и въ 21 верстной пограничной полосѣ, безусловно отмѣнены.

Примѣчаніе. До изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1862 года нѣкоторыя еврейскія семейства получили, въ видѣ исключенія, дозволеніе поселиться въ привилегированныхъ городахъ и на изъятыхъ улицахъ другихъ городовъ, съ условіями постановленными ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 7/19 Сентября 1848 года (Т. 41, стр. 106 Дн. Зак. Ц. П.) то есть:

доказать имѣніе чистаго капитала не менѣе 1500 р.;

умѣть говорить и писать на туземномъ языкѣ, или на одномъ изъ иностранныхъ;

воспитывать дѣтей въ казенныхъ училищахъ;

не употреблять никакихъ наружныхъ знаковъ, отличающихъ ихъ отъ другихъ жителей; и

удостовѣрять, что они банкиры, или ведутъ приличную и открытую торговлю;

такъ какъ эти условія не заключаются въ Указѣ 1862 года о дарованіи правъ Евреямъ, то при обнародованіи онаго б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ 1/13 Іюля 1862 г. за № 20383/13384 объяснила, что Евреи, принявшіе, согласно прежнимъ правиламъ, означенныя условія, не должны быть понуждаемы къ исполненію оныхъ, и что съ тѣхъ поръ всѣ безъ исключенія Евреи, могутъ проживать повсемѣстно во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, деревняхъ, казенныхъ имѣніяхъ горнаго вѣдомства, въ корчмахъ, шинкахъ, винокурняхъ, то есть во всѣхъ прежде изъятыхъ мѣстахъ и домахъ, и что они могутъ безпрепятственно переселяться изъ одного мѣста въ другое единственно съ соблюденіемъ тѣхъ формальностей, какія обязываютъ всѣхъ жителей края.

Такимъ образомъ Евреи Царства Польскаго въ отношеніи правъ на жительство уравнены съ другими жителями края, однакожъ существуетъ въ законѣ еще одно между ими и христіанами различіе, а именно:

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, объявленному въ Указѣ Правительствующаго Сената 2 Іюня 1847 г. (Т. 47, стр. 36 Дн. Зак. Ц. П.), Евреи въ Царствѣ Польскомъ, изобличаемые въ контрабандѣ, должны быть высылаемы за 100 верстъ отъ границы, вслѣдствіе того 902 статьею Таможеннаго Устава для Царства

Польскаго, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5 Ноября 1850 года, по исправленіи оной согласно Указу Правительствующаго Сената отъ 25 Іюля 1856 (Дн. Зак. Т. 50, стр. 192), между прочимъ, опредѣлено:

«за тайный ввозъ товаровъ, во второй разъ (кромѣ другихъ взысканій), судъ можетъ удалить виновнаго за 21 верстное разстояніе отъ границы; Евреевъ же, судимыхъ за водвореніе контрабанды во 2-й разъ, судъ обязанъ всегда приговаривать и къ удаленію за 100 верстъ отъ границы».

Особый Таможенный Уставъ для Царства Польскаго уже не дѣйствуетъ, но приведенное правило заключается въ статьяхъ 1621 и 1637 Таможеннаго Устава по европейской торговлѣ (Сводъ Зак. Т. 6, изд. 1857).

По этому узаконенію, за равное преступленіе запрещается жительство христіанамъ въ 21 верстномъ, а Евреямъ въ 100 верстномъ разстояніи отъ границы, что и составляетъ разницу, которая Указомъ 1862 года не отмѣнена.

Примѣчаніе 2. ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 1862 года касается только Евреевъ подданныхъ Царства Польскаго и не постановляетъ новыхъ правилъ относительно принятія на жительство Евреевъ изъ за границы.

Въ этомъ отношеніи существуетъ декретъ Короля Саксонскаго 30 Октября г. 1812 (Т. 4 стр. 398 Днев. Зак. Ц. П.), по которому заграничные Евреи могутъ поселяться въ здѣшнемъ краѣ только съ слѣдующими условіями:

если докажутъ имѣніе чистаго капитала 9000 рублей, и на таковый желаютъ завести оптовую торговлю, или какую либо полезную фабрику (кромѣ фабрики питей), или что они занимаются науками, или врачебнымъ искусствомъ;

если умѣютъ читать и писать по польски, по французски или по нѣмецки;

если обяжутся дѣтей съ семилѣтняго возраста воспитывать въ публичныхъ училищахъ; и

не употреблять никакихъ наружныхъ знаковъ отличающихъ еврейское мѣстное населеніе отъ другихъ жителей.

Кромѣ того могутъ быть принимаемы изъ за границы Евреи, доказавшіе совершенство въ ремеслѣ, какъ то: кожевники, сѣдельники, шорники, суконщики, красильщики, ворсовники, ткачи, рудокопы, плавильщики, кузнецы, ножевщики, оружейники, столяры, колесники, каретники, если они имѣютъ чистаго капитала не менѣе 45 руб. и если обяжутся производить свое ремесло въ теченіе не менѣе 5 лѣтъ.

Тѣ, и другіе, въ случаѣ несодержанія этихъ условій подвергаются удаленію обратно за границу.

Правила о переселеніи Евреевъ изъ Царства Польскаго въ Имперію изложены въ Указахъ Правительствующаго Сената отъ 12 Іюня 1857 года (Т. 50, стр. 416 Днев. Зак. Ц. П.) и 8 Іюля 1868 г. (Т. 68, стр. 420 Днев. Зак. Ц. П.).

III. Дозволено Евреямъ во всѣхъ городахъ Царства пріобрѣтать въ собственность всѣми дозволенными закономъ способами домы и всякія иныя недвижимости.

Примѣчаніе. Такъ какъ дозволеніе это безусловно, то согласно объясненію б. Правительственной Коммисіи отъ $^1/_{13}$ Іюля 1862 г. за № $^{20282}/_{133184}$ прежнее условіе, возлагаемое на Евреевъ, получающихъ дозволительные виды купить недвижимость въ привилегированныхъ городахъ или на изъятыхъ улицахъ, строить каменные домы, потеряло свою дѣйствительность, засимъ Евреи могутъ строить деревянныя зданія вездѣ, гдѣ это по закону дозволяется прочимъ жителямъ.

Согласно Королевскому постановленію $^{19}/_{31}$ Іюля 1821 г. (Т. 7, стр. 155 Дневн. Зак. Ц. П.) воспрещено было нотаріусамъ принимать отъ Евреевъ какіе либо акты о пріобрѣтеніи ими недвижимостей, безъ предварительнаго представленія дозволительнаго вида (консенса), выданнаго административною властью; въ виду Указа 1862 года подобные консенсы нынѣ не требуются.

IV. Евреи, на равнѣ съ прочими жителями, признаны достовѣрными свидѣтелями при совершеніи всякаго рода актовъ нотаріальныхъ и актовъ гражданскаго состоянія во сколько они удовлетворяютъ общимъ требованіямъ закона.

Примѣчаніе. **За симъ уравненіемъ, осталось одно только ограниченіе гражданской правоспособности Евреевъ, истекающее изъ правилъ Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго 1825 года, а именно:**

по статьѣ 414, пунктъ 6 сего Уложенія нехристіане не могутъ быть опекунами христіанъ, ни членами семейныхъ о нихъ совѣтовъ.

V. Показанія Евреевъ въ уголовныхъ дѣлахъ сравнены съ показаніями христіанъ, и потому пунктъ 7 § 335 и 8 § 357 Прусской уголовной ординаціи отмѣнены.

Примѣчаніе. Въ той части здѣшняго края, которая прежде принадлежала къ Австрійскому владѣнію (въ томъ числѣ Радомская губернія), вмѣсто Прусской уголовной ординаціи, дѣйствуетъ до сихъ поръ 2 часть Австрійскаго Уложенія объ уголовномъ судопроизводствѣ, по которому (§§ 374—384) относительно свидѣтелей не полагается никакой разницы по различію вѣры.

Кромѣ того, 8 статьею ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1862 года возложенъ на б. Совѣтъ Управленія пересмотръ дѣйствовавшихъ тогда въ Царствѣ постановленій о Евреяхъ, какъ въ отношеніи правъ заниматься ремеслами, торговлею и промышленностію, такъ и въ отношеніи особыхъ податей, взимаемыхъ отдѣльно съ сей части народонаселенія.

На томъ основаніи состоялись слѣдующія узаконенія:

1. Постановленіе Совѣта Управленія отъ 24 Іюля (5 Августа) 1862 года за № 12814, объявленное предложеніемъ б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ отъ $^{14}|_{26}$ Августа 1862 года за № $^{6512}|_{34467}$, по которому, въ отмѣну распоряженій б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи отъ 19 Марта 1817 г. за № $^{226}|_{2161}$, и отъ 31 Марта 1817 г. за № $^{185}|_{742}$, изданныхъ въ развитіе постановленій Намѣстника отъ 31 Декабря 1816 г. объ устройствѣ ремеслъ и промысловъ, и отъ 11 Января 1817 г. объ устройствѣ купечества (Дневн. Зак. Т. 4, стр. 114 и 159), а также по уваженію, что послѣдствія декрета Короля Саксонскаго 17 Октября 1808 года, объ ограниченіи политическихъ

правъ Евреевъ, въ виду ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая (5 Іюня) 1862 г., должны быть устранены, дозволено Евреямъ:

VI. Безъ всякихъ въ производствѣ ремеслъ ограниченій, наравнѣ съ ремесленниками христіанскихъ вѣроисповѣданій, пріобрѣтать званіе мастеровыхъ, засѣдать въ собраніяхъ мастеровыхъ, участвовать въ выборахъ цеховыхъ старшинъ и быть избираемы въ старшины, а также въ случаяхъ опредѣленныхъ статьями 49 и 119 постановленія Намѣстника 31 Декабря 1816 года быть экспертами при оцѣнкѣ успѣховъ въ наукѣ ремесла оказываемыхъ учениками и подмастерьями, для производства первыхъ въ подмастерья, а другихъ въ мастеровые.

VII. Засѣдать въ собраніяхъ купцовъ, участвовать въ выборахъ старшинъ купеческаго общества и быть избираемыми въ эти должности, на основаніяхъ постановленія Намѣстника отъ 11 Января 1817 года.

VIII. Принимать участіе въ выборахъ Судей Коммерческаго Трибунала, и Коммерческихъ Совѣтниковъ при Польскомъ Банкѣ установленныхъ 29 статьею ВЫСОЧАЙШАГО Указа 17/29 Января 1828 года, объ учрежденіи Банка, а также быть избираемыми въ эти почетныя должности.

Примѣчаніе. Согласно 3 статьѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 28 Мая (9 Іюня) 1851 года Устава о купеческихъ гильдіяхъ въ Царствѣ Польскомъ (Т. 44, стр. 194 Дневн. Зак. Ц. П.) вступленіе въ гильдію дозволено всѣмъ подданнымъ Царства и Имперіи безъ различія пола и исповѣданія.

Гильдейскіе купцы изъ Евреевъ (по статьѣ 22) ограничены только въ томъ, что они, отправляясь по торговымъ дѣламъ въ Имперію, подчиняются правиламъ о дозволеніи имъ проживать въ нѣкоторыхъ только губерніяхъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 23 Мая 1868 г., распространенное на губерніи Царства Польскаго, Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, не заключаетъ въ себѣ никакихъ отдѣльныхъ правилъ относительно Евреевъ, которые могутъ, на равнѣ съ другими жителями, производить всякую торговлю и заниматься всякими промыслами.

Тѣмъ же Указомъ (§ 2) оставлены въ своей силѣ тѣ правила Устава 1851 года, кои относятся до личныхъ правъ и преимуществъ торговцевъ, вступившихъ въ купеческія общества.

2. Постановленіе Совѣта Управленія отъ 31 Іюля (12 Августа) 1862 года (Т. 61, стр. 50 Днев. Зак. Ц. П.), по которому въ отмѣну § 11 фармацевтическаго устава отъ $^{9}/_{21}$ Октября 1844 года; 94 статьи устава о фельдшерскомъ обществѣ отъ $^{11}/_{23}$ Сентября 1842 года, и 12 статьи постановленія Совѣта Управленія $^{10}/_{22}$ Октября 1858 (Т. 52, стр. 24 Дн. Зак. Ц. П.) объ учрежденіи маклеровъ для торговли скотомъ; дозволено Евреямъ на равнѣ съ христіанами, и на основаніи общихъ правилъ и условій:

IX. Посвящать себя фармацевтическому званію и содержать аптеки.

X. Засѣдать въ фельдшерскихъ собраніяхъ, участвовать въ выборахъ старшинъ, и быть избираемы въ старшины.

XI. Исполнять должность маклеровъ для торговли скотомъ.

3. ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ $^{16}/_{28}$ Октября 1862 года (Т. 61, стр. 76 Дн. Зак. Ц. П.), которымъ, до представленію б. Совѣта Управленія, установленная Сеймовымъ положеніемъ 24 Марта 1809 года (Дн. Зак. Вар. Герц. Т. 1, стр. 250).

XII. Отдѣльная кошерная подать съ Евреевъ вовсе отмѣнена.

4. Постановленіе б. Совѣта Управленія отъ 28 Декабря (9 Января) $186^{2}/_{3}$ года (Т. 61, стр. 116 Дн. З. Ц. П.), по которому, въ развитіе 2 и 8 статей ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая (5 Іюня) 1862 года, установленный постановленіемъ Намѣстника отъ 7 Сентября 1824 года за № 22150:

XIII. Билетный сборъ съ Евреевъ, временно проживающихъ въ городѣ Варшавѣ, отмѣненъ.

Эти законодательныя мѣры упрочили гражданскій бытъ Евреевъ Царства Польскаго, и, почти во всѣхъ отношеніяхъ, уравняли ихъ права, съ правами другихъ жителей; однакожъ, отъ прежнихъ законодательствъ, остались еще нѣкоторыя ограниченія, Указомъ 1862 года неотмѣненныя, изъ нихъ главнѣйшее: ограниченіе права поступленія въ гражданскую службу.

Въ статьѣ 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 Марта 1859 года (Т. 53, стр. 72 Дн. Зак.) Устава о службѣ гражданской въ Царствѣ Польскомъ сказано:

«Правила сего Устава не распространяются на лица еврейскаго исповѣданія, подлежащія особымъ въ отношеніи поступленія на службу постановленіямъ».

По отдѣльнымъ постановленіямъ, нынѣ дѣйствующимъ, Евреи допускаются на службу только въ двухъ слѣдующихъ случаяхъ, а именно:

1. Статьею 6, постановленія б. Совѣта Управленія отъ ¹³/₂₄ Марта 1844 года (Т. 40, стр. 166 Дн. З.) Евреевъ, уроженцевъ Царства Польскаго, прослужившихъ въ ИМПЕРАТОРСКО-Россійскихъ войскахъ 15 лѣтъ, дозволено принимать въ гражданскую и городскую службу, къ низшимъ штатнымъ мѣстамъ, невведеннымъ въ росписаніе должностей по разрядамъ. При томъ разсмотрѣніе способности кандидатовъ и рѣшеніе къ какой кто изъ нихъ низшей должности можетъ быть опредѣленъ, предоставлено было Правительственнымъ Коммисіямъ и другимъ начальствующимъ властямъ.

> *Примѣчаніе.* Постановленіемъ того же Совѣта отъ 28 Марта (9 Апрѣля) 1850 года (Т. 43, стр. 52 Д. З.) преимущество это распространено на уроженцевъ Имперіи, которые послѣ отставки поселились бы въ Царствѣ Польскомъ.

2. Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу ¹/₁₃ Февраля 1866 года, (Т. 64, стр. 8 Д. З.) Евреи, имѣющіе отъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ, или отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи, или же отъ Варшавской Главной Школы (нынѣ ИМПЕРАТОРСКІЙ Университетъ) дипломы и ученыя спепени: доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ, могутъ быть принимаемы въ гражданскую службу въ Царствѣ, по всѣмъ вѣдомствамъ, и со всѣми общими по сей службѣ правами [1]).

Кромѣ того Евреи допускаются къ исполненію нѣкоторыхъ должностей общественной службы въ Царствѣ Польскомъ, а именно:

Судей Коммерческаго Трибунала.

Коммерческихъ совѣтниковъ при Польскомъ банкѣ.

---

[1]) Таковыхъ лицъ въ Радомской губерніи на службѣ не находится.

Членовъ губернскаго и уѣздныхъ совѣтовъ общественнаго призрѣнія.

Почетныхъ ратмановъ или лавниковъ при городовыхъ магистратахъ.

Членовъ квартирныхъ коммисій въ городахъ.

Войтовъ гминъ и солтысовъ въ мѣстностяхъ исключительно Евреями населенныхъ.

Лавниковъ гминнаго суда, въ мѣстностяхъ, гдѣ Евреи составляютъ не менѣе $^1/_3$ общаго населенія.

Въ виду вышеприведенныхъ облегченій, Евреи Царства Польскаго подлежатъ еще слѣдующимъ ограниченіямъ и особымъ о нихъ правиламъ; а именно:

1. За исключеніемъ отставныхъ солдатъ и лицъ имѣющихъ ученыя степени, не могутъ поступать въ гражданскую службу.

2. Не могутъ исполнять нѣкоторыхъ должностей общественной службы, а именно:

Войта гмины и солтыса въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ.

Лавника гминнаго суда въ мѣстностяхъ, гдѣ христіане составляютъ болѣе $^2/_3$ общаго населенія.

3. Не могутъ производить раздробительной продажи питей въ деревняхъ.

4. Въ случаѣ изобличенія въ контрабандѣ удаляются за 100 верстъ отъ границы, между тѣмъ какъ христіане за равное преступленіе подлежатъ удаленію только за 21 версту.

5. Не могутъ быть опекунами христіанъ, ни членами семейныхъ о нихъ совѣтовъ.

6. Согласно 13 статьѣ постановленія б. Совѣта Управленія отъ 24 Мая (5 Іюня) 1857 года объ устройствѣ контроля частныхъ служителей (Т. 50, стр. 312 Днев. Зак. Ц. П.) не могутъ принимать женщинъ христіанокъ въ кормилицы къ еврейскимъ ребенкамъ.

7. Согласно постановленію б. Совѣта Управленія отъ 21 Февраля (4 Марта) 1864 года за № 1731, объявленнаго распоряженіемъ б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ отъ $^{14}|_{26}$ Марта 1864 года за № $^{3805}|_{3965}$ продолжаютъ именоваться во всѣхъ публичныхъ актахъ «ветхозавѣтными».

Кромѣ того, для уравненія Евреевъ съ другими жителями Царства Польскаго, и уничтоженія признаковъ обособленія этого народа, предприняты закономъ слѣдующія мѣры:

1. Во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли, постановленіемъ б. Совѣта Управленія отъ ⁶/₁₈ Ноября 1845 года запрещено Евреямъ употреблять особую одежду, за исключеніемъ раввиновъ, а также дѣтей до 10 лѣтъ, и старцевъ свыше 60 лѣтъ; въ видѣ же временной мѣры на употребляющихъ таковую одежду наложена постепенная плата въ пользу еврейскихъ благотворительныхъ заведеній.

Постановленіе это было нѣсколько разъ возобновляемо съ нѣкоторыми перемѣнами, наконецъ постановленіемъ отъ 19 Іюня (1 Іюля) 1853 года Совѣтъ Управленія утвердилъ правила, по которымъ употребленіе особой одежды, всѣмъ Евреямъ безъ различія пола и возраста безусловно запрещено, за исключеніемъ лишь тѣхъ раввиновъ и духовныхъ, которые въ должности эти были назначены до ⁷/₁₉ Февраля 1851 года. Ношеніе бородъ дозволено Евреямъ только при одеждѣ употребляемой русскими купцами. Бритье головъ Еврейками при вступленіи въ бракъ, тѣмъ же постановленіемъ строжайше запрещено.

Отдѣльнымъ постановленіемъ Совѣта Управленія отъ того же числа, 19 Іюня (1 Іюля) 1853 года, (Т. 47, стр. 28 Д. З. Ц. П.) опредѣлено: раввиновъ и другихъ духовныхъ еврейскихъ лицъ, за допущеніе Еврейкамъ брить голову при совершеніи брачнаго обряда, предавать уголовному суду, для подверженія ихъ постановленнымъ въ Имперіи наказаніямъ, а именно:

Заключенію въ смирительномъ домѣ, на время отъ двухъ до трехъ лѣтъ, съ потерею нѣкоторыхъ, на основаніи 54 статьи Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ для Царства Польскаго, особенныхъ правъ и преимуществъ; а за повтореніе сказаннаго противозаконнаго дѣйствія, отдачѣ въ рекруты безъ зачета, или, въ случаѣ неспособности къ военной службѣ, назначенію въ исправительныя арестантскія роты, на время отъ 10 до 12 лѣтъ.

Съ Евреекъ же, нарушившихъ запрещеніе бритья головъ, взыскивать каждый разъ, въ пользу еврейскихъ богоугодныхъ заведеній, штрафъ по пяти рублей.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕЙ Волѣ, объявленной Г. Намѣстнику Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 Февраля 1871 года за № 288, правила эти должны быть соблюдаемы во всей ихъ полнотѣ.

Нѣкоторыя отъ нихъ исключенія предоставлены личному усмотрѣнію Г. Намѣстника, который допустить изволилъ Евреямъ, употребляющимъ нѣмецкую одежду, носить бороды такія, какія носятъ лица другихъ исповѣданій, и Еврейкамъ, вышедшимъ за мужъ до 15 Февраля 1871 года, носить парики изъ волосъ.

2. Статьею 7 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая (5 Іюня) 1862 года о дарованіи правъ Евреямъ Царства Польскаго, (Т. 60, стр. 30 Дн. Зак. Ц. П.) постановлено: со дня обнародованія настоящаго Указа, никакіе письменные акты, гражданскіе или торговые, какъ напримѣръ: завѣщанія, договоры, условія, обязательства, векселя, счеты, торговыя книги и переписка, и всякіе иные акты и документы, не будутъ совершаемы или подписываемы, на еврейскомъ, или жидовско-нѣмецкомъ языкѣ, ниже на какомъ либо иномъ языкѣ еврейскимъ письмомъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности акта по самому закону.

4. Объ общественномъ устройствѣ Евреевъ.

Вообще, кромѣ Божничныхъ Дозоровъ, Евреи Царства Польскаго не имѣютъ никакихъ отдѣльныхъ для нихъ общественныхъ учрежденій.

Они не составляютъ особыхъ общинъ, ремесленныхъ цеховъ, или другихъ тѣмъ подобныхъ корпорацій.

Единственная законная связь еврейскаго общества—религія, а представитель Божничный Дозоръ, которому поручено пещись о матеріальныхъ средствахъ отправленія религіозныхъ обязанностей, включая въ это содержаніе богоугодныхъ заведеній и вспомоществованіе бѣдныхъ.

Во всѣхъ прочихъ проявленіяхъ гражданской жизни Евреи, наравнѣ съ другими жителями, подлежатъ общимъ правиламъ, входятъ въ составъ городскихъ и сельскихъ гминъ, несутъ общія повинности, и подчиняются общимъ судамъ и властямъ.

Существовавшіе прежде кагалы, которые, тайнымъ образомъ, составляли внутреннее управленіе еврейскаго народа, упразднены ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 20 Декабря (1 Января) 1821/2 года (Т. 7, стр. 275 Дн. Зак. Ц. П.) и вмѣсто ихъ установлены Божничные Дозоры, состоящіе изъ раввина и трехъ, избираемыхъ еврейскимъ обществомъ каждаго округа, надзирателей.

Кругъ дѣйствій этихъ Дозоровъ, согласно постановленію Намѣстника отъ 20 Марта 1821 года и предписаніямъ б. Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 Апрѣля 1821 года за № 1922, и отъ 25 Мая 1821 года за № 3311, ограниченъ до раскладки и производства сборовъ на духовныя потребности, какъ то: на содержаніе раввина, синагоги, школы, больницы, кладбища и т. п.

Вслѣдъ за симъ, предписаніемъ б. Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 Марта 1821 года за № 2586, прекращены находившіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, погребальныя или такъ называемыя святыя братства и подобныя недозволенныя правительствомъ еврейскія общества.

Въ дополненіе этого Правительственная Коммисія, отъ 3/15 Марта 1843 года за № 6605, предписала въ случаѣ открытія тайнаго братства членовъ онаго подвергать взысканію.

Что же касается богоугодныхъ заведеній, то въ Радомской губерніи находится только одна еврейская больница въ городѣ Радомѣ. Она была завѣдываема отдѣльнымъ попечительнымъ совѣтомъ состоявшимъ изъ Евреевъ, но вслѣдствіе преобразованія управленія благотворительными заведеніями 1 Октября 1870 года сказанный совѣтъ закрытъ, и больница перешла въ вѣдѣніе губернскаго совѣта общественнаго призрѣнія, на общемъ для всѣхъ подобныхъ заведеній основаніи.

5. О существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ.

Сборы, взимаемые посредствомъ казны.

Всѣ взимавшіеся прежде съ Евреевъ, въ пользу казны, или посредствомъ казенныхъ учрежденій, на содержаніе еврейскихъ школъ, больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, отдѣльные сборы нынѣ уже не существуютъ; какъ то:

Такъ называемый глейтовый сборъ, взимавшійся таможнями съ иностранныхъ Евреевъ, прибывающихъ въ Царство Польское, отмѣненъ постановленіемъ б. Совѣта Управленія отъ $^{15}|_{27}$ Декабря 1850 года (Т. 43, стр. 376 Дн. Зак.) вслѣдствіе введенія новаго Таможеннаго Устава.

Плата за ношеніе еврейской одежды, установленная постановленіемъ б. Совѣта Управленія отъ $^{6}/_{18}$ Ноября 1845 года, прекратилась слѣдствіемъ безусловнаго запрещенія Евреямъ, постановленіемъ того же Совѣта отъ 19 Іюня (1 Іюля) 1853 года, употреблять таковую одежду.

Главная кошерная подать, которой подлежали Евреи на основаніи сеймоваго положенія 24 Марта 1809 года (Дн. Зак. Гер. Вар. Т. 1, стр. 250) отмѣнена ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ $^{16}/_{28}$ Октября 1862 года, (Т. 61, стр. 76 Дн. Зак.).

Билетный сборъ съ провинціальныхъ Евреевъ при въѣздѣ въ Варшаву отмѣненъ постановленіемъ б. Совѣта Управленія отъ 28 Декабря (9 Января) 186$^{2}/_{3}$ (Т. 61, стр. 116 Дн. Зак. Ц. П) въ развитіе 2 и 8 статей ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая (5 Іюня) 1862 года о дарованіи правъ Евреямъ Царства Польскаго (Т. 60, стр. 18 Д. Зак. Ц. П.).

Сборы на религіозныя и общественныя потребности Евреевъ.

За отмѣною выше приведенныхъ платежей, Евреи въ губерніяхъ Царства Польскаго (съ исключеніемъ г. Варшавы, гдѣ существуютъ отдѣльныя правила) подлежатъ только сборамъ на ихъ религіозныя и общественныя надобности.

Кромѣ этихъ сборовъ, на удовлетвореніе сказанныхъ надобностей, другаго источника нѣтъ, и государство въ расходахъ на поддержаніе еврейскаго богослуженія вовсе не участвуетъ.

Взысканіе оплатъ при религіозныхъ обрядахъ и другія складки, въ прежнее время, предоставлены были произволу старшинъ еврейскаго вѣроисповѣданія.

Постановленіемъ Намѣстника отъ 20 Марта 1821 года, впервые опредѣлены правила о составленіи Божничными Дозорами, подъ надзоромъ б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ, приходо-расходныхъ росписей на содержаніе въ еврейскихъ окру-

гахъ божницъ, школъ, раввиновъ, бѣдныхъ и т. п., извлекая нужную на эти предметы сумму, прежде всего изъ сборовъ при религіозныхъ обрядахъ, взимаемыхъ не по произволу, а по установленной таксѣ, и пополняя эту сумму, на сколько сказанные сборы окажутся недостаточными, складкою разложенною на прихожанъ соразмѣрно ихъ состоянію.

Въ развитіе сего постановленія б. Коммисія Духовныхъ Дѣлъ, отъ 24 Апрѣля 1821 года за № 1922, предписала, дабы въ каждомъ еврейскомъ округѣ составлялись и представлялись на утвержденіе проекты штата доходовъ и расходовъ, а также списки плательщикамъ съ раздѣленіемъ ихъ, по имуществу, на четыре разряда, и съ зачисленіемъ убогихъ Евреевъ, не долженствующихъ участвовать въ складкѣ, къ 5 разряду.

Вслѣдъ за симъ, распоряженіемъ отъ 26 Сентября 1821 года за № 10313, та же Коммисія указала какіе божничные сборы должны быть вносимы въ росписаніе, а именно:

1) отъ платежей за бани,
2) » » » бракосочетаніе,
3) » » » обрѣзаніе,
4) » » » погребеніе,
5) » » » коробку,
6) » выкупной платы въ синагогу,
7) » отдачи первыхъ мѣстъ передъ Торою;
8) » откупа лавокъ въ синагогѣ;
9) » пожертвованій передъ Суднымъ днемъ, зелеными праздниками и т. п.;
10) » райскаго яблока;
11) » складки на пасхальную муку;
12) » продажи воску оставшагося послѣ Суднаго дня;
13) » коллектъ;
14) » корванки;

и вообще всѣ тѣ сборы, какіе существуютъ въ гминѣ сообразно мѣстнымъ обычаямъ, не допуская новыхъ не бывшихъ въ обычаѣ.

Распоряженіемъ б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ отъ 3 Января 1827 г. за № 18,750, содержаніе божничныхъ кассъ поручено городскимъ казначеямъ, какъ ознакомленнымъ съ счетоводствомъ и имѣющимъ залоги, съ вознагражденіемъ для

сихъ кассировъ въ размѣрѣ 5% отъ помѣщеннаго въ росписи божничныхъ суммъ дохода.

Этотъ порядокъ существуетъ до сихъ поръ. Губернское Правленіе утверждаетъ ежегодно представляемые Божничными Дозорами штаты и отчетности Божничныхъ Кассъ, а также согласно пункту 6 § V, ст. 35 Положенія о губернскомъ и уѣздномъ управленіи отъ 19/31 Декабря 1866 г. окончательное сложеніе со счетовъ недоимокъ по божничнымъ суммамъ зависитъ отъ его распоряженія.

Въ Радомской губерніи источники Божничныхъ доходовъ слѣдующіе:

1) доходъ съ еврейскихъ бань и кошерней;
2) платежи за бракосочетаніе;
3) » за погребеніе;
4) » за чтеніе Родала;
5) доходъ съ аренды лавокъ въ синагогѣ;
6) » отъ продажи райскаго яблока;
7) сборъ на пасхальную муку;
8) доходъ съ добровольныхъ приношеній въ кружки;
9) сборъ съ добровольныхъ пожертвованій, собираемыхъ на кладбищахъ при похоронахъ умершихъ;
10) доходъ съ аренды недвижимостей и общественныхъ домовъ;
11) проценты отъ божничныхъ капиталовъ;
12) сборъ съ Евреевъ временно проживающихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ они занимаются промыслами;
13) обязательный сборъ по раскладкѣ, во сколько доходы получаемые изъ выше показанныхъ источниковъ не удовлетворяютъ всѣхъ расходовъ;
14) сборъ на выкупъ бѣдныхъ конскриптовъ изъ Евреевъ, и выдачу имъ пособія.

Доходъ съ еврейскихъ бань и кошерней (миква) отдается въ арендное содержаніе, посредствомъ публичныхъ торговъ, къ которымъ, согласно распоряженію б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ отъ 30 Октября (11 Ноября) 1861 г. за № 9,541, допускаются сами только Евреи, такъ какъ баня и кошерня употребляются Евреями также и для религіозныхъ обрядовъ.

Размѣръ платежей за совершеніе религіозныхъ обрядовъ, какъ то: за бракосочетаніе и погребеніе, опредѣляется по штатамъ Божничными Дозорами, сообразно разрядамъ Евреевъ по состоянію. Хотя штаты и утверждаются начальствомъ, однакожъ при взиманіи сказанныхъ платежей, особенно за погребеніе, случаются злоупотребленія, къ которымъ даетъ поводъ существующее до нынѣ у Евреевъ въ полной силѣ требованіе хоронить тѣла умершихъ въ день смерти, ибо, по ученію Талмуда, душа покойника не можетъ попасть на небо, пока трупъ не будетъ преданъ землѣ. Существовавшія прежде между Евреями погребальныя, или такъ называемыя святыя братства, вслѣдствіе распоряженія б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ отъ 28 Марта 1822 г. за № 2,586 прекращены и завѣдываніе погребеніемъ, распоряженіемъ б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 30 Октября (11 Ноября) 1843 г. за № 4724|21920, возложено на Божничные Дозоры, съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ погребенія, исчисленный Дозоромъ и раввиномъ, поступалъ въ кассу синагоги. Обѣщанная же въ этомъ предложеніи инструкція на счетъ устройства погребальной прислуги, и особый тарифъ сборовъ за погребеніе, выборъ мѣста, постановку памятника и т. п., до сихъ поръ не осуществились. Злоупотребленія, по мѣрѣ ихъ раскрытія, преслѣдуются судебнымъ порядкомъ, но такъ какъ общій законъ не дозволяетъ хоронить тѣла умершихъ раньше третьяго дня, то суевѣрное желаніе Евреевъ угодить душамъ умершихъ родственниковъ, безотлагательнымъ погребеніемъ тѣла, доставляетъ членамъ Божничныхъ Дозоровъ, и, къ сожалѣнію, нѣкоторымъ чиновникамъ гражданскаго состоянія, выдающимъ свидѣтельства о смерти заднимъ числомъ, возможность требовать излишнихъ платежей.

По еврейскому закону, Родалъ, то есть пятикнижіе Моисеево, прочитывается въ слухъ въ каждой синагогѣ по шабашамъ въ теченіе года; это чтеніе доставляетъ читающимъ почесть, за которую они вносятъ нѣкоторую плату въ пользу божницы; эта плата, какъ равно доходы выручаемые отъ отдачи въ аренду скамеекъ въ синагогѣ, отъ продажи райскаго яблока, отъ складки на пасхальную муку и отъ пожертвованій въ кружки и на кладбищахъ при похоронахъ умершихъ, существуютъ на основаніи

давнихъ обычаевъ, и какъ добровольные, не обременяя никого, способствуютъ содержанію синагоги.

Доходъ съ аренды недвижимостей и общественныхъ домовъ (во сколько таковые принадлежатъ божницамъ, какъ, напримѣръ, въ городѣ Радомѣ), выручается правильно посредствомъ публичныхъ торговъ утверждаемыхъ начальствомъ.

Проценты отъ божничныхъ капиталовъ (гдѣ таковые существуютъ) составляютъ законную собственность еврейскихъ религіозныхъ учрежденій.

Сборъ съ Евреевъ временно-проживающихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они занимаются промыслами, производится на основаніи распоряженія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 3/15 Апрѣля 1837 г. за № 21,118, которымъ постановлено: что Евреи, занимающіеся промыслами въ различныхъ мѣстностяхъ, хотя бы они и не имѣли постояннаго жительства ни въ одномъ изъ этихъ мѣстъ, должны участвовать въ складкахъ по каждому мѣсту, гдѣ промышляютъ, особо, наравнѣ съ прочими, соразмѣрно доходу; впослѣдствіи та же Коммисія отъ 4/16 Мая 1854 года за № 6,426 объяснила, что упомянутые Евреи должны собирать складку не только на божничную службу, но и всякіе другіе платежи на возведеніе и починку божничныхъ строеній.

Таковое постановленіе б. Правительственной Коммисіи возбуждало частыя жалобы со стороны заинтересованныхъ лицъ, и дѣйствительно оно кажется обременительнымъ особенно для тѣхъ Евреевъ, которые, не проживая въ данной мѣстности, занимаются разными подрядами и поставками для казны, вслѣдствіе чего они вынуждены часто перемѣнять мѣсто временнаго жительства, и нести божничную складку въ нѣсколькихъ Округахъ; но, съ другой стороны, справедливо, чтобы тѣ, которые получаютъ выгоды отъ торговли производимой ими въ другомъ мѣстѣ, чѣмъ отнимаютъ часть барышей у постоянныхъ жителей того мѣста, участвовали наравнѣ съ сими послѣдними въ складкахъ на религіозныя надобности.

Обязательный сборъ, производимый по раскладкѣ съ жителей Округа, согласно постановленію Намѣстника отъ 20 Марта 1821 года, подлежитъ помѣщенію въ божничную роспись въ такомъ количествѣ, въ какомъ доходы получаемые изъ всѣхъ выше ука-

занныхъ источниковъ окажутся недостаточными на удовлетвореніе всѣхъ божничныхъ расходовъ, а такъ какъ въ Радомской губерніи доходы не покрываютъ необходимыхъ расходовъ, то нѣтъ другаго средства для пополненія сего недостатка, какъ прибѣгнуть къ обязательной раскладкѣ на прихожанъ, соразмѣрно ихъ состоянію.

Кромѣ вышеописанныхъ сборовъ, заносимыхъ въ божничныя росписи, бываетъ еще разрѣшаемо Евреямъ, на основаніи постановленія б. Совѣта Управленія отъ 11/23 Марта 1866 года, производить въ видѣ добровольныхъ подаяній, складку въ пользу бѣдныхъ рекрутъ изъ Евреевъ, а также на выкупъ ихъ на общемъ основаніи отъ рекрутства; для записыванія этихъ подаяній выдаются установленныя шнуровыя книги. Таковыя добровольныя подаянія, въ рукахъ Божничныхъ Дозоровъ, легко и почти всегда превращаются въ принудительную складку, налагаемую ими на всѣхъ проживающихъ въ Округѣ Евреевъ.

Вообще въ Радомской губерніи Божничныхъ

Округовъ	39.
Божницъ	38.
Молитвенныхъ школъ	53.
Бань	42.
Раввиновъ	39.
Духовныхъ	91.
Божничныхъ служителей	75.

На содержаніе этихъ божницъ и божничной службы, а также на леченіе въ больницахъ неимущихъ больныхъ Евреевъ, по утвержденнымъ штатамъ Божничныхъ Кассъ положено:

съ разныхъ источниковъ	8,252 р. 11 к.
съ дополнительной складки	12,253 р. 24½ к.
всего	20,505 р. 35½ к.

а такъ какъ общее число Евреевъ въ губерніи составляетъ:

мужчинъ	36,756
женщинъ	38,774
всего	75,530

то приходится на душу не большая сумма 27 копѣекъ въ годъ.

Изъ этого видно, что правильные сборы взимаемые съ Евреевъ подъ охраною правительства вполнѣ необременительны; но извѣстно, что еврейское населеніе кромѣ этихъ разрѣшенныхъ и

явныхъ сборовъ, производило часто между собою разныя тайныя складки, на ходатайство по важнымъ еврейскимъ дѣламъ, на выкупъ Евреевъ отъ рекрутства, на пособіе арестованнымъ лицамъ и на другіе тому подобные предметы.

Не смотря на участіе правительственныхъ властей въ контролѣ божничныхъ доходовъ и расходовъ, при фанатическомъ настроеніи Евреевъ соблюдать величайшую тайну въ своихъ отношеніяхъ къ раввинамъ и во всемъ, что только касается ихъ религіозныхъ дѣлъ, едва ли можетъ быть достигнута главная цѣль—прекращенія незаконныхъ сборовъ и огражденія беднѣйшаго населенія отъ притѣсненій со стороны раввиновъ и членовъ Божничныхъ Дозоровъ.

6. Объ образованіи Евреевъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 13 Октября 1857 года Положенія учреждено было въ Варшавѣ Раввинское Училище, которому назначалась двоякая цѣль.

а) образованіе раввиновъ и проповѣдниковъ; и

б) приготовленіе учителей для еврейскаго юношества.

Согласно 43 и 44 статьямъ означеннаго Положенія, по истеченіи 10 лѣтъ со дня обнародованія онаго, никто не могъ быть опредѣляемъ въ учители еврейскихъ предметовъ, кромѣ кончившихъ курсъ въ раввинскихъ училищахъ и въ общихъ, высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; мѣста же раввиновъ и подраввиновъ въ Царствѣ Польскомъ, имѣли быть исключительно замѣщаемы кончившими курсъ въ раввинскихъ училищахъ и получившими изъ оныхъ узаконенные аттестаты.

Варшавское раввинское училище какъ исключенное изъ числа учебныхъ заведеній, учрежденныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8/20 Мая 1862 года уставомъ объ общественномъ образованіи въ Царствѣ Польскомъ, перестало существовать, и съ того времени въ здѣшнемъ краѣ нѣтъ уже ни одного казеннаго заведенія для образованія раввиновъ и учителей еврейскихъ предметовъ.

Евреи, наравнѣ съ другими жителями, могутъ свободно обучаться во всѣхъ казенныхъ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, начальныхъ, среднихъ и высшихъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1/13 Февраля 1866 г. (Т. 64, стр. 8 Днев. Зак. Ц. П.) Евреи, имѣющіе отъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ, или отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи дипломы на ученыя степени: доктора медицины и хирургіи, или доктора медицины, а равно доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ, могутъ быть принимаемы въ гражданскую службу въ Царствѣ Польскомъ по всѣмъ вѣдомствамъ, и со всѣми общими по сей службѣ правами.

Согласно статьямъ 29 и 31 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 30 Августа (11 Сентября) 1864 г. (Т. 62, стр. 334 Дн. Зак.) объ устройствѣ городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, предоставлено Евреямъ учреждать отдѣльныя училища на общемъ основаніи; пользуясь этимъ правомъ, еврейское общество города Радома въ 1870 году учредило собственнымъ иждивеніемъ два начальныхъ училища, мужское и женское.

Вообще Евреи мало пользуются предоставленнымъ имъ правомъ воспитываться въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ Радомской губерніи еще никто изъ Евреевъ не поступилъ на службу, на основаніи Указа 1/13 Февраля 1866 года, о Евреяхъ пріобрѣтающихъ ученыя степени.

Очень малое число болѣе образованныхъ Евреевъ понимаетъ полезность дѣйствительнаго просвѣщенія.

Огромное большинство по религіозному фанатизму и укорененной суевѣрности, уклоняется отъ воспитыванія дѣтей въ общихъ, невѣрныхъ въ ихъ глазахъ, училищахъ.

Учрежденіе даже отдѣльныхъ еврейскихъ училищъ, на правильныхъ основаніяхъ, встрѣчаетъ въ массѣ еврейскаго общества неудовольствіе и сопротивленіе, какъ это оказалось при устройствѣ радомскаго еврейскаго двухкласснаго училища, разрѣшеннаго Начальникомъ Учебной Дирекціи, по ходатайству мѣстнаго Божничнаго Дозора.

Обыкновенно все образованіе еврейскаго юношества (преимущественно мужскаго пола, такъ какъ женщины почти вовсе не учатся) ограничивается изученіемъ еврейской грамоты и закона Божія.

Подробное знаніе Талмуда, и другихъ подобнаго рода священныхъ книгъ, считается между ними научнымъ совершенствомъ.

Но не всѣ достигаютъ того, столь цѣнимаго Евреями, совершенства; многіе, зная лишь нынѣшній нѣмецко-жидовскій жаргонъ, не понимаютъ даже древняго еврейскаго языка, и безсмысленно читаютъ писанныя на томъ языкѣ молитвы.

По старому обычаю, всѣ эти науки преподаются частными разнаго рода учителями, хедерами, бельферами, меламдами, которымъ Евреи охотно ввѣряютъ воспитаніе своихъ дѣтей.

Эти частныя школы, существующія безъ всякаго со стороны правительства контроля, могутъ быть признаваемы разсадниками невѣжества и дикаго фанатизма.

При томъ обыкновенно употребляемый меламдами способъ преподаванія, заставляющій дѣтей съ самаго нѣжнаго возраста, въ душной комнатѣ повторять безконечно непонятныя для нихъ слова, и сопряженный съ наказаніями, равняющимися истязаніямъ, имѣетъ самое дурное вліяніе на развитіе еврейскаго юношества, не только въ нравственномъ, но даже и въ физическомъ отношеніи.

По собраннымъ въ 1871 году свѣдѣніямъ оказалось, что въ Радомской губерніи, въ 55 мѣстностяхъ, частныхъ еврейскихъ учителей находится 272 *), и что ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ дозволительнаго свидѣтельства, или разрѣшенія обучать дѣтей; о чемъ Губернское Правленіе отъ 30 Марта 1871 года увѣдомило Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

Согласно статьѣ 1410 Законовъ о состояніяхъ (Сводъ Законовъ Т. IX), свидѣтельства на званіе меламда выдаются въ Имперіи Еврейскими Училищными Коммисіями.

Въ Царствѣ Польскомъ такихъ Коммисій нѣтъ, и послѣ упраздненія варшавскаго раввинскаго училища, которое одною изъ своихъ цѣлей имѣло приготовленіе учителей для еврейскаго юношества, нѣтъ такого мѣста, гдѣ еврейскіе учители могли бы получать надлежащее образованіе, или, по крайней мѣрѣ, быть подвергаемы соотвѣтственному экзамену.

---

*) Въ Радомской губерніи въ 1871 г. считалось Евреевъ: мужчинъ 36756, женщинъ 38774, а всего 75530 душъ, засимъ приходится одна школа на 278 душъ вообще и на 135 душъ мужскаго пола.

Однакожъ, признавая необходимымъ прекратить существующій нынѣ, столь вредный порядокъ воспитанія Евреевъ, что послужило бы ко благу цѣлаго еврейскаго населенія, большинство котораго, теперь, благодаря такому методу ученія, лишено возможности само понимать свои пользы; а также принимая въ уваженіе, что согласно 1412 статьѣ вышеприведеннаго закона Имперіи, никто изъ Евреевъ не получившихъ свидѣтельства на званіе меламда, или содержателя частной школы, не можетъ заниматься обученіемъ даже еврейскаго закона, и что узаконеніе это должно примѣняться и къ здѣшнему краю, тѣмъ болѣе, что мѣстныхъ по этому предмету постановленій нѣтъ; и наконецъ, имѣя въ виду, что, по статьѣ 1413, на учебномъ начальствѣ и полиціи лежитъ обязанность наблюдать не нарушаются ли эти правила, Начальникъ Радомской губерніи 8 Іюля 1871 года за № 3991, отнесся къ Начальнику Радомской Учебной Дирекціи о принятіи мѣръ къ закрытію неразрѣшенныхъ правительствомъ школъ, или къ болѣе правильному устройству таковыхъ.

Начальникъ Учебной Дирекціи съ своей стороны сдѣлалъ о томъ представленіе попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа.

Такимъ образомъ возбужденъ самый важный вопросъ, по дѣлу преобразованія Евреевъ, ибо одно только дѣйствительное просвѣщеніе можетъ распространить между ними другіе нравы, прекратить стремленіе къ отдѣленности, и уничтожить фанатизмъ препятствующій имъ воспользоваться равноуправленіемъ въ полномъ смыслѣ слова, то есть статься истинно равными, въ собственныхъ глазахъ и въ общественномъ уваженіи, гражданами края.

Для достиженія того, законы доставляютъ Евреямъ всѣ нужныя условія, но они сами отвергаютъ благодѣяніе законовъ, и упорствуя въ своемъ невѣжествѣ, предразсудкахъ и обыкновеніяхъ, на тѣхъ изъ своей среды, которые приняли общественное образованіе, смотрятъ какъ на апостатовъ.

Такое мнѣніе еврейскаго общества удерживаетъ многихъ даже отъ попытки перемѣнить хотя бы наружные обычаи.

Въ виду такого могущества господствующаго между Евреями фанатизма, почерпнутаго въ талмудическомъ ученіи, дѣло ихъ цивилизаціи можетъ быть начато однимъ лишь совершеннымъ преобразованіемъ нынѣшней системы ихъ воспитанія.

7. О мѣстѣ жительства Евреевъ.

Всѣ существовавшія прежде ограниченія постоянной осѣдлости Евреевъ безусловно отмѣнены ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая (5 Іюня) 1862 года, засимъ они могутъ нынѣ проживать повсемѣстно въ Царствѣ Польскомъ, какъ въ городахъ и посадахъ, такъ и въ деревняхъ безъ исключенія, и свободно перемѣнять мѣсто жительства съ соблюденіемъ единственно тѣхъ формальностей, коимъ подлежатъ и прочіе жители Царства.

Жительство на разстояніи менѣе 100 верстъ отъ границы, по силѣ 1621 и 1637 статей Таможеннаго Устава (Сводъ Зак. Т. VI изд. 1857) запрещается судомъ тѣмъ изъ Евреевъ, которые во второй разъ изобличены въ контрабандѣ.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕЙ Волѣ, объявленной указомъ Правительствующаго Сената отъ 8 Іюля 1868 года (Т. 68, стр. 420 Дн. Зак.), дозволяется Евреямъ переселяться изъ всѣхъ частей Имперіи въ губерніи Царства Польскаго, на общихъ основаніяхъ и безъ какого либо ограниченія; Евреи же Царства Польскаго могутъ перечисляться только въ мѣста, лежащія въ общей чертѣ ихъ осѣдлости, въ другія же части Имперіи допускаются только тѣ Евреи, коимъ право даровано особыми распоряженіями правительства.

По 22 статьѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 28 Мая (9 Іюня) 1851 года Устава о купеческихъ гильдіяхъ въ Царствѣ Польскомъ (Т. 44, стр. 194 Днев. Зак. Ц. П.) гильдейскіе купцы Царства изъ Евреевъ, отправляясь по торговымъ дѣламъ въ Имперію, подчиняются ограниченіямъ, введеннымъ существующими въ Имперіи правилами на счетъ проживанія Евреевъ въ столичныхъ городахъ и дозволенія проживать имъ въ нѣкоторыхъ только губерніяхъ Имперіи.

Дѣйствующее нынѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 23 Мая 1868 г., Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ оставило въ своей силѣ правила устава 1851 года, относящіяся къ правамъ торговцевъ,—засимъ вышеприведенное правило обязательно.

Правила о выдачѣ Евреямъ на особыхъ основаніяхъ паспортовъ на отлучку въ Имперію заключаются въ 21—32 статьяхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава о снабженіи письменными видами жителей Царства Польскаго отправляющихся въ Имперію (Т. 44, стр. 32 Днев. Зак. Ц. П.).

Относительно водворенія въ Царство Польское Евреевъ изъ за границы, существуетъ декретъ Короля Саксонскаго Герцога Варшавскаго 30 Октября 1812 г. (Т. 4, стр. 398 Днев. Зак.), по которому заграничные Евреи, желающіе поселиться въ здѣшнемъ краѣ, должны удовлетворить слѣдующимъ условіямъ:

заниматься науками или врачебнымъ искусствомъ, или же имѣть чистаго капитала не менѣе 9000 рублей и на таковой завести оптовую торговлю, или какую либо полезную фабрику, кромѣ фабрики питей;

умѣть читать и писать по польски, по французски, или по нѣмецки;

воспитывать дѣтей съ семилѣтняго возраста въ публичныхъ училищахъ;

неупотреблять никакихъ наружныхъ знаковъ, отличающихъ мѣстное еврейское населеніе отъ другихъ жителей.

Кромѣ того, по сказанному постановленію, могутъ быть принимаемы изъ за границы Евреи, доказавшіе совершенство въ ремеслѣ, какъ то кожевники, сѣдельники, шорники, суконщики, красильщики, ворсовники, ткачи, рудокопы, плавильщики, кузнецы, ножовщики, оружейники, столяры, колесники, каретники, если они имѣютъ чистаго капитала неменѣе 45 рублей, и если обяжутся производить свое ремесло въ продолженіе не менѣе 5 лѣтъ,

тѣ и другіе въ случаѣ не сдержанія этихъ условій подвергаются удаленію обратно за границу.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая (5 Іюня) 1862 г. о дарованіи правъ Евреямъ Царства Польскаго (Т. 60, стр. 18 Днев. Зак.) не постановлено новыхъ правилъ на счетъ водворенія Евреевъ изъ за границы.

Постановленіе б. Учредительнаго Комитета отъ 6/18 Февраля 1868 г. (Т. 67, стр. 432 Днев. Зак. Ц. П.) о новомъ порядкѣ

выдачи жителямъ Царства Польскаго паспортовъ за границу и въ столицы Имперіи, не заключаетъ въ себѣ никакихъ особыхъ правилъ относительно Евреевъ.

Подписалъ: Радомскій Губернаторъ *Д. Анучинъ.*

Г. Радомъ.
12 Апрѣля 1873 г.

Его Сiятельству Господину Генералъ-Фельдмаршалу Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ

Кѣлецкаго Губернатора

Рапортъ.

Вслѣдствiе предложенiя отъ 9 Августа прошлаго года за № 18705 по вопросу о томъ, на сколько положенiе Евреевъ въ Кѣлецкой губернiи измѣнилось въ послѣднiе десять лѣтъ со времени воспослѣдованiя ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 года объ отмѣнѣ разнаго рода ограниченiй въ пользованiи Евреевъ политическими правами, собраны мною слѣдующiя данныя:

Въ городѣ *Кѣльцахъ* за 10 лѣтъ предъ симъ числилось еврейскаго населенiя обоего пола 79 душъ, въ настоящее же время оно возросло до 974,—слѣдовательно въ теченiи послѣднихъ десяти лѣтъ увеличилось на 895 душъ.

Дѣти сихъ Евреевъ воспитываются частiю въ домахъ родителей, а частiю у хасидовъ, получая воспитанiе исключительно еврейско-талмудическое, за исключенiемъ лишь 5 семействъ, коихъ дѣти были отданы на воспитанiе въ общiя заведенiя, но курса въ нихъ не окончили.

Съ 1862 года поступило въ собственность Евреевъ 15 домовъ съ тремя участками земли около 20 морговъ.

Поселившiеся въ Кѣльцахъ Евреи преимущественно занимаются торговлею и нѣкотораго рода промыслами; увеличенiе торговыхъ оборотовъ не принесло вредныхъ послѣдствiй для христiанскаго населенiя и напротивъ многiе предметы дешевле продаются у Евреевъ, какъ у христiанъ.

Въ Кѣльцахъ Евреи не устранены отъ выборовъ какъ въ старшины ремесленныхъ сословій и помощниковъ ихъ, такъ равно при составленіи росписей на разнаго рода подати и сборы бываютъ приглашаемы.

Въ *Кѣлецкомъ* уѣздѣ находится 6526 душъ обоего пола Евреевъ, въ томъ числѣ:

въ городѣ Хенцинахъ	3219	душъ
въ посадѣ Бодзентинѣ	393	»
въ посадѣ Далешицахъ	287	»
и въ деревняхъ 18 гминъ.	2627	»

Еврейское населеніе въ уѣздѣ за послѣдніе 10 лѣтъ увеличилось на 1010 душъ.

Со времени дарованныхъ Евреямъ правъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній въ то же время два имѣнія перешли къ Евреямъ: Красна съ желѣзными фабриками къ варшавскому банкиру Мильраду, который въ скоромъ времени обанкротился и отдалъ имѣніе въ руки массы кредиторовъ, а въ настоящее время послѣ уплаты нѣкоторыхъ долговъ и за сдѣлкою съ главнымъ кредиторомъ (бывшею владѣлицею Графинею Вельгорскою) оно поступило въ собственность брата названнаго Мильрада; другое имѣніе мельница Марковизна съ усадьбою 124 морга къ Еврею Трайстеру.

За послѣдніе три года тоже два имѣнія Токарня и Згурскъ, при продажѣ оныхъ за долги Кредитнымъ Обществомъ, перешли въ собственность хенцинскихъ Евреевъ Гертлера и Райзмана, и наконецъ въ настоящемъ году американская мельница Паперня съ земельною усадьбою 91 морговъ пріобрѣтена Евреемъ Водзиславскимъ.

Имѣніе Красна съ принадлежащими лѣсами находится пока въ переходномъ состояніи и объ администраціи его нельзя дать окончательнаго заключенія.

Въ имѣніяхъ Токарня и Згурскъ сельское хозяйство улучшилось собственно потому, что настоящіе владѣльцы оныхъ располагаютъ нѣкоторыми денежными средствами;—но Гертлеръ и Райзманъ сдѣлались землевладѣльцами по необходимости, чтобы не потерять своего ипотечнаго долга и оба охотно бы продали эти имѣнія, еслибы представилась возможность выгодно сбыть ихъ. Значительная часть лѣсовъ въ означенныхъ имѣніяхъ уже продана, тѣмъ болѣе, что Райзманъ держитъ подрядъ отопленія для войскъ.

Владѣльцы же упомянутыхъ выше мельницъ съ усадьбами ведутъ спеціальный промыселъ и ихъ нельзя считать помѣщиками.

Довольно трудно опредѣлить отношенія Еврея помѣщика къ мелкимъ землевладѣльцамъ крестьянамъ. Еврей аккуратно платитъ работникамъ, умѣетъ сманить ихъ и словомъ и водкою; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ естественно дѣлается эксплоататоромъ всего окружающаго. Сущность дѣла въ томъ, что малыя банкирскія конторы Гертлера и Райзмана изъ Хенцинъ переведены въ Токарню и Згурскъ.

Кромѣ свойственной Евреямъ нечистоты и пренебреженія всѣмъ, что не приноситъ дохода, имѣнія Евреевъ отъ другихъ ничѣмъ не отличаются. Дѣти настоящаго владѣльца имѣнія Красна Мильрада, проживавшія все время въ Варшавѣ, получили порядочное воспитаніе, но дѣти Гертлера, Райзмана, Трайстера и Водзиславскаго воспитаны исключительно въ еврейско-талмудическомъ духѣ.

Въ городѣ Хенцинахъ Евреи всегда пользовались домовладѣльческимъ правомъ; какъ прежде, такъ и теперь, они владѣютъ двумя третями находящихся тамъ домовъ. Въ посадахъ Бодзентинѣ и Далешицахъ правомъ этимъ они воспользовались съ 24 Мая 1862 года. Съ тѣхъ поръ Евреями пріобрѣтено домовъ въ Бодзентинѣ 28 и въ Далешицахъ 9.

Покупка Евреями въ собственность домовъ, преимущественно въ посадѣ Бодзентинѣ, при недостаткѣ въ христіанскомъ населеніи предпріимчивости, оказала нѣкоторое вліяніе на развитіе торговли и промысловъ; но при настоящемъ тенденціозномъ воспитаніи молодаго еврейскаго населенія, вѣковой враждѣ Евреевъ къ христіанамъ, неутомимомъ и всегда цѣлесообразномъ стремленіи первыхъ къ накопленію капиталовъ и эксплоатаціи всего окружающаго, по мнѣнію Кѣлецкаго уѣзднаго начальства, едва ли представляется возможность уничтоженія существующихъ въ законодательствѣ ограниченій правъ на выборы Евреевъ въ гминныя должности, а равно и по торговлѣ питьями въ деревняхъ, что причинило бы положительный ущербъ массѣ христіанскаго населенія. Лучшею мѣрою для ослабленія замкнутости Евреевъ и сліянія ихъ съ прочимъ населеніемъ было бы введеніе въ краѣ, по примѣру западныхъ губерній, еврейскихъ училищъ, которыя безъ сомнѣнія оказали бы благодѣтельное вліяніе на развитіе молодаго еврейскаго поколѣнія.

Во *Влощовскомъ* уѣздѣ Евреевъ 6002 души обоего пола, а именно:

а) въ посадахъ.	5242
б) » деревняхъ.	760

Въ мѣстностяхъ, составляющихъ нынѣшній Влощовскій уѣздъ, въ 1862 году находилось:

въ мѣстечкахъ.	3807 душъ
» деревняхъ.	423 »
Итого . . .	4230 Евреевъ.

Затѣмъ въ теченіи десяти лѣтъ еврейское населеніе увеличилось на 1772 души.

Съ 1862 года по настоящее время въ собственность Евреевъ поступило одно только имѣніе Голеніовы, купленное въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1872 года съ публичныхъ торговъ Евреемъ Ляндау, по словамъ коего онъ вынужденъ былъ купить это имѣніе, такъ какъ въ противномъ случаѣ ипотечный его долгъ могъ бы не возвратиться. Въ сельскомъ хозяйствѣ онъ не свѣдущъ и всегда готовъ на переуступку этого имѣнія; проживаетъ въ городѣ Ченстоховѣ, исключительно занимаясь скупомъ разнаго хлѣба, дерева, шерсти, спирта и проч., такъ что имѣнію этому, приведенному прежнимъ владѣльцемъ Лубинскимъ въ упадокъ, не предстоитъ лучшей будущности.

До 1862 года въ одномъ только бывшемъ мѣстечкѣ Куржелевѣ существовавшими узаконеніями воспрещалось проживать Евреямъ и пріобрѣтать недвижимости. Послѣ же изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 года по настоящее время водворилось тамъ 98 Евреевъ, изъ коихъ лишь два семейства пріобрѣли два дома, но безъ земли. Населеніе сіе въ Куржелевѣ не оказало ни малѣйшаго вліянія ни на развитіе торговли, ни на благосостояніе мѣстности; не располагая капиталомъ, оно занимается самою мелкою торговлею и по большей части живетъ на счетъ мѣстныхъ и сосѣднихъ жителей христіанъ, обманывая ихъ разными способами по свойственной этому племени хитрости.

Сближенія Евреевъ съ христіанами не замѣчено, не смотря на предоставленныя льготы, права и преимущества общія съ мѣстнымъ населеніемъ, и если бы даже допустить Евреевъ къ должностямъ войтовъ гминъ и предоставить имъ право продажи по

деревнямъ горячихъ напитковъ, то и тогда, по мнѣнію Начальника уѣзда, за недостаткомъ просвѣщенія и при твердомъ слѣдованіи ученію талмуда, положительно было бы трудно ожидать пользы для общества. Евреи воспитываютъ дѣтей своихъ съ 4—5 лѣтъ у учителей своихъ превратному толкованію библейскихъ книгъ и затѣмъ они остаются навсегда при суевѣріяхъ предковъ и чуждыми всякаго нравственнаго чувства. Нельзя не сознавать благодѣтельныхъ послѣдствій распоряженія, не дозволяющаго крестьянамъ продавать усадьбъ своихъ Евреямъ, такъ какъ они навѣрное нашли бы тысячи способовъ скупить у крестьянъ земли, а послѣ за большія деньги переуступить ихъ тѣмъ же крестьянамъ.

Евреевъ въ *Мѣховскомъ* уѣздѣ числится въ настоящее время 1975 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ:

въ городѣ Мѣховѣ	286	человѣкъ
» посадахъ	1082	»
» деревняхъ	607	»

Населеніе это въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ увеличилось на 801 человѣкъ, то есть:

въ городѣ Мѣховѣ	на 286	человѣкъ
» посадахъ	на 232	»
» деревняхъ	на 283	»

Сельскихъ имѣній поступило въ собственность Евреевъ съ 1862 года всего три; изъ нихъ одно было пріобрѣтено въ 1867 году съ лѣсными дачами пространствомъ 348 морговъ, но владѣлецъ Еврей, вырубивъ лѣсъ, продалъ его, такъ что осталось только до 40 морговъ лѣса, и затѣмъ въ 1872 году и самое имѣніе продалъ лицу христіанскаго вѣроисповѣданія. Другое имѣніе поступило въ собственность Еврея въ 1872 году и одно имѣніе находится съ 1862 года во владѣніи Еврея, у коего хозяйство и лѣсоводство улучшилось и отношенія съ крестьянами хороши. Дѣти сего послѣдняго Еврея, владѣльца имѣнія, получаютъ исключительно еврейское воспитаніе и онъ самъ съ семействомъ ни образомъ жизни, ни костюмомъ не отличается отъ прочихъ Евреевъ привислянскаго края.

По изданіи закона, дозволившаго Евреямъ проживать въ городахъ и пріобрѣтать въ собственность дома и другія недвижимости, въ городѣ Мѣховѣ Евреи пріобрѣли 10 домовъ и въ посадѣ Прошовице пріобрѣлъ домъ 1 Еврей.

Въ торговомъ отношеніи предоставленныя Евреямъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 года права имѣли дѣйствительно весьма хорошее вліяніе, примѣромъ чему можетъ служить городъ Мѣховъ, въ коемъ до 1862 года мѣстной торговли не было никакой, а нынѣ можно пріобрѣсти на мѣстѣ всѣ почти предметы необходимые въ домашнемъ быту и вся эта торговля почти исключительно въ рукахъ Евреевъ.

Существующія еще ограниченія правъ Евреевъ не служатъ препятствіемъ къ сближенію ихъ съ христіанскимъ населеніемъ и въ настоящее время безъ вреднаго вліянія на массу, какъ полагаетъ Уѣздный Начальникъ, невозможно предоставить Евреямъ права на выборы въ гминныя должности и на торговлю питьями въ деревняхъ, такъ какъ главный поводъ, препятствующій полному сліянію Евреевъ съ прочимъ населеніемъ, состоитъ въ томъ, что образованіе ихъ, за весьма небольшими исключеніями, чисто еврейское талмудическое, почему было бы полезно воспретить таковое воспитаніе и сдѣлать обязательнымъ воспитаніе въ начальныхъ училищахъ.

Въ *Пинчовскомъ* уѣздѣ находится Евреевъ всего 10,658 душъ обоего пола, въ томъ числѣ проживающихъ въ городахъ и посадахъ 9,405 и въ селеніяхъ 1,253.

Въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ населеніе это увеличилось на 1,706 душъ, что составляетъ нѣсколько менѣе 2% годоваго приращенія, слѣдовательно не выходитъ изъ предѣловъ нормальнаго возраста населенія.

Съ 1862 года въ собственность Евреевъ поступило 6 недвижимыхъ имѣній, въ которыхъ съ того времени способъ веденія хозяйства не измѣнился и отношенія Евреевъ-помѣщиковъ къ крестьянскому населенію ни въ чемъ почти не отличаются отъ подобныхъ же отношеній прочихъ сосѣднихъ помѣщиковъ; вслѣдствіе того, что эксплоатированіе Евреями-землевладѣльцами крестьянскаго труда встрѣчаетъ затрудненіе въ новомъ устройствѣ быта послѣднихъ, лишившемъ возможности и всѣхъ вообще помѣщиковъ пользоватся трудомъ крестьянъ исключительно въ свою пользу; только въ наружномъ видѣ построекъ еврейскихъ имѣній, въ особенности жилыхъ домовъ, проявляется меньшая старательность относительно содержанія ихъ въ порядкѣ.

Дѣти сихъ Евреевъ получаютъ воспитаніе еврейско-талмудическое; исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ одно лишь семейство арендатора имѣнія Загосць Майзеля, дѣти котораго отданы для образованія въ учебныя заведенія.

Въ посадахъ Пинчовскаго уѣзда, въ которыхъ воспрещено было селиться Евреямъ, пріобрѣтено ими въ собственность 9 недвижимостей, а именно: въ Скальбмержѣ одна, въ посадѣ Копшицахъ шесть и въ посадѣ Опатовецъ двѣ, что составляетъ весьма незначительный процентъ сравнительно съ числомъ прочихъ недвижимостей въ тѣхъ мѣстностяхъ.

Всѣ вновь поселившіеся тамъ Евреи занимаются исключительно продажею питей и мануфактурныхъ товаровъ употребляемыхъ сельскимъ населеніемъ, но торговля эта по незначительности своей не оказываетъ особаго вліянія на благосостояніе жителей поименованныхъ посадовъ, такъ какъ мѣстности эти, будучи расположены вдали отъ удобныхъ путей сообщенія и торговыхъ и промышленныхъ пунктовъ, не представляютъ удобствъ къ развитію торговой дѣятельности.

Въ селеніяхъ уѣзда, расположенныхъ въ 21 верстномъ пограничномъ поясѣ отъ Австрійской Галиціи, со времени изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 24 Мая 1862 года пріобрѣтена Евреями 51 усадьба. Изъ владѣльцевъ этихъ усадьбъ меньшая часть обработываетъ свою землю личнымъ трудомъ, большинство же въ помощь для полевыхъ работъ содержитъ работниковъ изъ христіанъ и отчасти тоже Евреевъ, не оставляя притомъ своихъ торговыхъ и промышленныхъ занятій, что особенно развито въ селеніяхъ Лабендзы и Ксаверовъ, расположенныхъ вблизи населеннаго Евреями города Дзялошице, въ которыхъ колонисты, владѣя значительнымъ поземельнымъ надѣломъ, около 15 десятинъ каждый, построили на усадьбахъ своихъ заводы: цикорный, мыловаренный и водочный.

Въ числѣ существующихъ въ законодательствѣ ограниченій нѣкоторыхъ правъ Евреевъ, какъ то: недопущенія ихъ къ выбору на гминныя и сельскія должности, согласно ст. 66 Указа 19 Февраля, можно по мнѣнію Уѣзднаго Начальника усмотрѣть хотя и незначительное вліяніе, препятствующее къ сліянію ихъ съ христіанскимъ населеніемъ, потому что сельское населеніе христіанъ

считаетъ себя выше Евреевъ и видитъ въ этомъ законѣ подтвержденіе своего предубѣжденія, имѣющее отчасти нѣкоторое основаніе. Между тѣмъ отмѣна этого ограниченія едва ли бы принесла вредъ сельскому населенію, такъ какъ большинство онаго составляютъ христіане и при существующемъ недовѣріи ихъ къ Евреямъ трудно предполагать, чтобы происки сихъ послѣднихъ при выборахъ подчиняли своему вліянію всю массу населенія. Что же касается до ограниченія правъ Евреевъ на свободную продажу питей въ селеніяхъ, то въ виду весьма низкой степени развитія крестьянскаго сословія и пристрастія его къ употребленію вина, а равно при свойственной большинству Евреевъ склонности пользоваться этими обстоятельствами для извлеченія возможно большей для себя прибыли, безъ разбора употребляемыхъ къ этому средствъ, устраненіе объясненнаго ограниченія въ настоящее время могло бы оказать одно лишь вредное вліяніе на положеніе массы сельскаго населенія, не принося существенно нравственной пользы и Евреямъ. Самою же главною и полезною мѣрою къ полному слiянію Евреевъ съ христіанами можетъ служить одно лишь образованіе, которое можетъ быть только достигнуто обязательнымъ обученіемъ еврейскихъ дѣтей въ общихъ народныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Евреевъ въ *Стопницкомъ* уѣздѣ считается по книгамъ народонаселенія обоего пола 13,835; изъ нихъ проживаетъ въ городѣ Хмѣльникѣ и 8 посадахъ 12,483 души, а по деревнямъ 1,352. Населеніе это въ теченіи послѣдняго десятилѣтія увеличилось на 2,529 душъ.

Съ 1862 года пріобрѣтено Евреями въ уѣздѣ въ пяти деревняхъ нѣсколько фольварочныхъ хозяйствъ, но обработка полей находится въ весьма печальномъ положеніи, по непониманію условій надлежащаго земледѣльческаго труда; отношенія ихъ къ крестьянамъ и на оборотъ весьма непріязненны; помимо того, что Евреи помѣщики, нуждаясь въ рабочихъ силахъ для обработки своихъ полей, заискиваютъ у крестьянъ благосклонности разными приманками и одолженіями, нерѣдко во вредъ выгодамъ крестьянъ, но сіи послѣдніе и по своимъ религіознымъ чувствамъ остаются къ нимъ весьма равнодушны.

Дѣтей своихъ Евреи воспитываютъ наравнѣ съ прочими дѣтьми цѣлаго еврейскаго Божничнаго Округа въ мѣстныхъ еврейскихъ

школахъ устроенныхъ при синагогахъ, гдѣ имъ преимущественно преподается Талмудъ съ тою только разницею, что они, по достиженіи извѣстнаго возраста, обучаются читать и писать по польски.

Такихъ Евреевъ въ уѣздѣ, которые бы воспользовались правомъ пріобрѣтать дома и иныя недвижимости въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это прежде запрещалось дѣйствовавшими узаконеніями, весьма мало, а именно: домовъ пріобрѣтено въ посадѣ Бускѣ 5 и крестьянскихъ усадьбъ съ землею 21. Это весьма ограниченное число пріобрѣтеній равно не оказало никакого вліянія на увеличеніе торговли и благосостояніе тѣхъ мѣстностей, а напротивъ того принесло скорѣе вредъ крестьянамъ-землевладѣльцамъ, ибо каждый Еврей избирающій себѣ мѣстомъ жительства деревню пользуется довѣренностью крестьянина и его слабыми сторонами, надуваетъ его на каждомъ шагу незамѣтнымъ для него образомъ и кромѣ того деморализуетъ крестьянъ для собственныхъ своихъ барышей.

Единственно полезною для общаго блага мѣрою, по мнѣнію Стопницкаго Уѣзднаго Начальника, было бы закрытіе нынѣ существующихъ при синагогахъ школъ и устройство ихъ на другихъ основаніяхъ съ подчиненіемъ ихъ учебнымъ дирекціямъ.

Весьма важная причина препятствующая улучшенію еврейскаго быта заключается въ избирательной формѣ раввиновъ и членовъ Божничныхъ Дозоровъ, которыхъ слѣдовало бы по примѣру Имперіи назначать отъ правительства изъ испытанныхъ и благонамѣренныхъ людей, и потому никакія въ настоящее время законодательныя реформы не могутъ принести желательныхъ результатовъ, пока большинство этого племени не будетъ ограждено отъ нравственнаго на нихъ вліянія фанатическаго духовенства.

Въ *Андреевскомъ* уѣздѣ Евреевъ обоего пола 4756 душъ, въ томъ числѣ:

въ посадахъ	3937
» деревняхъ	819

Въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ населеніе Евреевъ увеличилось:

въ посадахъ на . .	1163 души
» деревняхъ на . .	256 »
Итого на . .	1419 душъ.

Съ 1862 года одно только недвижимое земское имѣніе Собковъ поступило въ собственность Еврея въ 1870 году, но хозяйство въ немъ плохо особенно лѣсное; отношенія Еврея-помѣщика къ крестьянамъ, по несуществованію натуральныхъ повинностей, такія же, какъ и помѣщиковъ другихъ вѣроисповѣданій. Помѣщикъ-Еврей ни въ чемъ не отличается отъ прочаго еврейскаго населенія и своихъ дѣтей воспитываетъ исключительно въ духѣ еврейскаго закона и по обычаямъ своего племени.

Въ бывшемъ мѣстечкѣ, а нынѣ посадѣ Андреевѣ до изданія ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 года запрещено было вовсе проживать Евреямъ; воспользовавшись же вышеупомянутымъ правомъ ихъ поселилось въ Андреевѣ 318 человѣкъ, но пріобрѣли въ собственность лишь 20 домовъ; другихъ недвижимостей не пріобрѣтаютъ. Со времени поселенія Евреевъ въ Андреевѣ торговля нѣсколько увеличилась.

Существующія въ законодательствѣ ограниченія правъ Евреевъ (по выборамъ въ гминныя должности и на право торговли питьями въ деревняхъ) необходимо, по мнѣнію Уѣзднаго Начальника, оставить въ силѣ для устраненія невыгоднаго вліянія Евреевъ на крестьянское сословіе какъ въ матеріальномъ, такъ и нравственномъ отношеніяхъ. Такъ какъ общественная связь Евреевъ истекаетъ изъ воспитанія въ духѣ еврейскаго закона и воспитанія, замкнутаго въ строгой отдаленности отъ молодаго воспитывающагося поколѣнія других исповѣданій, то ослабленіе этой связи можетъ послѣдовать лишь съ измѣненіемъ направленія пріобрѣтаемаго еврейскими дѣтьми отъ ихъ наставниковъ.

Наконецъ въ *Олькушскомъ* уѣздѣ въ настоящее время еврейское населеніе обоего пола составляетъ 8467 душъ, а именно:

въ городѣ Олькушѣ и посадахъ	8012 душъ,
» деревняхъ	455 душъ

и въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ увеличилось на 1670 душъ.

Съ 1862 года поступило въ собственность Евреевъ три имѣнія, въ коихъ владѣльцы, въ видахъ спекуляціи, истребляютъ только лѣса, продавая таковые по частямъ лѣсоторговцамъ и не заботясь объ улучшеніи хозяйства. Имѣнія эти сохраняютъ прежній характеръ и въ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ-Евреямъ не разнятся.

Указъ съ 1862 года о даровании Евреямъ обывательскихъ правъ мало измѣнилъ быть Евреевъ, кои съ давнихъ временъ, а особенно въ городѣ Олькушѣ имѣли право пріобрѣтать недвижимость; послѣ же изданія вышепомянутаго Указа пріобрѣтено Евреями въ исключительную собственность въ городѣ Олькушѣ и городахъ переименованныхъ въ посады всего 114 домовъ и иныхъ недвижимостей, между которыми есть и такіе дома, гдѣ проживающіе въ нихъ Евреи не имѣютъ права собственности, а пользуются оными какъ залогомъ.

Вся торговля уѣзда вообще въ рукахъ Евреевъ, что весьма неблагопріятно отзывается на благосостояніи прочихъ жителей.

Что касается воспитанія дѣтей, то какъ въ городѣ Олькушѣ, такъ и въ посадахъ уѣзда находится много школъ, въ коихъ обучаютъ дѣтей исключительно только на еврейскомъ языкѣ и не по программамъ утвержденнымъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія; въ нихъ дѣти получаютъ воспитаніе талмудическое и подъ вліяніемъ онаго впослѣдствіи продолжаютъ отчуждаться отъ христіанъ.

Дальнѣйшаго развитія правъ Евреевъ было бы возможно желать, если бы Евреи имѣли въ виду общественное благо жителей, но такъ какъ извѣстно, что еврейское населеніе старается всегда преобладать и держать сторону своихъ единовѣрцевъ, то поэтому нельзя надѣяться дабы они при ихъ воспитаніи, въ случаѣ допущенія ихъ къ правамъ предоставленнымъ христіанскому населенію, способствовали къ достиженію цѣлей правительства.

Единственною затѣмъ мѣрою ослабленія общественной связи Евреевъ и полнаго сліянія ихъ съ прочимъ населеніемъ, была бы, какъ полагаетъ Начальникъ Олькушскаго уѣзда, замѣна талмудическаго воспитанія на образованіе принятое для прочаго населенія.

Въ Кѣлецкую мужскую гимназію поступило въ теченіи 10 лѣтъ пять еврейскихъ мальчиковъ, а въ Пинчовскую прогимназію 102, изъ коихъ 5 человѣкъ, окончивъ курсъ, поступили впослѣдствіи въ Варшавскую главную школу; 25 учениковъ выбыли изъ заведеній до окончанія курса, а остальные продолжаютъ еще ученіе въ названныхъ гимназіяхъ.

Такимъ образомъ всего еврейскаго населенія въ Кѣлецкой губерніи въ настоящее время считается 53,193 души обоего пола, изъ нихъ проживаетъ:

въ городахъ и посадахъ . . . . 45,320 душъ.
» деревняхъ . . . . 7,873 »

Сравнительно съ 1862 годомъ населеніе Евреевъ увеличилось лишь на 11,802, что составляетъ 2,7% годоваго приращенія; причины такого медленнаго возрастанія населенія надобно искать отчасти въ бѣгствѣ за границу отъ рекрутской повинности и отчасти въ переселеніи значительнаго числа Евреевъ въ Имперію.

Къ мѣстностямъ, въ которыхъ въ прежнее время не дозволено было селиться Евреямъ, принадлежатъ: городъ Кельцы, гдѣ нынѣ еврейское населеніе состоитъ изъ 974 душъ, пріобрѣвшихъ въ собственность весьма ничтожное количество домовъ, а именно: 15 съ площадями до 20 морговъ; посадъ Бодзентинъ, гдѣ пріобрѣтено Евреями 28, и Далешице 9 домовъ; городъ Мѣховъ 10, посадъ Прошовице 1 домъ, посадъ Куржелевъ, въ коемъ нынѣ еврейскаго населенія считается 98 человѣкъ, владѣющихъ двумя домами, посадъ Скалбмержъ, въ коемъ Евреями пріобрѣтенъ одинъ домъ, Кошице 6, Опатовецъ 2, посадъ Бускъ 5 домовъ и 21 крестьянская усадьба. Все еврейское населеніе Кѣлецкой губерніи занимается, какъ и прежде, по преимуществу разнаго рода мелочною торговлею и выдачею денежныхъ ссудъ.

Сельско-хозяйственныхъ имѣній поступило въ собственность Евреевъ съ 1862 года: въ Мѣховскомъ уѣздѣ 3, Андреевскомъ 1, Влощовскомъ 1, Кѣлецкомъ 5, Олькушскомъ 3, Пинчовскомъ 6 и Стопницкомъ 5, а всего въ губерніи состоитъ во владѣніи Евреевъ 24 имѣній, что составляетъ весьма незначительный процентъ къ общему числу (789) имѣній въ губерніи.

Такимъ образомъ предоставленіе помянутымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ правъ Евреямъ селиться во всѣхъ городахъ и пріобрѣтать въ собственность недвижимости наравнѣ съ прочими жителями Царства Польскаго, въ предѣлахъ Кѣлецкой губерніи оказало слабое вліяніе на измѣненіе ихъ положенія.

Изъ пунктовъ, гдѣ водворились Евреи по полученіи на то права, болѣе другихъ мѣстъ выиграли Кѣльцы и Мѣховъ. Послѣдній, какъ посредствующій пунктъ торговли съ Краковомъ, есте-

ственно привлекъ къ себѣ Евреевъ, съ поселеніемъ которыхъ мелочная торговля въ городѣ оживилась, такъ какъ мѣстные жители, занимающіеся хозяйствомъ, пренебрегали этого рода промысломъ. Что же касается города Кѣльцъ, то поселеніе въ немъ Евреевъ относится по преимуществу ко времени возведенія сего города въ губернскій, когда существовавшія до того торговыя заведенія перестали удовлетворять потребностямъ быстро увеличившагося населенія.

Изъ пріобрѣтенія Евреями сельскихъ хозяйственныхъ имѣній оказывается, что они сдѣлались землевладѣльцами по необходимости, чтобы спасти свои капиталы, помѣщенные ими на ипотекахъ тѣхъ имѣній, тогда какъ самыя имѣнія, будучи обременены частными или казенными долгами, были выставлены на продажу съ публичныхъ торговъ; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ пріобрѣтеніе таковыхъ имѣній было дѣломъ чистой спекуляціи, когда имѣнія, выставленныя на продажу Земскимъ Кредитнымъ Обществомъ, продавались за безцѣнокъ.

Евреи не понимая, по неразвитости своей, условій сельскаго хозяйства не затрачиваютъ капиталовъ на правильное управленіе имѣніями, стараясь сбыть ихъ при первомъ удобномъ случаѣ, такъ какъ занятія по хозяйству только препятствуютъ имъ свободно вести торговые обороты, и потому переходъ сельско-хозяйственныхъ имѣній въ руки Евреевъ едва ли можетъ быть желателенъ, тѣмъ болѣе, что заботясь извлечь изъ имѣнія въ кратчайшій срокъ наиболѣе выгодъ, они совершенно истребляютъ лѣса.

Самую главную причину застоя понятій и образа жизни Евреевъ составляетъ отсутствіе между ними всякаго образованія.

Не смотря на предоставленную Евреямъ возможность къ благосостоянію расширеніемъ ихъ правъ и округа дѣятельности, еще весьма малымъ числомъ ихъ понимается польза общаго образованія. Оставаясь же въ невѣжествѣ и при искаженныхъ понятіяхъ о честномъ трудѣ, Евреи не понимаютъ сами того зла, какое они приносятъ народонаселенію своею алчностію и жадностію къ деньгамъ.

При таковыхъ данныхъ сужденіе о томъ можно ли ждать дальнѣйшаго расширенія правъ Евреевъ едва ли можетъ имѣть нынѣ мѣсто.

Всякаго рода расширеніе правъ истекаетъ изъ понятія о достаточной зрѣлости народа, чтобы онъ ими съумѣлъ пользоваться, и свойствъ племени исторически выработавшихся въ немъ, когда не представляется опасеній, что онъ не злоупотребитъ свободою тѣхъ правъ. Но историческая судьба Евреевъ Царства Польскаго держала ихъ въ такомъ черномъ тѣлѣ, что невозможно пока отъ нихъ и требовать пониманія условій цивилизаціи. Слѣдуетъ ожидать, что настоящій характеръ управленія разовьетъ мало по малу убѣжденіе, что прошло время произвола, отъ каковой мысли польскіе Евреи не отрѣшились до настоящаго времени, такъ какъ вѣрятъ до сихъ поръ лишь въ силу своего капитала, а не въ превосходство справедливости. Но для скорѣйшаго достиженія измѣненій отсталыхъ понятій этого своеобразнаго племени необходимо стремиться, какъ совершенно основательно полагаютъ Уѣздные Начальники, къ предоставленію Евреямъ возможности получать правильное образованіе. Для этого, и по моему мнѣнію, подлежитъ устремить все вниманіе на преобразованіе ихъ собственныхъ школъ и введеніе между еврейскимъ сословіемъ раввиновъ, образованныхъ въ устроенныхъ правительствомъ школахъ, о чемъ мною и было уже представлено Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 Августа 1871 года за № 3652.

Что же касается нынѣ дѣйствующихъ узаконеній, то на стѣсненіе ими до настоящаго времени не было и заявленій. Оно отчасти и понятно. Тамъ гдѣ можно пользоваться свѣдѣніями Евреевъ они въ засѣданія приглашаются и подаютъ свой голосъ, но къ самостоятельному положенію въ таковыхъ должностяхъ, какъ напримѣръ войты гминъ, они, нѣтъ сомнѣнія, и сами не чувствуютъ себя способными. Служить для общей пользы не составляетъ для нихъ чувства нравственной потребности и они не были бы удовлетворенными сознаніемъ выполненнаго долга, но искали бы оцѣнки своей дѣятельности въ матеріальномъ вознагражденіи, а какъ оно не велико, то естественно ожидать, что должностію войта они рѣшились бы пользоваться лишь для извлеченія выгодъ незаконныхъ, къ чему почти каждый шагъ въ дѣятельности войта можетъ дать удобный поводъ.

До времени, пока не сложится въ народѣ убѣжденіе о важности этого званія, необходимо строго его охранять отъ уничтоженія, до коего могутъ довести люди не понимающіе нравственныхъ условій жизни.

Подписалъ: Губернаторъ *Лещовъ*.

№ 351.
29 Января 1873 года.
г. Кѣльцы.

Конфиденціально.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКЪ ЛЮБЛИНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПРАВЛЕНІЮ.

Отд. Администрат.
Дѣлопроизв. IV.

№ 7945.
5|17 *Сентября 1872 г.*
Въ г. Люблинѣ.

Съ представленіемъ свѣдѣній, относящихся къ еврейскому вопросу.

Господину Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ.

Рапортъ.

Въ отвѣтномъ отношеніи Начальника губерніи, Генералъ-Маіора Буцковскаго, отъ 19|31 Іюля сего года за № 6612, къ Директору Канцеляріи Вашего Сіятельства, сообщено уже о томъ, какія остались по настоящее время отъ прежняго законодательства ограниченія гражданской правоспособности здѣшнихъ Евреевъ, неотмѣненныя ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая / 5 Іюня 1862 года.

Вмѣстѣ же съ тѣмъ объяснено было, по возможности подробно, нынѣшнее положеніе Евреевъ вообще, съ указаніемъ на тѣ зловредные въ организмѣ сего населенія элементы, которые, связывая замкнутость его, препятствуютъ распространенію между нимъ благодѣяній христіанской цивилизаціи и тѣмъ поддерживаютъ въ немъ по прежнему исконныя враждебныя къ христіанамъ отношенія, не смотря на расширеніе правъ, дарованное выше упомянутымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 1862 года.

Къ постепенному искорененію этого зла сообщены были также Тайному Совѣтнику Честилину Генералъ-Маіоромъ Буцковскимъ соображенія и предположенія его.

А затѣмъ, нынѣ, я считаю долгомъ представить лишь Вашему Сіятельству, во исполненіе предписанія, отъ 9/21 Августа сего года за № 18706, выборку изъ законовъ, дѣйствующихъ въ Царствѣ относительно Евреевъ, составленную въ формѣ хронологическаго указателя, по предметамъ, изложеннымъ въ возвращаемомъ при семъ журналѣ Совѣщанія, на сколько предметы сіи касаются до Евреевъ здѣшняго края и, въ объясненіе нѣкоторыхъ изъ нихъ— почтительнѣйше донести:

а) *относительно актовъ гражданскаго состоянія:*

что веденіе метрическихъ книгъ состоитъ, главнымъ образомъ, подъ надзоромъ судебныхъ мѣстъ, на основаніи Гражданскаго Уложенія Царства Польскаго 1825 года (Книга 1 глава IV ст. 71—142), и что, затѣмъ, всякія новыя предположенія по сему предмету состоятъ въ тѣсной связи съ ожидаемою судебною реформою.

и б) *относительно сборовъ съ Евреевъ:*

что особыхъ сборовъ съ Евреевъ для удовлетворенія казенныхъ податей и другихъ государственныхъ повинностей въ здѣшнемъ краѣ не существуетъ, такъ какъ государственныя повинности отправляетъ на равнѣ съ прочими жителями каждый Еврей за себя— непосредственно. Существуютъ только сборы на надобности самой еврейской общины, т. е. на удовлетвореніе религіозныхъ и общественныхъ потребностей, какъ то: на содержаніе божницы, кладбища, школы, бани, больницы, раввина и божничной прислуги, извлекаемые, прежде всего, изъ платежей при религіозныхъ обрядахъ, взимаемыхъ не по произволу, а по опредѣленной таксѣ и, затѣмъ, изъ складки, разложенной соразмѣрно состоянію по росписи, утверждаемой губернскимъ или уѣздными начальствами и съ совершеннымъ освобожденіемъ отъ взноса таковой складки бѣднаго класса населенія, согласно распоряженію б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 Апрѣля 1821 года за № 1922.

О сихъ послѣднихъ сборахъ, вообще, представлены были мною, отъ 12/24 Марта 1871 года за № 2368, самыя подробныя свѣдѣнія въ бывшій Учредительный въ Царствѣ Комитетъ; въ частности же, о сборѣ за чтеніе Родала такія же свѣдѣнія представлены Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 Октября/10 Ноября 1871 г. за № 10345.

Копія съ этихъ сообщеній имѣю честь представить при семъ Вашему Сіятельству.

Подписалъ: И. д. Петроковскаго Губернатора
Вице-Губернаторъ *Конискій*.

Копія съ представленія Начальника Люблинской губерніи, отъ 12|24 Марта 1871 г. за № 2368.

Господину Члену Завѣдывающему Дѣлами. Учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ.

На основаніи собранныхъ изъ дѣлъ Губернскаго Правленія и на мѣстахъ свѣдѣній и справокъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, вслѣдствіе отзыва отъ 30 Сентября м. г. за № 167, что на удовлетвореніе религіозныхъ и общественныхъ потребностей еврейскаго населенія въ Божничныхъ Округахъ здѣшней губерніи существуютъ официально и вносятся въ приходо-расходныя росписи божничныхъ суммъ сборы и платежи, хотя не вездѣ въ полномъ ихъ количествѣ, именно:

1) съ еврейской бани;

2) съ еврейскихъ мясныхъ рядовъ;

3) за обрѣзаніе;

4) » обрученіе;

5) » бракосочетаніе;

6) » погребеніе;

7) отъ отдачи первыхъ мѣстъ предъ тойрою;

8) » вкупа въ синагогу;

9) » откупа скамеекъ въ синагогѣ;

10) » пожертвованій предъ суднымъ днемъ, зелеными праздниками и т. п.;

11) отъ райскаго яблока;

12) » складки на пасхальную муку для бѣдныхъ;

13) » продажи воску послѣ суднаго дня;

14) » пожертвованій во время похоронъ и въ синагогѣ, вносимыхъ въ кружку (коллекты);

и 15) отъ корванки.

Сборы сіи допускаются и считаются обязательными на основаніи распоряженія б. Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 Апрѣля 1821 г. за № 1922, послѣдовавшаго въ развитіе постановленія Намѣстника Царства отъ 20 Марта 1821 года.

Сверхъ того производятся сборы:

16) съ Евреевъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ они, хотя не имѣютъ постояннаго жительства, но занимаются промысломъ;

и 17) за совершеніе молебствій въ частныхъ домахъ (съ содержателей молитвенныхъ домовъ).

Первый основанъ на распоряженіяхъ б. Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ $^{3}/_{15}$ Апрѣля 1837 г. за № $^{2118}/_{3694}$ и $^{4}/_{16}$ Мая 1854 г. за № 6426, а второй на распоряженіи б. Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 30 Іюня 1827 г. за № $^{9516}/_{1464}$.

А какъ получаемый изъ этихъ источниковъ доходъ, за удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей, оказывается вездѣ недостаточнымъ на покрытіе расходовъ по другимъ общественнымъ надобностямъ еврейскихъ общинъ, то, для пополненія сего недостатка, налагается на прихожанъ, такъ называемая вспомогательная складка, по распредѣленію, составляемому еврейскимъ попечительствомъ и нѣсколькими посторонними лицами изъ мѣстнаго еврейскаго населенія. Распредѣленіе это составляется согласно пункту 6 и 7 распоряженія б. Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 Апрѣля 1821 г. за № 1922, съ освобожденіемъ отъ налога самаго бѣднѣйшаго класса Евреевъ и утверждается подлежащими Уѣздными Управленіями на основаніи ст. 106 бук. е ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія $^{19}/_{21}$ Декабря 1866 г. о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго, а въ г. Люблинѣ, какъ неподлежащемъ Уѣздному Управленію—постановленіемъ Губернскаго Правленія.

Затѣмъ, входя въ соображеніе о необходимости и основательности вышеисчисленныхъ платежей и сборовъ, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству слѣдующее мое о томъ мнѣніе.

Хотя устраненіе ихъ вообще или въ части было бы желательно въ виду возникающихъ иногда злоупотребленій но невозмож-

ности распространенія строгаго надъ ними контроля, но это вызвало бы необходимость чрезмѣрнаго увеличенія нынѣшней вспомогательной складки, уплата коей обязательна согласно существующему распредѣленію, совершенно справедливому (распоряженіе б. Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 24 Апрѣля 1821 г. за № 1922) для всѣхъ, за исключеніемъ самыхъ лишь бѣднѣйшихъ лицъ; почему складка эта была бы чрезвычайно обременительна, особенно для менѣе зажиточныхъ. Между тѣмъ, значительная часть дохода съ указанныхъ платежей, какъ то: отъ вкупа въ синагогу, отъ отдачи первыхъ мѣстъ предъ тойрою (чтеніе родала), отъ откупа скамеекъ въ синагогѣ, а также и отъ всѣхъ по разнымъ случаямъ добровольныхъ пожертвованій извлекается исключительно отъ болѣе зажиточныхъ; плата же при обрѣзаніи, обрученіи, бракосочетаніи и погребеніи взимается съ главы семейства или съ самаго лица, для котораго совершается религіозный обрядъ, а въ случаѣ замѣна таковой платы вспомогательною складкою въ соразмѣрномъ количествѣ, она вносилась бы однимъ за другаго, т. е. ненуждающимся въ этихъ обрядахъ за пользующагося оными, что, слѣдовательно, было бы лишено справедливости. Тѣмъ не менѣе, однако, случается, что еврейское попечительство, находя нѣкоторые изъ этихъ платежей лишними на покрытіе предстоящихъ расходовъ, проектируетъ исключеніе ихъ изъ приходо-расходной росписи божничныхъ суммъ.

Относительно вопроса, не притѣснительно ли существованіе подобнаго рода сборовъ и платежей, усматривается слѣдующее:

Доходы съ бань и мясныхъ рядовъ отдаются въ аренду съ публичныхъ торговъ, а потому здѣсь злоупотребленій, которыя необнаружились бы тотчасъ же, быть не можетъ; плата за исполненіе духовныхъ требъ допускается по всѣмъ вѣроисповѣданіямъ,

вкупъ въ синагогу, чтеніе родала и откупъ скамеекъ въ синагогѣ, какъ необязательные, а также всѣ пожертвованія, какъ то: предъ суднымъ днемъ, зелеными праздниками, за употребленіе райскаго яблока, на пасхальную муку для бѣдныхъ, пожертвованія, вносимыя въ корванку и въ кружки при похоронахъ и въ синагогѣ, неимѣютъ характера налоговъ; послѣднія оправдываются

еще обычаемъ, заведеннымъ во всякомъ христіанскомъ вѣроисповѣданіи;

доходъ отъ продажи воску послѣ Суднаго дня весьма незначителенъ;

взиманіе вспомогательной складки на общія потребности съ Евреевъ, временно проживающихъ, было бы совершенно справедливо, также какъ пошлина за право торговли и промысловъ, которую казна извлекаетъ на каждомъ мѣстѣ, гдѣ только открывается торговое и промышленное заведеніе, или какъ канонный сборъ въ пользу городскихъ кассъ, который обязателенъ и для временныхъ, постороннихъ торговцевъ и промышленниковъ; но если Евреи, привлекаемые къ означенной складкѣ за временной промыселъ въ извѣстной мѣстности не занимаются имъ въ тоже самое время въ мѣстѣ постояннаго жительства, гдѣ они обязаны нести всѣ издержки на надобности своей общины, въ такомъ случаѣ требованіе съ нихъ двойной платы не имѣло бы достаточнаго основанія;

существованіе частныхъ молитвенныхъ домовъ, допускаемое безусловно за взносомъ извѣстной платы, на основаніи распоряженія б. Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 18/30 Іюня 1827 г. за № 9518|1464, можетъ быть оправдано только болѣзнью или пребываніемъ на покаяніи по смерти родственниковъ; а потому устройство ихъ должно бы подлежать ограниченію, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, эти молитвенные дома устраиваются всего чаще тѣми суевѣрными Евреями изъ принадлежащихъ къ сектѣ хасидовъ, которые не признаютъ своего раввина и обращаются съ религіозными вопросами и потребностями къ раввинамъ другихъ мѣстностей или избираютъ себѣ тайнымъ образомъ изъ среды своей особаго духовнаго въ качествѣ раввина и которые, враждуя съ населеніемъ болѣе образованнымъ, съ такъ называемыми прогрессистами, желаютъ посредствомъ своихъ молитвенныхъ домовъ избѣгать единенія съ послѣдними даже въ синагогѣ; сверхъ того, множество зажигаемыхъ обыкновенно при молебствіи свѣчей, по большей части сальныхъ, можетъ угрожать пожаромъ, особенно въ домахъ деревянныхъ и въ небольшихъ комнатахъ;

разрѣшаемый ежегодно на основаніи постановленія б. Совѣта Управленія Царства, отъ 11/23 Марта 1866 г. сборъ подаяній на

пособіе рекрутамъ и выкупъ ихъ отъ рекрутской повинности, хотя и имѣетъ характеръ добровольныхъ пожертвованій, но, безъ сомнѣнія, онъ дѣлается въ сущности тяжкимъ налогомъ, обременяющимъ нетолько зажиточныхъ, но и менѣе достаточныхъ Евреевъ, подъ видомъ религіознаго долга.

Въ г. Люблинѣ, въ прежніе годы, сборъ сей простирался до 18,000 рублей, а въ послѣдній разъ онъ составилъ только 10,617 р. 10 к.; но и эта цифра превышаетъ еще годичный расходъ, требующійся на всѣ религіозныя и общественныя нужды еврейской общины, а потому желательно было бы отмѣнить постановленіе по сему предмету б. Совѣта Управленія Царства.

Но какъ въ настоящее время правительствомъ проектируется переустройство въ государствѣ отправленія воинской повинности, то рѣшеніе сего вопроса можно бы пріостановить еще до изданія новыхъ, относительныхъ узаконеній.

Въ виду всего вышеизложеннаго я полагалъ бы, за освобожденіемъ отъ вспомогательной складки временно-занимающихся промысломъ, если представятъ удостовѣреніе мѣстнаго еврейскаго попечительства, надлежаще засвидѣтельствованное въ томъ, что они въ мѣстѣ постояннаго жительства, не промышляютъ и, несмотря на то, несутъ издержки на потребности своей общины, и за ограниченіемъ устройства частныхъ молитвенныхъ домовъ, съ дозволеніемъ лишь молебствій внѣ синагоги на собственныхъ квартирахъ лицъ больныхъ или остающихся на покаяніи и съ тѣмъ, чтобы участвующіе не превышали числа 10, требующагося въ семъ случаѣ по закону Моисея, всѣ прочіе платежи и сборы оставить по прежнему, тѣмъ болѣе, что по случаю существующей у Евреевъ особой присяги, называемой «гайримъ», которой подвергаются совершенно безпрекословно, съ строжайшимъ повиновеніемъ, платежи и сборы сіи производились бы навѣрно тайнымъ образомъ и тогда только они были бы употребляемы во зло для разныхъ противозаконныхъ видовъ и предпріятій.

Временное же исключеніе ихъ изъ приходо-расходной росписи божничныхъ суммъ могло бы быть допускаемо, если еврейское попечительство, найдя ихъ излишними, само пожелаетъ этого съ согласія членовъ общества.

Что же касается до управленія дѣлами еврейскихъ общинъ, какъ въ религіозномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, то существующія правила о назначеніи раввиновъ и членовъ еврейскихъ попечительствъ по выборамъ основаны на вполнѣ справедливыхъ началахъ и не требуютъ измѣненія.

Таковыя соображенія и заключенія по настоящему дѣлу имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства.

Подлинное подписали:

Губернаторъ Генералъ-Маіоръ *Буцковской*.

Вице-Губернаторъ *Конискій*.

Совѣтникъ *Околовичъ*.

Старшій Дѣлопроизводитель *Дизнеръ*.

Копія съ представленія Начальника Люблинской губерніи, отъ 20 Октября (10 Ноября) 1871 года за № 10345.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствіе предписанія Вашего Высокопревосходительства отъ 30 Марта сего года за № 9004, имѣю честь донести:

—что изъ 59 Божничныхъ Округовъ (еврейскихъ приходовъ) Люблинской губерніи только въ 14 существуетъ доходъ отъ чтенія Родала и принадлежитъ къ числу разныхъ другихъ источниковъ, предназначенныхъ на удовлетвореніе религіозныхъ и общественныхъ потребностей еврейскаго населенія, именно: на содержаніе божницы, школы, бани, раввина, духовныхъ и прочихъ источниковъ, о которыхъ были доставлены мною 19/31 Марта сего года за № 2368, подробныя объяснительныя свѣдѣнія и соображенія члену завѣдывающему дѣлами б. Учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ, имъ затребованныя въ отзывѣ, отъ 30 Сентября минувшаго года за № 167, для обсужденія вопроса: неслѣдовало ли бы принять и какія именно мѣры къ улучшенію нынѣшняго порядка управленія и содержанія Божничныхъ Округовъ,

—что означенный доходъ допускается на основаніи распоряженія б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 26 Сентября 1822 года за № 10313,

—что цифра онаго весьма незначительна и начиная съ нѣсколькихъ десятковъ копѣекъ, не достигаетъ никогда и 20 рублей въ годъ,

—что особаго какого либо назначенія онъ не имѣетъ, а поступаетъ въ общую Божничную Кассу, для обращенія его на выше изъясненныя надобности еврейской общины,

—что взносы за чтеніе Родала, хотя и обязательны, но считаются не сборомъ, а добровольными пожертвованіями, потому, что размѣръ оныхъ предоставляется усмотрѣнію самихъ лицъ, чи-

тающихъ Родалъ и лишь въ одной мѣстности, по собраннымъ справкамъ, установлена плата по $1^1/_2$ коп. за прочтеніе Родала,

—что доходъ съ этого источника отдается по большей части въ откупное содержаніе съ торговъ не отдѣльно, по незначительности онаго, а вмѣстѣ съ другими платежами за исполненіе религіозныхъ обрядовъ, какъ то: за бракосочетаніе, обрѣзаніе, погребеніе и т. п., вѣроятно въ виду того, что при непосредственномъ взиманіи таковыхъ административнымъ порядкомъ, требующимъ бдительнаго контроля, могутъ случиться злоупотребленія, и наконецъ

—что въ отношеніи порядка взиманія платы за чтеніе Родала и отдачи ея въ откупное содержаніе съ торговъ правилъ никакихъ постановлено не было.

Подлинное подписали:

Губернаторъ Генералъ-Маіоръ *Буцковской*.

Вице-Губернаторъ *Конискій*.

Совѣтникъ *Околовичъ*.

Старшій Дѣлопроизводитель *Дизнеръ*.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

главнымъ постановленіямъ и основнымъ распоряженіямъ, дѣйствующимъ относительно Евреевъ Царства Польскаго, находящимся въ Дневникахъ Законовъ, или въ изданномъ въ 1867 году Сборникѣ постановленій, относящихся къ дѣйствіямъ Губернскихъ Правленій и Уѣздныхъ Начальниковъ по вѣдомству духовныхъ дѣлъ.

Примѣчаніе. Къ настоящему указателю приложены копіи тѣхъ законоположеній, которыя не помѣщены, ни въ Дневникахъ Законовъ, ни въ Сборникѣ выше помянутыхъ постановленій.

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ.		Сборника постановленій.		Примѣчаніе.
				Томъ.	страница.	номеръ.	страница.	
	Постановленія общія.							
1	Объ отмѣнѣ кагаловъ.	ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ.	20 Декабря / 1 Января 18$^{21}/_{22}$ г.	VII	275	—	—	
2	Объ опредѣленіи постоянныхъ суммъ на содержаніе синагогъ и прислуги при оныхъ.	Намѣстникъ въ Царствѣ.	20 Марта 1821 г.	—	—	73	134	
3	Объ избраніи Евреями постоянныхъ фамилій (прозваній).	Намѣстникъ въ Царствѣ.	27 Марта 1821 г.	VII	134	—	—	
4	О прекращеніи погребальныхъ братствъ и всякаго рода еврейскихъ обществъ.	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	28 Марта 1822 г. № 2586.	—	—	77	144	
5	О взысканіи съ Евреевъ, неизбирающихъ постоянныхъ фамилій (прозваній).	Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи.	28 Октября 1822 г. № 455/1447.	—	—	—	—	Прилагается копія № 1.
6	О возложеніи на мѣстныя власти обязанности въ случаѣ неизбранія Евреями постоянныхъ фамилій назначать имъ таковыя.	Тоже.	22 Августа 1823 г. № 358/896.	—	—	—	—	Тоже № 2.
7	О содержаніи актовъ гражданскаго состоянія.	Намѣстникъ въ Царствѣ.	2 Ноября 1825 г.	IX	15	—	—	
8	О порядкѣ оглашеній о бракахъ Евреевъ.	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	29 Декабря 1825 г. № 20480.	—	—	117	212	

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ. Томъ.	Дневника Законовъ. страница.	Сборника постановленій. номеръ.	Сборника постановленій. страница.	Примѣчаніе.
9	О нахожденіи въ синагогахъ родаловъ.	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	13 Марта 1827 г. № 3792.	—	—	78	145	
10	О совершеніи Евреями молебствій въ частныхъ домахъ.	Тоже.	30 Іюня 1817 г. № 9518/1464.	—	—	—	—	Прилагается копія № 3.
11	О размѣрѣ платы съ Евреевъ за публикацію брачныхъ оглашеній.	Тоже.	12 Августа 1828 г. № 8784.	—	—	119	214	
12	О возложеніи на Старшихъ Помощниковъ Начальниковъ уѣздовъ свидѣтельствованія актовъ гражданскаго состоянія нехристіанскихъ исповѣданій въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ мировыхъ судовъ.	Тоже.	29 Ноября 1828 г. № 13034.	—	—	120	215	
13	Объ учрежденіи еврейскихъ Божничныхъ Округовъ и о понужденіи Евреевъ къ исполненію распоряженій объ актахъ гражданскаго состоянія.	Совѣтъ Управленія Царства.	26 Августа / 7 Сентября 1830 г.	XIII	147	—	—	
14	О наказаніяхъ за несоблюденіе Евреями распоряженій объ актахъ гражданскаго состоянія.	ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ.	25 Февраля / 8 Марта 1836 г.	XVIII	5	—	—	
15	О подчиненіи Помощниковъ Уѣздныхъ Начальниковъ въ отношеніи ревизіи книгъ гражданскаго состоянія нехристіанскихъ исповѣданій власти Гражданскихъ Трибуналовъ.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.	6/18 Марта 1840 г. № 7262.	—	—	122	217	

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ. Томъ.	Дневника Законовъ. страница.	Сборника постановленій. номеръ.	Сборника постановленій. страница.	Примѣчаніе
16	О воспрещеніи обществъ, неутвержденныхъ правительствомъ.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.	3/15 Марта 1840 г. № 6605.	—	—	81	148	
17	О возложеніи на Божничные Дозоры завѣдыванія погребеніемъ.	Тоже.	30 Октября / 11 Ноября 1843 г. № 4724/23920.	—	—	82	149	
18	О томъ, въ какомъ разстояніи отъ православныхъ церквей могутъ быть устраиваемы синагоги.	ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ.	11 Августа 1844 г	—	—	83	151	
19	О замѣнѣ денежнаго наказанія за несоблюденіе Евреями распоряженій на счетъ актовъ гражданскаго состоянія арестомъ, въ случаѣ несостоятельности виновнаго.	Совѣтъ Управленія Царства.	24 Мая / 5 Іюня 1846 г.	XXXVII	414	—	—	
20	О воспрещеніи раввинамъ принимать участіе въ дѣлахъ, касающихся совершонной Евреями контрабанды.	Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.	7/19 Декабря 1846 г. № 55896.	—	—	84	154	
21	О недозволеніи неизвѣстнымъ раввинамъ произносить рѣчи и проповѣди въ синагогахъ.	Тоже.	13/25 Августа 1848 г. № 36337.	—	—	85	155	
22	Объ установленіи медали для Евреевъ, отличающихся въ сельскомъ хозяйствѣ.	Тоже.	26 Октября / 7 Ноября 1848 г. № 26445/45119	—	—	—	—	Прилагается копія № 4.
23	О воспрещеніи Евреямъ, принявшимъ христіанство, перемѣнять фамиліи.	Совѣтъ Управленія Царства.	13/25 Іюня 1850 г.	XLIII	290	—	—	

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ.		Сборника постановленій.		Примѣчаніе.
				Томъ.	страница.	номеръ.	страница.	
24	О дозволеніи раввинамъ и еврейскимъ духовнымъ носить безъ всякой платы еврейскую одежду.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.	7/19 Февраля 1851 г. № 6240/2769.	—	—	—	—	Прилагается копія № 5.
25	О воспрещеніи раввинамъ давать разводы.	Тоже.	19/31 Августа 1856 г. № 3992/23713.	—	—	—	—	Тоже № 6.
26	О порядкѣ принятія Евреями присяги въ синагогѣ.	Тоже.	2/14 Февраля 1857 г. № 1468.	—	—	87	157	
27	О недозволеніи заграничнымъ Евреямъ исполненія для здѣшняго еврейскаго народонаселенія религіозныхъ обрядовъ и молитвъ.	Тоже.	11/23 Октября 1857 г. № 30586.	—	—	88	158	
28	О формальностяхъ, какія должны быть соблюдаемы при вторичномъ бракѣ разведеныхъ лицъ еврейскаго исповѣданія.	Тоже.	1/13 Августа 1858 г. № 18529.	—	—	127	236	
29	О раскрытіи родала во время приведенія Евреевъ къ присягѣ.	Тоже.	10/22 Ноября 1858 г. № 29150.	—	—	89	160	
30	О наблюденіи за точнымъ исполненіемъ Евреями правилъ объ актахъ гражданскаго состоянія.	Тоже.	10/22 Октября 1859 г. № 35205.	—	—	128	238	
31	О воспрещеніи монопольной продажи дрожжей для Евреевъ.	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	25 Ноября / 7 Декабря 1861 г. № 9555.	—	—	91	164	

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ.		Сборника постановленій.		Примѣчаніе.
				Томъ.	страница.	номеръ.	страница.	
32	О равноправности Евреевъ съ формою присяги для Евреевъ.	ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ.	24 Мая / 5 Іюня 1862 г.	LX	18	—	—	
33	О допущеніи въ гражданскую службу Евреевъ, получившихъ въ университетахъ ученыя степени.	ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ	1/13 Февраля 1866 г.	LXIV	8	—	—	
34	Объ освобожденіи Евреевъ отъ шинковаго сбора и о дозволеніи Евреямъ производить оптовую торговлю питьями повсемѣстно и раздробительную въ городахъ и мѣстечкахъ, а изъ селеній только въ тѣхъ, въ коихъ живутъ одни Евреи.	ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ.	7/19 Іюня 1866 г.	LXV	8и81	—	—	
35	О томъ, что деньги, выручаемыя отъ продажи или найма скамеекъ въ божницахъ, должны быть обращаемы на ремонтъ божничныхъ строеній.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ.	19/31 Января 1868 г. № 26685/11835.	—	—	—	—	Прилагается копія № 7.
36	О дозволеніи Евреямъ свободно перечисляться для водворенія во всѣ губерніи и области Имперіи.	ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ.	26 Іюня 1868 г.	—	—	—	—	Указъ этотъ помѣщенъ въ собраніи узаконеній 1868 г. № 64 ст. 506 стр. 713.
37	О недозволеніи Евреямъ устраивать по городамъ эрифы.	Отзывъ Завѣдывавшаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, съ разрѣшенія Г. Намѣстника Царства.	1/13 Ноября 1868 г. № 5757.	—	—	—	—	Прилагается копія № 8.

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ.		Сборника постановленій.		Примѣчаніе.
				Томъ.	страница.	номеръ.	страница.	
38	О допущеніи Евреевъ къ избранію на общественныя должности въ посадахъ.	Учредительный Комитетъ	6/18 Февраля 1870 г.	LXX	84	—	—	
39	Объ общественномъ управленіи больницами, богадѣльнями и другими богоугодными заведеніями.	ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе.	19 Іюня 1870 г.	—	—	—	—	Положеніе это помѣщено въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1870 г. № 64 ст. 606 стр. 937.
	О членахъ Божничныхъ Дозоровъ (божничныхъ надзирателяхъ) и раввинахъ.							
40	Объ избраніи божничныхъ надзирателей и объ отчетности въ божничныхъ суммахъ.	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	24 Апрѣля 1821 г. № 1922.	—	—	74	136	
41	О порядкѣ избранія божничныхъ надзирателей и устройствѣ религіозныхъ складокъ.	Тоже.	25 Мая 1821 г. № 3311.	—	—	75	140	
42	О назначеніи лицъ для заступленія члена Божничнаго Дозора въ случаѣ его отсутствія.	Тоже.	29 Августа 1822 г. № 8767.	—	—	94	169	
43	Объ избраніи еврейскими гминами (обществами) раввиновъ для всѣхъ Божничныхъ Округовъ.	Тоже.	29 Декабря 1823 г. № 16150.	—	—	92	167	

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ.		Сборника постановленій.		Примѣчаніе.
				Томъ.	страница.	номеръ.	страница.	
44	О смѣнѣ каждые три года членовъ Божничныхъ Дозоровъ (божничныхъ надзирателей).	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	23 Февраля 1824 г. № 1973.	—	—	93	168	
45	О преимуществахъ Евреевъ, исполняющихъ обязанности божничныхъ надзирателей.	Тоже.	17 Февраля 1826 г. № 783.	—	—	95	170	
46	Объ увольненіи божничныхъ надзирателей отъ взноса гербовой пошлины за номинацію.	Совѣтъ Управленія Царства.	5 Сентября 1826 г. № 16820.	—	—	96	171	
47	О томъ, чтобы въ мѣстахъ, гдѣ къ городской гминѣ принадлежатъ въ значительномъ числѣ Евреи, проживающіе въ деревняхъ, въ составъ Божничнаго Дозора избирался одинъ членъ изъ числа таковыхъ деревенскихъ жителей.	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	29 Декабря 1829 г. № 15586.	—	—	97	172	
48	О заступленіи отсутствующаго члена Божничнаго Дозора.	Тоже.	15 Апрѣля 1830 г. № 3762.	—	—	98	173	
49	Объ избраніи членовъ Божничнаго Дозора.	Тоже.	5 Мая 1830 г. № 16900.	—	—	99	174	
50	Объ увольненіи членовъ Божничныхъ Дозоровъ отъ взноса религіозной складки только во время исполненія ими обязанностей.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.	31 Марта / 12 Апрѣля 1849 г. № 15081.	—	—	100	175	
51	О томъ, что раввины и члены Дозоровъ могутъ оставлять свою должность только съ разрѣшенія подлежащей власти.	Тоже.	25 Іюня / 7 Іюля 1860 г. № 18145.	—	—	101	177	

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ.		Сборника постановленій.		Примѣчаніе.
				Томъ.	страница.	номеръ.	страница.	
52	Объ условіяхъ, требуемыхъ отъ кандидатовъ на должности раввина.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ	16/28 Декабря 1864 г. № 29097.	—	—	102	179	
53	Объ увольненіи отъ рекрутскаго набора Евреевъ, приготовляющихся къ занятію должностей раввиновъ.	ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ.	1/13 Іюня 1865 г.	LXIII	146	—	—	
54	О предоставленіи Губернаторамъ права назначать и увольнять раввиновъ, членовъ Божничныхъ Дозоровъ, канторовъ при молитвенныхъ домахъ.	ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя дополнительныя правила къ Положенію о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго 1866 г.	29 Февраля 1868 г.	LXVIII	28	—	—	
55	О предоставленіи Губернаторамъ права назначать и увольнять подраввиновъ и духовныхъ при еврейскихъ молитвенныхъ домахъ, а также о предоставленіи самимъ Божничнымъ Дозорамъ назначать и увольнять школьниковъ, рѣзаковъ, пукачей и прочей низшей прислуги при еврейскихъ молитвенныхъ домахъ.	Тоже.	14/26 Іюня 1868 г.	LXVIII	336	—	—	

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ. Томъ.	Дневника Законовъ. страница.	Сборника постановленій. номеръ.	Сборника постановленій. страница.	Примѣчаніе.
	О божничныхъ доходахъ.							
56	О божничныхъ платежахъ, подлежащихъ помѣщенію въ росписяхъ.	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	26 Сентября 1822 г. № 10313.	—	—	104	182	
57	Объ утвержденіи Воеводскими Коммисіями (нынѣ Губернскими Правленіями) росписаній божничныхъ доходовъ и расходовъ.	Тоже.	12 Декабря 1822 г. № 13311.	—	—	105	183	
58	О передачѣ божничныхъ кассъ въ вѣдѣніе городскихъ казначеевъ.	Тоже.	3 Января 1827 г. № 18750.	—	—	106	184	
59	О наблюденіи Божничныхъ Дозоровъ за надлежащею раскладкою сборовъ.	Тоже.	5 Мая 1827 г. № 6530.	—	—	107	185	
60	Объ утвержденіи росписаній прихода и расхода божничныхъ суммъ на три года.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.	8/20 Февраля 1836 г. № 861.	—	—	108	186	
61	О божничномъ сборѣ съ Евреевъ, занимающихся промыслами въ разныхъ мѣстностяхъ.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.	3/15 Апрѣля 1837 г. № 21118.	—	—	109	187	

№ по порядку.	СОДЕРЖАНІЕ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Число и номеръ.	Дневника Законовъ.		Сборника постановленій.		Примѣчаніе.
				Томъ.	страница.	номеръ.	страница.	
62	О порядкѣ обложенія Евреевъ - промышленниковъ сборомъ на содержаніе божничныхъ строеній.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.	4/16 Мая 1854 г. № 6426.	—	—	112	205	
63	О вознагражденіи городскихъ кассировъ и бухгалтеровъ за веденіе божничной отчетности.	Тоже.	27 Января / 8 Февраля 1860 г. № 44572.	—	—	113	206	
64	О предоставленіи исключительно Евреямъ брать въ аренду бани и коширни.	Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія	30 Октября / 11 Ноября 1861 г. № 9541.	—	—	114	208	
65	О томъ, что вознагражденіе городскихъ казначеевъ, заведеніе отчетности божничныхъ кассъ должно соразмѣряться съ дѣйствительнымъ доходомъ этихъ кассъ.	Тоже.	3/15 Февраля 1862 г. № 11238.	—	—	115	209	
66	О томъ, что не нужно представлять въ Правительственную Коммисію божничныя приходо-расходныя росписи (смѣты).	Тоже.	28 Ноября / 10 Декабря 1863 г. № 6876/15526.	—	—	—	—	Прилагается копія № 9.
67	О внесеніи въ божничную смѣту соотвѣтственной суммы на содержаніе въ больницахъ неимущихъ Евреевъ.	Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.	6/18 Марта 1865 г. № 76.	—	—	116	210	

Подписалъ: Старшій Дѣлопроизводитель *Дизнеръ.*

№ 455/1447
Дирекція Администр.

Копія.
Переводъ съ польскаго.
г. Варшава
28 Сентября 1822 года.

Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи.

Получивъ донесенія, какъ отъ Муниципальнаго Управленія города Варшавы, такъ и отъ нѣкоторыхъ Воеводскихъ Коммисій, что многіе изъ Евреевъ, или по неизвѣстности срока, или по другимъ причинамъ не избрали для себя прозваній, согласно постановленію Намѣстникомъ Царства 4 Декабря м. г. и даже въ числѣ ихъ находятся и упорствующіе въ исполненіи постановленія Его Сіятельства отъ 27 Марта м. г., Правительственная Коммисія исходатайствовала разрѣшеніе Г. Намѣстника, отъ 17 сего Сентября на отсрочку для представленія декларацій еще до конца Декабря сего года съ примѣненіемъ ст. 2 означеннаго рѣшенія
№ 1. къ тѣмъ изъ Евреевъ, которые по какимъ либо причинамъ не избрали бы себѣ постоянныхъ прозваній. Препровождая въ копіи это рѣшеніе, Правительственная Коммисія предлагаетъ Воеводской Коммисіи распорядиться опубликованіемъ таковаго, съ предвареніемъ, что если по конецъ текущаго года кто либо изъ Евреевъ постоянныхъ прозваній не изберетъ, не только не будетъ допущенъ къ какимъ бы то ни было дѣламъ въ судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстахъ, но будетъ при томъ признанъ бродягою и удаленъ изъ края. Для чего Воеводская Коммисія такимъ Евреямъ, которые по конецъ Декабря текущаго года не изберутъ себѣ прозваній, составитъ списокъ и представитъ его Правительственной Коммисіи. Сверхъ того поручается наблюдать за приведеніемъ въ исполненіе настоящаго дѣла и закрытіемъ книгъ въ опредѣленный срокъ; о послѣдующемъ же донести Правительственной Коммисіи.

Подписалъ: Предсѣдательствующій Министръ
за Статскаго Совѣтника *Сташицъ.*

Скрѣпилъ: Генеральный Секретарь *Карскій.*

Въ Подляскую Воеводскую Коммисію.

Копія къ № 485/1447 *переводъ съ польскаго.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Князь Намѣстникъ Царства въ Совѣтѣ Управленія.

Разрѣшенная постановленіемъ Нашимъ 4 Декабря м. г. трехмѣсячная отсрочка для представленія декларацій Евреями, избравшими себѣ постоянныя прозванія (фамиліи) оказалась еще недостаточною. Затѣмъ вслѣдствіе представленія по сему предмету Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи мы постановили и постановляемъ.

Ст. 1.

Опредѣленный вышеупомянутымъ постановленіемъ Нашимъ срокъ для представленія декларацій Евреями, избирающими себѣ прозванія, симъ отсрочиваемъ еще до послѣдняго числа Декабря мѣсяца сего года, по истеченіи котораго настоящее дѣло должно быть совершенно окончено и книги закрыты.

Ст. 2.

Предписанныя ст. 5 и 6 постановленія Нашего, отъ 27 Марта м. г. мѣры относительно мѣстныхъ управленій, а равно Евреевъ и еврейскихъ гминъ должны быть приведены въ исполненіе со всею точностью, не смотря на отсрочку, разрѣшенную постановленіями Нашими, какъ настоящимъ, такъ и послѣдовавшимъ 4 Декабря м. г.

Сверхъ того Евреи, которые къ концу Декабря текущаго года, по нерадѣнію, не изберутъ себѣ прозваній, будутъ признаны бродягами и удалены изъ края. О приведеніи въ исполненіе сего предлагаемъ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи. Состоялось въ г. Варшавѣ въ засѣданіи Совѣта Управленія отъ 17 Сентября 1822 года.

Подписали: *Заіончекъ* — Министръ Внутреннихъ Дѣлъ
и Полиціи *И. Мостовскій.*
Статсъ-Секретарь Генералъ Бригады *Коссецкій.*
Скрѣпилъ: Генеральный Секретарь *Карскій.*

№ $^{258}/_{396}$
Дирекція Административ.

Копія.
Переводъ съ польскаго.
г. Варшава
22 Августа 1823 года.

Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи.

Какъ изъ полученныхъ рапортовъ отъ Воеводскихъ Коммисій и отъ Муниципальнаго Управленія столичнаго города Варшавы, оказывается, что по истеченіи срока, опредѣленнаго постановленіемъ Князя Намѣстника Царства, отъ 17 Сентября м. г. находится слишкомъ 4000 Евреевъ, которые не избрали себѣ постоянныхъ прозваній (фамиліи) по столь громадному же числу ихъ въ точномъ исполненіи ст. 2 означеннаго постановленія встрѣтились бы большія затрудненія, то, ссылаясь на предложеніе свое отъ 11 истекшаго мѣсяца за № $^{225}/_{482}$, Правительственная Коммисія предлагаетъ Воеводской Коммисіи, вмѣсто примѣненія къ Евреямъ сказаннаго постановленія, предписать Обводовымъ Коммисарамъ, всѣмъ безъ изъятія Евреямъ, которые добровольно прозванія не избрали, назначать таковыя и выдавать имъ надлежащія въ томъ свидѣтельства.

№ 2.

Сверхъ того, дабы Евреи тѣ же самыя, а не другія прозванія употребляли, Воеводская Коммисія предпишетъ строжайше мѣстнымъ властямъ наблюдать за этимъ и виновныхъ подвергать законному наказанію, а также наблюдать за точнымъ исполненіемъ ст. 5 постановленія отъ 27 Марта 1821 года. О послѣдующемъ Правительственная Коммисія ожидать будетъ донесенія въ теченіе 30 дней.

Подписалъ: Предсѣдательствующій Министръ
за Статскаго Совѣтника *Сташицъ*.

Скрѣпилъ: Генеральный Секретарь *А. Карскій*.

Въ Подляскую Воеводскую Коммисію.

Копія.
Переводъ съ польскаго.

№ 9518|1464.

г. Варшава
30 Іюня 1827 года.

Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

По случаю представленнаго 7 Апрѣля сего года на разрѣшеніе вопроса, можетъ-ли Еврей Маеръ Рыпинскій, житель города Влоцлавка, Куявскаго Округа, послѣ смерти своей матери совершать въ теченіи 9 дней на своей квартирѣ установленное религіозными правилами, такъ называемое, траурное молебствіе—въ виду, притомъ, условія, заключеннаго съ откупщикомъ Родала, по которому онъ, Рыпинскій, обязался за совершеніе молебствія на собственной своей квартирѣ, уплачивать ежегодно до 100 злотыхъ (15 руб.), Правительственная Коммисія объявляетъ, что по объясненію еврейскаго Комитета, совершеніе на квартирахъ траурнаго молебствія послѣ родителей и родственниковъ ни сколько не
№ 3. противно правиламъ вѣры, согласно же Моисеева устава, на всякомъ мѣстѣ, лишь бы опрятномъ, въ которомъ собралось бы 10 Евреевъ, таковое дозволяется,—затѣмъ, слѣдуетъ предполагать, что Божничный Дозоръ города Влоцлавка, дѣлая въ этомъ отношеніи затрудненіе Рыпинскому, имѣлъ въ виду не религіозныя, а какія-либо другія причины, именно, что отъ разрѣшенія молебствій въ постороннихъ мѣстахъ уменьшаются пожертвованія въ главной божницѣ и доходъ отъ найма скамеекъ и проч., а въ мѣстечкахъ и гминахъ можетъ случиться, что въ синагогѣ не соберется опредѣленное количество 10-ти лицъ для молитвы; при томъ же горѣніе свѣчей въ частныхъ домахъ во время еврейскаго молебствія можетъ угрожать опасностью пожара, въ особенности, гдѣ избы низкія.

Затѣмъ желательно было бы, чтобы еврейскія молебствія по возможности совершались въ синагогѣ, а въ случаѣ изъявленнаго

кѣмъ либо желанія совершать таковыя въ частныхъ домахъ, чтобы Воеводская Коммисія, по выслушаніи мнѣнія Довора, въ замѣнъ убытка божничнаго дохода, который служитъ на содержаніе синагоги, опредѣлила извѣстную плату, которая поступала бы въ божничную кассу.

А какъ здѣсь упоминается объ условіи Рыпинскаго, который обязался уплачивать 100 злотыхъ, то Воеводская Коммисія удостовѣрится, входитъ-ли въ это разрѣшеніе траурное молебствіе.

Согласно этимъ соображеніямъ слѣдуетъ Воеводской Коммисіи дѣлать распоряженія во всѣхъ подобнаго рода случаяхъ и въ дѣлѣ Рыпинскаго поступить на основаніи выше изложеннаго.

Подписали: Предсѣдательствующій Министръ *Станиславъ Грабовскій.*

Генеральный Секретарь *Ракеты.*

Начальникъ Отдѣленія *Аугустиновичъ.*

Переводъ съ польскаго.

Копія съ представленія Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 26 Октября (7 Ноября) 1848 года за № 26445|45119 въ Люблинское Губернское Правленіе.

Министръ Статсъ-Секретарь сообщилъ Намѣстнику Царства, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленіи рисунка медали, имѣющей раздаваться Евреямъ въ Царствѣ Польскомъ за успѣхи въ сельскомъ хозяйствѣ, повелѣть соизволилъ сообщить таковой Комитету, занимающемуся устройствомъ Евреевъ. Комитетъ этотъ выразилъ мнѣніе, что было бы соотвѣтственно для Евреевъ Царства установить такую же медаль, какая установлена для Евреевъ Имперіи за отличіе сего рода, то есть на голубой лентѣ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО предположеніе Комитета утвердить соизволилъ.

№ 4.

Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, во исполненіе постановленія Совѣта Управленія, переданнаго выпискою изъ протокола засѣданія, отъ 21 Сентября (3 Октября) т. г. № 25,458, о вышеизложенной Монаршей Волѣ для руководства на будущее время, симъ Губернское Правленіе увѣдомляетъ.

Подписалъ: Директоръ Отдѣленія Тайный Совѣтникъ *Бадени.*

Скрѣпилъ: Начальникъ Секціи *Весоловскій.*

Переводъ съ польскаго.

№ 5.

Копія съ представленія Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, отъ 7/19 Февраля 1851 года за № 6240/2760 въ Люблинское Губернское Правленіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Его Свѣтлости Намѣстника Царства ВЫСОЧАЙШЕ дозволилъ раввинамъ и всѣмъ еврейскимъ духовнымъ, употреблять прежнюю еврейскую одежду и носить бороду, съ лишеніемъ этого права тѣхъ изъ нихъ, которые перестали исполнять духовныя должности. Сверхъ того, ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-ЦАРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ постановить соизволилъ, что такъ какъ сіе ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе послѣдовало только вслѣдствіе ходатайства Его Свѣтлости и единовременно, для тѣхъ именно раввиновъ и еврейскихъ духовныхъ, которые занимаютъ нынѣ эти должности, то оно не распространяется на ихъ наслѣдниковъ, которые неупустительно подлежатъ общимъ постановленіямъ и обязываются носить одежду для всѣхъ вообще установленную.

Во исполненіе таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли, объявленной Правительственной Коммисіи въ отзывѣ Статсъ-Секретаря при Совѣтѣ Управленія Царства, отъ 29 Января (10 Февраля) с. г. № 19,638, Правительственная Коммисія въ дополненіе къ предписанію своему, отъ 16|28 Января с. г. № 50234/26703 предлагаетъ Губернскому Правленію:

1) увѣдомить объ этомъ подвѣдомственныя административныя мѣста, для точнаго исполненія ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія;

2) поручить тѣмъ же мѣстамъ прекратить взысканіе съ раввиновъ и еврейскихъ духовныхъ пошлинъ за употребленіе еврейской одежды, которую дозволяется имъ носить безплатно;

3) кромѣ имѣющаго составиться, согласно предложенію Правительственной Коммисіи, отъ 10/22 Февраля прошлаго года № 967|7878 (по Отдѣленію Исповѣд.), списка еврейскимъ духовнымъ каждой гмины, Губернское Правленіе распорядится составленіемъ такихъ

же списковъ раввиновъ и еврейскихъ духовныхъ въ губерніи, которымъ разрѣшено исправленіе должности, съ показаніемъ въ какой еврейской гминѣ каждый изъ нихъ исполняетъ свои обязанности и сколько имѣетъ лѣтъ отъ роду.

По такой формѣ составленный общій списокъ, который Губернское Правленіе представитъ въ Коммисію не позже 30 дней, будетъ служить для контроля раввиновъ и еврейскихъ духовныхъ, коимъ съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія дозволено безплатно носить еврейскую одежду.

Подписалъ: Управляющій Отдѣленіемъ
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Бернацкій*.

Скрѣпилъ: Начальникъ Секціи *Папроцкій*.

Копія.

Переводъ съ польскаго.

Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ. Отдѣленіе Исповѣданій. Секція Юридическая. Г. Варшава. 19/31 *Августа 1856 г. №* 3992/23713. *Въ Люблинское Губернское Правленіе.*

Закономъ 1836 года о брачномъ союзѣ (ст. 189) постановлено, что расторженіе брачныхъ союзовъ, заключенныхъ лицами нехристіанскихъ исповѣданій, можетъ послѣдовать только въ законномъ порядкѣ по рѣшеніямъ Гражданскихъ Трибуналовъ, въ случаяхъ и формахъ тѣмъ же закономъ предусмотрѣнныхъ.

Затѣмъ всякаго рода религіозныя расторженія браковъ въ этихъ исповѣданіяхъ по закону неизвѣстны и законныхъ послѣдствій для расторженныхъ лицъ имѣть не могутъ.

№ 6. Случается однакожъ весьма часто, что раввины присвоиваютъ себѣ власть расторженія браковъ, отъ чего происходитъ разстройство въ семейныхъ отношеніяхъ, ибо лица, менѣе образованныя изъ Евреевъ, получивъ отъ раввина религіозное расторженіе брака, считаютъ возможнымъ заключать новые брачные союзы, не требуя законнаго расторженія брака гражданскимъ путемъ, а родившіеся изъ вторичнаго супружества, послѣ религіознаго расторженія брака, дѣти, должны быть признаваемы по закону рожденными отъ прелюбодѣянія.

Вслѣдствіе послѣдовавшаго по этому предмету отношенія Правительственной Коммисіи Юстиціи и въ виду избѣжанія на будущее время сего рода злоупотребленій со стороны раввиновъ, Правительственная Коммисія предлагаетъ Губернскому Правленію предостеречь раввиновъ, чтобы они, съ точностью соблюдая ст. 189 закона о брачномъ союзѣ 1836 г., не осмѣливались своимъ единовѣрцамъ совершать религіозныя расторженія браковъ, подъ

отвѣтственностію, указанною въ ст. 303 и 351 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

Подписалъ: За Главнаго Директора,
И. д. Директора Отдѣленія, Статскій Совѣтникъ *Сольницкій*.

Скрѣпилъ: Юридическій Ассесоръ *Пиворскій*.

Копія съ предписанія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19/31 Января 1868 года за № 26685/11835, Въ Люблинское Губернское Правленіе.

Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, согласно предназначеніямъ Его Сіятельства Графа Намѣстника, относительно порядка по рѣшенію дѣлъ, принадлежавшихъ прежде б. Духовному Отдѣленію, отъ 16/28 Октября 1867 года препроводило въ Правительственную Коммисію Внутреннихъ Дѣлъ представленіе Губернскаго Правленія, отъ 29 Сентября / 11 Октября 1867 года за №6099, относительно употребленія, на выкупъ бѣдныхъ Евреевъ въ г. Ополѣ, отъ рекрутства, дохода, выручаемаго отъ найма скамеекъ въ Опольской божницѣ.

Изъ прописаннаго представленія и изъ дѣлъ оказалось слѣдующее:

№ 7. б. Совѣтъ Управленія въ Царствѣ Польскомъ, отъ 14/26 Августа 1864 г. относительно продажи скамеекъ въ божницахъ дозволилъ руководствоваться принятымъ съ давнихъ временъ въ еврейскихъ обществахъ порядкомъ, т. е. право на пользованіе скамейками покупать съ торговъ съ правомъ наслѣдства за уплатою въ одинъ разъ опредѣленной суммы, или же, право пользованія скамейками отдавать во временное арендное содержаніе.

Люблинское Губернское Правленіе, приводя, что въ предписаніи б. Правительственной Коммисіи Народнаго Просвѣщенія, отъ 23 Сентября / 5 Октября 1864 г. за № 22208/6015, коимъ о прописанномъ опредѣленіи б. Совѣта Управленія, Губернское Правленіе поставлено было въ извѣстность, не сказано о томъ, на что именно должны быть обращаемы деньги, вырученныя отъ продажи скамеекъ, представило на рѣшеніе прошеніе Евреевъ г. Ополя о дозволеніи имъ упомянутыя деньги употребить на выкупъ бѣдныхъ Евреевъ отъ рекрутскаго набора.

По принятому съ давнихъ временъ порядку, отдача въ наемъ или продажа скамеекъ въ божницахъ установлены были въ видахъ пріобрѣтенія источниковъ для постройки новыхъ божницъ или содержанія существующихъ, и б. Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 1/13 Сентября 1863 г. въ тѣхъ же видахъ указала Губернскимъ Правленіямъ положительныя въ этомъ отношеніи правила.

Постановленіе б. Совѣта Управленія отъ 14/26 Августа 1864 года, относится лишь только къ вопросу о продажѣ или отдачѣ въ наемъ скамеекъ въ еврейскихъ божницахъ и не отмѣняетъ распоряженія б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 1/13 Сентября 1863 г., на сколько оно относится къ употребленію денегъ выручаемыхъ отъ продажи или аренды скамеекъ, на постройку или починку еврейскихъ божницъ.

Соображая вышеизложенныя обстоятельства, Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на представленіе Губернскаго Правленія, отъ 29 Сентября (11 Октября) 1867 года за № 6099, извѣщаетъ, что домогательство Евреевъ г. Ополя, о дозволеніи имъ употребить на выкупъ бѣдныхъ Евреевъ отъ рекрутства, доходъ выручаемый изъ продажи или найма скамеекъ въ божницѣ, не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ сборы сего рода должны быть обращаемы на божничныя строенія.

Подписалъ: По порученію Главнаго Директора,
Директоръ Отдѣленія Дѣйс. Ст. Сов. *Гузовскій*.

Скрѣпилъ: Начальникъ Секціи *Самохваловъ*.

Копія съ отзыва Завѣдывающаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ отъ ¹/₁₃ Ноября 1868 года за № 5757, Господину Люблинскому Губернатору.

Впослѣдствіи возбужденнаго б. Главнымъ Директоромъ Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ вопроса объ изданіи постоянныхъ правилъ относительно устройства Евреями, такъ называемыхъ, эрифовъ или эрувовъ и ссылаясь на производившуюся о томъ переписку, заключающуюся въ отзывѣ Вашего Превосходительства, отъ 11|23 Февраля 1866 года за № 12186/2152, Люблинское Губернское Правленіе, отъ $\frac{27\ Декабря}{8\ Января}$ 1867|8 года за № 8306, и отъ 4/16 Сентября сего года за № 5720, просило меня объ ускореніи рѣшеніемъ этого дѣла.

Признавая необходимымъ сообразоваться въ этомъ случаѣ съ порядкомъ принятымъ въ Имперіи, я входилъ по сему предмету въ предварительное сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

№ 8.

Изъ полученнаго мною отзыва Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, отъ 9|21 Октября сего года за № 2028, оказывается слѣдующее:

Въ 1862 году, вслѣдствіе жалобы Евреевъ г. Владиміра, Волынской губерніи, на воспрещеніе имъ мѣстнымъ начальствомъ оцѣплять въ субботніе дни улицы проволочными нитями,—состоящей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Раввинской Коммисіи, было предложено Министерствомъ разъяснить вопросъ: на какомъ основаніи и въ какой степени, оцѣпленіе улицъ, въ субботніе дни, проволочными нитями, можетъ быть для Евреевъ существенною религіозною потребностью и дѣйствительно-ли воспрещеніе соблюденія этого обычая можетъ стѣснять Евреевъ до того, что мѣшаетъ имъ спасать свое имущество отъ пожара, какъ объяснили это просители?

Раввинская Коммисія представила по изложеннымъ вопросамъ объясненіе, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ:

Существующій между Евреями обычай Эрувъ, состоящій въ томъ, что по угламъ улицъ ставятъ перпендикулярно два шеста, которые на верху соединяются перекладиною или проволокою, основывается на слѣдующемъ постановленіи талмудистовъ:

Законодатель Моисей, между прочимъ, постановилъ: «Въ день же седьмый Суббота Господу Богу твоему, да не сотвориши всякаго дѣла въ онь . . . . »; по изустному преданію, подъ словомъ всякаго дѣла, должно разумѣть 39 извѣстныхъ занятій и работъ, подробно исчисленныхъ въ преданіи, къ коимъ, между прочимъ, принадлежитъ и ношеніе вещей изъ частныхъ владѣній (Решусъ га іахидъ) въ общее (Решусъ га рабишъ); подъ частнымъ владѣніемъ, по смыслу преданія, должно разумѣть дома, обстроенные со всѣхъ четырехъ сторонъ; подъ общимъ — площади или широкія улицы; глухіе же переулки составляютъ какъ бы средину между владѣніемъ общимъ и частнымъ (кармелитъ). По этому, съ цѣлью сдѣлать для Евреевъ возможнымъ ношеніе съ собою въ Субботу вещей изъ частныхъ домовъ въ подобные переулки, талмудисты и установили выше упомянутый обычай Эрувъ, чрезъ который переулки принимаютъ видъ какъ-бы частнаго владѣнія.

Принимая, такимъ образомъ, во вниманіе происхожденіе и значеніе обряда Эрува, Раввинская Коммисія полагала, что запрещеніе со стороны правительства сооружать Эрувы, хотя не есть посягательство на одну изъ заповѣдей еврейскаго закона или стѣсненіе ихъ вѣры, но, тѣмъ не менѣе, было-бы для Евреевъ стѣснительнымъ и неудобнымъ въ томъ отношеніи, что лишило-бы ихъ возможности носить съ собою по Субботамъ на улицахъ вещи, безъ нарушенія религіознаго постановленія.

Обращаясь засимъ къ вышеизложенной частной просьбѣ, Раввинская Коммисія объяснила, что заключающееся въ оной объясненіе, будто Эрувъ необходимъ Евреямъ для того, чтобы въ случаѣ пожара, въ субботніе дни, было возможно, не нарушая закона спасать изъ домовъ имущество и носить воду, не имѣетъ никакого основанія въ еврейскомъ законѣ, по которому безусловно разрѣшается Евреямъ въ субботніе дни оказывать всякое содѣйствіе къ потушенію пожара и къ переноскѣ вещей изъ домовъ на улицы, хотя-бы и неснабженныя Эрувомъ (Орахъ Хаимъ гл. 329 § 1).

Основываясь на данномъ Коммисiею объясненiи, Министерство нашло, что воспрещенiе Эрува, въ видахъ соблюденiя благоустройства и благочинiя въ городахъ и селенiяхъ, нельзя признать нарушенiемъ свободы исполненiя обрядовъ еврейской вѣры и что такое воспрещенiе никакъ не можетъ мѣшать Евреямъ спасать отъ пожара свое имущество; о чемъ и сообщено бывшему Кiевскому Генералъ-Губернатору, съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онъ признаетъ сiе нужнымъ, при возбужденiи мѣстными жителями вопроса объ Эрувахъ, распорядиться объявленiемъ мѣстному раввину разсужденiя Раввинской Коммисiи, дабы онъ, основываясь на ея авторитетѣ, могъ объяснять предметъ мѣстнымъ жителямъ и устранять ложныя понятiя о важности и значенiи сего обычая въ религiозномъ отношенiи. Въ такомъ смыслѣ были рѣшаемы поступившiя разновременно въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства по сему предмету еврейскихъ обществъ.

По докладѣ мною о томъ Господину Генералъ-Фельдмаршалу Графу Намѣстнику, Его Сiятельство изволилъ приказать: сообщить Вашему Превосходительству о вышеизложенномъ съ тѣмъ, чтобы на основанiи этихъ соображенiй, отклонять ходатайства Евреевъ о сооруженiи Эрифовъ въ праздничные дни.

Подписалъ: Завѣдывающiй *Мухановъ*.

Скрѣпилъ: Начальникъ Секцiи *А. Каменскiй*.

Вѣрно: Старшiй Дѣлопроизводитель *Дизнеръ*.

Переводъ съ польскаго.

Копія съ предписанія Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 28 Ноября (10 Декабря) 1863 г.: № $^{6876}/_{15526}$ въ Люблинское Губернское Правленіе.

№ 9.

Вслѣдствіе рапорта Губернскаго Правленія, отъ $^{12}/_{24}$ Ноября сего года за № $^{65697}|_{15828}$ препровождаетъ при семъ въ копіи распоряженіе, отъ 29 Мая (10 Іюня) сего года за № $^{3418}/_{7118}$, освобождающее отъ представленія Правительственной Коммисіи подробныхъ штатовъ Божничныхъ Округовъ, а равно форму вѣдомости божничныхъ фундушей, какая должна быть прилагаема къ годовымъ отчетамъ.

Подписалъ: За Директора Отдѣленія
Статскій Совѣтникъ *Кржижановскій.*

Скрѣпилъ: Начальникъ Секціи *Рублевскій.*

Конфиденціально.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКЪ
ЛЮБЛИНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

19/31 *Іюля 1872 г.*
№ 6612.
Въ г. Люблинѣ.

Милостивый Государь

Гавріилъ Ивановичъ.

Въ соображеніяхъ, послужившихъ основаніемъ къ ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 24 Мая / 5 Іюня 1862 года, объ устройствѣ здѣшнихъ Евреевъ, между прочимъ, выражено, что въ замѣнъ оказываемыхъ имъ благодѣяній они должны въ гражданской жизни покинуть употребленіе особаго языка и письма.

Дарованная Евреямъ Указомъ симъ равноправность и извлекаемыя отъ оной выгоды такого для нихъ значенія, что если бы эта ВЫСОЧАЙШАЯ милость была обусловлена, то они навѣрное рѣшились бы жертвовать до извѣстной степени своимъ столь зловреднымъ фанатизмомъ и предразсудками, отдѣляющими ихъ отъ нееврейскаго населенія страны. Но имъ дано все возможное, а въ замѣнъ того не требовалось ничего рѣшительно, кромѣ употребленія нееврейскаго языка въ актахъ и бумагахъ, предъявляемыхъ присутственнымъ мѣстамъ; поэтому и примѣненіе въ теченіи 10-ти лѣтъ приведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО Указа не имѣло почти никакого вліянія, ни на нравствен-

Его Превосходительству
Г. И. Честилину.

ныя отношенія ихъ къ христіанамъ, которыхъ эксплоатируютъ по прежнему посредствомъ солидарности своей, ни даже на внутреннюю ихъ замкнутость и сепаратизмъ.

Случаи исключенія въ этомъ отношеніи встрѣчаются лишь въ большихъ городахъ, гдѣ съ нѣкотораго времени являются лица изъ среды Евреевъ, хотя впрочемъ число ихъ, сравнительно съ общимъ населеніемъ, самое ничтожное, которыя сочувствуютъ уже новѣйшей цивилизаціи и сближенію съ христіанами; но для этого они считаютъ необходимымъ освобожденіе Евреевъ отъ терроризма такъ называемыхъ талмудистовъ-хассидовъ, секты преобладающей въ здѣшнемъ краѣ, чрезвычайно враждебно относящейся ко всѣмъ прогрессивнымъ направленіямъ и общему образованію, во главѣ коей стоятъ скрытные раввины, присвоивающіе себѣ во многихъ мѣстахъ это званіе и исполняющіе раввинскія обязанности, независимо отъ раввиновъ, назначаемыхъ правительствомъ по выбору общества, тайнымъ образомъ. Относительно раввиновъ вообще, даже состоящихъ въ этомъ званіи съ разрѣшенія подлежащаго начальства, нужно объяснить, что они нынѣ, по закрытіи въ 1864 году, недолго впрочемъ существовавшей въ Варшавѣ раввинской школы, избираются обществами лишь по духовнымъ ихъ познаніямъ, болѣе или менѣе ложнымъ, практически пріобрѣтеннымъ у другихъ еврейскихъ духовныхъ-фанатиковъ и не отличаются ни малѣйшимъ свѣтскимъ образованіемъ отъ большинства невѣжественныхъ единовѣрцевъ своихъ.

Изъ этой необразованной фанатической массы избираются также преимущественно еврейскія попечительства (божничные надзиратели), существующія въ здѣшнемъ краѣ на основаніи постановленія Намѣстника Царства, отъ 20 Марта 1821 года и распоряженій б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 24 Апрѣля 1821 года за № 1922, 25 Мая 1821 года за № 3311 и 5 Мая 1830 года за № 16900 и замѣнившія прежній, еврейскій кагалъ, которымъ, какъ извѣстно, христіанская цивилизація считалась всегда самымъ опаснѣйшимъ врагомъ іудейства.

А какъ, безъ сомнѣнія, кагалы существуютъ и донынѣ, подпольно, и только, быть можетъ, не съ такою явною яростью фанатизма, то при подобномъ убѣжденіи представителей іудейства

(состава кагаловъ) всѣ попытки сближенія Евреевъ съ христіанами, какія дѣлались въ разныхъ странахъ и въ разныя эпохи, оставались всегда безуспѣшными; самою вѣрнѣйшею же причиною тому, слѣдуетъ полагать, было то, что принимавшіяся правительствами мѣры съ этимъ направленіемъ, сохраняли еврейскому населенію его отдѣльность и власть Еврея надъ Евреемъ посредствомъ особыхъ сепаративныхъ учрежденій, держащихъ массы въ постоянной зависимости отъ ихъ старшинъ, какъ то для отправленія Евреями государственныхъ повинностей и для воспитанія ихъ дѣтей въ талмудическомъ духѣ—учрежденія, подъ которыми скрывается вся прежняя кагальная организація со всѣми тайными братствами, талмудистскими судилищами и проч. Подобныя учрежденія существуютъ и по настоящее время въ Имперіи на основаніи законовъ; въ здѣшнемъ же краѣ пользуются правительственною гарантіею одни только выше упоминаемыя еврейскія попечительства, на обязанности коихъ лежитъ завѣдываніе дѣлами еврейскихъ общинъ лишь по содержанію: раввиновъ, божницы, кладбища, еврейскихъ общественныхъ бань и, въ данныхъ случаяхъ, изысканіе средствъ для пособія бѣднымъ, съ вѣдома и разрѣшенія начальства, государственныя же повинности отправляетъ наравнѣ съ прочими жителями каждый Еврей за себя; но тѣмъ не менѣе власть прежнихъ кагаловъ держатъ въ рукахъ своихъ, хотя уже не съ такою силою, одни раввины, съ помощью лицъ, состоящихъ при нихъ явно или скрыто въ качествѣ духовныхъ. Между тѣмъ, раввины, какъ чисто духовныя лица, оказываются совершенно лишними, ибо извѣстно, что всякія религіозные обряды и даже самый важный обрядъ завѣта, могутъ быть совершаемы кѣмъ либо изъ Евреевъ, и совершеніе оныхъ отнюдь не предоставлено особой духовной корпораціи, а также никто изъ Евреевъ не обязанъ признавать надъ собою духовной власти.

Вообще, въ настоящее время, въ іудействѣ духовная іерархія вовсе неизвѣстна, раввины же, въ сущности—это не духовныя лица, а должны являться лишь въ качествѣ учителей закона Божія, безъ всякой власти надъ своими единовѣрцами,—ни свѣтской, ни духовной.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, явствуетъ, что общественную связь и сепаратизмъ Евреевъ поддерживаютъ особыя

врейскія, какъ духовныя, такъ и административныя учрежденія, посредствомъ той власти Еврея надъ Евреемъ, о которой упоминается выше и для того именно, чтобы не допустить распространенія между еврейскимъ населеніемъ христіанской цивилизаціи и общаго не еврейскаго образованія, представляющихся единственною и самою дѣйствительною мѣрою, ведущею къ сближенію съ христіанами. Кромѣ же различныхъ махинацій, употребляемыхъ со стороны фанатическихъ и враждебныхъ христіанскому населенію представителей означенныхъ учрежденій, для достиженія своихъ цѣлей, здѣшніе Евреи пользуются съ большимъ успѣхомъ еще однимъ весьма вреднымъ орудіемъ противъ не Евреевъ, на которое обратить вниманіе, съ цѣлью сокрушить оное, было-бы не безъ особаго значенія. Это сохранившійся у нихъ въ полнѣйшей силѣ и нетолько въ нисшихъ, но и въ высшихъ сословіяхъ отвратительный жаргонъ,—искаженный еврейско-польско-нѣмецкій языкъ, съ помощью котораго они сговариваются, въ данныхъ случаяхъ на не Еврея въ его же глазахъ, будь онъ частное или государственное лицо, т. е. во вредъ нетолько частнымъ, но и государственнымъ интересамъ и, сверхъ того, онъ служитъ еще къ большему укрѣпленію ихъ отдѣльности. Между тѣмъ, жаргонъ этотъ не имѣетъ никакого права на существованіе, какъ непонятный ни для какой либо другой, кромѣ еврейской, національности.

Затѣмъ въ дѣлѣ новаго устройства Евреевъ, я полагалъ бы полезнымъ и необходимымъ сдѣлать слѣдующее:

1. Въ дополненіе къ ст. 7 ВЫСОЧАЙШАГО Указа $\frac{24 \text{ Мая}}{5 \text{ Іюня}}$ 1862 года, строго запретить употребленіе жаргона, по крайней мѣрѣ, и сначала, въ общественныхъ и публичныхъ мѣстахъ, а въ послѣдствіи и вообще.

2. Упразднить всѣ отдѣльныя, еврейскія, общественныя учрежденія и управленія, гдѣ они суть, оставивъ только существующія нынѣ на законномъ основаніи еврейскія попечительства, съ названіемъ ихъ божничными попечительствами, съ составомъ, предполагаемымъ мною въ представленіи Графу Намѣстнику Царства, отъ $\frac{24 \text{ Мая}}{5 \text{ іюня}}$ сего года за № 4469, и единственно для завѣдыванія дѣлами еврейскихъ общинъ по содержанію въ исправности: божницы, кладбища, бань и другихъ общественныхъ строеній, а также

въ данныхъ случаяхъ по изысканію средствъ для пособія бѣднымъ, но съ вѣдома и особаго, каждый разъ, разрѣшенія губернскаго начальства.

Въ городахъ же, для наблюденія за тѣмъ, чтобы означенныя попечительства не выходили изъ опредѣленнаго имъ круга дѣйствій и въ виду большей важности послѣднихъ, полезнымъ было бы, чтобы засѣданія ихъ, съ примѣненіемъ къ здѣшнему краю ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 16 Іюня 1870 года Городоваго Положенія, отбывались въ управленіи городской Думы, въ присутствіи городскаго головы и посредствомъ его же, съ его заключеніемъ, представлялись бы, въ подлежащихъ случаяхъ, на окончательное утвержденіе губернскаго начальства состоявшіеся въ этихъ засѣданіяхъ приговоры, за точнымъ исполненіемъ коихъ имѣлъ бы также надзоръ городской голова.

3. Объявить повсемѣстно о томъ, что разбирательство и рѣшеніе частнымъ образомъ, а не въ подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ дѣлъ спорныхъ между Евреями, допускается только въ видѣ третейскаго суда и по желанію обѣихъ тяжущихся сторонъ, безъ всякой исполнительной силы, ни нравственной, ни матеріальной, а также разбирательство и рѣшеніе дѣлъ о несоблюденіи кѣмъ либо религіозныхъ правилъ только посредствомъ убѣжденія и увѣщаній, такъ какъ Еврей не обязанъ признавать надъ собою духовной власти, и что, въ случаѣ поступленія жалобы на употребленіе со стороны кого либо понудительныхъ въ семъ отношеніи мѣръ, виновный будетъ подвергнутъ строгому взысканію по закону за противодѣйствіе правительственнымъ распоряженіямъ.

4. Существующія начальныя училища, исключительно для Евреевъ, замѣнить общими для всѣхъ жителей и со временемъ, если это окажется нужнымъ, посѣщеніе сихъ послѣднихъ Евреями сдѣлать обязательнымъ, на томъ основаніи, что Евреи при фанатизмѣ своемъ нуждаются болѣе въ общемъ образованіи, чѣмъ жители христіанскихъ исповѣданій.

5. Учредить раввинскія школы, но съ тѣмъ, чтобы въ оныя поступали учениками только кончившіе полный курсъ одной изъ общихъ гимназій,—раввинскія обязанности опредѣлить согласно съ законами Имперіи и затѣмъ, въ отмѣну распоряженія б. Пра-

вительственной Коммисiи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенiя, отъ 18/30 Iюня 1827 года за № 9518/[illegible], строжайше недопускать еврейскихъ собранiй для совершенiя молебствiй въ частныхъ домахъ, ограничивъ таковыя одною лишь синагогою, при которой состоитъ назначенный отъ правительства раввинъ, чтобы тѣмъ прекратить существованiе тайныхъ раввиновъ изъ секты хассидовъ, поддерживающихъ весь фанатизмъ и невѣжество въ еврейскомъ населенiи.

Сообщая Вашему Превосходительству о таковыхъ предположенiяхъ моихъ, вслѣдствiе отзыва Вашего, отъ 19 Iюня / 1 Iюля сего года за № 14109, имѣю честь присовокупить, что отъ прежняго законодательства въ настоящее время остались два только ограниченiя гражданской правоспособности Евреевъ, т. е. воспрещенiе имъ раздробительной продажи питей по деревнямъ и недопущенiе въ гражданскую службу на общихъ для прочихъ жителей основанiяхъ, такъ какъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 1/13 Февраля 1866 года право это предоставлено только лицамъ, получившимъ въ университетахъ ученыя степени.

Въ заключенiе имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство принять увѣренiе въ отличномъ моемъ уваженiи и совершенной преданности.

Подписалъ: *М. Буцковской.*

Его Сіятельству Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ, Господину Генералъ-Фельдмаршалу Графу Бергу.

Сѣдлецкаго Губернатора

Рапортъ.

Конфиденціальнымъ письмомъ отъ 19 Іюня (1 Іюля) сего года за № 14,110, Г. Директоръ Канцеляріи Тайный Совѣтникъ Честилинъ, сообщилъ мнѣ порученіе Вашего Сіятельства о представленіи Вамъ соображенія и заключенія моего, а также свѣдѣній о томъ вліяніи, какое имѣло на положеніе Евреевъ Царства Польскаго примѣненіе въ теченіи 10 лѣтъ ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая 1862 г., отмѣнившаго главныя ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ и о тѣхъ ограниченіяхъ, которыя или остались отъ прежняго законодательства или еще не пересмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ, согласно 8 ст. того же Указа 24 Мая 1862 года.

Вслѣдъ затѣмъ Ваше Сіятельство, при предписаніи отъ 9/21 Августа сего года за № 18,707, препроводивъ ко мнѣ сообщенную Вамъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ копію съ утвержденнаго имъ журнала, образованнаго при Министерствѣ подготовительнаго Совѣщанія для положительнаго установленія программы предлежащихъ трудовъ по еврейскому вопросу, изволили предложить представить Вамъ необходимыя свѣдѣнія съ моимъ заключеніемъ сообразно указаніямъ и по предметамъ, изложеннымъ въ означенномъ журналѣ.

Во исполненіе сего, съ возвращеніемъ сказаннаго журнала, имѣю честь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Ва-

шего Сіятельства составленную мною записку *) по вопросу о Евреяхъ Царства Польскаго съ приложеніемъ выборки изъ законовъ о нихъ, дѣйствующихъ въ Царствѣ, и съ указаніемъ на тѣ ограниченія, которыя остались отъ прежняго законодательства и Указомъ 24 Мая 1862 г. не отмѣнены.

Подписалъ: Губернаторъ *Громека.*

7 Декабря 1872 года.
№ 586.
г. Сѣдлецъ.

---

*) См. въ концѣ настоящей брошюры.

Сборникъ узаконеній о Евреяхъ Царства Польскаго.

1) Объ отношеніи правительства къ внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни Евреевъ.

Свобода вѣроисповѣданія.

Свобода вѣроисповѣданія Евреевъ признана ст. 11 и 12 конституціоннаго устава для Герцогства Варшавскаго 22 Іюля 1807 года (Днев. Зак. Т. 1, Гер. Вар. стр. 1 47), ст. 2 конституціоннаго устава 15/27 Ноября 1815 года (Дн. Зак. Т. 1, стр. 2) и ст. 5 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 14 Февраля 1832 года (Дн. Зак. Т. 14, стр. 172). Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, 26 Іюня (8 Іюля) 1835 г. и 18/30 Ноября 1860 г., разсматривала вопросъ объ эрифахъ и разрѣшила Евреямъ въ дни шабаша и праздничные ставить эрифы на боковыхъ улицахъ въ городахъ и деревняхъ, населенныхъ Евреями и не обнесенныхъ валами, на томъ основаніи, что, по мнѣнію еврейскаго комитета, обычай ставить эрифы, существуетъ съ давнихъ временъ въ городахъ необнесенныхъ валами и вытекаетъ изъ духа еврейской религіи (Сбор. Дух. доз. стр. 146 и 161).

Правила для учрежденія синагогъ и управленія ими.

Особыхъ правилъ, для учрежденія синагогъ, въ узаконеніяхъ и распоряженіяхъ правительства въ краѣ не имѣется. Въ постановленіи Совѣта Управленія 20 Марта 1821 года въ первый разъ говорится о необходимости опредѣлить постоянныя суммы, на поддержаніе еврейскаго богопочитанія, и возложено на Правительственную Коммисію Духовныхъ Дѣлъ наблюденіе за составленіемъ еврейскими дозорами въ каждомъ еврейскомъ приходѣ росписи предметовъ, необходимыхъ для содержанія больницы, школы, раввина и бѣдныхъ въ приходѣ и росписи суммъ, на эти предметы

поступающихъ изъ существующихъ сборовъ съ религіозныхъ обрядовъ погребенія, омовенія и т. д. по таксѣ, которая будетъ находиться въ синагогѣ и воеводской Коммисіи (Сбор. пост. дух. дѣл. стр. 134).

Въ развитіе приведеннаго постановленія, Правительственная Коммисія Духовныхъ Дѣлъ, 24 Апрѣля 1822 г., предписала, чтобы каждое еврейское общество, составлявшее до сего времени въ религіозномъ отношеніи, приходъ, избирало 3 божничныхъ надзирателей, утверждаемыхъ воеводскою Коммисіею; на обязанность надзирателей, совмѣстно съ раввиномъ, возложено составленіе росписи расходовъ на содержаніе синагоги, раввина, больницы для бѣдныхъ и кладбища (Сбор. дух. дѣл. стр. 136).

Распоряженіемъ Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ, 13 Марта 1827 г. разрѣшено имѣть въ синагогахъ Родалы, замѣняющіе законъ Моисея положенный въ скиніи, близъ кивота Завѣта (Сбор. дух. дѣлъ стр. 145).

Постановленіемъ Совѣта Управленія 7 Сентября 1830 г., бывшіе еврейскіе приходы переименованы въ округи Божничныхъ Дозоровъ (Дн. Зак. Т. 13, стр. 147).

По распоряженію Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ 18/25 Мая 1842 г., божницы или школы еврейскія, когда помѣщаются въ домахъ, устроенныхъ или купленныхъ исключительно для религіозныхъ цѣлей на счетъ гминъ обществъ и неприносящихъ никакихъ доходовъ, освобождаются отъ уплаты квартирной складки (Инстр. о квар. складк. въ городахъ стр. 26).

Въ отношеніи устройства и содержанія кладбищъ и предпохоронныхъ домовъ Евреи подчиняются правиламъ, изложеннымъ въ постановленіи Совѣта Управленія 3 Мая (12 Іюня) 1846 г. (Дн. Закон. Т. 38, стр. 60) и въ дополнительныхъ правилахъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 29 Февраля 1868 г., къ Положенію о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 19/31 Декабря 1866 г. (пунк. 1, ст. 2 и пунк. 3, ст. 4). Распоряженіемъ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, 13/25 Августа 1848 г., возложено на обязанность раввиновъ и Божничныхъ Доворовъ не дозволять неизвѣстнымъ Евреямъ говорить въ синагогахъ какія бы то ни было рѣчи или поучать (Сбор. дух. дѣлъ стр. 155).

Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, по частному случаю 11/23 Октября 1857 г. предписала, такъ какъ дѣйствующія въ Царствѣ Польскомъ правила относительно совершенія еврейскаго богослуженія и устройства службы въ синагогахъ каждаго округа обезпечиваютъ Евреямъ достаточныя средства для всего, что относится къ ихъ религіи, то при существованіи мѣстнаго духовенства, установленнаго по мѣрѣ надобности, не представляется никакой необходимости выписывать духовныхъ лицъ изъ внѣ Царства для совершенія религіозныхъ обрядовъ, богослуженія и молитвъ (Сбор. дух. дѣлъ стр. 158).

Постройка синагогъ.

Въ постановленіи Совѣта Управленія 3 Февраля 1816 г. объ учрежденіи воеводской Коммисіи сказано вообще (ст. 7): въ отдѣленіи исповѣданій вѣдаются дѣла по надзору за духовными капиталами, за зданіями посвященными для религіозныхъ цѣлей и (ст. 8) въ отдѣленіи административномъ вѣдаются дѣла строительныя (Дн. Зак. Т. 2, стр. 28).

Въ распоряженіи Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ 24 Апрѣля 1821 г. высказана мысль, что правительство распространяетъ свое попеченіе на еврейское исповѣданіе, наравнѣ съ прочими, и заботится о приличномъ содержаніи синагогъ (Сбор. дух. дѣлъ стр. 136).

Въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ 25 Декабря (6 Января) 182⁵/₆ года, указанъ порядокъ представленія проектовъ, о постройкѣ и починкѣ костеловъ, на утвержденіе Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ (Дн. Зак. Т. 8, стр. 320).

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 Іюня 1844 года мнѣнію Государственнаго Совѣта не дозволяется устраивать синагоги и молитвеннаго дома на одной улицѣ или площади съ православными церквами иначе, какъ на разстояніи отъ послѣднихъ на 100 с., на другой же улицѣ на 50 сажен. (Сбор. дух. дѣлъ стр. 151).

По распоряженію Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ 4/16 Мая 1854 г. всѣ жители божничнаго округа или прихода обязаны давать складку на возведеніе или починку божничныхъ строеній (Сбор. дух. дѣлъ стр. 205).

Изъ дѣлъ Губернскаго Правленія видно, что б. Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшая въ Сентябрѣ 1862 г., по представленію Люблинскаго Губернскаго Правленія, отстройку сгорѣвшей въ г. Сѣдльцѣ синагоги на сумму 12 т. руб. не указала на спеціальныя узаконенія, которыми она руководствовалась въ данномъ случаѣ.

Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 19/31 Декабря 1866 г. Положеніи о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ губерніяхъ Царства Польскаго въ ст. 35, пун. IV сказано положительно, что разрѣшенію Губернскаго Правленія подлежитъ: постройка и починка еврейскихъ молитвенныхъ домовъ и другихъ общественныхъ еврейскихъ строеній до 3 т. руб. изъ назначенныхъ на сей предметъ суммъ.

Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 29 Февраля 1868 г., дополнительныхъ правилахъ къ Губернскому Положенію въ пун. III, ст. 4 выражено, что разрѣшенію Губернскаго Правленія подлежатъ дѣла о еврейскихъ божничныхъ округахъ.

Раввинская коммисія.

Раввинской Коммисіи въ краѣ нѣтъ.

Еврейскія духовныя правленія.

Еврейскія духовныя правленія составляютъ раввины и 3 божничныхъ надзирателя, избираемые на 3 года и утверждаемые въ должностяхъ сихъ Губернскимъ Правленіемъ. На обязанности сего Правленія лежитъ представленіе по полугодіямъ вѣдомостей о взысканныхъ гербовыхъ пошлинахъ съ лицъ, служащихъ въ округѣ, составленіе, каждые три года, росписи прихода и расхода суммъ потребныхъ на содержаніе божницы, школы, раввина и бѣдныхъ въ приходѣ. Росписи утверждаются Губернскимъ Правленіемъ; независимо отъ того каждый годъ представляется Дозорами отчетъ по расходу суммъ въ Губернское Правленіе и въ контрольныя учрежденія. Въ роспись вносятся всякаго рода божничные доходы, кои могутъ поступать отъ платежей за бани, бракосочетаніе, обрѣзаніе, погребеніе, коробку, отъ вкупной платы въ синагогу, отдачи первыхъ мѣстъ предъ торою, отъ откупа лавокъ въ синагогѣ, отъ пожертвованій предъ суднымъ днемъ и т. п. отъ рай-

скаго яблока, складки на пасхальную муку, продажи воска, оставшагося послѣ суднаго дня, коллектъ, корванки, складки и другіе, сообразно мѣстнымъ обычаямъ; тѣ же изъ сказанныхъ предметовъ сбора, кои не существуютъ въ приходѣ не вносятся въ роспись. Божничные доходы въ городахъ взимаютъ городскіе казначеи за вознагражденіе 5% отъ суммы дохода, а въ городахъ обращенныхъ въ посады, завѣдываніе суммами возложено на членовъ Дозора.

Божничные дозорцы — надзиратели лично не уплачиваютъ номинаціонной, а Дозоръ почтовой пошлины (Сбор. дух. дѣлъ стр. 134, 136, 140, 172, 174, 168, 181, 182, 185, 183, 166, 184, 209, 171, 170, 175, 142 и Дн. Зак. Т. 3, стр. 297 Пост. Учред. Ком. 19/31 Декабря 1869 г. стр. 2884).

Раввины и ихъ обязанности.

Раввины избираются еврейскими обществами и, на основаніи свидѣтельствъ губернскихъ раввиновъ, допускаются къ исправленію обязанностей съ разрѣшенія Губернатора, причемъ взыскиваются съ нихъ номинаціонныя пошлины. Во время исполненія обязанностей раввины утвержденные въ должностяхъ освобождаются отъ рекрутской повинности, независимо отъ того имѣютъ право избирать въ нѣкоторыхъ городахъ, кандидатовъ себѣ, которые также освобождаются отъ рекрутской повинности; во время исполненія обязанностей, раввины и другія духовныя лица, утвержденные до 7/19 Февраля 1851 г., имѣютъ право носить еврейскую одежду стараго покроя. Обязанности раввина опредѣляются такъ, что онъ обязанъ въ своемъ округѣ, кромѣ религіозныхъ услугъ свойственныхъ еврейскому закону, между прочимъ совершать богослуженіе, молитвы и поученія, обязанъ исполнять въ округѣ обряды религіи при обрѣзаніи или нареченіи имени новорожденному, при бракахъ и при смерти; кромѣ того раввинъ обязанъ имѣть книгу, скрѣпленную чиновникомъ гражданскаго состоянія, въ которую, подъ наблюденіемъ чиновника гражданскаго состоянія и Божничнаго Дозора обязанъ вписывать: 1) число, имя и фамилію новорожденнаго младенца и званіе его родителей; 2) имя, фамилію, званіе и лѣта отъ роду умершаго; 3) имя, фамилію и званіе вступающихъ въ бракъ; 4) число и мѣсто публикаціи

каждаго оглашенія, о имѣющемъ послѣдовать бракосочетаніи, порядокъ оглашеній указанъ въ распоряженіи б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ 29 Декабря 1825 года и тою же Коммисіею установленъ размѣръ платы за оглашенія, распоряженіемъ 12 Августа 1828 г. (Сбор. дух. дѣлъ стр. 212 и 214). Къ обязанности раввина относится недопущеніе бритья головъ Еврейкамъ при бракахъ. Воспрещается раввинамъ самовольно удаляться съ мѣста службы безъ установленнаго отпуска, и принимать къ разбирательству дѣла о контрабандахъ, употреблять херимы, составлять и утверждать условія между контрабандистами и всякое участіе въ сокрытіи контрабанды (Сбор. дух. дѣлъ стр. 167, 179, Положеніе о губернскомъ и уѣздномъ управленіи 19/31 Декабря 1866 г. ст. 16 и дополн. прав. 29 Февраля 1868 г. пунк. 11, ст. 2, Дн. Зак. Т. 68, стр. 336 Ревр. Инстр. утвержд. Совѣтомъ Управленія 1/13 Ноября 1860 г. § 45, цир. правит. Ком. Внутр. и Дух. Дѣлъ 28 Іюня (10 Іюля) 1865 г. № 4240 Сбор. цир. часть 1, стр. 31, Дн. Зак. Т. 47, стр. 28, Правила разослан. Намѣстникомъ въ краѣ 15/27 Февраля 1871 г. № 3365 Сбор. дух. дѣлъ стр. 155 и 158, Дн. Зак. Т. 13, стр. 147, руководство для лицъ, содерж. акты гражд. состоян., изд. 1868 г. стр. 27, Дн. Зак. Т. 18, стр. 62, и Т. 37, стр. 414, Сбор. дух. дѣлъ стр. 177 и 154).

Еврейскія секты и цадики.

Еврейскихъ сектъ и цадиковъ мѣстныя распоряженія не разсматриваютъ, за исключеніемъ секты іудействующихъ предусмотрѣнной 203 ст. Улож. о наказ. Между прочимъ изъ циркуляра б. Управ. Генералъ-Полицiймейстера, 4/16 Сентября 1865 года № 304—33955/16187, видно, что заграничная секта Миссіонеровъ обращалась къ Божничнымъ Дозорамъ съ приглашеніемъ къ денежнымъ пожертвованіямъ, для возсоединенія Евреевъ по примѣру другихъ народностей и пріобрѣтенія земли обѣтованной (Сбор. цир. 1863—1866 года, изд. 1867 года).

Еврейскія духовныя братства.

Еврейскія духовныя братства, — какъ видно изъ распоряженій правительства, — въ краѣ извѣстно было оффиціально одно братство

погребальное или святое. Братство это закрыто, а погребеніемъ умершихъ должны завѣдывать Дозоры съ раввинами, при посредствѣ нанятыхъ людей (Сбор. дух. дѣлъ стр. 144, 148 и 149).

Присяга Евреевъ.

Присяга Евреевъ исполнялась по существовавшей формѣ предъ открытымъ Родаломъ, при чемъ присягающій дотрогивается рукою до слова «Адонаи»; впослѣдствіи замѣненъ этотъ порядокъ мгновеннымъ прикосновеніемъ къ книгѣ Родала устами или рукою, покрытою тонкимъ покрываломъ; наконецъ установлена для Евреевъ присяга въ 1862 году, при уравненіи ихъ правъ съ коренным населеніемъ, и указанъ порядокъ привода къ оной (Сбор. дух. дѣлъ стр. 157 и 160 и Дн. Зак. Т. 60 стр. 18—38).

2. О счисленіи Евреевъ.

Порядокъ веденія метрическихъ книгъ.

На раввиновъ или заступающихъ ихъ мѣсто возложено отправленіе духовныхъ еврейскихъ обрядовъ и содержаніе книги, скрѣпленной чиновникомъ гражданскаго состоянія, въ которую, подъ страхомъ личной отвѣтственности и подъ опасеніемъ денежныхъ штрафовъ въ 30, 60 и 90 руб. и устраненія отъ должности раввина, они обязаны записывать, какъ выше сказано, родившихся, умершихъ, бракосочетающихся и публикаціи о имѣющихъ вступить въ бракъ. Запись сказанныхъ случаевъ должна быть произведена и тогда, когда послѣ рожденія или смерти духовный обрядъ не исполненъ. Чиновники гражданскаго состоянія съ Божничными Дозорами обязаны наблюдать, чтобы книги были ведены исправно и чтобы запись въ нихъ религіозныхъ актовъ, послѣ каждаго обряда, а равно запись не сопряженныхъ съ обрядами фактовъ, производима была своевременно, аккуратно и съ точною вѣрностію относительно тождества лицъ. О замѣченныхъ злоупотребленіяхъ и безпорядкахъ они обязаны составлять въ то же время актъ и отослать уѣздному начальнику, который представляетъ его въ Губернское Правленіе, для подверженія винов-

ныхъ взысканію (Дн. Зак. Т. 13, стр. 147, Т. 18, стр. 62, Т. 37, стр. 414 и руковод. для лицъ содерж. акты граж. состоянія, изд. 1868 года, стр. 27 Улож. о наказ. ст. 917, 918).

Составленіе ревизскихъ сказокъ.

Составленіе ревизскихъ сказокъ въ краѣ замѣняютъ акты гражданскаго состоянія и книги народонаселенія. Раввинъ или заступающій его мѣсто, послѣ записи въ содержащейся у него книгѣ случаевъ, поименованныхъ выше, обязанъ вмѣстѣ съ лицами заинтересованными въ гражданскомъ актѣ, въ сопровожденіи свидѣтелей, явиться лично у дѣлъ чиновника гражданскаго состоянія, какъ для увѣренія его о совершеніи записи, такъ равно и для дачи нужныхъ при составленіи акта объясненій. Обязанности чиновниковъ гражданскаго состоянія исполняютъ или особые чиновники или мѣстные бургомистры въ городахъ; въ городахъ же, переименованныхъ въ посады, причисленныхъ къ гминамъ или составляющихъ особыя гмины, акты ведутъ войты, если они достаточно грамотны, иначе назначаются Губернаторомъ особые чиновники. Чиновникъ гражданскаго состоянія, приступая къ составленію акта обязанъ положительно удостовѣриться въ тождествѣ лицъ, которыхъ касается актъ, сообразно съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, о обнаруженномъ подложномъ дѣяніи донести по принадлежности, для подверженія виновныхъ отвѣтственности. Гдѣ установлены особые чиновники гражданскаго состоянія, участвующія въ актѣ лица, какъ-то: отецъ новорожденнаго, или заступающій его мѣсто при совершеніи акта о рожденіи, а также новобрачные, при совершеніи акта о бракосочетаніи, и лицо заявляющее о смерти, при совершенія акта о кончинѣ, обязаны представить удостовѣреніе отъ мѣстной власти о тождествѣ лицъ присутствующихъ при совершеніи акта, для храненія у дѣлъ чиновника гражданскаго состоянія. Чиновникъ гражданскаго состоянія, за невыполненіе указанныхъ выше обязанностей, подвергается денежнымъ штрафамъ по опредѣленіямъ Гражданскихъ Трибуналовъ (Дн. Зак. Т. 13, стр. 147, Дн. Зак. Т. 18, стр. 5, Улож. о наказ. ст. 916, 919 и 920 Пост. Учред. Комит. 29 Октября (5 Ноября) 1869 года въ 322 засѣданіи и руковод. для лицъ содерж. акты гражд. сост., изд. 1868 года, стр. 28).

Для записи, проживающихъ въ городскихъ и сельскихъ гминахъ, лицъ установлены книги постояннаго и непостояннаго населенія, въ которыя записываются всѣ перемѣны. Независимо отъ того, каждый постоянный житель по достиженіи 14 лѣтняго возраста снабжается легитимаціонною книжкою, которая служитъ доказательствомъ, что онъ записанъ въ книгу народонаселенія. Веденіе книгъ въ городахъ возложено на бургомистровъ, а въ гминахъ на войтовъ, на нихъ же возлагается обязанность ежегодно, — въ 1-й половинѣ Января, — регулировать книги, — въ городахъ въ присутствіи лавниковъ и членовъ Божничныхъ Дозоровъ, а въ селеніяхъ въ присутствіи солтысовъ каждой деревни, въ это же время составляется вѣдомость молодымъ людямъ вошедшимъ въ первый разъ въ конскрипціонный возрастъ и выдаются легитимаціонныя книжки достигшимъ 14 лѣтъ. По повѣркѣ книгъ составляется о томъ актъ. Независимо отъ того повѣрка книгъ и конскрипціонныхъ списковъ производится помощникомъ уѣзднаго начальника, завѣдывавшимъ военною переписью,—нынѣ начальникомъ земской стражи, — который по повѣркѣ также составляетъ протоколъ. Отвѣтственность за злоупотребленія или упущенія опредѣляется на основаніи инструкціи о веденіи книгъ народонаселенія (Инструк. утверж. Совѣт. Управ. Цар. Польск. $^{10}/_{22}$ Ноября 1861 года, Инстр. утвер. Намѣст. Цар. Польск. $^{7}/_{19}$ Сентября 1866 года Полож. о губерн. и уѣзд. управ. въ краѣ $^{19}/_{31}$ Декабря 1866 года ст. 99).

Собственныя имена Евреевъ.

Въ 1821 году вмѣнено въ обязанность Евреямъ, въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ, доказать собственныя имена и фамиліи; распоряженіе это поддерживается: обязанностію раввиновъ, или заступающихъ ихъ мѣсто, записывать въ метрики имена и фамиліи родившихся и званіе родителей, и обязанностями чиновниковъ гражданскаго состоянія и лицъ ведущихъ и повѣряющихъ книги народонаселенія, чтобы облегчить и упрочить порядокъ веденія контроля народонаселенію, воспрещено Евреямъ, при обращеніи въ христіанскую вѣру, перемѣнять фамиліи, какія носили со времени рожденія до принятія Св. Крещенія (Дн. Зак. Т. 7, стр. 134, Т. 13, стр. 147, Т. 43, стр. 290. Инстр. о веденіи кн. народ. $^{10}/_{22}$ Ноября 1861 года).

3. О правахъ личныхъ, по состоянію и имуществу.

Права торговыя и промышленныя.

Права на торговлю и промыслы опредѣлены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ 9 Февраля 1865 года, введеннымъ, согласно ВЫСОЧАЙШАГО Указа 23 Мая 1868 года, въ губерніяхъ края. Въ силу приведенныхъ узаконеній Евреи способны производить торговлю и промыслы, исправлять обязанности маклеровъ по торговлѣ скотомъ: существуютъ только ограниченія правъ ихъ именно: не могутъ быть подрядчиками или производителями работъ, когда таковыя производятся внутри церквей, (Днев. Зак. Т. 61, стр. 236 § 22) по Инструкціи утвержденной Намѣстникомъ 28 Августа (9 сентября) 1865 года для постройки и исправленія греко-уніатскихъ церквей § 26 вышесказанное ограниченіе смягчено тѣмъ, что Евреи допускаются къ подрядамъ на постройку церквей, но съ тѣмъ, что на работы внутри церквей будутъ употреблять христіанъ, и на торговлю питьями въ деревняхъ населенныхъ христіанами. Въ основу уравненія правъ Евреевъ положенъ ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 24 Мая 1862 года (ВЫСОЧАЙШЕ утв. Полож. 9 Февраля 1865 года, изд. 1868 года. ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 23 Мая 1868 года Дн. Зак. Т. 68, стр. 226 и Дн. Зак. Т. 65 стр. 12 и Дн. Зак. Т. 60, стр. 19).

Права гражданской и общественной службы.

По уставу о службѣ гражданской ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 10 Марта 1859 года лица Еврейскаго исповѣданія не допускались на гражданскую службу. ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая (5 Іюня) 1861 года предоставлено Евреямъ быть избирателями и избираемыми въ уѣздные и городскіе совѣты. Въ ограниченіе сказанныхъ правъ послѣдовало постановленіе Совѣта управленія 18/30 Іюня 1863 года, въ которомъ, между прочимъ, было сказано, что такъ какъ многіе члены городскихъ совѣтовъ отказываются отъ исполненія должностей, то предоставлено Губернаторамъ увольнять ихъ отъ должностей, а городскія дѣла возло-

жить на Магистраты, съ введеніемъ военнаго положенія въ краѣ, по случаю мятежа, губернскіе и уѣздные совѣты прекратили свои дѣйствія, а съ введеніемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго $^{19}/_{31}$ Декабря 1866 года Положенія о губернскомъ и уѣздномъ управленіи въ краѣ, губернскіе и уѣздные совѣты утратили юридическое значеніе.

Въ развитіе ст. 8 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая (5 Іюня) 1862 года постановленіемъ Совѣта Управленія 31 Іюля (12 Августа) 1862 года Евреямъ разрѣшено посвящать себя фармацевтическому званію, наравнѣ съ христіанами; фельдшерамъ изъ Евреевъ разрѣшено участвовать въ фельдшерскихъ обществахъ, быть избирателями и избираемыми въ старшины тѣхъ обществъ (Дн. Зак. Т. 53, стр. 73,—Дн. Зак. Т. 58, стр. 364, предписаніе Люблинскому Губернатору $^{1}|_{13}$ Іюля 1863 г. № $^{16856}|_{11597}$, Дн. Зак. Т. 61, стр. 58). По постановленію Учредительнаго Комитета $^{6}|_{18}$ Февраля 1868 г. Евреи могутъ быть избираемы въ войты гмины, гдѣ населеніе состоитъ изъ однихъ Евреевъ, въ лавники, кромѣ гминъ населенныхъ Евреями, и въ такихъ гдѣ Евреи составляютъ не менѣе $^{1}/_{3}$ населенія, въ солтысы во всѣхъ посадахъ населенныхъ Евреями (Дн. Зак. Т. 70, стр. 84) въ городахъ могутъ быть избираемы въ почетные лавники (распоряж. б. Прав. Коммис. Внутр. Дѣлъ $^{9}|_{21}$ Апрѣля 1868 г. № $^{5668}|_{3236}$, согласно постановленію Учредительнаго Комитета $^{8}|_{20}$ Марта 1868 года). Независимо отъ того разрѣшено имъ въ посадахъ, составляющихъ отдѣльную гмину и въ посадахъ, вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, собираться на частные сходы, въ интересахъ еврейскаго населенія (Днев. Зак. Т. 70, стр. 456).

Права имущественныя.

Права имущественныя опредѣлены въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ 24 Мая (5 Іюня) 1862 г. и въ Гражданскомъ Уложеніи края (Дн. Зак. Т. 60, стр. 18 и Гражд. Улож., изд. 1871 г., русскій переводъ).

Права по образованію.

Евреи, имѣющіе отъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ, или отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи,

или отъ Варшавской главной школы дипломы на ученыя степени, могутъ быть принимаемы на гражданскую службу въ Царствѣ Польскомъ по всѣмъ вѣдомствамъ и пользуются общими правами по службѣ (Дн. Зак. Т. 64, стр. 8).

4. Объ общественномъ устройствѣ Евреевъ.

Отдѣльныя еврейскія общества, городскія и сельскія.

Въ городахъ Евреи не имѣютъ особаго управленія, за исключеніемъ дѣлъ религіозныхъ, и подчинены общему управленію, согласно постановленію Намѣстника 30 Мая 1818 года (Сбор. гор. хоз. Т. 1, стр. 18, ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 20 Декабря (1 Января) 1821/2 г. о закрытіи кагаловъ, Дн. Зак. Т. 7, стр. 275) и грамоты ВЫСОЧАЙШЕ дарованной 14 Февраля 1832 г. Царству Польскому (стр. 8). Въ отношеніи подсудности за проступки жители городовъ Евреи подлежатъ общимъ гминнымъ городскимъ судамъ (Пост. Сов. Управ. 1861 г. 30 Мая (11 Іюня), Дн. Зак. Т. 57, стр. 396). Въ селеніяхъ еврейскія общества управляются на общемъ положеніи (Указъ 19 Февраля 1864 г. Дн. Зак. Т. 62). Въ посадахъ предоставляется Евреямъ собираться на частные сходы, для обсужденія предметовъ касающихся исключительно еврейскаго населенія по вопросамъ о еврейскихъ молитвенныхъ домахъ, кладбищахъ и т. п. (Пост. Учр. Комит. 9/21 Октября 1871 г. Дн. Зак. Т. 70, стр. 456). Относительно образованія дѣтей еврейскимъ обществамъ предоставлено заводить особыя начальныя училища въ городскихъ и сельскихъ гминахъ (ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 30 Августа (11 Сентября) 1864 г. Дн. Зак. Т. 62, стр. 334).

Цехи ремесленные.

Въ постановленіи Совѣта Управленія отъ 31 Декабря 1816 г. о ремесленныхъ цехахъ въ Царствѣ Польскомъ въ ст. 146 упомянуто, что Евреямъ, при исполненіи правилъ сего постановленія дозволяется открывать ремесла и фабрики въ городахъ съ соблюденіемъ полицейскихъ правилъ (Дн. Зак. Кн. Вар. Т. IV, стр. 114) на практикѣ извѣстно, что Евреи особыхъ цеховъ не имѣли.

До введенія въ дѣйствіе въ Привислянскомъ краѣ Положенія отъ 9 Февраля 1865 г., Евреи для полученія консенса на открытіе ремесленныхъ заведеній, обязаны были представлять свидѣтельства отъ общества старшинъ ремесленныхъ цеховъ въ томъ, что открывающій заведеніе изучилъ ремесло.

Общественное управленіе, больницы, богадѣльни и другія богоугодныя заведенія.

Общественнаго гражданскаго управленія, какъ выше изложено, Евреи, особаго отъ кореннаго населенія, не имѣютъ; составляютъ же особыя общины или приходы только въ дѣлахъ религіозныхъ.

Больницы. — Въ виду особенностей религіозныхъ, 18 Февраля (2 Марта) 1842 г. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ уставомъ гражданскихъ больницъ въ Царствѣ Польскомъ, допущены особыя правила для еврейскихъ больницъ, отдѣльно отъ христіанскихъ (Сбор. адм. пост. часть III благотвор. завед. Т. III, стр. 266). Гдѣ нѣтъ еврейскихъ больницъ, за леченіе бѣдныхъ въ больницахъ, еврейскіе приходы обязаны уплачивать изъ божничныхъ доходовъ, а гдѣ средствъ этихъ окажется недостаточно, то по раскладкѣ на жителей прихода. Потребная на то сумма, по примѣру прошлаго года, вносится въ божничную роспись (Пост. Сов. Упр. 25 Ноября (7 Декабря) 1841 г. и распоряженіе б. Прав. Коммисіи Внутр. Дѣлъ 6/18 Марта 1865 г. Сборн. адм. расп. часть III благотв. завед. Т. V, стр. 232). Учредительный Комитетъ въ Царс. Польс. постановленіемъ 12/24 Декабря 1869 г. при распредѣленіи фонда, хранящагося въ Польскомъ Банкѣ, изъ штрафнаго сбора за ношеніе Евреями старинной еврейской одежды, назначилъ на устройство въ г. Сѣдлецѣ еврейской больницы 11,551 р. 63 к. (Расп. Главн. Попеч. Сов. благотв. завед. 12/24 Марта 1870 г. за № 438. Общее дѣло Попеч. Сов. № 6).

Богадѣльни и другія богоугодныя заведенія,—изъ такихъ заведеній правильно устроено только одно, именно домъ пріюта для бѣдныхъ, престарѣлыхъ и сиротъ еврейскаго исповѣданія въ г. Варшавѣ (Устав. сего заведенія 6/18 Октября 1855 г. Сборн. адм. пост. часть III благот. завед. Т. III, стр. 416). Въ провинціальныхъ городахъ обыкновенно даютъ ночлеги бѣднымъ въ пришколкахъ и, согласно распоряженію Правительственной Ком-

мисіи Внутр. Дѣлъ 26 Сентября 1822 года, установлена складка на пасхальную муку для бѣдныхъ (Сбор. адм. пост. относящихся къ еврейск. испов. стр. 182).

5. О существующихъ въ средѣ еврейскаго народонаселенія особыхъ сборахъ.

Въ средѣ еврейскаго населенія существуютъ слѣдующіе сборы: на основаніи распоряженія б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ отъ 28 Сентября 1822 г. (Сбор. дух. дѣлъ стр. 182) отъ 3|15 Апрѣля 1837 г. (тамъ же стр. 187) отъ 4|16 Мая 1854 г. (тамъ же стр. 205) и отъ 6|18 Марта 1865 г. (тамъ же стр. 210) и на основаніи постановленія б. Совѣта Управленія 11|23 Марта 1866 г. (Сбор. по воен. отд. о рекр. наборѣ стр. 130). Кошерный и билетный сборы съ Евреевъ отмѣнены: первый ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 16|28 Октября 1862 г. (Днев. Зак. Т. 61, стр. 88) и второй постановленіемъ Совѣта Управ. 28 Декабря (9 Января) 1862|3 года (Днев. Зак. Т. 61, стр. 136).

6. Объ образованіи Евреевъ.

Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 13 Октября 1857 г. Уставѣ учебныхъ заведеній помѣщена была школа для образованія раввиновъ (Дн. Зак. Т. 54, стр. 228); но школа эта не вошла въ число учебныхъ заведеній, утвержденныхъ ВЫСОЧАЙШИМИ Указами 30 Августа (11 Сентября) 1864 г. (Дневн. Зак. Т. 62, стр. 326 до 390); затѣмъ школы для раввиновъ нѣтъ.

Особыя еврейскія училища перваго и втораго разряда.

Ст. 29 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 30 Августа (11 Сентября) 1864 г. о начальныхъ училищахъ дозволено Евреямъ учреждать отдѣльныя училища еврейскія на общемъ основаніи.

Права евреевъ по образованію въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановленіемъ Совѣта Управленія 31 Іюля (12 Августа) 1862 г. дозволено Евреямъ посвящать себя фармацевтическому званію и содержать аптеки (Дн. Зак. Т. 61, стр. 50—58).

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 1/13 Февраля 1866 г. разрѣшено допускать Евреевъ, имѣющихъ дипломы на ученыя степени въ гражданскую службу (Дн. Зак. Т. 64, стр. 8).

Частныя еврейскія училища.

Частныя еврейскія училища, какъ-то: Талмудъ-Торы, Хедеримы или Хедеры, Ешиботы и др. не разрѣшаются ВЫСОЧАЙШИМИ Указами, припечатанными въ 1862 томѣ Днев. Законовъ. Что же касается домашнихъ учителей (меламды тоже), то на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ уставовъ 5/17 Января 1866 года, какъ для гимназій въ краѣ вообще, такъ и для русскихъ греко-уніатскаго населенія особенно, лица, желающія пріобрѣсти званіе домашняго учителя (для меламдовъ исключенія не сдѣлано), подвергаются на общемъ основаніи испытанію въ познаніяхъ въ педагогическихъ совѣтахъ и удостоиваются въ семъ званіи попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа (прежде б. Прав. Коммис. Народнаго Просвѣщенія, Дневн. Зак. Т. 64, стр. 50 и 52, 96 и 98). По постановленію б. Правительственной Коммисіи Народнаго Просвѣщенія, сообщенному отъ 21 Февраля 1867 г. за № 1037, утверждены временныя правила для испытанія домашнихъ учителей, по которымъ требуется, чтобы испытуемый окончилъ съ успѣхомъ гимназическій курсъ или сдалъ экзаменъ изъ гимназическаго курса (изъ дѣлъ Сѣдлец. муж. гимназіи предложеніе начальника учебной дирекціи 28 Февраля 1867 г. № 882). По справкѣ въ дѣлахъ Педагогическаго Совѣта, Сѣдлецкой мужской гимназіи, не оказалось ни одного случая, чтобы Евреи сдавали испытаніе на званіе меламда—домашняго учителя.

7. О мѣстѣ жительства Евреевъ.

Ограниченіе постоянной осѣдлости евреевъ, извѣстнымъ раіономъ.

Ограниченіе постоянной осѣдлости Евреевъ, извѣстнымъ раіономъ, существовало до 1862 г., ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая (5 Іюня) 1862 г. ст. 2 сказанное ограниченіе отмѣнено (Дн. Зак. Т. 60, стр. 26).

Правила о переселеніи евреевъ изъ царства польскаго въ имперію.

Правила, о переселеніи Евреевъ изъ Царства Польскаго въ Имперію, изложены въ указѣ изъ Правительствующаго Сената 12 Іюня 1857 г. (Дн. Зак. Т. 50, стр. 418).

Права купцовъ 1 гильдіи на повсемѣстное жительство.

Права эти въ Царствѣ Польскомъ не имѣютъ особаго значенія, съ отмѣною ограниченій для Евреевъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая (5 Іюня). 1862 г. (Днев. Зак. Т. 60, стр. 18—33).

Права ремесленниковъ.

Постановленіемъ б. Совѣта 31 Декабря 1816 г. о ремесленныхъ обществахъ, цехахъ ст. 146 не возбранялись Евреямъ ремесла и фабрики, если они исполняли предписанія сказаннаго устава (Дн. Зак. Т. 4, стр. 111 и пост. Сов. Управ. 15|27 Ноября 1863 г. Сбор. адм. пост. по отдѣленію промышленности, циркул. Намѣстника 11|23 Октября 1871 г. № 24194, о подтвержденіи ремесленникамъ исполнять правила. ВЫСОЧАЙШЕ утвер. 9 Февраля 1865 г. положеніе за право торговли и другихъ промысловъ дѣйствующее въ краѣ съ 1868 г.

Водвореніе и пріѣздъ въ царство польское (привислянскій край) иностранныхъ евреевъ.

Хотя Евреи Царства Польскаго уравнены въ правахъ съ ко, ренными жителями края Указомъ 24 Мая 1862 года (Дн. Зак. Т. 60 стр. 18), а относительно порядка переселеній иностранцевъ въ край Указомъ 31 Декабря 1867 г. измѣнены прежнія правила о переселеніи иностранцевъ (Дн. Зак. Т. 67 стр. 438), но въ приведенныхъ узаконеніяхъ не упоминается объ отмѣнѣ существующихъ ограниченій для иностранцевъ Евреевъ прибывающихъ въ край. Сказанныя ограниченія для иностранныхъ Евреевъ установлены въ постановленіяхъ: Герцогства Варшавскаго, 30 Октября 1812 г., объ условіяхъ впуска въ край Евреевъ (Дн. Зак. Герц.

Варш. Т. 4 стр. 398), Намѣстника въ Царствѣ 14 Сентября 1816 г., о штрафахъ налагаемыхъ на Евреевъ, прибывающихъ изъ за границы безъ пропускнаго билета (Дн. Зак. Т. 2 стр. 78); постановленіемъ Совѣта Управл. 15/27 Декабря 1850 г. отмѣнена особая подать, для заграничныхъ Евреевъ, прибывающихъ въ край подъ названіемъ «Гелейтъ-Цолль» (Дн. Зак. Т. 43 стр. 376) въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ Уставѣ, о купеческихъ гильдіяхъ въ краѣ 28 Мая (9 Іюня) 1851 г. ст. 35 Евреи пріѣзжающіе въ Царство по дѣламъ торговымъ подвергаются установленнымъ для нихъ ограниченіямъ (Дн. Зак. Т. 44 стр. 194). Независимо предметовъ изложенныхъ въ журналѣ Совѣщанія имѣются въ виду еще слѣдующія узаконенія, касающіяся быта Евреевъ:

1. Въ краѣ еврейское населеніе движется по паспортамъ, установленными паспортными правилами 21 Мая (5 Іюня) 1865 г. съ дополненіемъ къ онымъ (Сборн. пост. по полиц. отд. ч. 2 Т. 1 стр. 69 и 101), постановленіе Намѣстника 1868 г. (Губ. Вѣд. 31 Августа 1868 г. № 34 и проч., но выдача паспортовъ въ Имперію ограничена ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Уставомъ 27 Февраля (11 Марта) 1851 г. (Дн. Зак. Т. 44 стр. 32).

Паспорты заграничные выдаются Евреямъ на основаніяхъ изложенныхъ въ выпискѣ изъ журнала Комитета по дѣламъ Царства Польскаго 2 Января 1868 г. № 2.

2. За преступленія и проступки Евреи наказываются наравнѣ съ коренными жителями края (ст. 174 Улож. о наказ. уголовн. и исправ., изд. 1847 г.). Въ ст. 190 предусматривается специально отвлеченіе отъ христіанской вѣры въ еврейскую. Въ 203 ст. разсматриваются послѣдователи секты — іудействующихъ; по ст. 634—636 преслѣдуются распространители стараго, запрещеннаго изданія, книги подъ названіемъ «Гоменъ-Мышпотъ», согласно постановленія Совѣта Управл. 12/24 Іюня 1842 г. (Дн. Зак. Т. 30 стр. 162).

Указомъ изъ Правительствующаго Сената 23 Мая (2 Іюня) измѣнена ст. 902 Таможеннаго Устава для Царства Польскаго. Въ силу приведеннаго Указа Евреи, изобличенные въ контрабандѣ, высылаются за 100 верстъ отъ границы (Дн. Зак. Т. 47 стр. 36). Постановленіемъ Учредительнаго Комитета 7/19 Іюня 1868 г. обязательная сила дѣйствія Таможеннаго Устава Имперскаго (Св. Зак.

Т. VI) распространена на Царство Польское. На основаніи 1621 ст. сего Устава суды обязаны, кромѣ опредѣленныхъ Уставомъ наказаній, усиливать наказаніе Евреямъ, изобличеннымъ въ тайномъ привозѣ запрещенныхъ товаровъ, высылкою ихъ за 100 верстъ отъ границы.

3. Евреи въ краѣ пользуются правами гражданскими въ силу 7—11 ст. Гражд. Уложенія и послѣдовавшихъ узаконеній, объ уравненіи правъ Евреевъ, (о нихъ было изложено выше); но за всѣмъ тѣмъ по нынѣ остались въ Гражданскомъ Уложеніи слѣдующія ограниченія: на основаніи 23, 24 и 100 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія, о союзѣ брачномъ, 16 Марта 1836 г. вошедшаго въ Гражд. Уложеніе (Дн. Зак. Т. 18 стр. 56) именно браки христіанъ съ нехристіанами не допускаются. По ст. 414 Гражд. Уложенія (польскій текстъ) нехристіане не могутъ быть опекунами надъ христіанами.

4. Права купцовъ Евреевъ на торговлю и промыслы были опредѣлены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 28 Мая (9 Іюня) 1851 года Уставомъ о купеческихъ гильдіяхъ въ Царствѣ Польскомъ (Дн. Зак. Т. 44 стр. 194); но ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 23 Мая 1868 г. Уставъ о гильдіяхъ отмѣненъ и оставлены въ силѣ изъ онаго лишь тѣ правила, кои относятся до личныхъ правъ и преимуществъ торговцевъ, вступившихъ въ купеческія общества. По ст. 9 Устава о гильдіяхъ купцы Царства Польскаго не освобождаются отъ рекрутства; по ст. 24 жители Царства переселяясь въ Имперію на жительство и вступивъ тамъ въ гильдію освобождаются (въ Имперіи) отъ рекрутской повинности, во время состоянія въ купеческомъ званіи; по ст. 16 за особыя услуги производятся въ комерціи совѣтники и почетные граждане, по ст. 17 за особенно важныя заслуги, (христіане награждаются чинами, орденами и медалями), Евреи награждаются только медалями; по ст. 22 купцы изъ Евреевъ, отправляясь по торговымъ дѣламъ въ Имперію, подчиняются существующимъ тамъ ограниченіямъ.

5. Подати и повинности Евреи отбываютъ наравнѣ съ кореннымъ населеніемъ на общихъ основаніяхъ. Въ отношеніи рекрутской повинности существуетъ изъятіе, кромѣ духовныхъ лицъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, для Евреевъ землевладѣльцевъ, поселившихся отдѣльными селеніями (Инстр. 1/13 Ноября 1860 г. ст. 9 и Дн. Зак. Т. 33 стр. 61).

и 6. О крещеніи Евреевъ имѣются въ виду распоряженія б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ отъ 3 Апрѣля и 30 Мая 1823 г., отъ 17 Января 1825 г. и 29 Декабря (10 Января) 183⁷|₈ г. (Сборн. дух. дѣлъ стр. 127—131 и стр. 216) Пост. Сов. Управл. 21 Сентября (3 Октября) 1862 года № 14575 сообщенное въ цирк. управл. дух. дѣлъ 27 Мая (8 Іюня) 1867 г. № 1992 Епархіальнымъ Управленіямъ.

Подписалъ: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Громека*.

Конфиденціально.

НАЧАЛЬНИКЪ СѢДЛЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ.

19/31 *Іюля 1872 г.*
№ 846.

г. Сѣдлецъ.

Милостивый Государь

Гавріилъ Ивановичъ.

Въ дополненіе къ представленію моему къ Господину Намѣстнику отъ 15 Декабря за № 586, считаю нелишнимъ препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству составленную по моему порученію Совѣтникомъ Губернскаго Правленія Преображенскимъ записку по еврейскому вопросу, послужившую матеріаломъ для составленія представленной Господину Генералъ-Фельдмаршалу Графу Бергу записки моей по тому же вопросу.

Покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Подписалъ: *С. Громека.*

Его Превосходительству
Г. И. Честилину.

Конфиденціально.

Записка по еврейскому вопросу.

Во исполненіе резолюціи Вашего Превосходительства, на конфиденціальномъ письмѣ Господина Директора Канцеляріи Намѣстника, отъ 19 Іюня (1 Іюля) 1872 года за № 14110, имѣю честь представить матеріалы по еврейскому вопросу.

Чтобы представить, по возможности, полный обзоръ положенія Евреевъ въ краѣ, считаю необходимымъ изложить въ началѣ законодательныя мѣры, какія правительство предпринимало противъ вреднаго направленія Евреевъ въ краѣ, а въ послѣдствіи представить матеріалы, какіе имѣлъ возможность собрать изъ трудовъ частныхъ лицъ и моихъ личныхъ наблюденій, съ цѣлію изученія еврейскаго вопроса вообще и въ краѣ въ особенности.

Въ Сборникахъ узаконеній есть указанія на декреты Саксонскаго Короля 17 Октября и 19 Ноября 1808 года, коими ограничивались политическія и гражданскія права Евреевъ въ краѣ. Но въ чемъ именно заключались ограниченія, по неимѣнію сказанныхъ декретовъ, съ точностію сказать не могу. За всѣмъ тѣмъ, изъ послѣдующихъ законоположеній и распоряженій правительства возможно установить понятіе о сказанныхъ ограниченіяхъ и побужденіяхъ, коими руководилось правительство къ установленію того или другаго ограниченія.

Перечень ограниченій излагаю, по возможности, въ хронологическомъ порядкѣ, съ тѣми мотивами, какіе имѣются въ Сборникахъ узаконеній. Независимо отъ того, излагаю и законодательства, которыми уравнивались Евреи въ правахъ съ коренными жителями края.

Его Превосходительству, Господину
Начальнику Сѣдлецкой губерніи.

Въ 1809 году правительство высказывало готовность уравнять Евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ, — если Евреи сблизятся съ нимъ. Воспрещая Евреямъ жить на нѣкоторыхъ улицахъ Варшавы, правительство въ тоже время дѣлало изъятія: для капиталистовъ, банкировъ, умѣющихъ читать по польски, или по французски, или по нѣмецки, для посылающихъ дѣтей въ общія школы, неносящихъ одежды съ отличительными знаками, для докторовъ, живописцевъ, фабрикантовъ, оптовыхъ купцовъ, построившихъ каменные дома и т. п. (16 Марта и 7 Сентября 1809 года и 19 Іюля 1821 г. Дн. Зак. Т. 7, стр. 155).

Въ 1812 году, по ходатайству Евреевъ, разрѣшено имъ замѣнять натуральную воинскую повинность на деньги (700,000 злот.) въ томъ вниманіи, что Евреи мало надежны въ дѣлѣ защиты края, и что обрядами и обычаями въ домашнемъ и общественномъ быту, они отличаются отъ туземцевъ и обособляются, а чрезъ это отдаляютъ отъ себя сравненіе въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ (29 Января 1812 года Дн. Зак. Т. 4 Герц. Варш. ст. 278). Въ томъ же году запрещено отдавать Евреямъ въ аренду казенныя имѣнія (3 Апрѣля 1812 г. Дн. Зак. Т. 4 Герц. Варш. стр. 278). Въ томъ же году запрещено Евреямъ продавать напитки и проживать въ корчмахъ и винокурняхъ потому, что въ тогдашнемъ положеніи Евреевъ, производство ими торговли и продажи напитковъ вредно вліяли на жителей края, особенно на крестьянъ; при чемъ имѣлось въ виду привязать Евреевъ къ промысламъ болѣе полезнымъ для края (3 Октября 1812 г. Дн. Зак. Т. 4 Герц. Варш. стр. 393).

Сказанное распоряженіе, какъ видно, не было выполнено безусловно. Въ 1816 году послѣдовало новое запрещеніе Евреямъ продавать питья, которое было мотивировано желаніемъ предупредить вредныя послѣдствія отъ продажи крестьянамъ въ долгъ напитковъ, или за продукты (28 Марта 1816 года Дн. Зак. Т. 7 стр. 401).

Въ 1812 году воспрещено впускать Евреевъ въ край, за исключеніемъ: капиталистовъ, желающихъ устроить фабрики (кромѣ винокурень), ученыхъ, врачей, умѣющихъ читать и писать по польски, или по французски, или по нѣмецки, давшихъ обязательство посылать дѣтей въ школы и не носить отличительныхъ

знаковъ въ одеждѣ и ремесленниковъ (30 Октября 1812 года Дн. Зак. Т. 4 Герц. Варш. стр. 398).

Въ 1816 году установлены денежныя наказанія и высылка Евреевъ изъ края, если они войдутъ безъ пропускнаго таможеннаго билета (14 Октября 1816 г. Дн. Зак. Т. 2 стр. 75—85).

Въ 1817 году предписаны мѣры, для прекращенія Евреямъ возможности обходить законъ, по отбыванію натуральной воинской повинности, внесеніемъ денегъ (26 Декабря / 7 Января 1816/7 г. Дн. Зак. Т. 3 стр. 31).

До 1821 года, какъ видно, Евреи составляли нераздѣльную массу, недоступную иному контролю, кромѣ еврейскаго. На это указываютъ предшествовавшія распоряженія правительства, именно—по замѣнѣ имъ натуральной воинской повинности денежною, которая опредѣлена въ общей цифрѣ, по предложенію еврейскихъ старшинъ; но сколько тогда было Евреевъ способныхъ носить оружіе очевидно не было извѣстно. Предположеніе это не лишено основанія, если принять во вниманіе, что еврейское общество управлялось своимъ сенедріономъ—кагаломъ, который велъ счисленіе Евреевъ, взималъ съ нихъ подати и былъ посредникомъ между правительствомъ и еврейскимъ обществомъ. При такомъ положеніи дѣла правительство было въ положеніи зависимомъ отъ кагала и не имѣло никакихъ средствъ выдѣлить изъ массы то или другое лицо, и примѣнить къ отдѣльному лицу карательные законы. Желая, (сказано въ распоряженіи), по примѣру прусскаго правительства, выйти изъ такого положенія, къ массѣ Евреевъ, установило, чтобы Евреи, въ теченіи 6 мѣсяцевъ, доказали законнымъ путемъ свое имя и фамилію, какія носили до этого времени. Наблюденіе за симъ возложено на представителей кагаловъ, подъ отвѣтственностію же кагаловъ и цѣлаго общества. Конечною цѣлію сказаннаго распоряженія было установленіе контроля, на случай совершенія преступленій Евреями (26 Марта 1821 года Дн. Зак. Т. 7 стр. 134).

Въ 1822 году послѣдовало закрытіе кагаловъ и установленіе, нынѣ существующихъ, Божничныхъ Дозоровъ, въ видахъ предупрежденія жалобъ со стороны бѣдныхъ Евреевъ на притѣсненія кагаловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возложено на обязанность адмистраціи

росписывать и взимать подати съ Евреевъ ($\frac{20 \text{ Декабря}}{1 \text{ Января}}$ 182^1|$_2$ года Дн. Зак. Т. 7 стр. 275) [1]).

При учрежденіи Божничныхъ Дозоровъ высказывается мысль, что бѣдные Евреи угнетены были старѣйшинами, которые взимали съ нихъ произвольно плату за религіозные обряды. Поэтому установлена такса за обряды: погребеніе, омовеніе и т. п. На счетъ сихъ сборовъ должны содержаться школы, раввинъ и бѣдные. Дозоры обязаны составлять росписи сказаннымъ доходамъ и расходамъ (Сборн. духовн. дѣлъ ст. 134, 20 Марта 1821 года). Роспись должны составлять Дозоры съ раввинами, безъ вмѣшательства кагаловъ (24 Марта 1821 года стр. 136). Кагалы и религіозныя братства не должны имѣть вліяніе на устройство духовныхъ сборовъ (25 Марта 1821 года стр. 140).

Послѣ кагаловъ закрыты еврейскія братства и т. п. общества, не утвержденныя правительствомъ; причемъ правительство выразилось: убѣждаясь въ злоупотребленіяхъ и притѣс-

---

[1]) Божничные Дозоры исполняютъ по видимому формальную сторону дѣла въ Божничныхъ Округахъ, если въ составъ ихъ выбраны вліятельные люди, то они попрежнему составляютъ тайный кагалъ, въ противномъ случаѣ кагалъ составляется изъ другихъ лицъ, отличающихся знаніемъ Талмуда и богатствомъ. Закрытіе кагаловъ не исключаетъ возможности существованія кагаловъ. Такое заключеніе мое подкрѣпляется оффиціальными документами. Евреи купцы Янкель Фридманъ и Сруль Гринбергъ, въ прошеніи 26 Апрѣля 1867 года, говорятъ о существованіи (кагаловъ) кагала въ г. Сѣдлецѣ и называютъ членовъ кагала по именамъ: Мейера и Ицки Орловъ, Нусима Зизельберцвейги, Сруля Ливеранта, Шимона Гринберга, Пелту Чернобродa, Сендера Боксенбаума и Іоселя Розенбаума. Кагалъ этотъ публично въ синагогѣ отдалъ Фридману и Гринбергу монополію на соль съ увеличеніемъ платы по 1 коп. на фунтъ, и взялъ съ нихъ впередъ годовую плату 1300 р. Въ городѣ Соколовѣ въ томъ же 1867 г. раввинъ съ Божничнымъ Дозоромъ, (тотъ же кагалъ), установили монополіи на разные предметы—на мясо, муку и водку и получили 1916 руб. Въ городѣ Бѣлѣ кагалъ въ томъ же 1867 г. вывѣшивалъ объявленія свои въ синагогѣ и разбрасывалъ по улицамъ. Въ г. Лосицахъ кагалъ въ 1867 году установилъ монополію на дрожжи и получилъ 400 р Въ г. Новый-дворъ (Варшавской губерніи) установилъ монополію на разные предметы и взималъ за то до 4.000 руб. въ годъ стр. (Дѣло Сѣдлецкаго Губернскаго Правленія № 64 за 1867 годъ Воен. Пол. Отдѣленія), но когда администрація приняла законныя мѣры противъ кагаловъ, то они сдѣлались болѣе осторожны.

неніяхъ, причиняемыхъ погребальными, или такъ называемыми, святыми братствами, на произвольное назначеніе которыми погребальной платы и увеличеніе оной, смотря по степени нерасположенія къ умершему лицу, или его семейству, — постоянно поступаютъ жалобы (28 Марта 1822 г., стр. 144).

Кагалы и братства имѣютъ историческое происхожденіе, справиться съ ними нелегко. Пока правительство не налагало на нихъ запрещенія, они процвѣтали подъ опекою закона, а когда правительство высказало на нихъ свое veto, они скрылись въ массѣ народной, сдѣлались тайными. При религіозной и общественной замкнутости еврейскаго общества, они теперь не досягаемы. При своеобразности воспитанія еврейскаго юношества, кагалы и братства не утратили характера религіозныхъ учрежденій, а всѣ религіозныя учрежденія тупо, но тѣмъ не менѣе весьма тщательно охраняются отъ имущихъ власть. У правительства нѣтъ проводниковъ въ эту плотную массу, оно узнаетъ о неисполненіи своихъ распоряженій только случайно. Такъ о существованіи закрытыхъ въ 1822 г. братствъ оно въ первые услышало въ 1843 году и поспѣшило подтвердить свое запрещеніе. Въ распоряженіи по этому поводу сказано: не смотря на запрещеніе братствъ, Евреи въ Люблинѣ составили тайную складку подъ названіемъ «кассы погребальнаго братства». Такъ какъ общества могутъ существовать и въ другихъ городахъ, то предписало бургомистрамъ городовъ открывать подобныя общества и узнавать ихъ стремленія, а найденныя деньги сдавать въ депозитъ (3/15 Марта 1843 года стр. 148). Погребеніе умершихъ возложить на Дозоры и раввина, при помощи понятыхъ людей; если бы гдѣ оказались Евреи, принадлежащіе къ тайнымъ религіознымъ обществамъ, то подвергать ихъ взысканію по уголовнымъ законамъ (30 Октября (11 Ноября) 1843 года стр. 149).

Въ видахъ предупрежденія тайныхъ переходовъ границъ со стороны Евреевъ, проживающихъ въ большомъ количествѣ въ пограничныхъ деревняхъ, безъ всякихъ средствъ къ жизни, съ ущербомъ доходамъ казны и мѣстной торговли, воспрещено подобнымъ Евреямъ проживать въ 3-хъ-мильномъ разстояніи отъ границъ Австріи и Пруссіи (31 Января 1823 года Д. З. Т. 8, стр. 26). Впослѣдствіи запрещеніе это распространено и на гра-

ницы Россіи (29 Мая 1834 г. Д. З. Т. 16, стр. 30). Непосредственно за воспрещеніемъ проживать Евреямъ при границахъ Австріи и Пруссіи, дозволено имъ селиться на земляхъ казенныхъ и духовныхъ, съ цѣлію предоставить имъ постоянныя средства къ жизни и возбудить охоту къ земледѣлію, причемъ предоставлялись имъ льготы (4 Февраля 1823 г. Д. З. Т. 8, стр. 51).

Въ 1823 году высказывалась мысль правительства, чтобы въ еврейскихъ приходахъ были раввины съ дипломами, но какъ школы, для образованія раввиновъ не было и не опредѣлена степень нужнаго для сего образованія, а раввины назначаются по общественному указанію, то предоставлено еврейскому обществу выбирать духовныхъ лицъ (29 Декабря 1823 г. стр. 167). Школа для раввиновъ не учреждена и до сего времени; избираемые обществомъ раввины допускаются къ должностямъ, по свидѣтельствамъ губернскихъ раввиновъ о познаніяхъ избраннаго (16/28 Декабря 1864 года стр. 179). Въ 1825 году распространены на Евреевъ законоположенія края (гражд. кодексъ кн. 1), о предбрачныхъ оглашеніяхъ (29 Декабря 1825 года стр. 212). Въ 1830 году возложено на обязанность Божничныхъ Дозоровъ и раввиновъ отправлять духовныя требы и содержать книгу скрѣпленную чиновникомъ гражданскаго состоянія, для записи въ ней раввинами, по польски: родившихся, умершихъ, бракосочетавшихся и пр. Наблюденіе за этимъ возложено на чиновниковъ гражданскаго состоянія. Раввины послѣ записей обязаны являться къ чиновникамъ гражданскаго состоянія, съ заинтересованными лицами и свидѣтелями, для составленія гражданскаго акта (6 Сентября 1830 г. Д. З. Т. 13, стр. 147). Распоряженіе это однако не исполнялось; по этому въ 1846 году указанъ порядокъ взысканій съ духовныхъ и частныхъ лицъ, за нарушеніе правилъ о бракахъ, причемъ указанъ возрастъ для брачущихся (24 Мая 1846 года Д. З. Т. 37, стр. 414 и Т. 18, стр. 62). Несмотря на то, злоупотребленія при еврейскихъ бракахъ продолжались. При производствѣ уголовныхъ дѣлъ о преступленіяхъ Евреевъ положительно обнаружено, что значительная часть Евреевъ, менѣе состоятельныхъ и менѣе образованныхъ, заключаютъ браки и уничтожаютъ таковые безъ содѣйствія установленныхъ закономъ властей и безъ всякаго контроля, безъ соблюденія существенныхъ правилъ для дѣйствительности брака; что Евреи эти, приживая

дѣтей въ незаконныхъ связяхъ, предъявляли ихъ чиновникамъ гражданскаго состоянія законнорожденными [1]); что акты о рожденіи такихъ дѣтей основаны на ложныхъ показаніяхъ свидѣтелей, и что вслѣдствіе подобныхъ злоупотребленій не только большая часть Евреевъ края обходитъ и нарушаетъ гражданскіе законы, но вмѣстѣ съ тѣмъ совершаютъ преступленія — подлоги, которыя остаются ненаказанными по неизвѣстности властямъ. Въ виду сихъ злоупотребленій, и присвоенія раввинами власти и предметовъ Гражданскихъ Трибуналовъ, предписано было полиціи доносить о всякомъ нарушеніи Евреями законовъ, прокурорамъ при Гражданскихъ Трибуналахъ, съ цѣлію, если не уничтожить, то ограничить число злоупотребленій ($^{10}/_{22}$ Октября 1859 г. Сборн. дух. д. стр. 239). Какъ видно, правительство, наканунѣ предоставленія правъ Евреямъ не находило возможнымъ совладѣть съ неполноправными Евреями. Безнадежность эта подтверждается и теперь. Раввины не ведутъ въ надлежащемъ порядкѣ метрическихъ книгъ, а чиновники гражданскаго состоянія не могутъ составлять безъ нихъ актовъ. Браки, рожденіе и смертв Еврея не всегда бываютъ извѣстны кому слѣдуетъ. При наборѣ рекрутъ предъявляются акты объ усыновленіи незаконныхъ дѣтей, хотя незаконная связь противна еврейской религіи. Слѣдовательно дѣти прижиты въ бракахъ, незаконно совершенныхъ до исполненія гражданскаго совершеннолѣтія и незаписаны въ метрикахъ у раввиновъ.

Въ 1842 году въ первый разъ обращено вниманіе на весьма распространенную между Евреями и уважаемую ими, книгу «Гошенъ-Мишпотъ». Книга эта содержитъ правила (относящіяся къ отдаленной древности и ко временамъ преслѣдованія Евреевъ), противныя нынѣшнимъ постановленіямъ о Евреяхъ. Толкованіе этой книги необразованными Евреями можетъ приводить ихъ къ

---

[1]) Евреи дѣйствительно считали ихъ законнорожденными, но только отъ браковъ, совершенныхъ безъ соблюденія законныхъ формъ, требуемыхъ государствомъ. По законамъ государства нельзя вступать въ бракъ до гражданскаго совершеннолѣтія, а по еврейскимъ можно, но какъ нельзя совершить акта на такой бракъ, то Евреи выжидаютъ совершеннолѣтія и тогда предъявляютъ дѣтей, называя ихъ по своему законнорожденными. Но такія заявленія дѣлаютъ простаки, смышленные называютъ прямо незаконными дѣтьми.

важнымъ преступленіямъ. Для устраненія вреднаго вліянія этой книги, разрѣшено было издать 3 т. экземпляровъ, съ пропусками вредныхъ мѣстъ, противныхъ общественному порядку, а прежнее изданіе изъять изъ употребленія (³|15 Февраля 1842 года Д. З. Т. 30, стр. 162). Выдержки изъ этой книги изложены будутъ ниже и окажется на сколько была дѣйствительною сказанная мѣра правительства.

Въ 1843 году Евреи сравнены съ кореннымъ населеніемъ въ правахъ по отбыванію воинской повинности натурою, вмѣсто денежнаго взноса. При чемъ однако предоставлены имъ сравнительно большія льготы, нежели туземцамъ. Такъ Евреи, пользуясь изъятіями наравнѣ съ туземцами, независимо отъ того освобождались отъ воинской повинности: на 50 лѣтъ: — мастера на фабрикахъ еврейскихъ, земледѣльцы, водворяющіеся цѣлыми селеніями, не менѣе 10 домовъ и не менѣе 40 душъ мужескаго пола, — и на 25 лѣтъ, водворяющіеся селеніями не менѣе 5 домовъ и 20 душъ мужескаго пола (¹⁴|26 Сентября 1843 года Д. З. Т. 33, стр. 54).

Въ 1846 году правительство усмотрѣло изъ дѣлъ о контрабандѣ, что въ дѣлахъ сего рода, между Евреями, раввины являются обвинителями и судьями, независимо отъ того составляютъ и утверждаютъ условія между контрабандистами, употребляютъ херемъ, для поддержанія контрабанды, и принимаютъ прямое или посредственное участіе въ сокрытіи слѣдовъ контрабанды. Вслѣдствіе сего предписано Губернскимъ Правленіямъ воспретить раввинамъ принимать участіе въ спорахъ между Евреями по контрабандѣ [1]) (⁷|19 Декабря 1846 года Сборн. дух. д. стр. 154).

По дошедшимъ до правительства свѣдѣніямъ, что раввины и Божничные Дозоры дозволяютъ въ синагогахъ произносить рѣчи неизвѣстнымъ Евреямъ, воспрещено допускать подобныхъ лицъ въ божницы поучать народъ (¹³|25 Августа 1848 года Сборн. дух. д. стр. 155). Запрещеніе это очевидно неполно, странствующіе еврейскіе мудрецы поучаютъ народъ въ частныхъ домахъ.

---

[1]) Судъ раввина, по большей части судъ тайный и недоступный для полиціи, за весьма малыми исключеніями. Ниже будетъ изложено, что раввины и по настоящее время не отказались отъ судебной власти, которая предоставлена имъ религіознымъ воззрѣніемъ.

Въ 1850 и 51 годахъ отмѣнены распоряженія, воспрещающія Евреямъ селиться въ 21 верстной чертѣ отъ границы (15|27 Января 1851 года Д. З. Т. 43, стр. 376 и 414). Изобличенныхъ Евреевъ въ контрабандѣ разрѣшено высылать за 100 верстъ отъ границъ (8|20 Іюня 1854 г. Д. З. Т. 47, стр. 36). Въ виду того, что раввины принимаютъ участіе въ контрабандѣ и связываютъ контрабандистовъ херемомъ, поэтому Еврея можно уличить въ контрабандѣ только взятаго съ поличнымъ [1]). Въ 1853 году раввины и духовныя лица обязаны подписками не допускать бритья головъ еврейкамъ при бракахъ (19 Іюня (1 Іюля) 1853 года Д. З. Т. 47, стр. 28). Въ 1871 году разосланы правила, запрещающія отличительные знаки въ еврейской одеждѣ и бритье головъ (15|27 Февраля 1871 года № 3365 расп. Намѣст.). Какъ видно Евреи не сразу подчиняются законамъ, чрезъ 17 лѣтъ нужно было подтвердить законъ, но и теперь встрѣчаются бритыя головы и пейсы.

Въ 1857 году разрѣшено Евреямъ переселяться въ Имперію, въ мѣста осѣдлости Евреевъ, если они прожили въ сказанныхъ мѣстахъ, по торговымъ дѣламъ, не менѣе 10 лѣтъ (13 Мая 1857 г. Д. З. Т. 50, стр. 418). Съ 1858 года дозволялось нѣкоторымъ Евреямъ, въ воздаяніе заслугъ по ученой части, или за полезные труды въ сельскомъ хозяйствѣ, пріобрѣтать въ собственность земскія имѣнія и городскія недвижимости, съ тѣмъ, чтобы крестьянъ-барщинниковъ очиншевали въ теченіи 6 лѣтъ (Д. З. Т. 54, стр. 166, 102, 240. Т. 55, стр. 40, 424. Т. 56, стр. 152, 162, 226. Т. 58, стр. 70. Т. 59, стр. 360).

Въ 1860 году разрѣшено Евреямъ въ городахъ, не обнесенныхъ валами, ставить эрифы (столбики, между которыми протягивается цѣпь), на боковыхъ улицахъ въ дни шабаша и въ праздники (18/30 Ноября 1860 года, Сборн. пост. стр. 176). Прежде того эрифы ставились на главныхъ улицахъ, въѣздахъ въ городъ и даже предъ костелами, это оскорбляло чувства христіанъ и возникали жалобы отъ христіанъ. Въ деревняхъ, гдѣ проживаютъ

---

[1]) Изъ судебной практики по контрабанднымъ дѣламъ мнѣ извѣстно, что въ минуту опасности Евреи бросаютъ поличное и скрываются, а если задержаны, то отказываются отъ поличнаго.

Евреи, не случалось видѣть эрифовъ, слѣдовательно эрифы не составляютъ непремѣнной принадлежности Еврейской религіи и могли бы вовсе не существовать.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 года отмѣнены ограниченія для Евреевъ въ пользованіи политическими и гражданскими правами, установленныя декретами 17 Октября и 19 Ноября 1808 г., какъ не соотвѣтствующія общимъ основаніямъ, дѣйствующаго въ краѣ законодательства. При чемъ выражено, что Евреи, по распространеніи на нихъ благодѣяній общихъ законовъ въ краѣ, должны въ гражданской жизни покинуть употребленіе особаго языка и письма. Съ отмѣною ограниченій разрѣшено Евреямъ покупать земскія имѣнія, жить вездѣ, пріобрѣтать собственность во всѣхъ городахъ, быть свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ и гражданскихъ актовъ, въ дѣлахъ уголовныхъ не дѣлать разницы въ показаніяхъ Евреевъ и христіанъ [1]); но съ тѣмъ, что никакіе письменные акты гражданскіе и торговые не будутъ совершаться и подписываться по еврейски, или по жидовско-нѣмецки, или же какимъ инымъ еврейскимъ письмомъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности акта [2]). 8-ю же ст. сего Указа возложено на подлежащія власти пересмотрѣть постановленія дѣйствующія доселѣ о Евреяхъ, какъ въ отношеніи свободы ремеслъ, торговли и промышленности, такъ и особыхъ податей, взимаемыхъ съ Евреевъ (Д. З. Т. 60, стр. 19).

Во исполненіе 8 ст. приведеннаго указа, $\frac{\text{31 Іюля}}{\text{12 Августа}}$ 1862 года дозволено Евреямъ посвящать себя фармацевтическому званію и

---

[1]) Нравственное ученіе Евреевъ гласитъ такъ: Евреи называются люди, ибо души ихъ отъ Бога, души не Евреевъ происходятъ отъ нечистаго духа (Рубени лист. 12). Кто присягнулъ фальшиво предъ Богомъ Израиля и жалѣетъ о томъ, присяга можетъ быть разрѣшена раввиномъ, или 3 старшинами кагала, которые спрашиваютъ: жалѣетъ ли, что ложно присягнулъ, присягнувшій отвѣчаетъ жалѣю, послѣ того разрѣшается присяга (Рабби-Мохе-Миккози листъ 70). Евреямъ позволяется обманывать христіанъ. Въ Талмудѣ сказано: къ чистымъ будь чистъ, къ лукавымъ будь лукавый (Талмудъ, Трактъ Мечилля, листъ 13).

[2]) Евреи исключительно являются на торги, по подрядамъ и поставкамъ, и подаютъ объявленія къ торгамъ, подписанныя еврейскими письменами, съ поясненіемъ по польски, что еврейская подпись значитъ, положимъ, Нусимъ Каганъ.

содержать аптеки, фельдшерамъ участвовать въ фельдшерскихъ собраніяхъ и допускать Евреевъ къ исправленію обязанностей маклеровъ по торговлѣ скотомъ (Д. З. Т. 61 стр. 50—58). $^{18}|_{30}$ Октября т. г. отмѣнена кошерная подать съ Евреевъ (Д. З. Т. 61, стр. 71, 88). 28 Декабря (9 Января) $186^{2}|_{3}$ года отмѣненъ билетный сборъ съ Евреевъ (Д. З. Т. 61, стр. 116—136).

Съ $^{1}|_{13}$ Февраля 1866 года Евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени, допускаются въ государственную службу (Д. З. Т. 66, стр. 8).

Съ введеніемъ въ дѣйствіе въ 1868 году Положенія (9 Февраля 1865 г.) о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, уравнялись права Евреевъ съ кореннымъ населеніемъ по торговлѣ и другимъ промысламъ.

Ограниченія, установленныя 66 ст. ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 Февраля 1864 г., относительно выбора въ должностныя лица гминнаго управленія лицъ не христіанскаго исповѣданія,—разрѣшены ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 22 Января 1870 года, именно: Евреи могутъ быть избираемы въ Войты въ посадахъ, гдѣ населеніе гмины состоитъ изъ однихъ Евреевъ;—въ Лавники, могутъ быть избираемы, кромѣ гминъ, населенныхъ Евреями, и въ такихъ, гдѣ Евреи составляютъ не менѣе $^{1}|_{3}$ населенія, но чтобы число Лавниковъ не превышало одного;—въ Солтысы—во всѣхъ посадахъ, населенныхъ одними Евреями (Д. З. Т. 70, стр. 84). Независимо отъ того разрѣшено Евреямъ въ посадахъ, составляющихъ отдѣльную гмину, и въ посадахъ, вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, собираться на частные сходы, для обсужденія предметовъ, касающихся еврейскаго населенія: о молитвенныхъ домахъ, кладбищахъ и т. п. ($^{9}|_{21}$ Октября 1870 г. Д. З. Т. 70, стр. 456).

Засимъ изъ всѣхъ ограниченій, предусмотрѣнныхъ 8 ст. Указа 24 Мая 1862 г., остается въ силѣ одно ограниченіе, установленное правилами о питейномъ сборѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное $^{7}/_{19}$ Іюня 1866 г. примѣч. къ ст. 252,—Евреямъ не дозволяется торговля питьями въ деревняхъ, населенныхъ христіанами (Д. З. Т. 65, стр. 12).

Подводя итогъ законодательнымъ мѣрамъ о Евреяхъ въ краѣ, нельзя не усмотрѣть, что они, за малыми ограниченіями, сдѣлались равноправными гражданами съ кореннымъ населеніемъ. Въ

основу для уравненія правъ Евреевъ, положенъ Указъ 24 Мая 1862 года, послѣдовавшій во время политическаго движенія въ краѣ и наканунѣ вооруженнаго мятежа. До 1862 года законодательство боролось съ еврейскими особенностями, вредными для края, и почти весь перечень законодательныхъ мѣръ о Евреяхъ имѣетъ характеръ запретительный.

Хотя законъ есть временное произведеніе людей; но за всѣмъ тѣмъ онъ отмѣняется съ измѣненіемъ отношеній, для которыхъ онъ установленъ. Въ виду сего положенія слѣдовало-бы ожидать, что отношенія Евреевъ измѣнились, что они выполнили всѣ требованія законодательства, которое, —еще полвѣка назадъ, —выражая полную готовность сравнять Евреевъ съ коренными жителями, поставило условія, присущія благоустроенному гражданскому общежитію. Какъ выше, видно требованія законодательства до 1862 года не были выполнены Евреями. Причины къ повороту,—отъ ограниченій къ уравненію въ правахъ Евреевъ, – слѣдуетъ искать въ прошедшихъ событіяхъ. Численное еврейское населеніе, владѣющее капиталами края, и замѣчательно способное къ темнымъ дѣламъ, нужно было,—если не склонить на сторону начавшагося въ 1861 году политическаго движенія, то по крайней мѣрѣ, поставить въ нейтральное положеніе, изъ котораго бы впослѣдствіи возможно было извлечь выгоду. Только подъ такимъ условіемъ зрѣнія, безъ всякихъ историческихъ причинъ и безъ подготовки Евреевъ,—умолкъ антагонизмъ между кореннымъ населеніемъ и Евреями, завѣщанный прошедшимъ,—Евреи возведены въ братья туземцамъ, съ прибавленіемъ Моисеева закона, забыты всѣ прежніе счеты и религіозная нетерпимость католика, Евреи приглашались въ костелъ слушать панихиду за убитыхъ въ Варшавѣ во время демонстрацій, устраивались для нихъ особыя мѣста въ костелѣ и дозволялось имъ сидѣть съ покрытыми головами [1]). При такихъ только обстоятельствахъ и подъ искуснымъ вліяніемъ еврейскихъ представителей, направляющихъ правительственныя власти къ мѣрамъ, выгоднымъ для еврейскаго населенія (о чемъ

[1]) Въ мѣстныхъ законахъ есть запрещеніе производить Евреямъ работы внутри костеловъ, и недавно одинъ ксендзъ протестовалъ противъ того, что подрядъ взялъ Еврей, который однако обязанъ былъ имѣть рабочихъ христіанъ (Д. З. Т. 61, стр. 170).

будетъ изложено ниже), могъ быть внесенъ проектъ закона 24 Мая 1862 года, которымъ Евреи уравниваются въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ. Что прежнія ограниченія отмѣнены до измѣненія отношеній, для которыхъ они были установлены, видно изъ самаго текста Указа, въ которомъ выражено: Евреи, по распространеніи на нихъ благодѣяній общихъ законовъ въ краѣ, должны въ гражданской жизни покинуть употребленіе особаго языка и письма, подъ опасеніемъ недѣйствительности совершаемыхъ ими актовъ гражданскихъ и торговыхъ, подписанныхъ ими по жидовско-нѣмецки, или какимъ инымъ еврейскимъ письмомъ. Если Евреи не были подготовлены къ принятію благодѣяній, дарованныхъ Указомъ 1862 года, то какое вліяніе имѣетъ на нихъ сказанный Указъ, въ теченіи прошедшихъ 10 лѣтъ: сблизились ли они съ кореннымъ населеніемъ, утратили ли свою особенность, подчинились ли общимъ законамъ страны?

Отвѣтъ на это можно дать отрицательный,—Евреи остались Евреями, какими засталъ ихъ Указъ 1862 г.; но сдѣлавшись, правоспособными, они въ большемъ масштабѣ эксплоатируютъ край. Надежды, выраженныя въ Указѣ, остались надеждами, еврейскій жаргонъ и письмена процвѣтаютъ, въ 1871 году встрѣтилась надобность повторить прежнія запрещенія, относительно внѣшнихъ особенностей еврейской одежды; школы еврейскими дѣтьми непосѣщаются, за незначительными исключеніями, въ силу сознательнаго нежеланія родителей, по убѣжденію которыхъ общая школа стираетъ съ Еврея его особенность и ослабляетъ вѣру въ святость талмуда, кашера и проч. На провинціяхъ случается и то, что при желаніи родителей (новаторы) посылать дѣтей въ школы, они не рѣшаются выступить первые на этотъ новый шагъ впередъ, изъ опасенія массы своихъ собратій, нетерпящихъ иного образованія, кромѣ талмудическаго, и иной одежды, кромѣ еврейской. Такіе родители ждутъ приказа, чтобы имѣть оправданіе предъ толпою.

Благодаря такимъ взглядамъ еврейскаго населенія и отсутствію всякаго контроля въ дѣлѣ воспитанія еврейскихъ дѣтей, еврейскія дѣти, по излюбленному ветхозавѣтному обычаю, учатся у еврейскихъ меламдовъ талмуду, въ потаенныхъ углахъ, и будущія еврейскія поколѣнія подготовляются въ исключительномъ еврейскомъ направленіи. Мнѣ случалось видѣть въ божницѣ одного

города, неслыханное до того времени, между Евреями торжество съ музыкою и иллюминаціею. Это новое явленіе настолько заинтересовало меня, что я вступилъ въ распросы о значеніи торжества. Оказалось, что праздникъ устроенъ былъ въ честь ѳалмудистовъ, окончившихъ 9-ти лѣтній (полагать нужно академическій) курсъ. Понятно, что молодые академики постоятъ за еврейскую особенность.

Вопросъ о гражданскихъ и политическихъ правахъ Евреевъ не можетъ быть мѣстнымъ; такъ какъ Еврей не усвоиваетъ себѣ строя той или другой мѣстности, на которой онъ живетъ, онъ вѣренъ особенностямъ еврейскаго племени во всѣхъ странахъ свѣта. По вопросу этому высказывались различныя мнѣнія. Защитники еврейскихъ правъ настаивали на томъ, что эксплоатація Евреями кореннаго населенія есть слѣдствіе ограниченія ихъ правъ; съ уравненіемъ правъ Евреевъ они потеряютъ свою особенность и затеряются въ массѣ населенія [1]). Если бы защитники Евреевъ указали на очевидные факты, тогда еврейскій вопросъ не представлялъ-бы затрудненій.

Разсѣявшись между коренным населеніемъ и утративъ свою особенность, по меньшей мѣрѣ, Евреи не приносили-бы такого вреда. Между тѣмъ, едва ли возможно отрицать, что Евреи во Франціи, сдѣлавшись равноправными, еще въ прошедшемъ столѣтіи, приняли внѣшній видъ француза и, при весьма незначительной численности, успѣли завладѣть капиталами и недвижимымъ имуществомъ въ мѣстахъ осѣдлости и вытѣснили всякую конкуренцію въ дѣлахъ торговли. Наполеонъ I въ письмѣ, 29 Ноября 1806 года къ Шампаньи, говорилъ: цѣлые департаменты оказались въ залогѣ у Евреевъ, необходимо помочь землевладѣльцамъ и спасти ихъ отъ позорной зависимости; переходъ большей части имѣній въ залогѣ къ народу,—который своими обычаями и

[1]) Съ уравненіемъ правъ Евреевъ въ краѣ они еще лучше ведутъ эксплоатацію. Я слышалъ, что у рехитовъ совершаются, между помѣщиками и Евреями, убійственные акты. Напримѣръ, помѣщикъ, чтобы достать денегъ, запродаетъ Еврею хлѣбъ на корнѣ, съ уступкою по 1 рублю отъ цѣны, существующей за корецъ. Хлѣба, положимъ, корецъ стоитъ, по торговымъ цѣнамъ 3 руб. 50 коп., уступивъ 1 руб.,—помѣщикъ получитъ 2 руб. 50 коп. за корецъ. Сдѣлка эта равняется раззоренію.

законами составляетъ отдѣльную націю, среди французскаго народа, есть настоящая зависимость. Тоже явленіе видимъ и въ мѣстностяхъ, гдѣ Евреи не уравнены еще во всѣхъ правахъ съ кореннымъ населеніемъ; неимѣя подъ рукою оффиціальной статистики, я воспользуюсь цифрами изъ газетныхъ статей. Въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ 1870 году Евреи имѣли въ рукахъ своихъ 73% недвижимаго имущества въ городахъ и мѣстечкахъ («Голосъ» 1870 года № 110). Въ Юго-Западномъ краѣ еврейское населеніе владѣетъ домами на 29 милліоновъ руб., пользуется арендами имѣній на 1 мил. 500 тысячъ, имѣетъ заводовъ 6825 съ производствомъ на сумму 69 мил. 680 тыс., лавокъ 15 тысячъ, питейныхъ заведеній до 19 тысячъ съ оборотомъ до 6 мил. ведеръ полугару; независимо отъ того, въ рукахъ ихъ торговля лѣсомъ, хлѣбомъ, подряды и поставки. Общій итогъ барышей ***тридцать шесть*** мил. р. (36 мил. р.) Расходуютъ на содержаніе своей исключительности ***три мил. восемьсотъ пятнадцать тысячъ***, именно: на содержаніе 6 тыс. меламдъ и школъ, въ которыхъ обучается 94 тыс. душъ, платится за нихъ 1 мил. 240 тысячъ, содержаніе раввинамъ и цадикамъ 1 мил. 200 тыс., молитвенныхъ домовъ 500 тыс. и благотворительныхъ заведеній 875 тыс. (изъ газеты Кіевлянинъ, Голосъ 1872 года № 51). Недавнія катастрофы въ Одессѣ и Румыніи и др. были слѣдствіемъ эксплоатаціи Евреевъ. Не имѣю подъ рукою полной статистики края, цифры ея были бы неменѣе выразительны. Воспользуюсь однако тѣми цифрами, которыя для меня доступны.

Въ Сѣдлецкой губерніи считается 29 еврейскихъ округовъ, съ населеніемъ 77,728 душъ. По смѣтамъ божничнымъ ежегодный приходъ значится 16,760 р. 93 коп.; на содержаніе раввиновъ, канторовъ и низшей прислуги при синагогахъ расходуется въ годъ 7657 р. 92 к., а 9103 р. 1 к. расходуется на содержаніе синагогъ, отопленіе, освѣщеніе, на лекарства бѣднымъ и за леченіе бѣдныхъ въ госпиталяхъ. Въ Варшавскомъ Дневникѣ, за Октябрь мѣсяцъ, приложена численность въ краѣ еврейскаго населенія, именно: мужчинъ 391,648, женщинъ 423,275, а всего 814,923 души. Въ томъ числѣ въ Сѣдлецкой губерніи: мужчинъ 37,576, женщинъ 40,318, а всего 77,782 души.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною отъ Евреевъ, за обученіе дѣтей, въ еврейскомъ направленіи, они платятъ меламдамъ: за

дѣтей меньшаго возраста до 15 руб. въ годъ за одного, и большаго возраста до 40 руб. въ годъ за одного. Допуская что изъ всего еврейскаго населенія Сѣдлецкой губерніи $^1/_4$ дѣтей, обучающихся у меламдовъ, т. е. 19,445 душъ, изъ нихъ допуская за одну $^1/_2$, т. е. за 9722 человѣка платится до 15 руб. въ годъ съ человѣка, составится сумма 143,730 р., а за другую $^1/_2$ т. е. за 9722 чел. платится до 40 р. въ годъ съ человѣка, составится сумма 388,880 руб., а всего за обученіе дѣтей въ исключительно еврейскомъ направленіи платится 532,610 руб. въ годъ. Въ городахъ и посадахъ края наибольшая часть недвижимыхъ имуществъ принадлежитъ Евреямъ. Земскія имѣнія начинаютъ переходить въ руки Евреевъ. Капиталами и торговлею давно располагаютъ Евреи, питейныя заведенія составляютъ предметъ почти монополіи еврейской, на подряды и поставки никто кромѣ Евреевъ не является, торговля лѣсомъ безъ Евреевъ немыслима и проч. Чтобы разрѣшить задачу, отъ чего неправоспособный и правоспособный Еврей одинъ и тотъ же, необходимо глубже заглянуть въ жизнь еврейскаго народа и его вѣрованія. Изъ приведенныхъ выше правительственныхъ распоряженій видно, что мѣстное законодательство принимало мѣры противъ вреднаго направленія Евреевъ, только по доходившимъ до него частнымъ случаямъ, слѣдовательно устраняло только слѣдствія, не касаясь причины. Обобщая явленія, доходившія до правительства, возможно, путемъ аналогіи, приблизиться къ понятію о строѣ еврейской внутренней жизни и о постоянномъ вредѣ, наносимомъ коренному населенію. Но въ такомъ положительномъ вопросѣ, какъ законодательный, аналогическихъ выводовъ недостаточно, нужно положительныя данныя, за которыми я обращусь къ трудамъ частныхъ лицъ, и посильнымъ собственнымъ наблюденіямъ, какія доступны были въ сношеніяхъ съ Евреями, не въ качествѣ лица, власть имущаго. Все это вмѣстѣ взятое объяснитъ значеніе зла, съ которымъ боролась мѣстная власть, до уравненія правъ Евреевъ. Законодательныя мѣры однако не уничтожили зла съ корнемъ. Зло скрылось въ глубь еврейской жизни, изъ явнаго сдѣлалось тайнымъ, а послѣдствія его, для окружающаго Еврея кореннаго населенія, остались тѣже.

Редакція газеты «Голосъ» познакомила публику съ весьма интереснымъ трудомъ г. Брафмана «книга кагала». Сочиненіе

это служитъ ключемъ къ разъясненію загадочныхъ причинъ ненормальнаго отношенія Еврея къ христіанину и тѣхъ препятствій, въ устраненіи которыхъ должна заключаться подготовка къ полноправію еврейскаго племени. Религіозное и политическое вѣрованіе Евреевъ заключается, между прочимъ, въ томъ что Богъ, избирая въ наслѣдіе себѣ народъ Іудейскій, прочіе народы предалъ въ полное распоряженіе Іудеевъ (Вава Катта 38). Качество людей обусловливается ихъ происхожденіемъ, что добрые люди т. е. Евреи происходятъ отъ Авеля, а злые (христіане) отъ Каина (Rubichen § 4, lex chold. Talm. Buxt. subvoce и пр.). По этому Іудеи, въ сравненіи съ не Іудеями тоже, что дѣти царскія (у Sihab. 67, 1), весь Израиль дѣти царей; оскорбляющіе Іудея, оскорбляютъ самаго Бога (тамъ же 128) и подлежатъ смертной казни, какъ за оскорбленіе Величества (Sanh. 58, 2); что благочестивые люди, изъ прочихъ народовъ, удостоенные участія въ царствованіи Мессіи, займутъ роль рабовъ у Евреевъ (Sanh 91, 2, 1051); что на развалинахъ не еврейскихъ государствъ Мессія создастъ государство еврейское. Наступитъ это тогда, когда еврейскій народъ численностію будетъ превышать остальные народы, и тогда Богъ Израиля отдастъ Евреямъ всѣ народы на окончательное истребленіе. При такомъ вѣрованіи, Евреи ревниво ведутъ генеалогію по старшинству родовъ, чтобы занять въ свое время мѣста въ управленіи, и всѣми темными путями обходятъ законъ, воспрещающій браки до гражданскаго совершеннолѣтія. Я видѣлъ неразъ еврейскія пары въ бракѣ, до совершенныхъ лѣтъ и прижитыхъ ими дѣтей, а по дѣламъ о рекрутской повинности неразъ читалъ документы, объ усыновленіи дѣтей, будто бы прижитыхъ Евреями внѣ брака. Между тѣмъ всякому извѣстно, что еврейское общество жестоко преслѣдуетъ незаконныя связи между своими сочленами, о чемъ я буду говорить ниже.

Родовыя отличія у Евреевъ весьма уважаются какъ въ гражданскомъ, такъ и религіозномъ быту. Такъ въ брачныхъ союзахъ подбираются пары по древности родовъ, и Еврей богатый или Еврейка богатая охотно вступаютъ въ союзы съ бѣдняками, знатными по происхожденію. Право открывать въ синагогѣ заповѣди предоставляется отличающемуся древностію и знатностію рода, хотя бы обѣднѣвшему потомку, несмотря на то, что Евреи почитаютъ и денежную аристократію, и изъ уваженія къ золо-

тому тельцу, придають богатому званіе морейне — благороднаго. Честь открытія заповѣдей богатые Евреи выкупають у бѣдныхъ, но знатныхъ по происхожденію.

Складъ еврейскаго племеннаго управленія сохранилъ древнѣйшую талмудическую муниципальную республику, съ аристократическимъ элементомъ и полнѣйшею властію надъ плебеями. Республика эта отрицаетъ законность всѣхъ порядковъ, существующихъ внѣ еврейской общины, какъ несогласныхъ съ принципами избраннаго еврейскаго народа, и установленныхъ узурпаторами мірскихъ благъ, предназначенныхъ избранному народу — еврейскому. На первый взглядъ покажется невѣроятною организація еврейской общины, но достовѣрность ея не подлежитъ сомнѣнію. Общинное управленіе (кагалъ) и талмудическое судилище (бетдинъ), оффиціально уничтоженныя въ краѣ, подъ именемъ кагала, братствъ и др. тайныхъ обществъ; но существующее тайно, съ невѣроятною ловкостію и настойчивостію, сохранило за собою, до настоящаго времени, право безпощадной эксплоатаціи массы еврейскаго населенія, напускаемаго на мѣстное населеніе, съ цѣлію же безпощадной эксплоатаціи, и право исключительнаго посредства между массою еврейскаго населенія и администраціею края. Между этими двумя правами масса еврейскаго населенія дѣйствуетъ во вредъ себѣ, окружающему населенію, администраціи и на пользу исключительно избраннаго аристократическаго кружка. Кагалобетдинское управленіе умѣло всегда наводить администрацію на мѣры, согласныя съ его правами, и представлять еврейскому населенію административныя распоряженія, какъ доказательство одобренія талмудическаго ученія правительствомъ, и признанія за патриціями права и даже обязанности строго слѣдить за точнымъ исполненіемъ Талмуда. Масса невольно убѣждается, что за кагалъ стоитъ правительство и, въ силу того, не стѣсняется обходить законъ, если непогрѣшимый кагалъ примѣняетъ къ закону талмудическое мнѣніе, «что государственный законъ есть постановленіе, относящееся исключительно къ вопросамъ касающимся выгодъ государей, и что поэтому рѣшенія судебныхъ мѣстъ не могутъ быть обязательны для Еврея, что раввины государи».

Фанатическое почитаніе раввиновъ всѣмъ извѣстно. Въ краѣ особеннымъ почитаніемъ пользовались раввины: въ Коцкѣ, Александровѣ, Избицѣ и др. Къ нимъ въ извѣстные дни съѣзжались

Евреи въ огромномъ количествѣ, во время эпидемическихъ болѣзней правительство вынуждено было предупреждать подобные съѣзды. Масса Евреевъ съ полнѣйшею увѣренностію ожидаетъ отъ раввиновъ рѣшенія всѣхъ вопросовъ какъ въ сей, такъ и въ будущей жизни. Въ недавнее время мнѣ пришлось видѣть оваціи Бельскому раввину, при проѣздѣ его въ Варшаву по желѣзной дорогѣ. Вѣсть о проѣздѣ съ удивительною быстротою обошла окрестности. Станціи на всемъ пути положительно были осаждены толпами Евреевъ, изъ нихъ каждый порывался, если не прикоснуться къ раввину, то хотя слово сказать, хотя записку бросить въ вагонъ. Въ 1867 году въ мѣстечкѣ Ополе, Люблинской губерніи, произошло побоище между Евреями за то, что между членами общества нашлись вольнодумцы, не желавшіе принять въ раввины какого-то бродячаго мудреца изъ-за границы, обѣщавшаго Евреямъ всѣ блага, особенно же безплоднымъ Еврейкамъ рожденіе дѣтей. Кагалъ, Хедеръ-Гамагавъ (кагальная изба)[1], на которыя раздѣляется управленіе еврейской общины, заправляетъ всѣми общественными и частными дѣлами Евреевъ, которыми они соприкасаются съ лицами, властями и обществами не еврейскими. На дѣйствія кагала нѣтъ апелляцій. Такимъ образомъ отношенія Еврея къ не Евреямъ опредѣляются интересами кагала; и личная свобода въ дѣйствіяхъ дается Еврею на столько, на сколько они не противорѣчатъ видамъ кагала. Послѣ того понятно на сколько важно ознакомиться съ талмудическими принципами, которыми руководствуется кагалъ въ отношеніи правительства, общества народа еврейскаго, чтобы опредѣлить къ чему поведетъ неподготовленная эмансипація Евреевъ.

Г. Брафманъ подтверждаетъ документами, что кагалъ признаетъ всю мѣстность, въ кругѣ его дѣйствій, относительно живущихъ въ ней Евреевъ, свободною; а имущество не еврейскихъ жителей принадлежащимъ не государственной казнѣ, не частнымъ лицамъ, но казенною собственностію кагала и находящуюся въ рукахъ христіанъ только въ силу нарушенія правъ еврейскаго народа. На этомъ основаніи кагалъ продаетъ эту собственность

---

[1]) Кагальная изба ходячее названіе между Евреями, я неоднократно слыхалъ названіе этой избы.

Евреямъ, составляющимъ акты и взимаетъ съ покупателей деньги. Такимъ образомъ имущество христіанина-собственника продается кагаломъ Еврею, которому предоставляется какими бы то ни было путями вступить во владѣніе, въ чемъ кагалъ, за вознагражденіе, оказываетъ содѣйствіе. Въ силу кагальнаго акта (хазакъ) Еврей исключительно можетъ нанимать, будто бы купленный имъ, домъ отъ христіанина, вести въ немъ торговлю, давать деньги на проценты, живущимъ въ домѣ христіанамъ и хозяину его, вообще эксплоатировать ихъ. Г. Брафманъ имѣетъ документы, по которымъ кагалъ продавалъ домъ купца Банкова за 200 р., каменныя лавки, принадлежащія ксендзамъ Бонифаторамъ и Францисканскій монастырь. Кагалъ, считая христіанина узурпаторомъ еврейскаго народа, продаетъ Еврею право «меро-піе» т. е. затмѣніе на христіанина, право устранить его, какъ помѣху къ овладѣнію имуществомъ. По Талмуду имущество не Еврея, все равно, что «Георкеръ» — свободное, принадлежитъ тому изъ Евреевъ, кто имъ раньше завладѣетъ.

Въ частныхъ сношеніяхъ съ Евреями, мнѣ нерѣдко приходилось слышать слово «Хазакъ» въ просторѣчіи «Хайзувка». Значеніе этого слова мнѣ разъяснилъ довольно образованный (по еврейски) Еврей, при продажѣ христіанскаго дома. Домъ находился въ городѣ, населенномъ преимущественно Евреями, на видномъ мѣстѣ и въ хорошемъ состояніи. Цѣна за него предлагалась довольно низкая Евреемъ, квартировавшимъ въ домѣ и имѣвшимъ лавку въ немъ, другихъ же покупателей изъ Евреевъ не являлось,—хотя замѣтно было у нихъ сильное стремленіе пріобрѣтать дома въ сказанной мѣстности. Фактъ этотъ невольно возбудилъ желаніе узнать его причину. На повѣрку вышло, что на домѣ этомъ имѣлъ хазакъ—хайзувку 600 руб. членъ кагала, переуступилъ ее квартировавшему въ домѣ Еврею и тѣмъ закрѣпилось право квартиранта купить домъ; такою ипотекою объяснилось нежеланіе другихъ Евреевъ приступить къ покупкѣ дома.

Кагалъ осторожно дѣйствуетъ противъ отдѣльныхъ личностей, съ увѣренностію въ побѣдѣ. Если Еврей, купившій «хазакъ» или право «меро-піе» попался подъ судъ по неосторожности, онъ дѣла не проиграетъ. Кагалъ дастъ свидѣтелей, присяга имъ нестрашна, ибо талмудъ не признаетъ для Еврея обязательности законовъ

иновѣрныхъ судилищъ, и Еврей относится къ судебной присягѣ, какъ къ пустой формальности, не тяготящей совѣсти. Въ сводѣ талмудическихъ законовъ (Хошенъ Гамишпотъ гл. 26 стат. 1) сказано: «воспрещаю Еврею судиться въ судѣ не еврейскомъ». Это запрещеніе не теряетъ силы, если бы обѣ стороны желали вести дѣло въ судѣ не еврейскомъ,—нарушающій запрещеніе есть злодѣй. Завѣтъ этотъ исполняется и теперь. По мѣстному законодательству видно, что раввины разбирали дѣла о контрабандѣ. Въ частной жизни часто приходилось слышать отъ Евреевъ, что они судились у раввина. Многіе изъ христіанъ по дѣламъ съ Евреями, гдѣ нѣтъ corpus delictir, предпочтительно обращались къ суду раввина. По слѣдствію о бывшемъ бургомистрѣ г. Венгрова Домашевскомъ обнаружено, что Евреи въ имущественномъ спорѣ обращались къ суду раввина. Кромѣ того, у кагала, для защиты дѣла, есть свои факторы, которыхъ онъ приставляетъ къ чиновникамъ всѣхъ вѣдомствъ своей территоріи [1]). На обязанности факторовъ (не адвокаты) лежитъ направленіе еврейскаго дѣла къ обще-еврейской цѣли (въ документахъ г. Брафмана есть постановленіе кагала о вознагражденіи надзирателей, объ издержкахъ на поздравленіе начальства, о раздачѣ подарковъ чиновникамъ и пр.). Для придачи значенія факторству, факторы обязаны передавать кагалу замѣтки по дѣламъ, по которымъ удалось имъ сбить съ пути того или другаго чиновника. Замѣтки эти составляютъ обвинительный актъ противъ неподатливости чиновника на дальнѣйшія просьбы. Слѣдовательно факторство и подкупъ есть общественное еврейское учрежденіе доходящее до баснословнаго [2]). Въ книгѣ жераръ (лист. 129) сказано: насыщать христіанъ серебромъ и золотомъ, дабы они неожиданно впали въ еврейскія руки. Кому случалось имѣть дѣла еврейскія, тому весьма понятны приведенныя слова. Еще до начатія дѣла являются

---

[1]) Этимъ объясняется настойчивое стремленіе Евреевъ пристроиться къ управленіямъ, для разныхъ услугъ и коммисій, они то, заручившись довѣріемъ, и являются факторами.

[2]) Подлежащая власть никогда недовѣдается о взяточникѣ-чиновникѣ, пока онъ ладитъ съ Евреями, но если только происходитъ разладъ, то сотнями сыплются жалобы и обвиненія во взяточничествѣ. По слѣдственнымъ дѣламъ о городскихъ чиновникахъ это весьма рельефно обнаруживается.

факторы, подъ благовидными предлогами, и искусно ведутъ рѣчь, не касаясь прямо предмета дѣла, съ цѣлію предварительно испытать чиновника. Если видятъ, что чиновникъ не поддается на сдѣлки, то развиваютъ предъ нимъ мысль о значеніи денегъ въ житейскомъ быту и намекаютъ на легкіе способы пріобрѣтенія ихъ. Если атака не удается, то намекнутъ какіе есть важные жидки у нихъ, что имѣютъ весьма легкій доступъ къ сильнымъ міра и могутъ сдѣлать добро и зло чиновнику. Поддавшійся фактору чиновникъ дѣлается рабомъ кагала, а неподдавшійся впослѣдствіи долженъ будетъ выдержать нравственную пытку, съ такой стороны, съ какой онъ никогда не ожидалъ. Средства на подкупъ у Еврея всегда есть. Зажиточный Еврей на первый спросъ дастъ потребный авансъ, который возвращается ему или посредствомъ складки, или посредствомъ налога на какую либо отрасль торговли. Такъ что для жидовскихъ темныхъ дѣлъ, въ интересахъ же жидовъ, христіанинъ дѣлается невольнымъ данникомъ, на свою же бѣду. Газета Голосъ, въ одномъ изъ нумеровъ приводитъ извѣстную записку генералъ-прокурора Державина о дѣйствіяхъ комитета, по еврейскому вопросу, составленнаго изъ Державина, графа Чарторійскаго, графа Потоцкаго и графа Зубова. Въ запискѣ этой Державинъ упоминаетъ о доставленномъ ему, перехваченномъ, письмѣ одного Еврея къ еврейскому повѣренному въ Петербургѣ; въ письмѣ сказано, что на гонителя Державина по всѣмъ кагаламъ наложенъ «херемъ»—проклятіе, собрана на издержки по этому дѣлу огромная сумма, просятъ приложить стараніе о смѣнѣ Державина, если это не удастся, то хотя-бы и посягнуть на его жизнь, срокъ дается трехлѣтній [1]). Далѣе г. Державинъ говоритъ, что Еврей Нотко, бывшій у него въ довѣріи, намекнулъ ему, яко бы по ревности къ благоустройству Евреевъ, о принятіи ста или двухсотъ тысячъ руб., такъ какъ ему Державину не устоять противъ всѣхъ членовъ

---

[1]) Въ еврейскихъ книгахъ, между прочимъ, говорится: повелѣно христіанъ всѣхъ вредныхъ людей и невѣрующихъ въ пророковъ убивать публично, если это можно, иначе хитростію доводить до такого состоянія, чтобы ускорить смерть (Комментаріи Рабби Люхебаръ о тракт. Талмудич. Шанхедимъ лист. 121). Кто не убиваетъ враговъ Божіихъ, когда можетъ, тотъ нарушаетъ заповѣдь Бога (Maim. Sephlr Mihvu 8, 2, 3).

комитета. Въ подтвержденіе записки Державина г. Брафманъ приводитъ нѣсколько документовъ, что подобная процедура совершилась при назначеніи особой коммисіи въ Петербургѣ по еврейскому вопросу. Изъ документовъ видно, что въ 1802 году въ чрезвычайномъ собраніи еврейскихъ предводителей г. Минска и всего кагала постановлено, по неблагопріятности слуховъ, о ходѣ еврейскаго дѣла въ рукахъ 5-ти сановниковъ, необходимо отправиться въ Петербургъ; но какъ все это требуетъ большихъ расходовъ, то обложить всѣхъ Евреевъ сборомъ съ капиталовъ, товаровъ и обезпеченныхъ долговъ $\frac{1}{2}\%$, съ недвижимыхъ имуществъ $\frac{1}{4}\%$, съ доходовъ отъ домовъ и лавокъ 10%, съ состоянія новобрачныхъ 1% и т. п. Силою подкуповъ кагалъ освобождаетъ города и мѣстечки отъ всякой не еврейской конкуренціи. Приведу одинъ изъ многихъ случаевъ, которымъ частію я самъ былъ заинтересованъ. Въ одномъ городкѣ, преимущественно еврейскомъ, хлѣбная торговля (печенымъ хлѣбомъ) находилась въ рукахъ еврейскихъ. Находившіяся въ этомъ городкѣ войска и военныя управленія составили капиталецъ и пригласили христіанина пекаря. Для облегченія этого дѣла, заготовили для пекаря муку, устроили пекарню въ казенномъ помѣщеніи и при ней дали ему квартиру. Казалось бы дѣло поставлено такъ, что конкуренція для пекаря не страшна. Не такъ вышло: Евреи понизили цѣны на хлѣбъ, ниже дѣйствительной, и пекарь долженъ былъ отказаться отъ выгоднаго предпріятія; такъ какъ съ пониженіемъ цѣны, кромѣ ревнителей хорошей пекарни, никто не бралъ хлѣба отъ пекаря, находя еврейскій хлѣбъ несравнено дешевле. Независимо отъ того Евреи успѣли склонить на свою сторону рабочихъ пекаря, которые умышленно портили растворъ или подкладывали въ печь быстро воспламеняющіяся вещества. Какую силу чувствуетъ за собою кагалъ, достаточно прочесть въ книгѣ Брафмана постановленіе кагала, по поводу установленія налога на торговлю въ Минскѣ, на условіяхъ, принятыхъ въ г. Шкловѣ, въ постановленіи сказано: «сдѣлать раскладку и учредить сборъ помимо согласія Губернатора».

Изъ приведеннаго очерка еврейскаго быта, далеко не полнаго, можно однако видѣть въ чемъ заключается препятствіе къ слитію еврейскаго племени съ кореннымъ населеніемъ въ гражданское цѣлое. Существовавшія ограниченія Евреевъ не обусловливали

собою принциповъ кагальнаго управленія; эмансипація Евреевъ желательна для кагала и власть его усилится съ полноправностію еврейскаго племени, не разрушая кагальной системы. Въ подтвержденіе препятствій къ слитію Евреевъ съ христіанами, кромѣ изложеннаго выше, приведу выдержки изъ нравственнаго ученія Евреевъ и укажу на главные случаи. Богъ Израиля клялся, что имя его не будетъ славно, пока племя Іисуса не будетъ уничтожено (Раббы Саломонъ Іархи въ его толкованіи книгъ, раздѣлъ XVII, 16); или ежели-бы христіанинъ чего требовалъ отъ Еврея, а другой Еврей имѣетъ о томъ свѣдѣніе, которое бы повредило Еврею, такое свидѣтельство воспрещается, а если бы посвидѣтельствовалъ, то подлежитъ наибольшему проклятію,—называемому «Шамата»; напротивъ, всякаго христіанина законъ приказываетъ губить (Гошенъ-Гамишпотъ № 28, § 3). Книга Гамишпотъ запрещена въ старомъ изданіи; но кто же поручится, что Евреи откажутся отъ любимаго и уважаемаго стараго изданія, и будутъ руководствоваться новымъ, печатаннымъ съ пропусками, по приказанію узурпаторовъ. Недавній случай,—сообщенный газетою голосъ въ № 53 за 1872 годъ,—поясняетъ приведенное выше. Въ г. Харьковѣ мальчикъ Еврей Кригеръ спасъ утопающую христіанку, дочь Генерала Кн. Семейство Кригеръ находилось на попеченіи еврейскаго общества, которое давало ему по 10 руб. въ мѣсяцъ. Послѣ описаннаго случая семейство Кригеръ лишилось пособія, а мальчикъ подвергался публичнымъ оскорбленіямъ и побоямъ отъ соплеменниковъ; наконецъ Кригеръ долженъ былъ убраться изъ Харьковской губерніи.

Полноправію Евреевъ должна предшествовать эмансипація, сознательное отрицаніе Евреями кагальнаго управленія, которое, кромѣ указанныхъ выше правъ, присвоило себѣ власть разрѣшать и запрещать Евреямъ селиться въ его раіонѣ, заниматься какою либо отраслью торговли и промышленности. Въ сводѣ еврейскихъ законовъ (Гошенъ-Гамишпотъ) говорится: въ настоящее время, когда мы живемъ подъ властію чужихъ народовъ и съ размноженіемъ еврейскихъ жителей, со стороны первыхъ можетъ произойти замѣшательство, каждый Еврей, желающій поселиться въ городѣ, дѣлается гонителемъ для мѣстныхъ Евреевъ. На основаніи сего мѣстному кагалу предоставляется право затворить двери пришельцамъ, и для этого разрѣшается употреблять всѣ средства,

даже власть гоимовъ (мѣст. Адм.). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вошло въ обычай закрѣплять это право херемомъ (отлученіемъ отъ общества). Запрещенія—херемы въ большомъ ходу между Евреями, въ каждомъ учрежденіи найдутся дѣла о херемѣ. Въ данную минуту есть донесеніе Влодавскаго уѣзднаго начальника, отъ 27 Марта за № 629/2964 о томъ, что еврейскій кагалъ въ лицѣ раввина Тобіата, съ двумя членами Фейтенбаумомъ и Файшмитомъ приказали Евреямъ г. Парчева ни у кого не покупать водки и дрожжей, кромѣ Эрлиха и Файшмита. Свидѣтели Евреи, при разслѣдованіи, отказались отъ подписи своихъ показаній, изъ опасенія, что ихъ заставятъ заплатить столько денегъ, сколько прикажетъ Еврей Зысманъ Леви, пользующійся неограниченнымъ вліяніемъ, или раввинъ лишитъ религіозныхъ обрядовъ. Но сколько такихъ случаевъ остаются негласными? Въ частной жизни неразъ приходилось слышать объ изгнаніи Евреями сочленовъ изъ общества, или непринятіи въ общество. Все это обставлялось весьма благовидными предлогами.

Право кагальной власти (хезкат-ішубъ) ставится кагаломъ выше государственнаго закона, такъ что, когда дѣло идетъ о причисленіи Еврея къ сельскому или къ городскому обществу, кагалъ сперва ставитъ свои условія, за исполненіе которыхъ беретъ денежное поручительство съ одного изъ членовъ общества и тогда даетъ согласіе на принятіе. По 56 ст. инструкціи о переселеніяхъ въ край, хотя пріемныя свидѣтельства выдаются бургомистрами или войтами, но что можетъ сдѣлать чиновникъ, когда почетные жители мѣстнаго еврейскаго общества свидѣтельствуютъ, что переселяющійся дуренъ, понятно откажетъ въ выдачѣ свидѣтельства, а съ другой стороны переселяющійся не дерзнетъ просить о переселеніи, не спросивъ кагалъ, иначе общество не допуститъ его ни къ одному предпріятію, и онъ по неволѣ долженъ будетъ бѣжать.

Законодательство края до сего времени охраняетъ соблюденіе Евреями правилъ, которыми они очевидно обособляются отъ окружающаго населенія, предназначеннаго питаться только трефнымъ мясомъ, по понятію Еврея падалью. Благодаря кошеру торговля мясомъ, въ большей части городовъ, находится въ рукахъ Евреевъ, которымъ въ настоящее время разрѣшено быть маклерами по торговлѣ скотомъ. Кромѣ эксплоатаціи важной отрасли торговли,

допущеніемъ кошера поддерживаются вредныя для христіанъ условія въ санитарномъ отношеніи. Обращеніе зарѣзаннаго скота въ трефъ сводится къ болѣзненному состоянію скота. По этому въ городахъ, съ большимъ еврейскимъ населеніемъ, христіанамъ приходится питаться мясомъ исключительно отъ больнаго скота. До отмѣны кошерной подати, кошеръ еще имѣлъ юридическое значеніе, съ отмѣною же этою налога справедливость требуетъ покончить и съ предметомъ налога. Кошеръ можно объяснить тайнымъ или явнымъ существованіемъ кагаловъ. Защитники равноправности Евреевъ должны бы были осудить продажу христіанамъ мяса отъ больнаго скота. Продажу эту можно бы объяснять, но не извинять 21 ст. 14 гл. втор. «ѣсть вамъ падаль запрещается, отдавать же ея на съѣденіе чужестранцу, живущему посреди васъ, или продавать ея иновѣрцу можете». Не касаясь того, на сколько кошеръ составляетъ предметъ еврейской религіи, слѣдовало бы прекратить продажу Евреями трефнаго мяса христіанамъ. Запрещеніе это по меньшей мѣрѣ уравнивало бы христіанъ въ правахъ съ Евреями.

Выше изложено, что кагалъ ставитъ еврейскую общину въ неслыханныя враждебныя отношенія къ окружающему не еврейскому населенію; остается разсмотрѣть вліяніе его на самую еврейскую общину. Въ своей средѣ Еврей не пользуется свободою, какую ему даютъ относительно христіанскаго населенія. Гражданская полноправность не сдѣлаетъ Еврея свободнымъ гражданиномъ въ своей общинѣ, пока не измѣнится внутренній строй ея. Бет-динъ—домъ талмудическаго суда, учрежденіе вездѣ и всегда сопутствующее кагалу и состоящее подъ его покровительствомъ, составляетъ судебный отдѣлъ кагала, по дѣламъ возникающимъ между частными Евреями, или Евреями и кагаломъ. Бет-динъ дорогъ кагалу, члены Бет-дина члены кагала. Въ члены Бет-дина избираются отборные люди еврейскаго общества, возведенные въ патриціи — морейне т. ѳ. благородные, за глубокое изученіе талмудическихъ законовъ (Гошенъ-Гамишпотъ), или знатные по богатству лица [1]). Такимъ образомъ Бет-динъ имѣетъ характеръ

---

[1]) Мнѣ лично извѣстенъ разбогатѣвшій подрядами Еврей, прежде бѣднякъ, возведенный въ морейне, пользуется теперь въ своемъ гнѣздѣ подобострастнымъ почитаніемъ и къ нему во всѣхъ невзгодахъ Евреи обращаются за покровительствомъ.

духовнаго приговора, согласнаго съ постановленіемъ Талмуда. Неисполненіе такого приговора можетъ повлечь оглашеніе ослушника, съ исключеніемъ изъ общества, или высшую степень проклятія «херемъ» съ исключеніемъ изъ всего Израиля. Бет-динъ не согласуется съ строемъ христіанскаго общества и враждебенъ слитію Евреевъ съ христіанами, вреденъ и самимъ Евреямъ. Это подтверждается сводомъ талмудическихъ законовъ (Гошенъ-Гамишпотъ), трактующимъ объ отношеніи Бет-дина къ судамъ не еврейскимъ. «Воспрещаю (Еврею) судиться въ судѣ не еврейскомъ и въ не еврейскихъ судебныхъ учрежденіяхъ». Запрещеніе это имѣетъ силу и тогда, когда не еврейскіе законы сходны съ еврейскими, или если бы обѣ стороны пожелали начать дѣло въ судѣ не еврейскомъ. Нарушающій это запрещеніе есть злодѣй. Поступокъ этотъ равняется наложенію руки на весь законъ Моисея. При подобныхъ случаяхъ Бет-динъ можетъ наложить на отступника херемъ «и не снимать, пока онъ не освободитъ противника своего отъ не еврейской власти». Документы, въ которыхъ сказано, что можно заявить искъ въ судѣ не еврейскомъ, не должны быть представляемы въ тѣ суды, иначе истецъ понесетъ всѣ убытки, превышающіе сумму, обязательную по документу, на основаніи еврейскихъ законовъ (Гошенъ-Гамишпотъ гл. 26, ст. 14). Относительно круга дѣятельности Бет-дина говорится въ талмудическихъ законахъ: всякій Бет-динъ, даже неподтвержденный властями земли Израиля, если замѣчаетъ, что народъ предается распутству, можетъ приговорить къ смертной казни, подвергать денежнымъ взысканіямъ и др.; причемъ не требуется уликъ свидѣтелями. Если подсудимый силенъ по своему положенію въ средѣ не еврейской и Евреи своими силами не могутъ одолѣть его, то дѣйствуютъ противъ него посредствомъ мѣстной власти — не еврейской. Притомъ Бет-динъ можетъ объявить имущество виновнаго свободнымъ, внѣ защиты, и уничтожить ослушника, смотря по обстоятельствамъ (Гошенъ-Гамишпотъ гл. 2, ст. 1, Зора-деа гл. 228). Однажды случилось видѣть какъ толпа Евреевъ тащила въ разныя стороны небогатые пожитки своего собрата, хозяинъ имущества ломалъ руки, но не защищался и не просилъ о помощи. Причину такой расправы никто не хотѣлъ разъяснить. Расправа эта видимо была въ силу объявленія имущества свободнымъ. Можно думать, что это было слишкомъ давно, но въ

книгѣ г. Брафмана есть документы, утвержденные совѣтомъ мудрецовъ, для предохраненія талмудическаго суда отъ ослабленія. Въ нихъ говорится — (герольдъ) разсыльный кагала «Шамешъ» долженъ посовѣтоваться съ тайнымъ кагальнымъ председателемъ, какъ поступить съ ослушникомъ. Въ числѣ мѣръ, принимаемыхъ предсѣдателемъ есть такія: ослушникъ лишается всѣхъ должностей при кагалѣ и братствахъ, исключается изъ общественныхъ и братскихъ собраній, не допускается къ священнымъ обрядамъ, не приглашается на пиры (пригласившій подвергается херему), сдѣлки съ ослушникомъ запрещаются подъ херемомъ, обручальный договоръ съ нимъ недѣйствителенъ, позволяется (для раздраженія черни) опубликовать въ синагогѣ, что ослушникъ будто бы ѣлъ трефъ, или нарушилъ постъ и т. п., подтверждая это ложными свидѣтелями; жена его не допускается къ совершенію обряда омовенія въ миквѣ (признается нечистою) и разумѣется въ роковой часъ разразится надъ нимъ его несчастіе (документы утвержд. 14 подп. мудрыхъ въ г. Минскѣ 1806 года).

Проживавшимъ въ городахъ населенныхъ Евреями, мнѣ кажется, приходилось слыхать, что такого-то хотятъ огласить въ синагогѣ, или такую-то не хотятъ пускать въ микву, угроза этими ужасными наказаніями производитъ страшную суету между родными виновныхъ и всѣ возможныя средства предпринимаются, чтобы умилостивить правосудіе. Расказчикъ объ оглашеніи и о миквѣ Еврей, при одномъ представленіи этихъ наказаній, содрогался отъ ужаса. И есть отъ чего, нужно видѣть какъ еврейская чернь жестоко обходится съ нарушителями еврейскаго закона.

Бет-дины дѣйствуютъ и теперь, это подтверждается документами 29 Января 1869 года, за подписью раввина (у Брафмана). Къ какимъ неистовствамъ приводятъ массу рѣшенія Бет-дина и недавними событіями Шкловское (Могилевской губ.) еврейское судилище, заподозрѣвъ Еврейку въ любовной связи съ Евреемъ, постановило опозорить ее и наказать. 12 Марта заволновалась толпа Евреевъ въ тысячу человѣкъ, направляясь къ базарной площади, среди толпы шли Еврей съ Еврейкою связанные, народъ плевалъ на нихъ, толкалъ кто какъ могъ, на другой день полиція нашла Еврейку въ еврейской богадѣльнѣ прикованною къ стѣнѣ на цѣпи. Такія же истязанія повторялись и надъ другою любовною парою. Послѣ истязанія, Еврейка должна была высидѣть на цѣпи

3 дня безъ пищи, а мужчину, избитаго до полусмерти, отвели на кладбище, гдѣ онъ, на могилахъ отцовъ, долженъ былъ всю ночь каяться въ своихъ грѣхахъ. Съ кладбища Еврей не возвратился, говорятъ выѣхалъ. Такія событія въ Шкловѣ, гдѣ полицію составляютъ можетъ быть одинъ или два человѣка, можно бы объяснять увѣренностію Евреевъ въ слабости полицейской силы; но случалось видѣть подобныя событія въ мѣстахъ, гдѣ кромѣ гражданской полиціи, дѣйствовала военная полиція, въ распоряженіи которой была военная сила. Несмотря на то Евреи пытались наказать Еврейку за любовныя похожденія, но во время были остановлены [1]).

Памятенъ мнѣ случай съ Евреемъ Неофитомъ. Масса Евреевъ съ крикомъ, бранью и бросаніемъ грязью, провожала Неофита по улицамъ, когда онъ шелъ въ церковь. Неистовство это было прекращено военною полиціею, а Неофитъ, находя невозможнымъ оставаться въ еврейскомъ городѣ, поступилъ въ военную службу. Въ г. Межирѣчьи Евреи, по ошибкѣ, напали на новобрачныхъ, подозрѣвая въ брачущейся Неофитку изъ Евреевъ, нынѣ жену отставнаго писаря Кацъ. Есть дѣло въ штабѣ 8 пѣхотной дивизіи и въ б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, о пропажѣ жены писаря Зайцева, — до крещенія Еврейки Берковой, — которая спустя полгода послѣ брака пропала днемъ и слѣдовъ ея не найдено. Все это указываетъ на то, что еврейская община пользуется самоуправленіемъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, недоступныхъ христіанамъ, она предаетъ своихъ членовъ смерти политической. Послѣ того трудно допустить, чтобы патриціи, засѣдающіе въ кагалахъ и Бет-динахъ домогались гражданской полноправности съ искреннимъ желаніемъ гражданскаго объединенія.

Полное уравненіе еврейскаго племени въ гражданскихъ правахъ съ окружающимъ населеніемъ потребовало бы и уравненія еврейской общины съ христіанскою относительно правъ и предѣ-

---

[1]) Случаи эти подкрѣпляютъ высказанную мною выше мысль, что Евреи преслѣдуютъ незаконную связь, и что предъявляемые при наборѣ документы Евреями, объ усыновленіи незаконно-прижитыхъ дѣтей до брака, свидѣтельствуютъ о тайныхъ бракахъ до гражданскаго совершеннолѣтія, и что еврейское общество и раввины постоянно третируютъ законы о бракахъ.

ловъ самоуправленія. Потриціи еврейскіе должны бы были отказаться отъ диктаторской власти, проникающей въ мелочи домашняго быта, на такія жертвы способны отдѣльныя личности, но нецѣлая партія, возросшая на Талмудѣ и вкусившая прелестей силы и власти. Такая партія можетъ уступить только при постоянномъ и настойчивомъ давленіи, съ одной стороны народной массы,— когда въ нее проникнетъ лучь общаго образованія, а съ другой стороны правительственныхъ мѣръ, къ низведенію партіи на уравень, согласный съ гражданскою свободою большинства. Правда, это дѣло нелегкое, но и не возможное, если всѣ органы правительства будутъ противодѣйствовать, съ настойчивостію, хотя равною кагало-Бет-динской, и если запрещенія правительства, или приказанія, будутъ настолько рѣшительны, что исключатъ всякую мысль о возможности обойти ихъ. Случалось слышать отъ Евреевъ, что они не посылаютъ дѣтей въ общія школы потому, что правительство не требуетъ этого настоятельно, а сами Евреи не могутъ сдѣлать почина, боясь обвиненій въ отступленіи отъ еврейскихъ предразсудковъ и преслѣдованій за то отъ собраній. Еврей мирится съ необходимостію, онъ прощаетъ своему собрату, когда послѣдній въ солдатскомъ быту и сдѣлаетъ, по необходимости, отступленіе отъ предписаній талмудическаго закона. Можно возражать, что власть Бет-дина преувеличена, довѣріе къ нему пошатнулось въ еврейской массѣ, и что много еврейскихъ дѣлъ поступаетъ въ общія судебныя учрежденія. Возраженіе это потеряетъ значеніе, если принять во вниманіе, что Талмудъ разрѣшаетъ Бет-дину покорять ослушниковъ посредствомъ иновѣрной власти, какъ сказано выше. Спорныя дѣла Евреевъ, особенно иски, поступающіе къ мѣстнымъ властямъ, не что иное, какъ средство покоренія ослушниковъ кагальнымъ постановленіямъ. Случается, по разнымъ выплатамъ Евреямъ денегъ, получать судебныя запрещенія по искамъ Евреевъ же; но въ слѣдъ затѣмъ обыкновенно снимается арестъ. Значитъ Бет-динъ пригрозилъ ослушнику. По искамъ Евреевъ суды обращаются часто въ орудіе Бет-дина. Если два Еврея обращаются къ этимъ учрежденіямъ съ тяжбою, то Бет-динъ и Кагалъ обязываютъ обѣ стороны подписями на чистыхъ вексельныхъ и гербовыхъ бланкахъ. Если сторона, проигравшая предъ Бетдиномъ тяжбу, остается недовольною рѣшеніемъ его и не покоряется ему, то на бланкѣ, заранѣе подписанномъ непокорною сто-

ронoю, Бет-динъ пишетъ, что ему угодно и выдаетъ этотъ актъ, вполнѣ законный, сторонѣ оставшейся довольною рѣшеніемъ Бет-дина, для предъявленія нееврейскому суду, рѣшеніе котораго, вполнѣ законное,—вмѣсто того, чтобы удовлетворить справедливости,—составляетъ въ сущности наказаніе, подготовленное Бет-диномъ ослушнику его волѣ. Тяжущіеся, повидимому, могли бы отказать кагалу въ подписи бланковъ, но противъ этого кагалъ можетъ употребить ужасный херемъ, и тогда тайный кагальный предсѣдатель начинаетъ свое не менѣе ужасное темное дѣло.

Власть кагала—Бет-динскаго управленія не могла бы достигнуть такой силы, если бы она не была вездѣ суща. Патриціи опутали еврейскую общину множествомъ артерій, которыхъ центръ кагалъ. Нѣтъ общины еврейской, въ которой бы не существовало нѣсколькихъ обществъ и нѣтъ почти Еврея, который бы не числился членомъ какого нибудь братства. Братства, обнимая все еврейское населеніе, укореняютъ въ немъ изолированное положеніе еврейской общины. Каковы бы ни были цѣли братствъ, всѣ онѣ въ тѣсной связи съ видами кагала и отъ него зависитъ ихъ существованіе. Кагалъ можетъ воспрещать братствамъ принимать новыхъ членовъ, исключать ослушниковъ изъ среды братства и пользоваться кассою братства. Управляя братствами, кагалъ вѣдаетъ о всемъ (соч. Брафмана еврейскія братства мѣстныя и всемірныя. Вильно. 1869 года).

При помощи нѣкоторыхъ изъ братствъ, кагалы распространяютъ свое вліяніе за предѣлы своей общины нетолько на все еврейское населеніе государства, но руководятъ дѣлами всего израильскаго народа. Послѣдняя цѣль достигнута основаніемъ общества всемірнаго союза израильтянъ (Société de l'a liance israelite universelle). Это общество считало въ 1866 году болѣе 5000 членовъ, и пріобрѣтаетъ ихъ ежегодно болѣе 1000, считаетъ въ средѣ своей всѣ финансовыя еврейскія силы и обнимаетъ всѣ части свѣта, дѣйствуетъ по слѣдующей программѣ: 1) заботиться о расширеніи гражданскихъ правъ Евреевъ во всѣхъ странахъ; 2) защищать Евреевъ отъ внѣшняго и внутренняго противника, гдѣ бы онъ не оказался; 3) защищать Евреевъ отъ притѣснительныхъ налоговъ со стороны мѣстной администраціи; 4) защищать частныхъ еврейскихъ преступниковъ отъ преслѣдованія закона и рѣшенія

судебныхъ мѣстъ, если эти рѣшенія не согласны съ духомъ Іудейства, олицетвореннаго въ стремленіяхъ союза; 5) защищать интересы частныхъ Евреевъ; 6) заботиться о распространеніи знаній между Евреями въ духѣ національной интеллигенціи [1]); 7) поддерживать древнюю и новую литературу, въ особенности консервативную, въ духѣ Іудеизма; 8) противодѣйствовать вліянію христіанской миссіи на Евреевъ; 9) заботиться о будущей судьбѣ своего обѣтованнаго отечества. Изъ циркуляра управленія Генералъ-Полицiймейстера 4/16 Сентября 1865 г. № 304,—33955/16187 видно, что заграничная еврейская секта миссіонеровъ прислала одному Божничному Дозору объявленія, приглашающія Евреевъ всего земнаго шара къ денежнымъ пожертвованіямъ, съ цѣлію соединенія, по примѣру другихъ народностей, и пріобрѣтенія земли обѣтованной (Сбор. цир. 1863 1866 год., изд. 1867 года). Значеніе этого общества и сила его увеличится, если скажемъ, что председатель его Кремье дѣлалъ попытку войти въ дипломатическія сношенія съ нашимъ правительствомъ, по поводу мнимыхъ преслѣдованій, постигшихъ будто бы Евреевъ, пріѣзжающихъ въ Петербургъ. Безпорядки въ Румыніи, вслѣдствіе эксплоатаціи Евреями населенія, представлены были въ видѣ поголовнаго избіенія Евреевъ и Кремье разсылалъ записки ко всѣмъ министрамъ

---

[1]) Воспользуюсь образцами интеллигенціи Евреевъ: Не долженъ Еврей открыто грабить гоима (христіанина) потому, что это повлекло бы публичный срамъ и наказаніе, воровать же скрыто и обманывать христіанъ долженъ (Buwskum) Левитъ XIX, В. сказано: не обижай ближняго. Это мѣсто Талмудъ объясняетъ такъ: сказано ближняго твоего, а не кого бы то ни было; гоимъ не ближній твой. Гоима грабь и обирай. Сообразно ли съ достоинствомъ человѣка обманывать кого бы то ни было, спрашивали раввина? Тотъ отвѣчалъ, у Давида сказано: съ нечистымъ будь несправедливъ. Раввинъ Хазикшетъ училъ, что вся надежда на распространеніе господства Іудеевъ основывается на томъ, что должно до основанія уничтожить гоимовъ. Всѣ страны свѣта обѣщаны Израилю. Поймите какое счастіе принадлежать къ народу Божію. Если размноженіе Евреевъ будетъ продолжаться, какъ до сего времени, то не далеко будущее, когда вся земля сдѣлается наслѣдіемъ Евреевъ. Какая радость будетъ когда, всѣ торговые центры заселятся Евреями и гоимы оттѣснятся на окраины (Газ. «Голосъ» 1872 года № 141).

иностранныхъ державъ Европы [1]). Мнѣ случалось видѣть ходатайство Кремье у мѣстныхъ властей за Евреевъ, будто бы притѣсняемыхъ въ краѣ. Въ ходатайствѣ этомъ Кремье титуловалъ себя предсѣдателемъ центральнаго еврейскаго комитета въ Парижѣ. Кому же неизвѣстно, что Евреи въ краѣ почти 10 лѣтъ равноправны съ христіанами, о притѣсненіяхъ же Евреевъ мнѣ никогда не приходилось слышать, хотя я служилъ въ центральномъ управленіи края и завѣдывалъ полицейскими дѣлами. Изъ програмы союза видно, что общество или комитетъ не что иное, какъ кагалъ всего Израильскаго народа, дѣйствующій въ обширныхъ размѣрахъ, по тому же направленію, какому слѣдуютъ каждый кагалъ и каждое братство. Домогательства союза, кромѣ гражданской полноправности Евреевъ, не лишены особеннаго значенія. Союзъ отрицаетъ дѣйствіе законовъ, не согласныхъ съ духомъ Іудейства, олицетвореннаго въ стремленіяхъ союза, и защищаетъ интересы Евреевъ частные и общіе, противъ частныхъ противниковъ и мѣстныхъ властей. Союзъ принимаетъ на себя развитіе еврейскаго народа въ духѣ исключительно еврейскомъ, но не родномъ, среди котораго они живутъ и пользуются гражданскими правами, и такимъ образомъ охраняетъ изолированное положеніе еврейской общины въ частности и еврейскаго народа вообще. Союзъ подготовляетъ соединеніе разсѣяннымъ Евреямъ и поддерживаетъ духъ сепаратизма. Требовать гражданской полноправности Евреямъ въ каждомъ государствѣ и въ тоже время требовать признанія за Евреями особыхъ правъ, принадлежащихъ только Евреямъ, какъ гражданамъ самостоятельнаго народа, равняется тому (если бы прямо поставить вопросъ), чтобы образовать государство въ государствѣ, связать отдѣльныя еврейскія царства общими узами и направлять къ одной еврейской цѣли, возсоединенію въ одно еврейское государство. Какъ бы ни было отдалено и сомнительно достиженіе конечной цѣли, несомнѣнно то, что направленіе еврей-

---

[1]) По случаю избіенія Евреевъ въ Румыніи, прошлою осенью, дѣло поступило въ судъ присяжныхъ въ Фокшанахъ. Защитникъ 38 румынъ, ограбившихъ и убившихъ Еврея, адвокатъ Бреку, между прочимъ, сказалъ, что Евреи сосутъ кровь Румынскаго народа, что онъ берется доказать это по Талмуду, что его кліенты имѣли въ виду освободить страну отъ жидовскихъ извергов («Голосъ» 1872 года № 85).



ской общины, въ формѣ общаго союза всѣхъ еврейскихъ общинъ, и частное въ формѣ кагало-Бет-динскаго управленія, положительно враждебно гражданскому объединенію Евреевъ съ окружающимъ его населеніемъ и не можетъ быть терпимо въ государствѣ.

Въ подтвержденіе сказаннаго считаю не излишнимъ взять доказательства изъ еврейской литературы. Изъ № 16 Archive Israelite 1871 года, стр. 210, видно, что у Евреевъ намѣченъ князь всей Европы Люзесъ Монтефіоре. Тотъ же органъ проповѣдуетъ (№ 20, стр. 95—96), что Евреи не имѣютъ ничего общаго съ политическими отношеніями прочихъ народовъ, и порицаетъ патріотизмъ нѣмецкихъ Евреевъ въ послѣднюю войну (стр. 360) и предлагаетъ чтобы Монтефіоре купилъ у Порты Палестину (№ 22, стр. 395). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же органъ (№ 16, стр. 215) угрожающимъ тономъ резюмируетъ: «если Германія будетъ устранять Евреевъ отъ участія въ управленіи государствомъ и обращаться какъ съ паріями, то пусть помнитъ, что имѣетъ дѣло съ народомъ, религіозная ненависть котораго еще не остыла, как это доказано было въ 1844 году» (газета «Голосъ» 1872 года № 191). Нельзя не отнестись сочувственно къ такому откровенному признанію, которое указываетъ правительствамъ, что Евреи, пользуясь благодѣяніями мѣстныхъ законовъ (о правоспособности Евреевъ, свободѣ и терпимости еврейской религіи), не имѣютъ ничего общаго съ облагодѣтельствовавшимъ ихъ государствомъ и что еврейская религія отличается крайнею нетерпимостью.

Въ глубокой древности сложилась еврейская ассоціація ученыхъ, подъ названіемъ «Хибура» (союзъ). Названіе это теперь служитъ нарицательнымъ именемъ всѣхъ братствъ. Этотъ союзъ преслѣдовалъ, подъ религіозною маскою, виды политическіе. Вступая въ союзъ, подъ условіемъ безпрекословнаго повиновенія, членъ исключается изъ него за малѣйшее нарушеніе правилъ и подозрѣніе въ сочувствіи Римскому правительству. Исключеніе это, благодаря власти союза, имѣло для исключаемаго значеніе медленной смерти. При паденіи Іерусалима, уклонившись отъ защиты города, глава и члены ученаго братства заручились расположеніемъ Римскаго правительства, ставъ подъ его защиту. Правительство, въ виду революціоннаго настроенія еврейскаго народа, отнеслось къ ученымъ какъ къ людямъ благонадежнымъ и вру-

чило имъ управленіе внутреннею жизнію Евреевъ, даровавъ имъ право сложиться въ форму ученой школы. Ставъ во главѣ народа, силою закона Хибура современемъ преобразовалась въ правленіе, извѣстное теперь подъ названіемъ кагала. Ученое общество постоянно опутывало общественную и частную жизнь Еврея талмудическими постановленіями, находя для нихъ основу въ буквѣ Ветхаго Завѣта. Постановленія эти, направленныя будто бы къ охраненію чистоты религіи, поставили массу въ религіозную зависимость ученымъ, владѣющимъ ключемъ къ уразумѣнію Талмуда. Ученая школа, завладѣвъ проявленіями жизни Еврея, обратилась въ форму прежняго Синедріона и, сохраняя видъ ученаго коллегіума, украшала членовъ учеными степенями — мудреца, книжника, толкователя, а между тѣмъ преслѣдовала цѣли политическія и успѣла сложиться въ парламентъ. Магометанское правительство (въ XI вѣкѣ) не потерпѣло, по политическимъ соображеніямъ, высшаго еврейскаго центра, не признало значенія за бет-динами, возложивъ на нихъ только взиманіе податей съ Евреевъ и рѣшеніе религіозныхъ вопросовъ. Съ паденіемъ центра кагала—бет-динское самоуправленіе пріобрѣло безапелляціонную власть въ своихъ раіонахъ. Забирая въ среду свою знатоковъ Талмуда, предварительно возводя въ морейне, кагало-бет-динское управленіе, совмѣщая въ себѣ глубокое разумѣніе Талмуда, придало постановленіямъ своимъ, въ глазахъ массы, значеніе совершеннаго знанія народнаго закона — Талмуда. Пополняя свои ряды изъ простолюдиновъ [1]), патриціи во многомъ сохранили къ массѣ населенія отношенія грознаго союза—Хибура. Высшій еврейскій классъ, по прежнему, видѣлъ въ массѣ доходную для себя статью, слѣпое орудіе своихъ цѣлей. Разница произошла, современемъ, только въ томъ, что братства, образовавшіяся во время существованія Хибура, между простолюдинами, на взаимную защиту отъ притѣсненій союза, обратились теперь въ орудія кагала и Бет-дина.

Еврейскія братства, проводники кагало-бет-динской власти, распадаются, говоритъ г. Брафманъ, по кругу дѣятельности, на

---

1) Въ 1866 году Божничный Дозоръ г. Калиша и раввинъ г. Варшавы просили разрѣшенія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ на добровольный взносъ Евреями складки, для выкупа бѣдныхъ конскриптовъ, отличающихся знаніемъ Талмуда (Дѣло Военно-Полиц. Отд. № 64 за 1867 г.).

мѣстныя и всемірныя. Мѣстныя дѣлитъ онъ на 4 класса: ученыя, благотворительныя, ремесленныя и религіозныя.

Ученыхъ братствъ очень много, именно для чтенія Талмуда, для чтенія месины, для чтенія талмудическихъ законовъ, для чтенія книгъ Ветхаго Завѣта, съ талмудическими комментаріями и т. п. Всѣ эти братства, сходныя по цѣли, уставу, вліянію и способу исполненія обязанностей, отличаются одно отъ другаго только тою отраслью талмудической науки, которою онѣ славятся. Честолюбіе, корысть, расчетъ на пріобрѣтеніе кредита—исходный пунктъ всѣхъ братствъ. Желая блеснуть благочестіемъ, талмудистъ легко вербуетъ братчиковъ въ завязывающееся братство, внѣшнихъ препятствій ему не представляется, такъ какъ все это дѣлается только въ средѣ Евреевъ, а въ кагалѣ находитъ сочувствіе и поддержку, потому что братства, поддерживая талмудическую науку, очевидно поддерживаютъ кагалъ и въ совокупности составляютъ огромную организацію, парализующую просвѣщенное вліяніе на массу. Исключеніе изъ братства въ малыхъ городахъ, гдѣ Евреи знаютъ одинъ другаго, равняется медленной смерти, нравственный и матеріальный кредитъ исключеннаго окончательно падаетъ.

Изъ благотворительныхъ братствъ заслуживаютъ вниманія братства искупленія плѣнныхъ и погребальное. Въ былыя времена братство выкупало Евреевъ попавшихъ въ плѣнъ, а въ настоящее время выкупаетъ рекрутъ, арестованныхъ и проч. Если представитель братства не можетъ удовлетворить просителя, по недостатку средствъ, то обращается къ содѣйствію кагала, съ которымъ находится въ тѣсной связи. У этихъ братствъ рѣдко имѣются постоянные источники, средства требуемые даннымъ случаемъ, собираются добровольными приношеніями членовъ братства и прочихъ жителей города, или посредствомъ налоговъ. Налоги и сборы постоянно практикуются и теперь у Евреевъ, несмотря на запрещенія и преслѣдованія. Въ г. Сѣдльцѣ въ 1867 году, открыты незаконные еврейскіе налоги по распоряженію кагала, въ лицѣ раввина, на 1300 р. Въ г. Соколовѣ въ томъ же году были сборы подъ херемомъ съ убоя скота 900 р., съ муки 336 р., съ дрожжей 500 р., съ пропинаціи 180 р. Въ г. Лосицахъ сборъ на 400 р. Въ гор. Новый-Дворъ (Варшавской губерніи) до 4000 руб. Но никто не поручится, что всѣ случаи

сборовъ открыты. Въ книгѣ кагала, говоритъ Брафманъ, подъ № 54 находится документъ 1798 года, которымъ постановляется, въ виду огромныхъ издержекъ на выкупъ узниковъ еврейскихъ, взимать по 18 грошей съ отца каждаго новорожденнаго мальчика, при обрѣзаніи, и по 18 грош. съ каждой свадьбы, другіе документы въ той же книгѣ (№№ 2, 3, 4, 21, 25, 33, 37, 48, 49) относятся къ 1779—1798 годамъ и свидѣтельствуютъ о расходахъ кагала на вознагражденіе чиновниковъ, поздравленіе начальства съ праздникомъ, на устройство попойки для судей, по дѣлу еврейскихъ ремесленниковъ.

Погребальныя братства появились вслѣдствіе запрещенія Моисеева духовенству заниматься похоронами (кн. Левитъ гл. 21, стр. 1, 2, 3, 4 и 12) и отсутствія духовной санкціи при еврейскихъ похоронахъ. Братства эти обратились изъ благотворительныхъ, въ страшный бичъ еврейской общины, въ безцеремонную эксплоатацію ее, талмудическою и денежною аристократіею, заправляющею братствами. Въ рукахъ братства приготовленіе трупа къ погребенію, снабженіе гробомъ, саваномъ и кладбище, т. е. альфа и омега процедуры, плата опредѣляется произволомъ старшины братства. Это же братство служитъ орудіемъ мести кагала противникамъ и ослушникамъ его постановленій. Надъ трупами ослушниковъ братчики совершали отвратительныя неистовства, осыпая покойника бранью, пинками и оплеухами. Мнѣ извѣстно одно еврейское семейство, на столько эмансипированное, что не въ состояніи было исполнять обрядовой стороны талмудической еврейской жизни. Глава семейства былъ преклонныхъ лѣтъ и не расчитывалъ на долгую жизнь. Пользуясь тѣмъ, кагалъ напоминалъ ему объ исполненіи еврейскихъ обрядовъ, угрожая въ противномъ случаѣ раздѣлаться съ нимъ при погребеніи. Угрозы эти были такъ внушительны, что старикъ покинулъ родное гнѣздо и бѣжалъ въ противоположный уголъ края. Года полтора умеръ въ Сѣдльцѣ богатый Еврей Орелъ, кагалъ тайкомъ стянулъ съ родственниковъ его 1000 руб.; но объ этой тысячѣ довѣдалась мѣстная власть, деньги оказались у раввина, а чтобы прикрыть настоящее назначеніе денегъ, родственники умершаго подали заявленіе, что деньги пожертвованы на устройство кладбища. Деньги однако во время взяты отъ раввина и отосланы въ банкъ (дѣло въ Губернскомъ Правленіи).

Братство страннопріимное существуетъ почти во всѣхъ городахъ, болѣе или менѣе значительныхъ, на счетъ добровольныхъ взносовъ членовъ и приношеній. Оно оказываетъ пособіе странствующимъ проповѣдникамъ, учителямъ юношества и гостямъ, принадлежащимъ къ еврейской аристократіи, но обѣднѣвшимъ. По-дѣлу о складкахъ въ г. Новый-Дворъ (Варшавской губерніи), въ числѣ бѣдныхъ, заслуживающихъ пособіе, значатся Евреи бѣжавшіе за границу, вслѣдствіе участія въ политическихъ безпорядкахъ (Дѣло Военно-Полицейскаго Отдѣленія, 1867 г., № 64). Настоящимъ же неимущимъ плебеямъ предоставлены по мѣстечкамъ грязные притоны.

Братства ремесленныя составляютъ еврейскіе цехи, легальныхъ цеховъ еврейскихъ въ краѣ нѣтъ. Уставъ братства связываетъ члена по рукамъ, отступленіе вызываетъ борьбу съ кагаломъ. Захвативъ, чрезъ братства, промышленную дѣятельность Евреевъ, кагалъ вознаграждаетъ Еврея-ремесленника защитою въ борьбѣ съ конкурентомъ не Евреемъ. Гдѣ еврейское населеніе достигаетъ извѣстнаго процента относительно окружающаго его населенія, тамъ борьба христіанину не мыслима.

Ремесленная и торговая промышленность находятся въ рукахъ кагала, который, управляя братствами, при пособіи старшинъ и учителей, изъ высшаго талмудическаго слоя, назначаемыхъ въ молитвенные дома, устраиваемые при братствахъ. Въ Сѣдльцѣ ремесленная и торговая дѣятельность буквально въ рукахъ Евреевъ, если есть два-три христіанина, то они появились только съ наплывомъ чиновнаго люда. Въ 1867 году кагалъ въ г. Бѣлѣ (кагалъ) порѣшилъ сдѣлать подрывъ содержателю водочнаго завода Розену, котораго гарантировалъ законъ (18 ст. Указа 28 Октября 1866 года), въ силу котораго нельзя было привозить питей изъ-за городской черты, кагалъ не остановился предъ запрещеніемъ закона, установилъ херемъ на Розена, и Евреямъ разрѣшилъ привозить питья изъ другаго мѣста. Объявленіе о херемѣ прибилъ въ синагогѣ и разбросалъ по городскимъ улицамъ.

Братство пробуждающее дремлющихъ дѣйствуетъ на пользу еврейскаго населенія, цѣль его — развитіе просвѣщенія между Евреями, несогласнаго съ интересами государства. Оно воспитываетъ въ Евреяхъ не согражданъ окружающему населенію, но

гражданъ иного отечества, имѣющихъ здѣсь какъ бы вынужденное временное пребываніе. Братство своими талмудическими изданіями стремится поддержать національный еврейскій духъ, приготовить всѣ матеріалы для достиженія главной цѣли воскрешенія еврейской самостоятельной политической жизни. Разшатывая узы Евреевъ съ пріютившимъ ихъ народомъ, братство опутываетъ своими членами всѣ страны свѣта.

Еврейская масса, по видимому, не лишена способности къ гражданскому единенію съ окружающимъ ее народомъ; выше сказано было, что еврейская литература порицала патріотизмъ нѣмецкихъ Евреевъ, въ послѣднюю войну съ Французами, но кагало-бет-динское управленіе, талмудическая и денежная аристократія, занимая всѣ кадры еврейскаго непризнаннаго самоуправленія, служитъ сознательною преградою къ единенію.

Послѣ обзора законодательныхъ мѣръ, направленныхъ къ уравненію правъ Евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, было сказано, что Евреи пользуются благодѣяніями общихъ законовъ и что предначертанія, указанныя въ 8 ст. Указа 1862 года, исполнены.

Заключая обзоръ еврейскаго самоуправленія, приходится сказать, что оно существуетъ и понынѣ, вопреки запрещеніямъ правительства, и окружено такою непроницаемостію, что мѣстная власть не въ состояніи прорвать ея покрова, при настоящемъ строѣ еврейскаго быта. Если проявляются отдѣльные случаи, указывающіе на живучесть еврейскаго самоуправленія, то они, при правильныхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, безъ которыхъ не можетъ быть формулировано обвиненіе, стушевываются, и зло остается безнаказаннымъ. Безнаказанность придаетъ самоуправленію большую силу въ глазахъ массы еврейскаго народа и ведетъ къ большему обособленію Евреевъ и разъединенію съ окружающимъ кореннымъ населеніемъ. Мы видѣли, что Евреи принимали всѣ благодѣянія правительства, клонившіяся къ уравненію правъ, и не исполняли ни одного приказанія и запрещенія закона, направленныхъ противъ обособленія и другихъ вредныхъ дѣйствій еврейской общины. Власть положительно убѣждалась, что раввины разбираютъ контрабандныя дѣла, установляютъ сдѣлки между контрабандистами и сами принимаютъ участіе, что раввины нарушаютъ законы о бракахъ и присвоиваютъ власть гражданскихъ

трибуналовъ, и въ тоже время принимала мѣры къ ограниченію, а не совершенному прекращенію зла.

Такова сила еврейскаго самоуправленія, крѣпость ея зиждется на глубокомъ невѣжествѣ массы, обучающейся въ своихъ исключительно еврейскихъ школахъ, на началахъ талмудическихъ, не согласныхъ съ государственнымъ строемъ. Раввины и старѣйшины общества легко заправляютъ массою, подготовленною согласно ихъ цѣлямъ; а если бы выдался изъ массы ослушникъ, то противъ него много средствъ сильныхъ и дѣйствительныхъ. Раввину съ старшинами, кагаломъ и Бет-диномъ, стоитъ изречь херемъ, и т. п., масса задавитъ своего несчастнаго собрата и власть законная не въ силахъ охранить угнетеннаго, ей нужны законныя доказательства, нужны свидѣтели—тоже Евреи, но мы, въ своемъ мѣстѣ, говорили о свидѣтеляхъ Евреяхъ и о присягахъ. Въ крайнемъ случаѣ у кагала есть ходатаи, вооруженные сильными аргументами, хотя бы и сотнями тысячъ рублей, кагалу это ничего нестоитъ, масса дастъ золота, не подозрѣвая того, что она покупаетъ для себя же кандалы. Еврейская полиція, братства, зорко слѣдитъ за своими сочленами и не попускаетъ ни малѣйшаго послабленія талмудическихъ законовъ.

Сила еврейскаго самоуправленія и задача союза выразились во очію. Евреи, ни на іоту не сдѣлавъ уступки правительству, нетолько сравнены въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ, но еще пользуются привиллегіями, недоступными коренному населенію. Не говорю о самоуправленіи: законодательство, какъ мы видѣли, боролось съ нимъ и не давало ему санкціи, и по всѣмъ вѣроятіямъ изыщетъ радикальныя средства побороть его, такъ какъ государство въ государствѣ не можетъ быть терпимо. Я имѣю въ виду такія привиллегіи, которыхъ законъ не запрещаетъ, напримѣръ: право Евреевъ продавать христіанамъ трефное мясо, т. е. мясо негодное въ пищу Еврею и по понятіямъ его равняющееся падали, такъ какъ, по глубокому убѣжденію его, происходитъ отъ больнаго животнаго. Привилегія эта, оскорбительная для кореннаго населенія, весьма вредно дѣйствуетъ на Евреевъ, укрѣпляя въ нихъ понятіе, что само законодательство ставитъ Еврея выше христіанина и содѣйствуетъ къ обособленію еврейскаго избраннаго народа, отъ нечистыхъ гоимовъ, или разрѣшеніе ставить эрифы въ городахъ. Независимо отъ сего, еврейское общество,

до сего времени, безнаказанно обходить законъ о школахъ и продолжаетъ учить дѣтей у не признанныхъ еврейскихъ учителей, въ исключительномъ еврейскомъ направленіи.

Въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ, отъ 30 Августа (11 Сентября) 1864 года, о преобразованіи учебныхъ заведеній выражено: что никакая отрасль государственной дѣятельности не требуетъ, для достиженія предположенной цѣли, столь продолжительныхъ и настойчивыхъ усилій, какъ дѣло общественнаго воспитанія, въ коемъ добрыя сѣмена ростутъ и зрѣютъ, лишь вмѣстѣ съ новыми поколѣніями (Д. З. Т. 62, стр. 326). Для осуществленія мысли законодателя изданы правила, объ устройствѣ учебныхъ заведеній, коими предоставлено сельскимъ и городскимъ обществамъ открывать первоначальныя училища, подъ контролемъ учебнаго вѣдомства, причемъ жителямъ городовъ и сельскихъ гминъ, отличающимся по языку или исповѣданію (въ томъ числѣ Евреямъ) предоставлено учреждать отдѣльныя училища, на общемъ основаніи, въ случаяхъ указанныхъ закономъ, съ пособіемъ отъ казны (стр. 344). Но какъ извѣстно, въ Сѣдлецкой Учебной Дирекціи нѣтъ ни одного подобнаго еврейскаго училища и Евреи не посылаютъ дѣтей въ общія школы, хотя платятъ училищную складку. За всѣмъ тѣмъ не безъизвѣстно, что почти каждый Еврей и Еврейка умѣютъ читать по еврейски, учатся они конечно не у родителей, ибо родители съ утра до ночи заняты промыслами. Евреямъ такъ дорого безконтрольное обученіе дѣтей, что они отказываются отъ своихъ денегъ и отъ пособія казны, лишь бы дѣти ихъ не утратили еврейской исключительности въ общей школѣ. На учителей юношества другихъ исповѣданій налагались штрафы за обученіе дѣтей, безъ установленнаго на то дозволенія, о взысканіи же штрафовъ съ еврейскихъ учителей подобной категоріи, не приходилось получать распоряженій отъ учебнаго вѣдомства. Подобное явленіе конечно слѣдуетъ приписать умѣнью Евреевъ нарушать законъ и не быть замѣченными.

Подписалъ: Совѣтникъ *Преображенскій*.

Совершенно секретно.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЛОМЖИНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

По Канцелярiи.

25 Iюня 1873 г.
№ 263.

г. Ломжа.

Съ представленiемъ соображенiй по еврейскому вопросу.

Его Сiятельству Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ.

Рапортъ.

Отзывомъ Директора Канцелярiи Вашего Сiятельства, отъ 19 Iюня 1872 года за № 14114, и послѣдовавшимъ затѣмъ предложенiемъ Вашего Сiятельства, отъ 9 Августа за № 18708, поручено было мнѣ представить соображенiя мои по еврейскому вопросу, заключающемуся въ систематическомъ пересмотрѣ всего дѣйствующаго законодательства о Евреяхъ. Изъ помянутыхъ распоряженiй Вашего Сiятельства и препровожденнаго мнѣ журнала Совѣщанiя, учрежденнаго Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что Государственный Совѣтъ раздѣливъ вполнѣ мнѣнiе Господина Министра о необходимости подробной разработки еврейскаго вопроса, предположилъ учредить для сего особую Коммисiю; предварительно же признано полезнымъ образовать въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ подготовительное Совѣщанiе, подъ председательствомъ Товарища Министра, Статсъ-Секретаря Князя Лобанова-Ростовскаго, для положительнаго установленiя программы предлежащихъ трудовъ по сему вопросу. Совѣщанiе это, выработавъ основныя положенiя по настоящему предмету, исчерпающiе собою всю бытовую

сторону еврейской народности, и изложивъ ихъ въ 7 главныхъ пунктахъ, признало между прочимъ необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о положенiи Евреевъ въ предѣлахъ Царства Польскаго, за воспослѣдованіемъ ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 24 Мая 1862 года.

На основаніи изложеннаго, я имѣю честь представить Вашему Сіятельству, что по отношенію собственно къ мѣстному быту еврейскаго населенія въ Царствѣ Польскомъ, установленныя Совѣщаніемъ главные предметы по еврейскому вопросу, уже учреждены на новыхъ основаніяхъ въ силу ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 24 Мая 1862 года, отмѣнившаго всѣ ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ, какъ о томъ упомянуто и въ журналѣ Совѣщанія. Что же касается ограниченій указанныхъ въ статьѣ 8 помянутаго ВЫСОЧАЙШАГО Указа, то въ семъ смыслѣ можно указать только на недостатки проистекающіе отъ замкнутости еврейскаго общества, вслѣдствіе кагальнаго его устройства и крайне неудовлетворительной системы денежныхъ сборовъ на общественныя надобности.

Вопросъ о болѣе правильномъ и раціональномъ установленіи этихъ сборовъ неоднократно находился въ разсмотрѣніи администраціи и обращалъ на себя особое ея вниманіе. Всѣ труды въ этомъ отношеніи сводятся къ необходимости замѣны существующихъ сборовъ съ Евреевъ, контролированіе которыхъ фактически невозможно, однимъ общимъ сборомъ, какъ мною о томъ подробно изложено было, въ отзывѣ отъ 8 Февраля 1871 года за № 754, къ б. Члену Завѣдывающему Дѣлами Учредительнаго Комитета, при чемъ я проектировалъ установленіе однообразнаго сбора именуемаго коробочнымъ; но какъ нынѣ по мнѣнію Совѣщанія учрежденнаго въ С.-Петербургѣ, стѣснительность и этого сбора считается доказанною, то я полагалъ бы возможнымъ подчинить Евреевъ въ городахъ общей податной системѣ, установленной для мѣщанъ; въ посадахъ же и сельскихъ гминахъ предоставить еврейскимъ обществамъ, по смыслу ст. 104 ВЫСОЧАЙШАГО Указа, отъ 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, самимъ завѣдывать общественными сборами и производить учетъ должностныхъ лицъ.

Не усматривая такимъ образомъ особыхъ стѣсненій для Евреевъ Царства Польскаго на мѣстѣ ихъ осѣдлости, по дарованіи

имъ правъ, о коихъ изложено въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ, отъ 24 Мая 1862 года, и обращаясь за тѣмъ къ еврейскому вопросу въ общемъ его значеніи, я имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Сіятельству, что по мнѣнію моему вся суть этого вопроса, для Евреевъ Имперіи и Царства, заключается лишь въ одномъ положеніи, за разрѣшеніемъ коего въ положительномъ смыслѣ, всѣ остальные предметы, подлежащіе пересмотру, или падаютъ сами собою, или же упрощаются до крайности; положеніе это изложено въ пунктѣ 7 журнала Совѣщанія и заключается въ уничтоженіи ограниченія постоянной осѣдлости Евреевъ извѣстнымъ раіономъ. Вопросъ этотъ затронутый еще въ царствованіе Императрицы Екатерины II и не рѣшенный Государынею окончательно, хотя отнюдь не отвергнутый Ея Величествомъ, возбуждался неоднократно и никогда не встрѣчалъ противниковъ къ рѣшенію его въ смыслѣ положительномъ.

Хотя по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, распубликованному 16 Іюля 1865 года, и дозволено было проживать повсемѣстно въ Имперіи лишь Евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, и то по установленнымъ видамъ и съ извѣстными ограниченіями; однакоже при разсмотрѣніи данныхъ, послужившихъ основаніемъ къ изданію сего закона и изложенныхъ въ запискѣ б. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Графа Ланскаго и отзывовъ по сему предмету Генералъ-Губернаторовъ и Начальниковъ губерній, послѣдовавшихъ вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 31 Марта 1856 года, даннаго предсѣдательствовавшему въ еврейскомъ комитетѣ Генералъ - Адъютанту Графу Киселеву, о пересмотрѣ всѣхъ существующихъ о Евреяхъ постановленій, оказывается, что нетолько никто не высказывался противъ дозволенія Евреямъ безразлично повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, но даже выражались положительныя о томъ ходатайства, основанныя на необходимости и пользѣ таковой правительственной мѣры; такъ бывшій Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ Князь Васильчиковъ и бывшій Начальникъ Могилевской губерніи изъяснили, что въ городахъ Западнаго края находится большое количество мастеровыхъ Евреевъ, которые вслѣдствіе чрезмѣрной конкуренціи терпятъ нужду и для полученіи заказовъ прибѣгаютъ къ обману, и такимъ образомъ дѣлаются вредными членами об-

щества, тогда какъ при другихъ условіяхъ Евреи-ремесленники могли бы быть полезны и для себя и для общества, вслѣдствіе чего, представлялось бы необходимымъ дозволить Евреямъ-ремесленникамъ проживать и обучаться по всей Имперіи; по мнѣнію же Могилевскаго Губернатора, слѣдовало бы допускать Евреевъ къ поступленію въ Академію Художествъ и въ Технологическій Институтъ. Бывшій Черниговскій Гражданскій Губернаторъ, между прочимъ, пояснилъ, что Евреи, заселяющіе Малороссійскія губерніи, разительно отличаются нарѣчіемъ, одеждою и образомъ жизни отъ Евреевъ другихъ губерній и почти совершенно слились съ туземными жителями и потому онъ полагалъ, что для Евреевъ Малороссійскихъ губерній слѣдовало бы отмѣнить всѣ существующія ограниченія; такимъ образомъ Губернаторъ этотъ привелъ доказательство возможности слiянія Евреевъ съ мѣстнымъ населеніемъ. Бывшій Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ Графъ Строгоновъ, сообщая отзывы Начальниковъ губерній по сему предмету, и идя далѣе другихъ въ смыслѣ дарованія Евреямъ гражданскихъ правъ, между прочимъ присовокупляетъ, что «существованіе въ настоящее время «какихъ бы то ни было ограниченій въ гражданскихъ правахъ «Евреевъ, сравнительно съ христіанскимъ населеніемъ, не сооб«разно съ духомъ и направленіемъ времени, ни съ стремленіемъ «правительства къ слiянію Евреевъ съ кореннымъ населеніемъ «Имперіи; а потому онъ полагаетъ дозволить Евреямъ жить во «всѣхъ мѣстахъ Имперіи и заниматься безъ всякихъ ограниченій «на одинаковыхъ со всѣми русскими подданными правахъ, ремес«лами и промыслами, добровольно ими избираемыми, соотвѣт«ственно ихъ правамъ и способностямъ».

Вообще всѣ отзывы по сему предмету Начальниковъ губерній и областей сводятся къ тому положенію, что насколько загруппированное и скученное расположеніе Евреевъ вредно для нихъ самихъ, вслѣдствіе слишкомъ усиленной конкуренціи по ремесламъ и промысламъ и для мѣстнаго христіанскаго населенія, эксплуатируемаго ими совершенно, настолько же равномѣрное ихъ распредѣленіе въ средѣ христіанъ полезно, въ видахъ поднятія торговой и промышленной дѣятельности въ мѣстахъ застоя оной, и возбужденія всякаго рода конкуренціи.

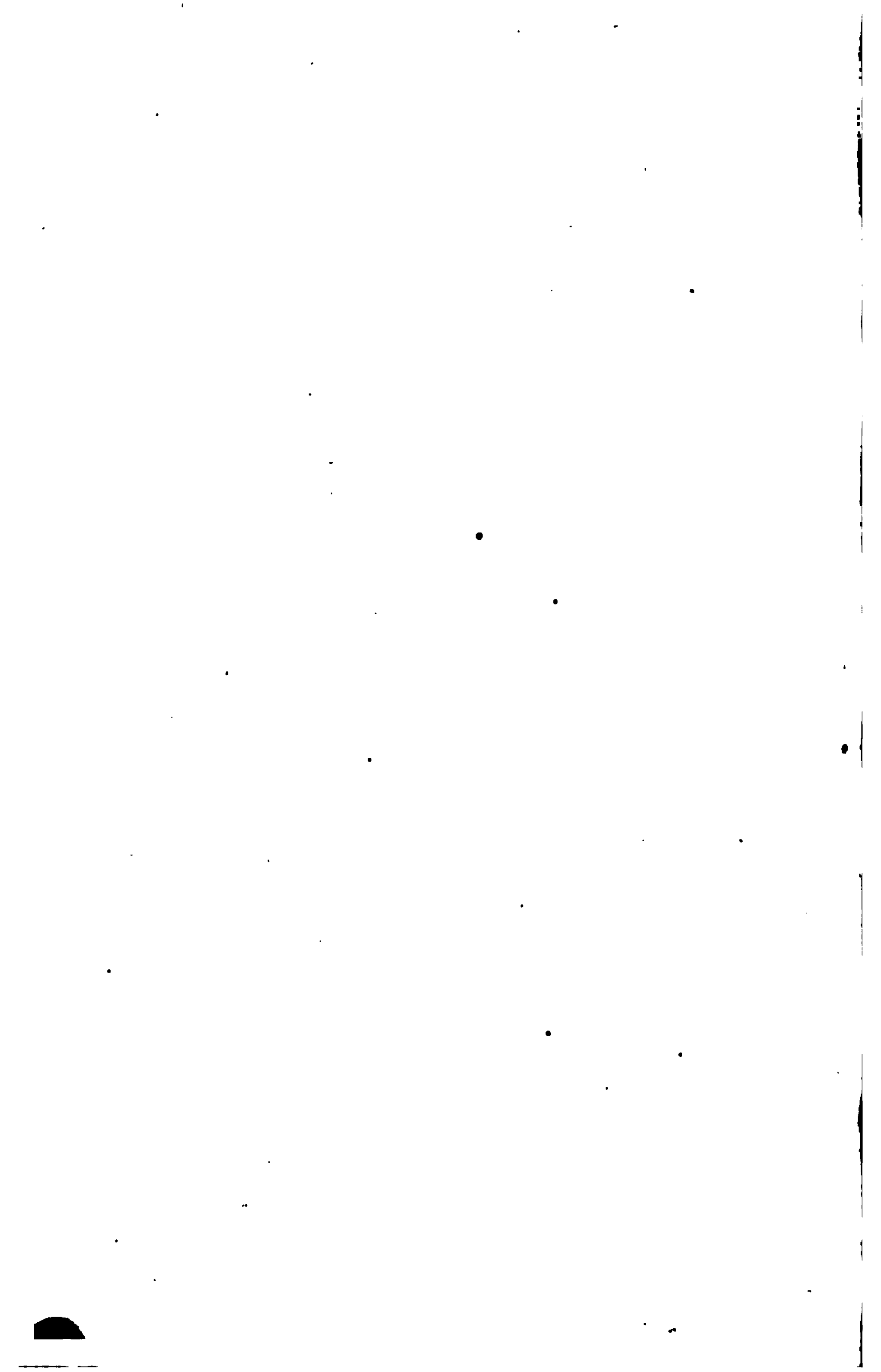
Всѣ приведенныя выше соображенія относительно вреда скученнаго расположенія Евреевъ и проистекающей отъ того замкнутости этого племени, а равно тѣхъ стѣсненій, которыя терпятъ Евреи отъ ограниченія раіона дозволеннаго имъ мѣста жительства, вполнѣ примѣнимы и къ Царству Польскому. Какъ я имѣлъ честь пояснить уже выше, по всѣмъ предметамъ признаннымъ Совѣщаніемъ важными при разрѣшеніи еврейскаго вопроса, Евреи Царства Польскаго устроены на мѣстѣ основательно и не терпятъ въ семъ смыслѣ лишеній, но подвергаются лишь постояннымъ ограниченіямъ за неразрѣшеніемъ положенія изложеннаго въ пунктѣ 7, т. е. за отсутствіемъ права повсемѣстнаго жительства; такъ, напримѣръ, по предметамъ пунктовъ 3, 4 и 6 журнала Совѣщанія, всякія стѣсненія Евреевъ уничтожились бы сами собою за дозволеніемъ имъ жительства по всей Имперіи, ибо какъ въ промышленномъ и торговомъ отношеніи, такъ равно въ отношеніи обученія ремесламъ и воспитанія, является единственнымъ препятствіемъ невозможность производить ихъ повсемѣстно по своему усмотрѣнію.

Выражая точнѣе мою мысль, я смѣю доложить Вашему Сіятельству, что, по мнѣнію моему, для достиженія предпринятой правительствомъ цѣли уменьшенія вреднаго вліянія Евреевъ и сближенія ихъ съ христіанами, посредствомъ ослабленія общественной ихъ связи и распространенія между ними общаго образованія, представляется единственнымъ надежнымъ средствомъ разселеніе ихъ по всей Имперіи, заключающее въ себѣ всю сущность еврейскаго вопроса, за развязаніемъ коей всѣ остальныя трудности, сюда относящіяся, должны пасть, или съ теченіемъ времени уничтожиться и выясниться сами собою.

Печатный экземпляръ журнала засѣданія 7 Апрѣля 1872 года при семъ имѣю честь представить.

Подписалъ: Дѣйств. Статс. Сов. *Ильинъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Краббе*.



Конфиденціально.

Его Сіятельству Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ, Господину Генералъ-Фельдмаршалу Графу Бергу.

Плоцкаго Губернатора

Рапортъ.

Исполняя повелѣніе Вашего Сіятельства, изложенное въ предложеніи отъ 9 Августа за № 18709 и въ письмѣ Директора Канцеляріи отъ 19 Іюня за № 14113, имѣю честь представить записку по *еврейскому вопросу*.

Печатный журналъ, отъ 7 Апрѣля, Совѣщанія учрежденнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, при семъ представляется, согласно приказанію Вашего Сіятельства, обратно.

Подписалъ: Губернаторъ *В. Превлоцкій*.

г. Плоцкъ.
Сентября 22 дня 1872 г.
№ 52.

Записка по еврейскому вопросу.

Главнѣйшій наплывъ Евреевъ, въ предѣлы Царства Польскаго, проявился съ XIII столѣтія, когда переселяющимся Евреямъ даны были, въ этомъ краѣ, огромныя права и преимущества относительно торговли, ремеслъ и полной свободы вѣроисповѣданія. Тѣснимые съ одной стороны фанатизмомъ запада во времена крестовыхъ походовъ, съ другой—прельщенные привилегіями обѣщанными Польскими Королями, нуждавшимися въ деньгахъ и потому неостанавливавшимися предъ предѣлами этихъ привилегій, Евреи, въ особенности при Владиславѣ Германѣ, массами нахлынули къ бассейну р. Вислы, гдѣ были предоставлены имъ, на правахъ аренды, сборъ податей, акцизные доходы, православные храмы и гдѣ корона завѣщала имъ особый судъ и защиту противу гоненій.

Дальнѣйшій бытъ Евреевъ въ Польшѣ распадается на два періода:

До XIV столѣтія они составляютъ предметъ особой заботливости Польскихъ Королей, стремившихся къ упроченію ихъ благосостоянія. Къ этому періоду относится и медаль [1]), выбитая ими въ память Мечислава стараго и пословица «счастливъ какъ жидъ», сложившаяся въ устахъ порабощеннаго магнатами и шляхтою сельскаго и мелко-городскаго населенія. Декретъ Болеслава Богобойцаго 1264 года и привилегіи Казиміра Великаго имѣли большое вліяніе на установленіе строя гражданской жизни Евреевъ; но особеннымъ значеніемъ не можетъ быть не отмѣченъ рядъ грамотъ Сигизмунда I и Сигизмунда III, даровавшихъ имъ самоуправленіе, выразившееся главнѣйшимъ образомъ въ учрежденіи съѣзда раввиновъ, который, завѣдывая духовными дѣлами въ ка-

---

[1]) По Штернбергу это была монета, которую чеканили Евреи, имѣя въ арендѣ при Мечиславѣ III монетный дворъ; по польскимъ же хроникамъ, это была медаль.

честв̆ высшей инстанціи, въ то же время, по собственной инициативѣ, независимо отъ изученія Талмуда, ввелъ въ школахъ преподаваніе свѣтскихъ наукъ. Это-то время породило среди Евреевъ людей серіознаго образованія, занимавшихъ нерѣдко высшія государственныя должности и достигавшихъ почестей магната.

Съ воцаренія Владислава IV, ходъ событій въ жизни Евреевъ измѣняется и хотя гоненія не достигли той степени изувѣрства, въ которой они проявились въ 1279 году, когда временно осилившій католицизмъ наложилъ красныя заплаты на одежду послѣдователей Моисея, тѣмъ не менѣе они своею систематичностію, а затѣмъ фанатизмомъ іезуитовъ не только подорвали матеріальное благосостояніе, но убили зарождавшееся уже сближеніе Евреевъ съ массою народа и тѣмъ самимъ зародили ту обособленность, которая, окрѣпнувъ до настоящаго времени, такъ гибельно для самихъ же Евреевъ, затормозила развитіе гражданской ихъ жизни. Евреи, употребляя противъ іезуитовъ тѣже орудія, естественно пришли къ ненависти ко всему христіанскому. Въ это время усилилась вредная секта хасидовъ, которая отвергла всякое образованіе и разжигая фанатизмъ, распространяя кабалистическія вѣрованія, породила упорный антогонизмъ. Кабалистика и объясненіе, посредствомъ ея, всѣхъ явленій жизни, стала единственною наукой большей части Евреевъ; запрещеніе же селиться вмѣстѣ съ христіанами и вліяніе кагальнаго управленія служило главнымъ проводникомъ отрицательнаго движенія и представляло самое существенное зло въ административномъ значеніи, тѣмъ болѣе, что еврейское общество, при ослабленіи даже вліянія іезуитовъ, не могло уже пользоваться долѣе самоуправленіемъ, ибо существовавшіе кагалы поддерживали лишь сепаративность іудейскаго населенія и по своей испорченности эксплоатировали общины въ свою пользу. Правительство не могло не обратить вниманія на это обстоятельство и предприняло рядъ реформъ противу изолированности Евреевъ.

Въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ I, Указомъ 20 Декабря (1 Января) 182¹/₂ года, уничтожилъ кагалы и учредилъ Божничные Дозоры, но вкоренившаяся глубо сепаративность и обычаи, упроченные вѣками, не могли искорениться, тѣмъ болѣе, что въ развитіе сего Указа не было предпринято никакихъ почти мѣръ и только Правительственная Коммисія иностранныхъ

исповѣданій и народнаго образованія, 22 Марта 1822 года, издала постановленіе касательно уничтоженія погребальныхъ братствъ [1]).

Вообще можно сказать, что, съ раздѣломъ Польши, правительство наше мало обращало вниманія на бытъ мѣстныхъ Евреевъ, которые были въ прямомъ выигрышѣ уже и отъ того, что съ этого времени не было относительно ихъ и репрессивныхъ мѣръ.

Настоящее царствованіе, упрочивъ благостояніе всѣхъ сословій Россійской Державы, коснулось и положенія Евреевъ въ основныхъ чертахъ:

12 Іюня 1857 года послѣдовалъ ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ, о дозволеніи Евреямъ Царства Польскаго, съ нѣкоторыми впрочемъ ограниченіями, переселяться въ Имперію и наконецъ 24 Мая 1862 года ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ отмѣнены главныя ограниченія гражданской ихъ равноправности, установленныя декретомъ Короля Саксонскаго, Герцога Варшавскаго отъ 19 Ноября 1808 года. Если существовавшая въ Польшѣ издѣльная повинность и послужила справедливымъ мотивомъ къ запрещенію Евреямъ пріобрѣтать земскія имѣнія, въ видахъ обезпеченія крестьянъ отъ притѣсненій и постримоніальной власти помѣщиковъ-Іудеевъ, которые, конечно, въ правахъ помѣщика имѣли бы средства примѣнить и тутъ, на дѣлѣ, ученія хасидовъ,—то съ другой сто-

---

[1]) Погребальное братство, присвоившее себѣ исключительное право погребенія умершихъ и означая на кладбищѣ, состоящемъ въ его завѣдываніи, мѣста для могилъ, стремилось всегда и нынѣ стремится къ распространенію и поддержанію въ Евреяхъ того суевѣрнаго мнѣнія, что остающіеся въ живыхъ родственники покойника,—если въ чемъ либо отступятъ отъ предписываемыхъ братствомъ обрядностей, то, независимо отъ вліянія, какое эти отступленія имѣютъ на спасеніе души умершаго, они являются отвѣтственными передъ послѣднимъ въ загробной жизни. Хотя во время эпидемическихъ болѣзней, дѣятельность этого братства оказываетъ значительныя услуги обществу, но выходя изъ предѣловъ безъинтересовности и религіозной терпимости, оно употребляетъ свое значеніе и силу, какъ орудіе мести противъ тѣхъ, которые при жизни или отступали отъ строго-религіозной обрядности, или не поклонялись ихъ пророкамъ (цадикамъ), или образомъ мысли, одеждою и обычаями приближались къ классу людей цивилизованныхъ. Вымогая непомѣрную за погребеніе сумму, общество разоряло такимъ образомъ цѣлыя семейства, хотя бы одинъ только членъ таковаго не приближался къ нимъ по образу своихъ мыслей. Преслѣдованіе этого братства судебнымъ порядкомъ оканчивалось всегда недостаткомъ юридическихъ доказательствъ.

роны обязательство жить лишь въ указанныхъ мѣстахъ, лишеніе права быть свидѣтелемъ—заслуживающимъ довѣрія (wiarogodnym), освященное закономъ гласное недовѣріе еврейской присягѣ и т. п. представляло очевидное доказательство открытаго притѣсненія послѣдователей Моисеева закона и того поразительнаго упадка ихъ гражданственности, отъ благоденствія Сигизмунда I до положенія паріевъ въ послѣднія времена старой Польши!

Въ силу Указа 24 Мая 1862 года Евреямъ предоставлено право:

а) покупки или пріобрѣтенія инымъ способомъ въ собственность недвижимыхъ земскихъ имѣній;

б) пріобрѣтенія всѣми дозволенными закономъ способами домовъ и всякихъ иныхъ недвижимостей въ городахъ;

в) повсемѣстнаго проживанія въ городахъ и въ 21-верстномъ разстояніи отъ границы;

г) быть достовѣрными свидѣтелями при совершеніи всякаго рода актовъ.

Засимъ тотъ же Указъ установляетъ:

д) новую форму присяги для Евреевъ по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ и

е) новый порядокъ заключенія письменныхъ актовъ какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, которые впредь недолженствовали составляться на жидовско-нѣмецкомъ жаргонѣ и еврейскомъ письмѣ.

Итакъ поименованный Указъ, по обширности своей и по высокой идеѣ уравненія гражданскихъ правъ Евреевъ съ другими подданными Россійскаго Престола, принадлежитъ безспорно къ числу вѣковыхъ реформъ настоящаго царствованія, клонившихся къ развитію и упроченію государственнаго благосостоянія Евреевъ, тѣмъ не менѣе, по причинамъ ниже излагаемымъ, Указъ этотъ въ теченіи истекшаго десятилѣтія не имѣлъ большаго вліянія на положеніе Евреевъ въ Привислинскомъ краѣ.

Торговля не составляла прежде исключительнаго рода занятій Евреевъ. По крайней мѣрѣ, во времена Сигизмунда I отношеніе купцовъ къ ремесленникамъ было какъ 1:3 (на 3200 купцовъ 9600 ремесленниковъ, купцовъ же поляковъ 500). Въ послѣдствіи цифра ремесленниковъ начала уменьшаться, а мелкихъ торговцевъ увеличиваться, такъ что въ пятидесятыхъ годахъ, при отношеніи Евреевъ къ христіанамъ какъ 1:7, отношеніе промышленниковъ было 1:6. Отношеніе это, при исключительномъ занятіи Ев-

реевъ промыслами, въ краѣ по преимуществу земледѣльческомъ, является поражающимъ и вреднымъ и потому сама собою представлялась необходимость привлечь къ земледѣльческому труду массу торговцевъ и промышленниковъ, предоставленіемъ Евреямъ права пріобрѣтенія недвижимыхъ земскихъ имѣній, а тѣмъ самымъ кочующихъ промышленниковъ и купцовъ,—этихъ космополитовъ, незнающихъ привязанности ни къ какому народу, безъ сожалѣнія оставляющихъ одинъ край, чтобы искать счастія въ другомъ—обратить въ гражданъ, вырабатывая въ нихъ духъ истиннаго гражданства на правахъ собственности.

Существуетъ мнѣніе, что богатство и капиталы края сосредоточены въ рукахъ Евреевъ. Предоставленіе имъ исключительнаго пути торговли и рядъ стѣсненій имѣли своимъ естественнымъ послѣдствіемъ скопленіе капиталовъ въ ихъ рукахъ, но это справедливо только по отношенію къ счастливѣйшимъ въ торговлѣ единицамъ, но не къ массѣ, у которой та же торговля, основанная на соревнованіи торгующихъ, исчерпываетъ денежныя силы соперниковъ и даетъ въ удѣлъ менѣе счастливому большинству Евреевъ только нужду и недостатокъ. Съ изданіемъ Указа это счастливое меньшинство и начало пріобрѣтать имѣнія, и нынѣ, въ каждомъ изъ уѣздовъ, найдется два—три имѣнія изъ значительныхъ.

Нельзя однакоже сказать, что имѣнія эти процвѣтаютъ и что самые владѣльцы считаютъ себя удовлетворенными на новомъ поприщѣ труда. Причины этого заключаются въ томъ, что приступившій къ покупкѣ имѣнія денежный аристократъ-Еврей, менѣе всего задавался вопросомъ о собственной компетентности въ дѣлѣ сельскаго хозяйства: ему прежде всего представлялась мысль принадлежать къ классу помѣщиковъ (obywatelstwa), пользоваться внѣшними правами привилегированнаго класса.

Въ числѣ поступившихъ въ продажу имѣній, Еврей искалъ всегда не хорошо культированнаго въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, но прежде всего преимущественно лѣснаго, въ видахъ окончательной эксплоатаціи таковаго и во всякомъ случаѣ большаго по пространству и дешеваго, хотя бы и отягощеннаго долгами, а потому имѣнія пріобрѣтались по преимуществу съ аукціона за долги, или же изъ частныхъ рукъ, но уже приходившія въ упадокъ, по небрежности владѣльца и отсутствію раціональной си-

стемы хозяйства. Привыкши изъ годичнаго оборота денежнаго наличнаго капитала получать до 20°/₀ и болѣе, Еврей-помѣщикъ не могъ считать себя довольнымъ получая только 5 или 8°/₀, рѣдко 10°/₀, а между тѣмъ при новомъ общественномъ положеніи, подъ вліяніемъ одного изъ сильныхъ двигателей нравственной жизни Евреевъ—непомѣрнаго честолюбія, не хотѣлъ отставать отъ тщеславнаго образа жизни помѣщика-поляка, временъ обязательнаго труда: отсюда нерѣдкіе случаи банкротства и бѣгства за границу помѣщика-Еврея.

Лучшая цѣль Указа — привлечь къ землѣ и полевому труду массу торговцевъ-Евреевъ, ослабить въ нихъ чрезъ то корпоративный духъ, нейтрализируя взаимно вліяніе крестьянъ-собственниковъ, съ собственниками-Евреями, не привела пока къ желаемому результату съ одной стороны потому, что установившійся вѣками рутинный порядокъ слишкомъ крѣпокъ своими традиціями, чтобы 10 лѣтъ могли поколебать его въ основаніи, тѣмъ болѣе, что традиція для Евреевъ — законъ; съ другой же стороны по недостатку общаго образованія и подготовки къ сельско-хозяйственнымъ, ремесленнымъ и промышленнымъ занятіямъ. Еврей-торговецъ, обращающій капиталомъ въ 200—500 рублей, при своеобразномъ способѣ торговли и мѣны съ сильною примѣсью лихоимства, получитъ въ годъ несравненно болѣе процентовъ, чѣмъ сколько могъ бы дать ему трудъ пахаря. Если нынѣ, кромѣ изложеннаго рода и совершается покупка земельныхъ участковъ, то лишь самыхъ незначительныхъ и то отнюдь не въ видахъ занятія земледѣліемъ, такъ какъ самый участокъ отдается почти во всѣхъ случаяхъ въ аренду крестьянину-односелянину; Еврей же, сохраняя за собой самую усадьбу съ клочкомъ земли подъ огородъ, прикрывается лишь обстановкой земледѣльца для безпрепятственнаго, внѣ контроля полиціи, производства запрещенной торговли, ростовщичества, пристанодержательства и нерѣдко корчемства и контрабанды. Къ пріобрѣтенію земельной собственности служитъ наконецъ препятствіемъ недостатокъ капиталовъ въ рукахъ массы торговцевъ-Евреевъ, почему большинство и до сихъ поръ ищетъ хлѣба на улицахъ и промыселъ этотъ носитъ такіе разнородные оттѣнки, что глазъ человѣческій не въ состояніи ихъ уловить. Въ каждую пору года, во всякое время дня и ночи и на всякомъ мѣстѣ можно встрѣтить этотъ разнородный промыселъ,

плодами трудовъ котораго остается въ результатѣ та же нищета, та же бѣдность, а между тѣмъ какую громадную пользу могъ бы принести обществу этотъ капиталъ промышленности, соединенный съ упорствомъ въ трудѣ и достиженіи цѣли, если бы отвлечь его отъ улицы и обратить къ хлѣбопашеству въ странѣ земледѣлія или къ станку ремесленника и фабриканта, при зарождающемся нынѣ полномъ развитіи производительности Привислянскаго края. Нищенствующіе здѣсь цѣлыми семействами Евреи, совершенно однако же способные къ труду, составляютъ нерѣдкое явленіе, скрываемое впрочемъ единовѣрцами въ силу раввинскаго закона, установившаго въ средневѣковыя времена религіозныхъ гоненій взаимную помощь единовѣрцевъ, безъ разбирательства насколько правъ тотъ или другой протягивать руку за подаяніемъ, почему многіе изъ такихъ нищенствующихъ обращались со временемъ въ мелкихъ торговцевъ.

Разрѣшеніе Евреямъ пріобрѣтать недвижимости въ городахъ и предоставленіе права повсемѣстнаго жительства не имѣло для нихъ существеннаго значенія потому, что Евреи умѣли всегда обходить невыгодное для нихъ ограниченіе, пользуясь правомъ владѣнія записаннымъ на имя христіанина или довольствуясь правами zastawa (отдачи въ залогъ). Проживаніе въ 21 верстной пограничной полосѣ не представляло уже для нихъ прежнихъ выгодъ съ усиленіемъ надзора со стороны таможенного вѣдомства и съ учрежденіемъ земской стражи, препятствующей учрежденію складовъ и центровъ провоза.

Разрѣшеніе Евреямъ повсемѣстнаго жительства въ городахъ, имѣя высокое нравственное значеніе освобожденія ихъ отъ запрета; какъ бы прокаженныхъ, на практикѣ прививается весьма медленно. Подъ вліяніемъ хасидскаго ученія, требующаго безусловной изолированности отъ христіанскаго міра, Евреи продолжаютъ селиться въ извѣстныхъ городахъ и въ опредѣленныхъ частяхъ таковыхъ, скучивая населенность послѣднихъ до невозможныхъ предѣловъ. Расширеніе раіона еврейской осѣдлости производится единицами и такъ медленно, что возникновеніе новаго еврейскаго жилища внѣ этого раіона представляетъ явленіе никогда не ускользающее отъ обыденнаго наблюденія.

Менѣе всего оказало нравственнаго вліянія къ улучшенію быта Евреевъ, признаніе права ихъ быть достовѣрными свидѣте-

лями, при совершеніи всякаго рода актовъ. Конечно такія узаконенія, какъ § 7, ст. 335 и § 8, ст. 357 Прусской Уголовной Ординаціи, дѣйствующей въ Царствѣ Польскомъ, не могли существовать долѣе, одновременно съ реформами настоящаго царствованія и уничтоженіе ихъ клонилось къ поднятію обще-человѣческаго достоинства Іудеевъ и пробужденію въ нихъ самихъ чувствъ гражданственности; но на дѣлѣ они мало отъ того выиграли: съ одной стороны тяготитъ то же ученіе хасидовъ и убѣжденія, вынесенныя изъ хедеровъ о томъ, что истинный Израиль, обязанный вредить сколько станетъ силъ христіанину, тѣмъ самымъ не несетъ отвѣтственности предъ Богомъ Адонай нетолько за ложное показаніе, но даже и за лже-присягу, если только таковая не клонится ко вреду его единовѣрца; съ другой—зажиточный классъ, по чувству должника къ назойливому заимодавцу и крестьяне, столь неустанно эксплоатируемые Евреями, невыбирающими къ тому средствъ, сохранили до сихъ поръ, въ большинствѣ, убѣжденіе, что жидъ—не свидѣтель!

За симъ Указъ 24 Мая, имѣя въ виду, что Евреи, по распространеніи на нихъ благодѣяній общихъ законовъ края, «должны «въ гражданской жизни покинуть употребленіе особаго языка и «письма» установляетъ новый порядокъ, въ силу коего никакіе письменные акты гражданскіе или торговые, какъ напримѣръ: завѣщанія, договоры, условія, обязательства, векселя и т. п. акты и документы, не должны быть впредь совершаемы или подписываемы на еврейскомъ или жидовско-нѣмецкомъ языкѣ, ниже на какомъ либо иномъ языкѣ еврейскимъ письмомъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности акта по самому закону.

Менѣе остальныхъ мѣропріятій Указа 24 Мая привилось въ еврейскомъ быту именно послѣднее распоряженіе. Евреи постоянно и всѣми зависящими отъ нихъ средствами стараются уклоняться отъ подчиненія закону; всѣ почти обязательства и договоры совершаются ими на еврейскомъ языкѣ домашнимъ образомъ или у мѣстнаго раввина. Всякій искъ, всякое дѣло должно быть начато непремѣнно и прежде всего у раввина и предоставлено его рѣшенію. Неисполнившій этого, или неявившійся къ суду раввина, хотя бы дѣло въ общихъ судахъ и было рѣшено въ его пользу, обязанъ принять на себя всѣ издержки судебнаго производства, независимо отъ того нравственнаго наказанія, какому подвергаетъ

ослушника презрѣніе единовѣрцевъ, часто заповѣдываемое раввинами въ синагогахъ. Даже и послѣ состоявшагося судебнаго рѣшенія, раввины, по заявленіямъ одной изъ сторонъ, назначаютъ сроки и способы выполненія судебнаго рѣшенія.

Одною изъ важныхъ причинъ, по коимъ Евреи чуждаются общихъ гражданскихъ судовъ, нельзя конечно не признать, отчасти, отсутствіе здѣсь суда скораго и праваго. Какъ на важное въ семъ отношеніи явленіе слѣдуетъ указать раввина Цехановскаго уѣзда, почитаемаго, чуть ли не всѣми Евреями Привислянскаго края, какъ святаго. Къ нему обращаются нетолько изъ окрестностей, довольно отдаленныхъ, но были случаи разбирательства имъ споровъ между мѣстными Евреями и католиками, приступившими къ тому по взаимному соглашенію.

Казалось бы, что предоставленіе Евреямъ правъ и льготъ по ученымъ степенямъ и званіямъ, а также по образованію, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1 Февраля 1866 года, поощритъ ихъ къ просвѣщенію и впослѣдствіи сильно ослабитъ связь ихъ съ преданіями и лжеученіемъ хедеровъ и сблизитъ съ христіанскимъ населеніемъ. Между тѣмъ истекшіе 7 лѣтъ не произвели вліянія на массы Іудеевъ. Обученіе дѣтей, если только можно назвать обученіемъ безсознательное заучиваніе, толкованіе Талмуда, кабалистики и другихъ, убивающихъ умственныя способности, книгъ находится безконтрольно въ рукахъ полудуховныхъ, фанатическихъ Евреевъ-хасидовъ, не получившихъ нетолько никакой педагогической подготовки, но даже часто полуразвитыхъ. Учители еврейскаго юношества, люди весьма сомнительной нравственности и крайней бѣдности, въ особенности въ маленькихъ мѣстечкахъ, принадлежа къ духовнымъ учрежденіямъ, въ вѣдѣніи Божничныхъ Дозоровъ, интересы которыхъ кроются именно въ поддержаніи фанатизма, невѣжества и нетерпимости, находятся подъ особымъ покровительствомъ раввиновъ, безъ одобренія которыхъ и не могутъ получить мѣста.

Естественно, что учителя эти, оставаясь въ рукахъ далеко неразвитаго духовенства, дѣйствуютъ по его указанію, рискуя въ противномъ случаѣ потерять заработокъ. Слѣдить за хедерами и меламдами, состоящими внѣ всякаго контроля, крайне затруднительно, какъ по неимѣнію въ виду положительнаго закона,

опредѣляющаго надзоръ за ними, такъ равно и потому, что хедеры эти помѣщаются всегда въ самомъ центрѣ еврейскаго квартала, гдѣ за появленіемъ каждой посторонней личности слѣдятъ сотни глазъ и отъ ревизіи училище съ учащимъ и учащимися исчезнетъ въ минуту. Безконтрольность училищъ, увѣренность, основанная на религіозныхъ толкованіяхъ о томъ, что только основательнымъ изученіемъ Талмуда и хасидскаго ученія можно снискать уваженіе своей среды и достигнуть обезпеченнаго положенія цадика, ведетъ къ тому, что весьма рѣдкій Еврей желаетъ дальнѣйшаго образованія, уклоняясь по мѣрѣ силъ и возможности отъ правительственныхъ народныхъ еврейскихъ училищъ. Учрежденное по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 13 Октября 1857 года Варшавское раввинское училище принесло пока еще весьма мало пользы; за весьма малыми исключеніями раввины въ Плоцкой губерніи принадлежатъ къ числу людей необразованныхъ, не могущихъ принести ни малѣйшей пользы въ дѣлѣ распространенія въ еврейской средѣ образованія; если же среди ихъ и выдаются люди, усвоившіе съ образованіемъ истинное понятіе Моисеева закона и возстающіе поэтому противу грубости и несообразности хасидскихъ вѣрованій, то они, сознавая свое одиночество и безсиліе, поддаются напору окружающей ихъ среды или же теряютъ постепенно вліяніе, переходящее къ сосѣднему раввину-хасиду или же наконецъ, при поискахъ Божничнаго Дозора, оказываются виновными въ нарушеніи административно-полицейскихъ узаконеній, вслѣдствіе чего удаляются отъ должностей. Раввины изъ Варшавскаго училища принимаются ими съ затаеннымъ недовѣріемъ, такъ какъ имъ предпочитаются простые цадики.

Въ шестидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія польская пропаганда сильно пыталась прорвать замкнутость Евреевъ. Она хотѣла создать «поляковъ Моисеева закона», но не создала да и не могла создать, потому что для Еврея, съ его историческимъ бытомъ, въ сущности не было никакого дѣла ни до Россіи, ни до Польши; а хотя масса на первыхъ порахъ сознавала всю невозможность польскаго предпріятія, но ни открыто стать на сторону правительства, ни разорвать союзъ съ помѣщиками, они не рѣшались по своей осторожности и трусости; и потому служа той и другой сторонѣ, то заявляя сближеніе съ русскими, то союзничая съ по-

ляками, достигшими того только, что Евреи принимали участіе въ демонстраціяхъ, хотя какъ результатъ прошлаго, мы видимъ нынѣ то́, что польскій языкъ вошелъ въ употребленіе въ еврейскихъ школахъ и нынѣ еще меламды охотнѣе и предпочтительнѣе употребляютъ его предъ языкомъ русскимъ. Школы имѣли вліяніе лишь на высшій классъ Евреевъ, а потому оставались безслѣдными; польскій же языкъ коснулся только молитвъ о благоденствіи Царствующаго Дома, провозглашаемыхъ во время торжественныхъ богослуженій, порядка обнародованія манифестовъ и распоряженій правительства и наконецъ досокъ съ молитвами, висящими по стѣнамъ синагоги. Такимъ образомъ польскій языкъ былъ усвоенъ единственно наружно, оффиціально и съ такою же легкостью былъ замѣненъ языкомъ русскимъ, на коемъ нынѣ ведутся и метрическія записи (Akta stanu cywilnego). Доски были замѣнены новыми на языкахъ еврейскомъ и русскомъ и, въ послѣдствіе, секретнаго распоряженія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 13/25 Мая 1867 года за № 95, молитвы при торжественныхъ богослуженіяхъ стали исподволь провозглашаться на языкѣ русскомъ.

Статьею 8 Указа 24 Мая 1862 года, возлагался на б. Совѣтъ Управленія Царства Польскаго пересмотръ постановленій, дѣйствовавшихъ въ Царствѣ, о Евреяхъ, какъ въ отношеніи свободы заниматься ремеслами, торговлею и промышленностію, такъ и въ отношеніи особыхъ податей, взимаемыхъ отдѣльно съ сей части народонаселенія; но, за воспослѣдовавшими съ того времени основными реформами общаго строя гражданскаго управленія края, Евреи Царства Польскаго сравнены нынѣ въ правахъ съ остальнымъ населеніемъ, за исключеніемъ лишь:

а) воспрещенія имъ раздробительной продажи горячихъ напитковъ въ деревняхъ и селеніяхъ [1]), на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго устава о питейномъ сборѣ, ст. 252 и примѣч. къ оной и

---

[1]) Евреи и въ этомъ случаѣ съумѣли обойти законъ; если не подъ видомъ занятія землледѣліемъ продаютъ вино тайно, то получивъ патентъ на право продажи питей на имя христіанина, который и исполняетъ въ корчмѣ обязанность цѣловальника, сами поселяются на другой половинѣ дома, слѣдя за ходомъ торговли.

б) обязанности, подъ опасеніемъ экзекуціонныхъ мѣръ со стороны административныхъ властей, вносить особые платежи по раскладкѣ на содержаніе раввиновъ и Божничныхъ Дозоровъ, согласно постановленію Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ 20 Марта 1821 года.

Въ виду вышеизложеннаго нельзя не сознать, что, пользуясь своимъ самоуправленіемъ (Божничные Дозоры) и своимъ судомъ (раввины), Евреи образуютъ въ Царствѣ Польскомъ тѣсно сплоченное сословіе, ревниво оберегающее свои интересы, сильное единодушіемъ и происками. Стоя на низкой степени развитія и потому вполнѣ вѣря всѣмъ талмудическимъ и кабалистическимъ преданіямъ и ученіямъ, сословіе это не чуждо фанатизма и духа тайнаго противуборства прогрессивнымъ движеніямъ.

И такъ исключительныя и исключающія права, при отсутствіи постановленій, опредѣляющихъ гражданскія обязанности, привилегіи, не выходящія за предѣлы денежныхъ и торговыхъ оборотовъ, изъятіе отъ подчиненія мѣстнымъ законамъ и предоставленіе Евреямъ, въ качествѣ особой корпораціи, полнѣйшей свободы въ устройствѣ внутренняго ихъ управленія и отношеній между собою на основаніи законовъ Моисея и раввинистовъ, а также и вытекающая отсюда необходимость, по которой они обратились за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ жизни нетолько частной, но и общественно-гражданской и даже политической къ Талмуду и его коментаріямъ и кабалистамъ, все болѣе и болѣе замыкаясь въ узкую сферу религіи, что въ свою очередь исключало всякую даже потребность въ обще-человѣческомъ образованіи, все это, взятое вмѣстѣ, съ развившимся, на почвѣ самаго грубаго невѣжества, хасидизмомъ, съ его вѣрою въ цадиковъ, этихъ земныхъ пророковъ, создало то угрожающее эксплоататорско-корпоративное положеніе, какое заняли Евреи, захватившіе въ свои руки мѣстное богатство и отвергая всякій принципъ общественной солидарности интересовъ, составляющій залогъ благосостоянія всѣхъ членовъ одного и того же государства, подтачиваютъ это благосостояніе, не останавливаясь на пути къ тунеядческой наживѣ и барышамъ ни предъ какими, хотя бы и недозволенными, средствами, доведенными ими до утонченнѣйшаго совершенства.

Косность въ невѣжествѣ, апатія ко всему современному и живому, отсутствіе всякаго участія въ прогрессивномъ движеніи

человѣчества, раздѣльность интересовъ, незнающая принципа общественной солидарности, нравственная приниженность — вотъ тѣ враги, борьба противъ которыхъ, съ цѣлію сближенія Евреевъ съ христіанскимъ населеніемъ, возможна только путемъ распространенія въ массѣ еврейскаго народа общественнаго образованія и предоставленія ему всѣхъ гражданскихъ правъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Евреи, обращавшіеся до сихъ поръ къ Талмуду за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ жизни, касающихся нетолько частныхъ отношеній, но и въ отношеніяхъ общественномъ, гражданскомъ и политическомъ, отказались отъ увѣренности въ непреложность той, по крайней мѣрѣ, части Талмуда, которая трактуетъ о двухъ послѣднихъ отношеніяхъ. Многіе вѣка изолированной жизни Евреевъ, служатъ непреложнымъ доказательствомъ невозможности сближеній съ ними на пути религіознаго гражданства, проповѣдуемаго талмудистами.

Въ 1861 году, когда поляки, изъ-за политическихъ видовъ, начали уже протягивать Евреямъ братскія руки, нѣкто Гумпловичъ, Еврей какъ кажется, въ одномъ изъ выходившихъ тогда въ Варшавѣ періодическихъ изданій, въ статьѣ подъ заглавіемъ: «права Евреевъ въ Польшѣ» сказалъ: «несчастіемъ для Евреевъ «въ Европѣ было то, что они имѣли исторію; лучшія же судьбы «для нихъ въ дѣйствительности тогда только начнутся, когда «окончится ихъ исторія. Ибо исторія ихъ влечетъ за собою «жизнь отдѣльную, изолированную отъ жизни народовъ, среди ко«торыхъ они живутъ, а это въ сущности и составляетъ ихъ не«счастіе»..

Чтобы однакожъ, образованіе, поставленное условіемъ сближенія Евреевъ съ остальнымъ населеніемъ, могло идти дѣйствительно въ обще-человѣческомъ направленіи, необходимо реформировать радикально всю ту систему талмудисто-раввиническаго воспитанія, какой держатся до сихъ поръ меламды и хедеры, искалѣчивающіе нравственную природу своихъ питомцевъ.

Выходя изъ положенія Талмуда (трактатъ Аботъ. Гл. V ст. 23), который 5-ти-лѣтняго ребенка обязываетъ обучать уже Св. Писанію, 10-ти-лѣтняго «Мишнѣ», а 15-ти-лѣтняго «Гемрѣ», какъ равно слѣдуя установившемуся взгляду, раздѣляемому партіями всѣхъ религіозныхъ оттѣнковъ, по которому родители и цѣлое

общество тогда только являются не отвѣтственными предъ Богомъ и совѣстію, за поступки своего дѣтища послѣ 13-ти-лѣтняго его возраста, если съ этимъ возрастомъ сдѣлали его «Бар-мицвахомъ», т. е. ознакомленнымъ и совершенно способнымъ къ выполненію всѣхъ религіозныхъ обязанностей, Евреи пришли къ тому заключенію, что никто отъ 5 до 15 или по крайней мѣрѣ до 13 лѣтъ, не можетъ быть отрываемъ отъ изученія религіозныхъ наукъ и выводы эти строго проводятъ въ жизни своихъ дѣтей, удушая въ мрачной средѣ меламдовъ и хедеровъ, откуда они, не подготовленные ни къ какого рода ремесламъ и занятіямъ, выходятъ способными развѣ только на хищническую погоню за добычами отъ неединоплеменныхъ имъ ближнихъ. Если Евреи и могутъ указать на нѣсколько своихъ знаменитостей, воспитывавшихся именно у хедеровъ, то геніальность всегда выдвинется, какія бы преграды ей ни поставляли; съ другой же стороны лица эти тѣмъ собственно и велики, что могли сбросить съ себя хламъ іудейства и жить обще-человѣческою жизнію.

Пока религію будутъ считать Евреи единственнымъ предметомъ и даже цѣлью воспитанія, даваемаго меламдами и хедерами, пока они не будутъ получать обязательно и принудительно воспитанія, съ первыхъ лѣтъ молодости, въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ (казенныхъ или частныхъ), учреждаемыхъ для всѣхъ безъ различія исповѣданій, пока будутъ существовать учебныя заведенія, исключительно для Евреевъ учреждаемыя, въ особенности же пока на воспитаніе женщинъ, которому, сами Евреи не придаютъ никакого значенія, не будетъ обращено особеннаго вниманія, до тѣхъ поръ страна не будетъ имѣть въ Евреяхъ ни истинныхъ, ни честныхъ, ни полезныхъ гражданъ и желаемое сближеніе никогда не наступитъ.

Отсюда само собою вытекаетъ:

1. Что хедеры должны быть непремѣнно закрыты, а меламдамъ воспрещено обученіе, съ распространеніемъ самаго строгаго контроля со стороны учебнаго начальства и административно-полицейскихъ властей, за домашними учителями, какъ и за недопущеніемъ открытія школъ хедерами.

2. Религіи Евреевъ отвести, въ ряду обще-образовательныхъ наукъ, такое мѣсто, какое предметъ этотъ занимаетъ для испо-

вѣданій христіанскихъ, по катихизическому методу, изложенному на русскомъ языкѣ, и заключающему въ себѣ главныя основанія Моисеева закона. Такое положеніе не будетъ новымъ, какъ принятое уже давно въ Германіи и Франціи мендельсоновскою школою, тѣмъ болѣе, что по сознанію самихъ же Евреевъ, молодежь, изучающая св. Писаніе и Талмудъ на еврейскомъ языкѣ, очень рѣдко доходитъ до пониманія этихъ книгъ, въ большей же части случаевъ дѣло оканчивается только умѣніемъ отчитывать множество молитвъ, совершенно непонимаемыхъ молящимися. Обученіе же письму ограничивается обыкновенно умѣніемъ изображать еврейскія буквы, которыми пишутся на испорченномъ еврейско-нѣмецкомъ языкѣ, письма, контракты, векселя и т. п. документы. Такое обученіе не только не можетъ быть признано полезнымъ, но даже положительно вреднымъ и потому просвѣщенные Евреи должны позаботиться переводомъ священныхъ книгъ на русскій языкъ, доставляя въ такомъ видѣ своимъ единоплеменникамъ ихъ духовную пищу.

3. Признавая за еврейскимъ языкомъ права на изученіе его-какъ безусловную потребность не только для филологовъ и теологовъ всѣхъ исповѣданій, но и въ особенности для тѣхъ Евреевъ, которые желаютъ посвятить себя званію «духовныхъ» или же званію учителей религіи своего исповѣданія, было бы возможнымъ установить для этого спеціальные классы при обще-образовательномъ учебномъ заведеніи и поступленіе въ эти классы обусловить предварительно окончаніемъ курса наукъ въ обще-образовательномъ учрежденіи. При такомъ положеніи, въ большихъ размѣрахъ, можетъ выступить на сцену система домашняго воспитанія. Какъ ни трудно осуществить подобную мѣру, но въ виду обязанности и принудительныхъ мѣръ къ посѣщенію общихъ учебныхъ заведеній подъ опасеніемъ изъятія или ограниченія въ извѣстныхъ правахъ гражданства, такое положеніе вызываетъ обязанность самаго серіезнаго наблюденія, чтобы домашнее частное обученіе еврейскому языку, Библіи, Талмуду и т. п. не сдѣлалось исключительнымъ занятіемъ ребенка и не отрывало бы его отъ общеобразовательныхъ наукъ и посѣщенія училища. При этомъ возрастѣ, съ котораго должно быть начато школьное воспитаніе, слѣдовало бы строго опредѣлить по условіямъ физическаго развитія и педагогическихъ основаній.

4. Такъ какъ каждый членъ одного и того же государства, если хочетъ пользоваться гражданскими правами, не долженъ не знать отечественнаго языка, то было бы желательно, чтобы въ ближайшемъ, по возможности, будущемъ, былъ установленъ срокъ, съ котораго выдача свидѣтельствъ и патентовъ на право торговли, промысловъ, ремеслъ и другихъ занятій, обусловливалась знаніемъ русскаго языка.

5. Учители и раввины не должны зависѣть въ матеріальномъ своемъ быту отъ обществъ и Божничныхъ Дозоровъ.

6. Учрежденіе консисторіи еврейской по существующему во Франціи образцу изъ лицъ, отличающихся болѣе свѣтлымъ взглядомъ на нужды и потребности Евреевъ въ здѣшнемъ краѣ, быть можетъ принесло бы пользу, хотя положительно можно сказать, что авторитетнаго значенія она имѣть не будетъ, потому что къ этому учрежденію здѣшніе Евреи относятся какъ къ учрежденію съ характеромъ, по преимуществу административно-полицейскимъ.

7. Такъ какъ синагоги представляютъ не домъ молитвы исключительно, но общественное судебное учрежденіе, въ которое стекаются для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ внутренняго своего управленія и суда, выбора членовъ и предсѣдательствующихъ различныхъ братствъ, какъ равно и внѣшнихъ отношеній, то обращеніе синагоги въ исключительный домъ молитвы, представляя одинъ изъ затруднительныхъ вопросовъ, можетъ быть разрѣшенъ только при разсмотрѣніи и сопоставленіи всѣхъ другихъ системъ, предложенныхъ къ разрѣшенію еврейскаго вопроса.

Подписалъ: Плоцкій Губернаторъ,
Дѣйств. Статск. Сов. *В. Превлоцкій*.

№ 17115.

Его Сіятельству Господину Генералъ-Фельдмаршалу Намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ

И. д. Сувалкскаго Губернатора

Рапортъ.

Вслѣдствіе конфиденціальнаго отношенія Г-на Директора Канцеляріи Вашего Сіятельства отъ 19 Іюня (11 Іюля) сего 1872 г. за № 14115, имѣю честь препроводить при семъ записку о положеніи Евреевъ Сувалкской губерніи, о всѣхъ ограниченіяхъ, которыя остались въ отношеніи ихъ послѣ изданія Указа 24 Мая 1862 года и о тѣхъ ограниченіяхъ, которыя можно бы было отмѣнить.

Подписалъ: И. д. Губернатора,
Вице-Губернаторъ *А. Толочановъ.*

№ 1544.
26 Іюля 1872 года.
г. Сувалки.

Приложеніе къ рапорту за № 1544.

Записка о настоящемъ положеніи Евреевъ Сувалкской губерніи и о тѣхъ существующихъ до нынѣ ограниченіяхъ ихъ гражданскихъ правъ, которыя слѣдовало бы отмѣнить.

По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ Евреевъ въ Сувалкской губерніи считается 87,451 душа обоего пола.

Все это народонаселеніе сосредоточивается, за рѣдкими исключеніями, въ городахъ и посадахъ. Средствами къ жизни служатъ ему исключительно торговля и мелкая фабричная промышленность. До изданія Указа 24 Мая 1862 года гражданскія права Евреевъ были весьма ограничены. Имъ запрещалось даже селиться на однѣхъ улицахъ съ христіанами и отводились особые кварталы. Въ нѣкоторыхъ же городахъ, а особенно въ такъ называемыхъ епископскихъ они совсѣмъ проживать не могли. Естественно, что всѣ эти ограниченія, въ связи съ религіознымъ ученіемъ Евреевъ послужили къ образованію изъ нихъ совершенно отдѣльной касты и заставили ихъ тѣснѣе и тѣснѣе сплочиваться между собою. Выйдти изъ своей среды, не перемѣнивъ религіи, для каждаго изъ Евреевъ было невозможностью, какимъ бы умомъ или какимъ бы талантомъ не обладалъ онъ. Такимъ образомъ составился этотъ оригинальный міръ, управляющійся въ своей частной жизни особыми законами, создавшій свою особую нравственность и составившій свой особый кодексъ общественныхъ отношеній къ другимъ народностямъ. На каждаго, непринадлежащаго къ религіи Моисея, Еврей привыкалъ смотрѣть какъ на врага, противъ котораго позволительны всякая хитрость, всякій обманъ и даже всякое насиліе.

Поддержку этому возрѣнію онъ находилъ и въ религіи, видоизмѣнявшейся посредствомъ толкованій еврейскихъ богослововъ сообразно съ обстоятельствами. Первымъ опытомъ уничтоженія такого ненормальнаго порядка отношеній между жителями одного и того же государства былъ ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ 24 Мая 1862 года. Нѣтъ сомнѣнія, что провозглашенная имъ отмѣна главныхъ

стѣсненій, которымъ подвергались Евреи, должна имѣть благодѣтельныя послѣдствія, какъ для самихъ Евреевъ, такъ и для края, но въ настоящее время законъ этотъ не принесъ еще всѣхъ тѣхъ результатовъ, какихъ можно ожидать отъ него. Десятилѣтній періодъ весьма недостаточенъ для исправленія ошибки нѣсколькихъ столѣтій. Съ изданіемъ его стали появляться рѣдкія личности, которыя отдаютъ своихъ дѣтей въ гимназіи и училища; встрѣчаются еще болѣе рѣдкія, которыя стараются сблизиться съ христіанскимъ населеніемъ, но при всемъ этомъ и тѣ и другія еще несовсѣмъ отрѣшились отъ многихъ воззрѣній, выработавшихся при прежнихъ условіяхъ ихъ жизни.

Большинство же, состоящее изъ лицъ бѣдныхъ или изъ пролетаріевъ, остается еще въ прежнемъ состояніи, изъ котораго можетъ вывести его развѣ только полнѣйшая реформа нынѣшняго еврейскаго образованія, заключающагося единственно въ безтолковомъ изученіи Талмуда.

Въ матеріальномъ отношеніи Указъ 24 Мая оказалъ нѣкоторое вліяніе на улучшеніе еврейскаго быта. Онъ далъ Евреямъ возможность еще болѣе расширить торговлю, особенно мелочную. Зажиточные люди изъ нихъ становятся иногда землевладѣльцами значительныхъ имѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ начинаютъ утрачивать свои племенныя характеристическія особенности.

Впрочемъ пріобрѣтеніе земель совершается только въ такихъ случаяхъ, когда, купивши ихъ, Еврей можетъ сдѣлаться помѣщикомъ. Личный же земледѣльческій трудъ, какъ болѣе тяжелый, имъ ненравится, и они обращаются къ нему только въ весьма и весьма рѣдкихъ случаяхъ, предпочитая торговлю даже въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, прибыли отъ которой едва удовлетворяютъ первыя жизненныя потребности ихъ.

Въ Сувалкской губерніи часть еврейскаго населенія, тотчасъ послѣ обнародованія Указа 24 Мая, поспѣшила воспользоваться предоставленнымъ ему ст. 2 правилъ селиться близъ самой пограничной черты съ Пруссіею. Къ сожалѣнію ее влекла къ этому не столько возможность расширенія торговыхъ операцій, сколько возможность удобнѣе заниматься контрабандою, которая и развилась въ значительной степени. Нужно, однако, надѣяться, что съ распространеніемъ общаго образованія стремленіе къ подобнымъ незаконнымъ промысламъ будетъ постепенно уменьшаться.

Нѣтъ сомнѣнія, что уничтоженіе нѣкоторыхъ еще существующихъ нынѣ ограниченій, гражданскихъ правъ еврейскаго населенія не только не будетъ имѣть вредныхъ послѣдствій, но принесетъ общую пользу.

Къ числу такихъ остающихся ограниченій принадлежатъ слѣдующія:

Ст. 252 Устава о пит. сборѣ Евреямъ воспрещается заниматься раздробительной продажею питей по деревнямъ, а согласно постановленія б. Совѣта Управленія въ Царствѣ отъ 25 Мая (6 Іюня) 1848 года, они не могутъ даже проживать въ деревенскихъ домахъ, служащихъ для продажи питей, если деревня не исключительно населена Евреями. При изданіи обоихъ этихъ законовъ правительство, очевидно, имѣло цѣлью предохранить крестьянское сословіе отъ вредной для него эксплоатаціи со стороны Евреевъ. Между тѣмъ, на практикѣ, первый законъ большею частью оставался мертвою буквою. Евреи занимались и занимаются, сплошь и рядомъ, раздробительной продажею питей въ деревняхъ, прикрываясь подставными лицами изъ христіанъ. Часто подобное нарушеніе закона извѣстно, но доказать его юридически, при свойственной этому племени хитрости и способности ихъ обдѣлывать дѣла, нѣтъ никакой возможности. Поэтому не только парализируется благая цѣль узаконенія, но оно служитъ орудіемъ еще большей эксплоатаціи, ибо пріобрѣтеніе подставныхъ не можетъ производиться иначе, какъ за деньги и сопряжено съ рискомъ, а потому представляется необходимость выручать какъ можно больше, чтобы покрыть всѣ издержки этихъ операцій. Жертвою же такихъ продѣлокъ является крестьянинъ, въ пользу и въ огражденіе котораго изданъ законъ. Нужно полагать, что отмѣна означенныхъ узаконеній была бы равно выгодна для обѣихъ сторонъ и особенно для стороны, повидимому, охраняемой, тѣмъ болѣе, что таковая отмѣна не противорѣчила бы узаконеніямъ, существующимъ по этому предмету въ Имперіи, такъ какъ тамъ, по силѣ 283 ст. V Тома Св. Законовъ, Евреямъ дозволяется питейная торговля повсемѣстно, на общемъ основаніи.

2. Существующее здѣсь запрещеніе Евреямъ содержать почтовыя станціи и почтовыхъ лошадей и занимать мѣста городскихъ почтальоновъ не имѣетъ за себя даже тѣхъ непрочныхъ основаній, которыми мотивировалось предшествующее ограниченіе ихъ

правъ относительно винной торговли. Законодательствомъ Имперіи это уже сознано и ст. 1505 Томъ IX, по Продолженію 1863 года, Евреямъ дозволяется держать почты.

3. Нынѣшній способъ веденія метрическихъ книгъ еврейскаго населенія представляетъ тоже одно изъ ограниченій и едва ли гарантируетъ правильность этихъ документовъ. Всѣ религіозные обряды исполняются раввинами безъ участія гражданской власти, а потому отъ нихъ зависитъ заявить о чьемъ нибудь рожденіи, бракосочетаніи и смерти своевременно, или, если только представится какая нибудь надобность, когда имъ вздумается. Бывали случаи, что родившійся ребенокъ записывался въ метрическія книги нѣсколько лѣтъ спустя послѣ рожденія. А между тѣмъ, чиновнику гражданскаго состоянія представлялся и новорожденный, разумѣется чужой, и надлежащее удостовѣреніе свидѣтелей, которыхъ между Евреями нетрудно отыскать для какого угодно дѣла, такъ какъ ученіе истолкователей Талмуда узаконяваетъ въ извѣстныхъ случаяхъ необходимость лжи. При такомъ взглядѣ на обязанности свидѣтеля, чиновникъ является только исполнителемъ опредѣленныхъ формальностей, обманывать котораго не считается даже грѣхомъ. Еслибы веденіе этихъ книгъ было предоставлено самимъ раввинамъ, то количество злоупотребленій не только не увеличилось бы, но по всей вѣроятности стало бы значительно менѣе, особенно еслибы народная перепись производилась сколь возможно чаще, въ опредѣленные періодическіе сроки.

4. Едва ли также есть существенная надобность удерживать подъ контролемъ правительства и всѣ тѣ сборы, которые дѣлаются между Евреями на ихъ религіозныя потребности и для совершенія богослуженія. Во-первыхъ, такой контроль не можетъ быть слишкомъ точенъ и силенъ, а во-вторыхъ, большая заботливость объ охраненіи еврейскаго населенія противъ злоупотребленій ихъ духовныхъ лицъ способствуетъ только къ поддержанію того дикаго фанатизма и тѣхъ ложныхъ ученій, которыми проникнуто большинство Евреевъ. Оставленные на себя самихъ они, можетъ быть, скорѣе сознали бы всю нелѣпость провозглашаемыхъ ихъ духовенствомъ догматовъ и скорѣе вышли бы изъ того глубокаго рабства въ отношеніи его, въ которомъ находятся теперь. Такого контроля не существуетъ ни для одного изъ прочихъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій и оставлять его далѣе для вѣроисповѣданія



еврейскаго нѣтъ, кажется, надобности. Если онъ ведется для пресѣченія возможности Евреямъ дѣлать разные противозаконные сборы, то цѣль не достигается. При общемъ согласіи, тайные сборы могутъ существовать и помимо контроля, а въ случаѣ протеста со стороны нѣсколькихъ лицъ такіе сборы всегда могутъ быть остановлены полицейскимъ вмѣшательствомъ.

Отмѣна всѣхъ означенныхъ ограниченій и стѣсненій и признаніе за Евреями совершенной гражданской полноправности, наравнѣ съ лицами христіанскихъ исповѣданій, не можетъ не оказать надлежащаго вліянія на ихъ сближеніе съ прочимъ населеніемъ и не заставить ихъ утратить мало по малу тотъ исключительный и отчасти враждебный взглядъ на христіанское общество, который у нихъ выработался, можетъ быть, только благодаря этимъ ограниченіямъ и стѣсненіямъ.

Лучшимъ же и едва ли не самымъ радикальнымъ средствомъ къ такому сближенію могло бы служить вмѣстѣ съ дарованіемъ имъ гражданской полноправности и съ уничтоженіемъ всякихъ различій съ христіанами, уничтоженіе существующихъ у нихъ школъ, извѣстныхъ подъ названіемъ хедеровъ и талмудоторе. Для образованія духовныхъ лицъ могли бы быть учреждены здѣсь раввинскія училища, на манеръ тѣхъ, какія существуютъ въ Имперіи, но съ ограниченіемъ числа учащихся, такъ какъ въ противномъ случаѣ училища эти обратились бы въ тѣ же талмудоторе. Всѣ же прочіе Евреи должны были бы учиться въ общихъ съ христіанами школахъ, съ особымъ, разумѣется, учителемъ закона Божія, какъ существуютъ теперь особые законоучители для разныхъ христіанскихъ исповѣданій. Сближаясь съ христіанами со школьной скамьи еврейскія дѣти поневолѣ воспринимали бы другія понятія о нравственности и усвоивали бы себѣ другіе взгляды на предметы. Освобождаясь же отъ своихъ дикихъ наставниковъ, они непроникались бы внушаемыми имъ съ малыхъ лѣтъ фанатическими теоріями, основанными на талмудическихъ лжетолкованіяхъ и, сохраняя свою религію, вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлались бы вполнѣ русскими. Примѣры благотворнаго вліянія такого способа обученія можно видѣть на Евреяхъ, воспитывающихся въ гимназіяхъ. Къ сожалѣнію примѣры эти, благодаря фанатизму родителей, еще не очень часты. Съ уничтоженіемъ же особыхъ, исклю-

чительно религіозныхъ школъ, число Евреевъ учащихся въ общихъ школахъ необходимо должно было бы увеличиться.

Есть только одинъ пунктъ, въ которомъ отдѣленіе Евреевъ отъ христіанъ еще неизбѣжно, это отбываніе рекрутской повинности. Опытъ предшествовавшихъ лѣтъ, покрайней мѣрѣ въ Сувалкской губерніи, показалъ, что Евреи изыскиваютъ всѣ средства, чтобы уклоняться отъ этой повинности. Въ наборъ нынѣшняго 1872 года, напримѣръ, еврейскихъ конскриптовъ почти вовсе неоказалось, ибо всѣ они бѣжали въ Пруссію или въ Америку. Поэтому, до измѣненія нынѣ дѣйствующей системы рекрутскихъ наборовъ и до введенія отбыванія воинской повинности на новыхъ началахъ, слѣдовало бы сохранить нынѣшній способъ призыва конскриптовъ отдѣльно изъ христіанъ и отдѣльно изъ Евреевъ, такъ какъ соединеніе ихъ, въ силу указанныхъ выше причинъ, послужило бы къ явному ущербу христіанскаго населенія, и эта самая важная повинность легла бы всею своею тяжестью исключительно на него.

Подписалъ: И. д. Губернатора Сувалкской губерніи,

Вице-Губернаторъ *А. Толочановъ.*

№ 6079. *Конфиденціально.*

Его Сіятельству Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ, Господину Генералъ-Фельдмаршалу Графу Бергу.

Сувалкскаго Губернатора

Рапортъ.

Согласно предписанію Вашего Сіятельства отъ 9 Августа минувшаго года за № 18710, возвращая журналъ Совѣщанія учрежденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по еврейскому вопросу отъ 7 Апрѣля того же 1872 года, имѣю честь представить при семъ перечень нынѣ дѣйствующихъ въ здѣшнемъ краѣ узаконеній, по предметамъ составляющимъ бытовую сторону еврейской народности и тѣхъ ограниченій въ правоспособности Евреевъ, которыя ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 года отмѣнены не были.

Къ сему считаю долгомъ почтительнѣйше присовокупить, что свѣдѣнія о настоящемъ положеніи Евреевъ во ввѣренной мнѣ губерніи и заключеніе касательно оставшихся въ отношеніи правъ ихъ отъ прежняго законодательства ограниченій, изложены въ запискѣ представленной Вашему Сіятельству при рапортѣ Исправлявшаго должность Губернатора отъ 26 Іюля прошедшаго года за № 1544.

Подписалъ Губернаторъ *С. Головинъ.*

№ 553.
15 Марта 1873 года.
г. Сувалки.

ПЕРЕЧЕНЬ

дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ узаконеній касательно Евреевъ и тѣхъ ограниченій правоспособности ихъ, кои не отмѣнены ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 24 Мая 1862 года.

I. Въ отношеніи внѣшнихъ проявленій религіозной жизни Евреевъ.

а) Свобода вѣроисповѣданія и порядокъ правильнаго отправленія религіозныхъ обрядовъ Евреевъ, подъ контролемъ административной власти, опредѣлены постановленіемъ б. Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Князя Заіончека, 20 Марта 1821 г., и изданнымъ въ развитіе онаго циркуляромъ б. Правительственной Коммисіи Вѣроисповѣданій и Народнаго Просвѣщенія отъ 29 Апрѣля того же 1821 г. за № 1922.

б) Тѣми же постановленіями опредѣлены правила устройства синагогъ и управленія ими раввинами или подраввинами, совмѣстно съ членами Божничныхъ Дозоровъ, избираемыхъ изъ среды общества еврейскихъ округовъ. Причемъ, согласно Указу Правительствующаго Сената 26 Іюня 1864 г., синагоги и молитвенные еврейскіе дома не могутъ быть учреждаемы на плацахъ и улицахъ, гдѣ находятся православныя церкви иначе, какъ въ разстояніи отъ сихъ послѣднихъ 100, а на другихъ улицахъ 50 саженъ.

в) Постройка синагогъ и молитвенныхъ домовъ разрѣшается по представленію установленнымъ порядкомъ плана и смѣты вмѣстѣ съ совѣщательнымъ протоколомъ и приговоромъ общества еврейскаго округа о добровольномъ согласіи ихъ пополнить исчисленныя по смѣтѣ издержки на возведеніе новой синагоги денежнымъ сборомъ съ нихъ, по раскладкѣ, въ случаѣ неимѣнія строитель-

наго капитала. Причемъ, если сумма расходовъ не превышаетъ 3000 р., то таковые, на основаніи ст. 35, § IV, пун. г. Полож. о губ. и уѣзд. учрежд., утверждаются по постановленію Губернскаго Правленія; иначе о разрѣшеніи постройки Губернское Начальство входитъ съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

г) Раввины и подраввины избираются еврейскими обществами извѣстнаго округа изъ числа кандидатовъ на эти должности, состоящихъ при раввинахъ, для пріобрѣтенія необходимыхъ познаній и практическихъ свѣдѣній. Кандидаты эти, на основаніи прибавл. къ лит. h пункт. 2, ст. 9, гл. II ВЫСОЧАЙШАГО Указа ¹|₁₃ Іюня 1865 г., освобождаются отъ военной службы. Таковыхъ кандидатовъ и раввиновъ, согласно распоряженію б. Прав. Ком. Внутрен. и Духовн. Дѣлъ отъ 28 Іюня того же года за № 4260, въ Сувалкской губерніи находится 11 человѣкъ, а именно: въ г. Сувалкахъ три, въ городахъ Кальваріи и Волковышкахъ по два, въ Августовѣ, Маріамполѣ, Сейнахъ и Владиславовѣ по одному.

Избирательные протоколы вмѣстѣ съ свидѣтельствами раввина губернскаго города о степени умственнаго развитія, о познаніяхъ кандидата и удостовѣреніемъ полицейской власти о благонадежности въ политическомъ отношеніи и поведеніи его, представляются Начальнику губерніи, которому на основаніи лит. в, ст. 16, Пол. о губ. и уѣзд. упр. и пунк. 2, § II дополн. прав. къ сему Положенію, предоставлено право окончательнаго утвержденія раввиновъ въ должностяхъ.

д) Евреи, населяющіе Сувалкскую губернію, принадлежатъ вообще къ сектѣ миснагдовъ, исключая всего 20 человѣкъ хасидовъ, имѣющихъ въ г. Сувалкахъ собственную молельню. Цадиковъ же здѣсь вовсе не встрѣчается. Что же касается еврейскихъ братствъ, то во всѣхъ городахъ губерніи и въ нѣкоторыхъ болѣе заселенныхъ Евреями посадахъ, существуютъ нижеслѣдующія братства:

Хевра-Кадиша, братство погребальное. Члены сего братства исключительно принадлежатъ къ бѣднѣйшимъ жителямъ и не вносятъ никакихъ денежныхъ складокъ. Цѣль братства заключается въ томъ, что члены его просиживаютъ при умершемъ и молятся до выноса тѣла; затѣмъ сопровождаютъ покойника на кладбище

и утѣшають вдовъ и сиротъ. Братство управляется старшимъ членомъ и дѣлится на четыре или на двѣ части, которыя по очередно исполняютъ обязанности братчиковъ.

Хевра-Талмудъ. Братство, распространяющее знанiе Закона Божiя. Члены сего братства вносятъ небольшiя денежныя пожертвованiя для прiобрѣтенiя священныхъ книгъ, которыя безплатно раздаютъ бѣднымъ единовѣрцамъ своимъ; сами же обязаны ежедневно прочесть одну страницу Талмуда, каковой прочитывается ими въ теченiи 7 лѣтъ.

Хевра-Гахносасъ-Орхимъ. Братство доставляющее прiютъ бѣднымъ путешественникамъ. Члены сего братства принадлежатъ къ болѣе зажиточнымъ Евреямъ и обязаны вносить ежегодно небольшую денежную складку на наемъ особыхъ помѣщенiй и содержанiе оныхъ въ исправности. Въ помѣщенiяхъ этихъ, снабженныхъ кроватями и постелями, бѣдные путешественники находятъ прiютъ въ теченiи трехъ дней, причемъ члены братства поочередно даютъ имъ у себя безплатно кушанье.

Хевра-Гмиладъ-Хасодимъ. Братство, дающее бѣднымъ денежную ссуду, подъ залогъ безъ процентовъ. Къ братству этому принадлежитъ значительная часть населенiя изъ болѣе зажиточныхъ Евреевъ, хотя членскiе взносы не превышаютъ нѣсколькихъ копѣекъ. Для управленiя дѣлами братства избирается особый комитетъ изъ благонадежныхъ членовъ, который ведетъ контроль, завѣдываетъ кассою, выдаетъ ссуды—въ чрезвычайно ограниченныхъ впрочемъ размѣрахъ, — и принимаетъ на храненiе разные предметы даваемые подъ залогъ, которые сохраняются въ особомъ помѣщенiи, нанимаемомъ на счетъ членскихъ взносовъ. Бываютъ случаи, что богатые Евреи жертвуютъ небольшiя суммы денегъ на выкупъ заложенныхъ вещей, каковыя немедленно возвращаются по принадлежности; но, независимо сего и самое братство ежегодно опредѣляетъ извѣстную сумму на покрытiе сдѣланныхъ ссудъ, причемъ залоги бѣднѣйшихъ Евреевъ выдаются безвозмездно залогодателямъ.

Хевра-Бикуръ-Холимъ. Братство, основанное съ цѣлью оказанiя пособiя нуждающимся больнымъ. Братство это въ настоящее время почти уже не существуетъ.

Кромѣ названныхъ братствъ, къ которымъ принадлежатъ Евреи безъ различiя образа занятiй ихъ, существуютъ еще такъ

называемыя ремесленныя братства, какъ то: портныхъ *(Хевра-Хайтамъ)*, сапожниковъ *(Хевра-Салдлеръ)*, столяровъ *(Хевра-Хае-Еломъ)*, мясниковъ *(Хевра-Кацевимъ)* и каменьщиковъ *(Хевра-Бейна-цедекъ)*. Цѣль этихъ братствъ состоитъ въ томъ, чтобы мастера, подмастерья и ремесленные ученики, свободное отъ занятій время проводили приличнымъ образомъ, для чего въ нанимаемыхъ на счетъ братствъ особыхъ помѣщеніяхъ одинъ изъ болѣе образованныхъ членовъ корпораціи читаетъ въ слухъ священныя книги. Затѣмъ слѣдуютъ братства *Хевра-Ейнъ-Янкевъ*, *Хевра-Медрешъ* и др., члены которыхъ, на подобіе ремесленниковъ, собираются по вечерамъ и въ праздничные дни единственно только для слушанія чтенія извѣстныхъ священныхъ книгъ.

Всѣ эти братства существуютъ съ давнихъ временъ, но безъ особаго дозволенія правительства и по большей части тайно. Нынѣшнее же погребальное братство, Хевра-Кадимъ, не имѣетъ ничего общаго съ братствомъ того же названія, существовавшимъ прежде и упраздненнымъ постановленіемъ б. Правительственной Комисіи Вѣроисповѣданій и Народнаго Просвѣщенія отъ 28 Марта 1822 г. за № 2586.

е) Порядокъ исполненія присяги Евреями въ здѣшней губерніи, а равно формы таковой въ различныхъ случаяхъ совершенно одинаковы съ порядкомъ и формами присяги указанными въ приложеніи къ ст. 1061 части 1 тома XI Уст. Иностран. Исповѣданій (дополненіе къ Своду Законовъ по Продолж. 1863 г.). Въ судебныхъ же дѣлахъ уголовнаго и гражданскаго свойства даются Евреями присяги по формѣ, приложенной къ ст. 6 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 24 Мая, 15 Іюня 1862 года.

II. Относительно счисленія Евреевъ.

а) Еврейскія метрическія книги о рожденіи, бракосочетаніи и смерти, ведутся на основаніи инструкціи и формъ, изданныхъ въ 1858 г. по распоряженію б. Главнаго Директора Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Тайнаго Совѣтника Муханова, разосланныхъ для руководствъ въ особомъ Сборникѣ при предлож. б. Пр. Ком. Внут. и Дух. дѣлъ отъ 9/21 Мая 1858 г. за № 4050. Веденіе означенныхъ книгъ возложено въ

городахъ на бургомистровъ или президента, а въ посадахъ и селеніяхъ, согласно 2821 и 3188 ст. постановленій б. Учредительнаго Комитета въ Царствѣ, на Гминныхъ Войтовъ. Въ случаѣ же неграмотности войта, обязанность его въ этомъ отношеніи, исполняется заштатными чиновниками городскихъ учрежденій, лавниками изъ христіанъ или гминнымъ писаремъ.

На основаніи инструкціи, составленной б. Правит. Коммисіею Внутреннихъ Дѣлъ и утвержденной постановленіемъ Совѣта Управленія Царствомъ отъ 10/22 Ноября 1861 г. за № 7257 и указаній изложенныхъ въ циркулярѣ б. Управленія Генералъ-Полиціймейстера въ Царствѣ Военнымъ Уѣзднымъ Начальникамъ отъ 19 Апрѣля 1865 г. за № 195, для счисленія еврейскаго населенія особыхъ книгъ не содержится, и таковое вносится въ общія книги народонаселенія постояннаго или непостояннаго, подъ соотвѣтственными нумерами домовъ въ городахъ и усадьбъ въ селеніяхъ.

Злоупотребленій по веденію метрическихъ книгъ вообще въ губерніи не замѣчается, особенно въ виду предупредительныхъ мѣръ, состоящихъ въ тщательной періодической повѣркѣ этихъ книгъ помощниками уѣздныхъ начальниковъ и наказаній, опредѣленныхъ 920 ст. Улож. о наказ. уголов. и исправ., за несоблюденіе постановленій о содержаніи, храненіи или повѣркѣ метрическихъ актовъ. Однако бываютъ случаи упущеній и неисправностей, заключающихся по большей части въ томъ, что акты не вносятся въ подлежащую книгу тотчасъ же по заявленіи, а дѣлается только необходимая отмѣтка, съ тѣмъ, чтобы по прошествіи нѣкотораго времени можно было записать ихъ согласно установленной формѣ. Упущеніе этого рода бываетъ часто причиною ошибочнаго означенія времени, именъ, фамилій и образа жизни лицъ, которыхъ актъ касается. Кромѣ того встрѣчаются иногда слѣдующія неисправности, а именно: въ актахъ о рожденіи не объясняется причина несвоевременнаго составленія акта; въ актахъ о бракосочетаніи не упоминается о предшествующихъ оглашеніяхъ и когда таковыя объявлены; о времени въ которомъ первый бракъ прекратился; былъ ли составленъ брачный договоръ (Inteveyza) и проч. Въ актахъ о смерти, чиновники гражданскаго состоянія не всегда лично удостовѣряются о томъ, и въ самыхъ актахъ бываютъ пропуски и т. п. Подобные пробѣлы, хотя и исправляются при ревизіи метрическихъ книгъ, но тѣмъ не менѣе

затрудняютъ правильное веденіе оныхъ и влекутъ за собою необходимость поправокъ и подчистокъ, встрѣчаемыхъ въ книгахъ народонаселенія.

б) Обычай Евреевъ разнообразить собственныя имена и различно выговаривать одно и тоже имя, оказываетъ на практикѣ чрезвычайное затрудненіе для чиновниковъ, на обязанности коихъ лежитъ веденіе метрическихъ книгъ и книгъ народонаселенія. Такъ, одно и тоже лицо, носящее, положимъ, имя Іосифъ, именуется въ различныхъ актахъ и книгахъ то Іоселемъ, то Іосько, то Юсекомъ, то, наконецъ, Осипомъ, что неизбѣжно бываетъ причиною важныхъ недоразумѣній, особенно при представленіи документовъ по судебнымъ, административнымъ или полицейскимъ дѣламъ; а затѣмъ, вызывая необходимость справокъ и довольно сложную переписку, значительно замедляетъ ходъ дѣлъ. Подобныхъ примѣровъ встрѣчается множество, такъ какъ почти каждое еврейское имя подвержено безконечнымъ искаженіямъ и даже такимъ производнымъ, по которымъ нѣтъ никакой возможности догадаться о первоначальномъ или дѣйствительномъ имени.

III. Въ отношеніи правъ личныхъ, по состоянію и имуществу.

а) Евреи Царства Польскаго и въ томъ числѣ проживающіе въ здѣшней губерніи пользуются вообще правами торговли и промышленности на равнѣ съ прочими жителями этого края. При чемъ права ихъ въ этомъ отношеніи ограничиваются только въ двухъ случаяхъ, а именно: Евреи не могутъ вступать въ подряды по постройкѣ и починкѣ христіанскихъ церквей, такъ какъ на основаніи § 22 утвержденной $^{15}/_{27}$ Марта 1863 г. Совѣтомъ Управленія Царствомъ Инструкціи имъ воспрещено производить этого рода работы; равно также согласно постановленію Совѣта Управленія Царства отъ 25 Мая (6 Іюня) 1848 г. и примѣчанія къ 252 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго $^{7}/_{19}$ Іюня 1866 года Устава о питейномъ сборѣ, они лишены права раздробительной продажи питей въ деревняхъ населенныхъ христіанами.

б) Въ отношеніи правъ Евреевъ на государственную и общественную службу, то только тѣ изъ нихъ, кои окончивъ курсъ высшихъ учебныхъ заведеній получили ученыя степени могутъ

въ силу ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1/13 Февраля 1866 г., поступать въ гражданскую службу въ Царствѣ Польскомъ, по всѣмъ вѣдомствамъ. Что же касается службы общественной и по выборамъ, то ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 19 Іюня 1870 г. Положеніемъ объ управленіи благотворительными заведеніями въ губерніяхъ Царства Польскаго, Евреи наравнѣ съ прочими жителями могутъ быть избираемы въ члены Совѣтовъ Общественнаго Призрѣнія и Попечителей больницъ; равно и постановленіемъ б. Учредительнаго Комитета въ Царствѣ, состоявшимся въ 838 засѣданіи 6/18 Февраля 1870 г., Евреямъ предоставлено право занимать общественныя должности, въ посадскихъ гминахъ, а именно: Гминныхъ Войтовъ, когда населеніе гмины составляется исключительно изъ Евреевъ; Лавниковъ, когда Евреи составляютъ 1/2 общаго населенія, и Солтысовъ—когда сельское общество состоитъ исключительно изъ Евреевъ.

в) Въ правахъ имущественныхъ Евреи здѣшняго края сравнены совершенно съ прочимъ населеніемъ и подчиняются тѣмъ же узаконеніямъ въ этомъ отношеніи, какъ и жители христіанскаго исповѣданія.

г) Образованіе полученное Евреями въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не даетъ имъ никакихъ правъ и преимуществъ.

IV. Общественное устройство Евреевъ.

а) Въ Сувалкской губерніи находится 36 еврейскихъ обществъ или божничныхъ округовъ, изъ которыхъ 8 городскихъ, 18 посадскихъ и 8 сельскихъ. Всѣ эти общества, на основаніи циркулярныхъ предложеній б. Правительственной Коммисіи Вѣроисповѣданій и Народнаго Просвѣщенія отъ 24 Апрѣля 1821 года за № 1922 и 5 Мая 1870 г. за № 16.906, устроены одинаково, т. е. въ составъ его входятъ всѣ совершенно-лѣтніе (главы) отцы семействъ и въ отношеніи сборовъ на содержаніе Божничнаго Дозора раздѣляются на 5 группъ, по степени имущественнаго достатка. Къ послѣдней изъ этихъ группъ отнесены самые бѣднѣйшіе Евреи, которые и освобождаются отъ всякой обязательной платы, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишены и права участвовать въ выборѣ членовъ

Божничнаго Дозора. На основаніи 3 пункта постановленія б. Учредительнаго Комитета въ Царствѣ отъ 9/21 Октября 1870 г. еврейскимъ обществамъ, какъ въ посадахъ, составляющихъ отдѣльныя гмины, такъ и вошедшихъ въ составъ другихъ гминъ, предоставлено право собираться, съ разрѣшенія каждый разъ на то Гминнаго Войта, на частные сходы, для обсужденія вопросовъ касающихся исключительно имуществъ, принадлежащихъ собственно Евреямъ, какъ то: еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, кладбищъ, содержанія ихъ и т. п. Въ городахъ подобныя разрѣшенія на сходки даетъ Бургомистръ или Президентъ города. На сходахъ этихъ вообще предсѣдательствуетъ раввинъ или подраввинъ, а въ отсутствіи ихъ старшій по лѣтамъ членъ Божничнаго Дозора.

б) Порядокъ завѣдыванія дѣлами еврейскихъ обществъ по предмету контролированія обязательныхъ сборовъ съ нихъ и проч. опредѣленъ постановленіями б. Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ Князя Заіончека отъ 20 Марта 1821 г. и изданными въ развитіе онаго постановленіями б. Правительственной Коммисіи Вѣроисповѣданій и Народнаго Просвѣщенія отъ 24 Апрѣля и 25 Мая 1821 г. за №№ 1922 и 3311, 26 Сентября 1822 г. за № 10313 и 8/12 Февраля 1866 г. за № 861, а также и пункт. 4 § 3 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 29 Февраля 1868 г. дополнительныхъ правилъ къ Положенію о губерн. и уѣзд.. учрежденіяхъ въ Царствѣ, на основаніи коихъ каждое еврейское общество или округъ, посредствомъ членовъ Божничнаго Дозора и выборныхъ отъ общества лицъ и мѣстнаго раввина или подраввина, составляетъ на три года, въ трехъ экземплярахъ, приходо-расходную роспись (смѣту) на содержаніе божничнаго системата (округа). Приходныя статьи этихъ росписей составляютъ: божничный доходъ, сборъ на духовныя требы, пожертвованія и добровольныя приношенія (о чемъ будетъ подробно объяснено въ 5 отдѣлѣ настоящей записки), а расходныя—жалованье раввинамъ, подраввинамъ, канторамъ, школьникамъ и другимъ лицамъ, исполняющимъ общественныя обязанности, пріобрѣтеніе матеріаловъ и проч. синагогическихъ надобностей, и наконецъ платежъ податей и повинностей. Росписи эти повѣряются и свидѣтельствуются Бургомистрами городовъ и Войтами гминъ, и за симъ этими послѣдними представляются Уѣзднымъ Начальникамъ, которые въ свою очередь повѣряютъ и свидѣтельствуютъ таковыя и представляютъ ихъ съ своимъ мнѣніемъ

въ Губернское Правленіе на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе. Такимъ же порядкомъ составляются въ трехъ экземплярахъ и представляются на утвержденіе Губернскаго Правленія ежегодные документальные отчеты о приходѣ и расходѣ божничныхъ суммъ. Означенныя росписи и отчеты по нимъ утверждаются журнальными постановленіями Присутствія Губернскаго Правленія и въ двухъ экземплярахъ возвращаются Уѣзднымъ Начальникамъ, которые, оставляя одинъ при дѣлахъ Уѣзднаго Управленія, другой передаютъ Божничнымъ Дозорамъ: экземпляръ отчета для храненія, а росписи для приведенія оной въ исполненіе.

в) Всѣ духовныя должности какъ то: раввиновъ, помощниковъ ихъ, подраввиновъ, канторовъ, ихъ помощниковъ, школьниковъ и проч. а также членовъ Божничнаго Дозора замѣщаются по выбору еврейскаго общества (округа). Изъ нихъ только члены Божничнаго Дозора избираются на три года и не получаютъ никакого содержанія, остальныя же лица избираются безсрочно и жалованье ихъ, опредѣленное по добровольному соглашенію съ обществомъ, вносится въ приходо-расходную смѣту на содержаніе Божничныхъ Дозоровъ, составляемую на три года. Выборъ на упомянутыя должности производится городскимъ обществомъ подъ наблюденіемъ Бургомистровъ городовъ и Президента, а посадскими и сельскими — подъ наблюденіемъ гминныхъ Войтовъ. Голоса собираются по очереди и вносятся въ особую вѣдомость, въ которой избиратели расписываются собственноручно, затѣмъ о результатѣ выборовъ составляется протоколъ и таковые документы съ подпискою лицъ избираемыхъ о согласіи или же отказѣ отъ принятія должности, вмѣстѣ съ заключеніемъ Уѣзднаго Начальника, представляются Губернатору, который, на основаніи 16 ст. Положенія о губерн. и уѣздн. управленіяхъ и § 2 пункт. 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 29 Февраля 1868 г. приложенія къ сему Положенію, окончательно утверждаетъ избранныхъ кандидатовъ. Причемъ, за исключеніемъ членовъ Божничнаго Дозора, всѣ остальныя должностныя лица уплачиваютъ номинаціонныя пошлины, по положенію. Лица же состоящія въ званіи членовъ Божничнаго Дозора, согласно постановленію Совѣта Управленія Царства отъ 5 Сентября 1826 г. № 16821, пользуются не только этою льготою, но постановленіями б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 17 Февраля 1826 г. за № 783 и 31 Марта (11 Апрѣля)

1849 г. за № 15881, избавляются и отъ уплаты божничной складки, на время исполненія принятыхъ ими обязанностей.

г) Еврейскія больницы, богадѣльни и другія благотворительныя заведенія въ Царствѣ Польскомъ учреждаются и управляются на общемъ основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19 Іюня 1870 г. Положенія объ управленіи благотворительными заведеніями въ губерніяхъ здѣшняго края. Цеховыхъ же управленій, по несуществованію между здѣшними ремесленниками-Евреями цеховъ, въ губерніи вовсе не имѣется.

V. Сборы въ средѣ еврейскаго населенія.

а) Въ пользу казны еврейское населеніе губерніи никакими особыми денежными сборами не обложено. Постановленіемъ же б. Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ отъ 20 Марта 1821 г. относительно изысканія средствъ на содержаніе еврейскихъ божницъ, школъ, раввиновъ и проч., между прочимъ, опредѣлено, что необходимыя на означенный предметъ суммы Божничные Дозоры должны извлекать изъ сборовъ при совершеніи религіозныхъ обрядовъ, взыскиваемыхъ не въ произвольныхъ размѣрахъ, а по таксѣ. Въ случаѣ же если таковые окажутся недостаточными, то недостающая сумма должна быть пополняема особымъ сборомъ съ Евреевъ проживающихъ въ раіонѣ извѣстнаго округа, по раскладкѣ соразмѣрно ихъ состоянію. На основаніи вышеизложеннаго, а равно и изданныхъ впослѣдствіи постановленій б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 24 Апрѣля 1821 г. за № 1922 и 26 Октября 1822 г. за № 1033 взимаются съ еврейскихъ округовъ и вносятся въ приходо-расходныя смѣты на содержаніе Божничныхъ Дозоровъ, слѣдующіе сборы: божничные доходы и классификаціонная складка.

Божничные доходы подраздѣляются на три категоріи, а именно: сборы божничные собственно, платы за духовныя требы и пожертвованія и добровольныя приношенія.

1. Къ божничнымъ доходамъ относятся слѣдующіе сборы: съ бань и кошарень, отъ чтенія Родала, съ лавокъ въ синагогахъ, аренды съ домовъ составляющихъ собственность синагогъ и на-

конецъ, проценты съ божничныхъ капиталовъ, находящихся въ банкѣ или же въ оборотѣ.

Всѣ эти доходы за исключеніемъ послѣдняго отдаются съ торговъ въ арендное содержаніе на три года и поступаютъ въ божничную кассу по срокамъ, указаннымъ въ торговыхъ условіяхъ; проценты же отъ капиталовъ вносятся въ приходо-расходную роспись, согласно количеству сихъ капиталовъ и нормѣ причитающагося съ нихъ процента.

2. Плата за духовныя требы взимается: за обрѣзаніе, за бракосочетаніе, за погребеніе, за мѣста въ синагогѣ, за мѣсто передъ торой, за воскъ оставшійся послѣ суднаго дня, за памятники на кладбищахъ и, наконецъ, процентъ съ похороннаго капитала. Плата за обрѣзаніе, бракосочетаніе, погребеніе и проценты со взносомъ въ пользу похороннаго капитала, уплачиваются Евреями согласно составленнымъ Божничнымъ Дозоромъ, въ примѣненіи къ существующему обычаю и утвержденнымъ Губернскимъ Правленіемъ, для каждаго божничнаго округа, таксамъ; доходы же за мѣста въ синагогахъ и передъ торой, а также за воскъ получаются посредствомъ отдачи этихъ статей въ аренду съ торговъ, суммы которыхъ вносятся въ божничную кассу въ условленные сроки. За памятники на кладбищахъ или выборъ мѣста на погребеніе, плата взимается произвольная и за нею не имѣется никакого контроля, что, какъ видно изъ дѣлъ Губернскаго Правленія, было поводомъ къ неоднократнымъ злоупотребленіямъ со стороны членовъ Божничнаго Дозора, вымогавшихъ за выборъ мѣста на погребеніе, особенно отъ зажиточнѣйшихъ Евреевъ, довольно значительныя суммы, которыя однако по приходу божничныхъ кассовыхъ книгъ не были показываемы.

Что касается пожертвованій и добровольныхъ приношеній, то таковыя въ приходо-расходныхъ смѣтахъ подраздѣляются на слѣдующія статьи: передъ суднымъ днемъ и пятидесятницею, купли райскаго яблока, сборы съ колектъ, съ кружекъ, съ складки на муку во время пасхи и при похоронахъ. Доходы эти по всѣмъ божничнымъ округамъ малозначительны и не имѣютъ положительно никакого контроля.

При недостаткѣ общей суммы всѣхъ вышеприведенныхъ статей дохода божничныхъ кассъ, сборъ на пополненіе смѣтныхъ расхо-

довъ производится между Евреями въ видѣ классификаціонной складки, распредѣляемой, согласно распоряженію б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія отъ 24 Апрѣля 1821 г. за № 1922, сообразно состоянію членовъ общества; причемъ на основаніи постановленія б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ $^{3}/_{15}$ Апрѣля 1837 г. за № 21118 къ уплатѣ классификаціонной складки привлекаются и Евреи, приписанные къ другимъ мѣстностямъ но занимающіеся въ раіонѣ божничнаго округа торговлею и промысломъ.

Независимо отъ сего въ здѣшней губерніи, въ нѣкоторыхъ еврейскихъ округахъ существуютъ еще нижеслѣдующіе сборы:

Сборъ отъ содержателей молитвенныхъ домовъ (см. статью о братствахъ) взимается на удовлетвореніе общихъ еврейскихъ потребностей, какъ то: на учрежденіе школъ, устройство больницъ и проч.

Сборъ въ запечатанныя кружки, посредствомъ особыхъ постоянныхъ сборщиковъ, на вспомоществованіе бѣднымъ, на покупку одежды неимущимъ, на оказаніе помощи больнымъ и т. п.

Сборъ подаяній съ Евреевъ на выдачу пособій рекрутамъ изъ Евреевъ, а также на выкупъ ихъ на общемъ основаніи отъ рекрутства; сборъ этотъ разрѣшенъ б. Совѣтомъ Управленія Царства отъ $^{11}|_{23}$ Марта 1866 г. за № 20996 и производится посредствомъ подаяній, записываемыхъ въ установленныя для сего прошнурованныя и надлежаще скрѣпленныя книги.

Сборъ добровольнаго пожертвованія хазанами за рѣзку скота и птицъ, производимый обыкновенно съ какою-либо особою благотворительною цѣлью.

Этотъ послѣдній, а равно и сборъ съ содержателей молитвенныхъ домовъ, по тѣмъ еврейскимъ округамъ, гдѣ таковые сборы учреждены, вносятся въ приходо-расходныя смѣты на содержаніе Божничныхъ Дозоровъ; прочіе же сборы изъ этой категоріи въ смѣту не вносятся и расходуются Божничнымъ Дозоромъ и равиномъ непосредственно по назначенію.

Вообще всѣ сборы взыскиваются безъ принудительныхъ мѣръ, къ которымъ прибѣгается только въ крайнихъ случаяхъ. Взносы принимаются въ городскихъ округахъ божничными кассирами



или бургомистрами, а въ сельскихъ и посадскихъ войтами гминъ, подъ собственныя квитанціи и записываются въ особыя приходныя книги.

VI. Образованіе Евреевъ.

Раввинскихъ и особыхъ еврейскихъ училищъ въ губерніи не существуетъ, равно и относительно порядка открытія частныхъ училищъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Талмудъ-Торы, Хедеровъ и проч. въ Царствѣ Польскомъ не имѣется никакихъ узаконеній. Въ виду же обще-существующаго въ краѣ установленія, чтобъ никакое частное учебное заведеніе не было открыто безъ предварительнаго разрѣшенія училищнаго начальства, Губернаторъ призналъ соотвѣтственнымъ предписать мѣстнымъ полицейскимъ властямъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы никто изъ здѣшнихъ Евреевъ не позволялъ себѣ заниматься обученіемъ еврейскихъ дѣтей иначе, какъ по исходатайствованіи на то свидѣтельства отъ Начальника Сувалкской Учебной Дирекціи. Вслѣдствіе сего и ходатайство Сувалкскаго еврейскаго общества объ учрежденіи въ г. Сувалкахъ на общественныя средства училища Талмудъ-Торы, сообщено Губернаторомъ на разрѣшеніе Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій 13 Января сего года за № 366.

VII. Мѣста жительства Евреевъ.

а) Еврейское населеніе всѣхъ семи уѣздовъ Сувалкской губерніи сосредоточивается главнѣйшимъ образомъ въ городахъ, посадахъ, а также и въ болѣе многолюдныхъ, такъ называемыхъ, костельныхъ селеніяхъ, кромѣ того отдѣльныя семейства ихъ раскиданы повсемѣстно, такъ что нѣтъ почти ни одного фольварка, ни одной деревни, въ которыхъ не проживало бы по нѣсколько душъ Евреевъ.

Населеніе это по статистическимъ свѣдѣніямъ за 1871 годъ простиралось вообще до 87.450 душъ, изъ коихъ 43.834 мужскаго

и 43.616 женскаго пола, и по числу божничныхъ округовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ 6 божничныхъ округахъ Сувалкскаго уѣзда 15.667 душъ обоего пола.

Въ 6 округахъ Августовскаго уѣзда 10.345 душъ.

Въ 6 округахъ Сейнскаго уѣзда 13.079 душъ.

Въ 5 округахъ Кальварійскаго уѣзда 12.384 души.

Въ 3 округахъ Волковышскаго уѣзда 10.884 души.

Въ 3 округахъ Владиславовскаго уѣзда 9.836 душъ.

—Въ 7 округахъ Маріампольскаго уѣзда 15.256 душъ.

Всѣ означенные 36 округовъ носятъ свое названіе отъ городовъ, посадовъ или селеній, въ коихъ вмѣстѣ съ тѣмъ Евреи составляютъ преобладающій классъ населенія, какъ напримѣръ: въ городѣ Волковышкахъ число ихъ доходитъ до 84°|₀ всего населенія; во Владиславовѣ 83°|₀, въ Кальваріи 80°|°, въ Маріамполѣ 75°|₀, въ Сувалкахъ 62°|₀, въ посадахъ: Рачкахъ 76°/₀, Виштынцѣ 71°|₀, Сопоцкинѣ 68°|₀, Cереѣ 66°|₀. Вообще же еврейское племя составляетъ 16,74°|₀ общаго числа всѣхъ жителей Сувалкской губерніи.

б) Правила о переселеніи Евреевъ изъ Царства Польскаго опредѣлены ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 26 Іюня 1868 года, которымъ разрѣшается Евреямъ переселяться во всѣ мѣста Имперіи, лежащія въ общей чертѣ ихъ осѣдлости; въ другія же части Имперіи могутъ перечисляться только тѣ изъ нихъ, коимъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи даровано особыми распоряженіями правительства. Вообще переселеніе въ Имперію, на основаніи означеннаго повелѣнія, совершается по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ Губернаторомъ. Получившій увольнительное свидѣтельство обязанъ, въ теченіи 9 мѣсяцевъ, въ мѣстѣ новаго своего водворенія избрать родъ жизни и приписаться къ подлежащему сословію или къ одному изъ городскихъ, либо сельскихъ обществъ, на основаніи дѣйствующихъ въ Имперіи законовъ. При чемъ перечисляющіеся имѣютъ право оставлять за собою и вновь пріобрѣтать недвижимыя имущества на прежнемъ мѣстѣ жительства и въ прочихъ частяхъ государства; но относительно пріобрѣтенія, владѣнія, отчужденія и наслѣдства сего имущества, подлежатъ всѣмъ, какъ общимъ, такъ и особымъ законамъ, дѣйствующимъ въ той мѣстности, гдѣ находится имущество. Огра-

ниченія относительно выдачи увольнительныхъ свидѣтельствъ на переселеніе въ Имперію простираются только, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 14 Января 1871 г. журналу Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, на молодыхъ людей отъ 18 до 24 лѣтъ, подлежащихъ конскрипціи, которымъ до выхода изъ конскрипціоннаго возраста таковыя свидѣтельства выдаваемы быть не могутъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что гражданская правоспособность Евреевъ, ограничена только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, слѣдующими законоположеніями, а именно: 1) ст. 22 утвержденной 15/27 Марта 1863 г. Совѣтомъ Управленія Царствомъ Инструкціи о церковныхъ постройкахъ, лицамъ нехристіанскаго исповѣданія не дозволяется брать подряды и производить работы внутри христіанскихъ церквей; 2) ст. 66 ВЫСОЧАЙШАГО Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. объ устройствѣ гминъ, лица нехристіанскаго исповѣданія не допускаются на должности гминныхъ Войтовъ, за исключеніемъ гминъ, заселенныхъ одними нехристіанами; 3) Евреи Царства Польскаго не могутъ поступать въ гражданскую службу за исключеніемъ имѣющихъ ученыя степени: Доктора, Магистра или Кандидата отъ Медико-Хирургической Академіи и ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ. Эти лица на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 1/13 Февраля 1866 года, допускаются къ гражданской службѣ и пользуются общими по сей службѣ правами; и 4) на основаніи ст. 252 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 7/19 Іюня 1866 года Устава о питейномъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ, Евреямъ не дозволяется производить розничную продажу питей во всѣхъ селеніяхъ за исключеніемъ только—заселенныхъ одними нехристіанами.

Подписалъ: Губернаторъ *С. Головинъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *А. Новицкій.*

Копія съ рапорта Сѣдлецкаго Губернатора къ Его Сіятельству Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Царствѣ Польскомъ Господину Генералъ-Фельдмаршалу Графу Бергу,—представленная Д. С. С. Громека при письмѣ отъ 14 Сентября 1873 г. за № 5536, на имя Его Сіятельства Князя Лобанова-Ростовскаго.

Ваше Сіятельство предложеніемъ, отъ 30 Іюля сего года за № 14420, требовали отъ меня представленія положительныхъ свѣдѣній, соображеній и заключенія, о производящихся въ настоящее время сборахъ на содержаніе еврейскихъ общественныхъ учрежденій. Имѣю честь почтительнѣйше представить по сему предмету слѣдующія соображенія, такъ какъ вопросъ о сборахъ на удовлетвореніе расходовъ по содержанію еврейскихъ общинныхъ приходскихъ учрежденій тѣсно связанъ съ вопросомъ о томъ, какія изъ сихъ учрежденій признано будетъ необходимымъ упразднить и какія изъ нихъ будутъ сохранены на будущее время, что до сихъ поръ еще нерѣшено, то при изложеніи требуемыхъ отъ меня соображеній по сему предмету, мнѣ не остается ничего болѣе, какъ держаться тѣхъ же взглядовъ на общіе еврейскіе вопросы, которые изложены въ моей запискѣ, представленной Вашему Сіятельству, отъ 15 Декабря 1872 г. за № 588.

Въ запискѣ этой, я имѣлъ уже честь обратить вниманіе на то обстоятельство, что еврейскіе сборы, взимаемые въ нынѣшнемъ ихъ видѣ и порядкѣ, служатъ единственнымъ источникомъ къ поддержанію еврейской исключительности и для дальнѣйшаго существованія своего не имѣютъ никакихъ разумныхъ основаній. Всѣ они, по цѣли своего назначенія, могутъ быть раздѣлены на два разряда: 1) на покрытіе расходовъ на содержаніе раввина, Божничнаго Дозора и школы, т. е. именно тѣхъ учрежденій, которыя по выраженному въ моей запискѣ мнѣнію, подлежатъ совершенному упраздненію и 2) на содержаніе бѣдныхъ Евреевъ, больницъ и вообще благотворительныхъ учрежденій, управленіе которыми слѣдовало бы преобразовать и подчинить общему строю мѣстныхъ

учрежденій. Что касается необходимости упраздненія должностей раввина и членовъ Божничнаго Дозора, существующихъ единственно по недоразумѣнію, то я не стану повторять здѣсь доводовъ, которые приведены въ моей запискѣ и справедливость коихъ можетъ быть засвидѣтельствована спеціальными знатоками еврейскаго вопроса. Обращаюсь прямо къ разсмотрѣнію порядка взиманія еврейскихъ сборовъ, такъ какъ здѣсь, по мнѣнію моему, лежитъ корень злоупотребленій, съ которыми неразлучно связаны всѣ особые еврейскіе сборы. Еврейскія общества въ Царствѣ Польскомъ не имѣютъ отдѣльной сословной организаціи, какою они пользуются въ Имперіи, но и не вполнѣ слиты съ мѣстными учрежденіями,—ибо хотя во всѣхъ отправленіяхъ гражданской жизни онѣ подчинены мѣстнымъ городскимъ и сельскимъ управленіямъ и отбываютъ государственныя подати и повинности, за исключеніемъ рекрутской, вмѣстѣ и наравнѣ съ прочими жителями края, однако еврейскія благотворительныя учрежденія, а также школы изъяты изъ общаго строя мѣстныхъ учрежденій и вмѣстѣ съ дѣлами религіозными ввѣрены управленію особыхъ еврейскихъ приходскихъ обществъ, которыя, строго говоря, недолжны бы и носить названія общины, такъ какъ управленіе ими не имѣетъ ничего сходнаго съ установленнымъ порядкомъ общиннаго самоуправленія. Еврейскіе приходы управляются не сами собою, не общею волею и мнѣніемъ схода, а членами Божничнаго Дозора, т. е. наиболѣе зажиточными и вліятельными лицами, которыя разъ забравъ въ руки дѣла общины, являются уже постоянно ея представителями и сами составляютъ все общество, такъ какъ сіе послѣднее, по отсутствію законнаго устройства, не имѣетъ возможности правильно выражать свое мнѣніе. Во всѣхъ другихъ обществахъ, управляемыхъ правильными сходами, законъ съ точностью опредѣляетъ: цензъ, дающій право голоса на сходѣ, порядокъ распредѣленія общимъ собраніемъ схода гминныхъ сборовъ и налоговъ, соразмѣрно имущественнымъ средствамъ каждаго жителя общины и, наконецъ, порядокъ контролированія правильности постановленій схода. Въ еврейскихъ же общинахъ, сходы ничего не постановляютъ и не рѣшаютъ сами; все за нихъ дѣлаютъ божничные надзиратели (члены Божничнаго Дозора), на которыхъ по закону возлагается обязанность составлять бюджетъ или роспись доходовъ и расходовъ на содержаніе Божничнаго Дозора, школы,

раввина и бѣдныхъ, въ случаѣ же недостаточности доходовъ по сей росписи, тѣ же надзиратели составляютъ дополнительно раскладку на всѣхъ Евреевъ прихода, подраздѣляя ихъ по своему усмотрѣнію на четыре, по имуществу, разряда (распоряженіе Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 Апрѣля 1821 г. № 1922), причемъ на практикѣ вліятельнѣйшіе члены разряда, согласившись съ божничными надзирателями, рѣшаютъ безапелляціонно сколько каждый изъ ихъ случайныхъ товарищей по разряду обязанъ заплатить складки. Жалобы на несправедливость подобныхъ раскладокъ, хотя и допускаются по закону подавать въ Губернское Правленіе въ мѣсячный срокъ, но очевидно, что Губернскія Правленія, не имѣя физической возможности, провѣрить правильность дѣйствій божничныхъ надзирателей, ограничиваются обыкновенно истребованіемъ отъ нихъ объясненій и оставленіемъ жалобъ безъ послѣдствій. Замѣчательно, что законъ закрѣпившій такимъ образомъ за Божничнымъ Дозоромъ произвольное управленіе дѣлами еврейской общины, мотивированъ именно желаніемъ устранить на всегда произволъ старѣйшинъ, которые прежде завѣдывали общинами безъ точныхъ указаній закона (постановленіе Намѣстника 20 Марта 1821 г.). Такое исключительное устройство еврейскихъ приходовъ противорѣчитъ не только общему строю гражданскаго управленія, но и спеціальнымъ законамъ, изданнымъ для управленія христіанскими приходами. По журналу Статсъ-Секретаря Царства Польскаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, 14/26 Іюля 1864 г., постановлено: «церковные дозоры и мѣстныя начальства не могутъ налагать на прихожанъ никакихъ обязательныхъ сборовъ на церковь и дѣлать какія либо между ними раскладки на этотъ предметъ, безъ согласія собранія самихъ прихожанъ» (въ собраніи прихожанъ участвуютъ всѣ имѣющіе право голоса на гминномъ сходѣ и предсѣдательствуетъ Войтъ. Опытъ доказываетъ, что при всѣхъ раскладкахъ въ гминахъ и приходахъ, за основаніе принимается имущество членовъ общества, или прихода, т. е. количество земли ими владѣемой, или числю домовъ, согласно тому, какъ установлено закономъ для взиманія государственныхъ податей). Сверхъ того вышеозначенный порядокъ управленія еврейскихъ общинъ расходится также и съ постановленіемъ Учредительнаго Комитета, 9/21 Октября 1870 г., по которому Евреямъ, въ преобразованныхъ

изъ городовъ посадахъ, для обсужденія предметовъ, относящихся къ однимъ Евреямъ, разрѣшено составлять сходы.

Изъ вышеизложеннаго вытекаетъ, какъ мнѣ кажется, довольно очевидная необходимость прежде всего изъять общественное управленіе религіозными и благотворительными дѣлами Евреевъ изъ рукъ божничныхъ надзирателей и раввиновъ и подчинить ихъ дѣйствительному и правильно организованному приходскому обществу, которому, подъ надзоромъ мѣстной власти, предоставить такія же права, относительно самообложенія сборами, какія предоставлены приходамъ другихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ вѣроисповѣданій. Что же касается существующихъ нынѣ подъ разными наименованіями еврейскихъ сборовъ, то для ближайшей оцѣнки ихъ нахожу нужнымъ сперва перечислить ихъ по порядку, разъяснить ихъ значеніе и затѣмъ, сдѣлавъ имъ надлежащую классификацію, указать какіе изъ сихъ сборовъ должны быть оставлены на будущее время и какіе полезно было бы немедленно упразднить. Сборы эти слѣдующіе:

1. *Отъ платежей за бани и другія арендныя статьи.* Доходы эти отдаются въ аренду съ торговъ и вносимая въ установленные сроки въ городскую кассу арендная плата контролируется на общемъ основаніи со всѣми денежными суммами. Сумма дохода съ бани по послѣднимъ смѣтамъ въ 29 приходахъ въ Сѣдлецкой губерніи значится 1606 руб. 40 коп. Отъ другихъ арендныхъ статей, какъ то: лавокъ . . . . 2127 р. 67 к.
домовъ. . . . . 34 р. 50 к.

При существованіи нынѣшняго еврейскаго управленія, доходъ съ этихъ статей не всегда правильно опредѣляется на торгахъ,—ибо изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что прежде производства оффиціальныхъ торговъ въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ происходятъ торги тайные въ еврейскихъ учрежденіяхъ, предъ раввиномъ и Дозоромъ, и на этихъ предварительныхъ торгахъ опредѣляется послѣдняя сумма, свыше которой никто изъ Евреевъ не смѣетъ дать на законныхъ торгахъ. А такъ какъ на основаніи распоряженія б. Правительственной Коммисіи Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, отъ 30 Октября 1831 г. за № 9541, еврейскія бани могутъ только арендовать сами Евреи, то естественно, что установленные закономъ торги при Губернскихъ Правленіяхъ являются лишь простою оффиціальною декораціею, прикры-

вающею произвольную оцѣнку, устанавливаемую для сихъ арендныхъ статей всемогущею еврейскою управою, которая конечно взимаетъ за это плату въ свою пользу. Въ устраненіе этихъ злоупотребленій полезно было бы, по упраздненіи Божничныхъ Дозоровъ, надзоръ за правильностью сихъ торговъ поручить самимъ еврейскимъ общинамъ, т. е. ихъ сходамъ.

2. *Отъ бракосочетанія.* 3. *Отъ обрѣзанія.* 4. *Отъ погребенія по таксѣ.* Доходы эти, или совсѣмъ невносятся въ приходо-расходную роспись, почему и слѣдуетъ полагать, что таковые не взимаются, или же наравнѣ съ другими религіозными статьями отдаются членами Божничнаго Дозора въ аренду съ торговъ за самыя невѣроятныя по своей незначительности суммы. Такимъ путемъ въ 9-ти еврейскихъ приходахъ отъ браковъ выручается 56 р. 96 коп. и отъ похоронъ въ 21 приходѣ 413 р. 30 коп., тогда какъ по статистикѣ извѣстно, что еврейское населеніе Сѣдлецкой губерніи простирается до 80860 человѣкъ обоего пола, что между ими совершается браковъ до 860 въ годъ, рождается мужскаго пола, а слѣдовательно и обрѣзывается до 2813 младенцевъ и умираетъ обоего пола до 4315 человѣкъ. Очевидно, что при такомъ населеніи, числа родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся, цифра доходовъ, коимъ ведется Губернскимъ Правленіемъ контроль, не можетъ быть принята за ту, которая дѣйствительно выручается. Слѣдить же за этимъ и преслѣдовать мѣстныя административныя власти, при настоящемъ ходѣ дѣла, лишены всякой возможности.

Чтобы на будущее время предотвратить это тайное зло, по моему мнѣнію, представляется средствомъ радикальнымъ, какъ я уже имѣлъ честь докладывать Вашему Сіятельству въ запискѣ своей по общему еврейскому вопросу, слѣдующая мѣра: объявить свободными и для всѣхъ доступными профессіи еврейскихъ погребальщиковъ, обрѣзальщиковъ и т. п. съ тѣмъ, чтобы каждый желающій заниматься этою профессіею, получилъ особое платное свидѣтельство, имѣлъ бы у себя вывѣску съ обозначеніемъ цѣнъ за предлагаемыя имъ услуги и подлежалъ бы строгому контролю полиціи. Кромѣ сего каждому изъ этихъ лицъ вручить книги, въ которыя бы они вносили имя и фамилію лица, надъ которымъ совершенъ извѣстный обрядъ. При такомъ положеніи настоящаго дѣла и при проектируемомъ мною преобразованіи еврейскихъ управленій, въ интересахъ каждаго члена извѣстнаго общества,

будетъ слѣдить за правильнымъ поступленіемъ денегъ и веденіемъ контролей.

5. *Отъ платежей въ коробку.* Доходъ этотъ невзимается въ приходахъ Сѣдлецкой губерніи и Евреи неумѣютъ объяснить происхожденія его.

6. *Отъ вкупной платы въ синагогу.* Дохода этого въ Сѣдлецкой губерніи нѣтъ, и происхожденія его Евреи объяснить не умѣютъ.

7. *Отъ отдачи первыхъ мѣстъ предъ тойрою.* Доходъ этотъ единовременный и заключается въ покупкѣ ближайшихъ мѣстъ къ 10 заповѣдямъ, которыя хранятся въ божницѣ въ извѣстномъ мѣстѣ. Мѣста эти въ божницахъ закуплены и право на нихъ переходитъ отъ родоначальника къ потомству по наслѣдству. Доходъ прекратился.

8. *Отъ откупа лавокъ въ синагогѣ.* Всякій Еврей имѣетъ свое мѣсто въ синагогѣ, которое покупаетъ единовременно. Право на мѣсто переходитъ по наслѣдству къ потомству. Доходъ этотъ значится только въ 27 приходахъ на сумму въ годъ 3 р. 30 коп.

9. *Отъ пожертвованій предъ суднымъ днемъ, зелеными праздниками и т. п.* Въ сказанные дни (необязательно однако) Евреи кладутъ мелкую монету на тарелку въ видѣ подарка кантору, школьнику и прочей божничной низшей прислугѣ. Въ 11 приходахъ подарки эти обращаютъ въ божничный доходъ; сумма его въ годъ 136 р. 59 коп.

10. *Отъ райскаго яблока.* Въ осенніе праздники Евреи имѣютъ обыкновеніе молиться въ божницѣ, имѣя при себѣ райское яблоко. Болѣе состоятельные Евреи покупаютъ яблоко для своей семьи, а несостоятельные берутъ его на время отъ богатыхъ. Цѣна яблока доходитъ до 3 р. Доходъ этотъ существуетъ въ 8 приходахъ на сумму въ годъ 34 р. 39 коп.

11. *Складка на пейсаховую муку.* Пейсаховая мука приготовляется особымъ способомъ; всякій Еврей обязанъ имѣть эту муку на праздникъ Пасхи, въ виду чего бѣднымъ на этотъ предметъ дается пособіе отъ общества. Цѣна муки опредѣляется на торгахъ. Принявшій поставку обязывается внести извѣстную сумму въ пользу бѣдныхъ. Доходъ этотъ способствуетъ къ притѣсненію бѣдныхъ и существуетъ только въ 13 приходахъ на сумму въ годъ 858 руб. 56 коп.

12. *Отъ продажи воска, оставшагося послѣ суднаго дня.* Всякій Еврей въ судный день приходитъ въ божницу съ восковою свѣчею; размѣръ свѣчи зависитъ отъ набожности каждаго, она должна горѣть все время нахожденія Еврея въ божницѣ при выходѣ изъ божницы остатки свѣчи и стекающій съ нея воскъ или оставляются въ божницѣ, или уносятся домой: это зависитъ отъ воли каждаго; оставшіеся такимъ образомъ остатки свѣчей или воска собираются и продаются. Доходъ этотъ существуетъ только въ 5 приходахъ на сумму въ годъ 7 руб. 20 коп.

13. *Отъ коллектъ.* Доходъ отъ чтенія коллектъ существуетъ въ 2 приходахъ на сумму 17 руб. Происхожденіе его слѣдующее: Евреи изъ знатнѣйшихъ фамилій и отличающіеся талмудическою ученостію удостоиваются права къ вызову предъ тойру другихъ Евреевъ для чтенія Родала, за что какъ вызывающіе, такъ и вызываемые уплачиваютъ произвольно извѣстную сумму, которая и называется коллектами, отъ слова коллекторъ—вызывающій.

14. *Отъ корвавки.* Въ приходахъ Сѣдлецкой губерніи дохода этого нѣтъ и Евреи не умѣютъ объяснить значеніе его.

15. *Отъ чтенія Родала (по еврейски Рыдолъ).* Доходъ этотъ поступаетъ изъ добровольныхъ жертвъ; происхожденіе его объясняется такъ: Евреи признаютъ душеспасительнымъ выслушать нѣсколько стиховъ изъ Библіи и разновременно обращаются къ кантору о прочтеніи ихъ желающему, за что и жертвуетъ мелкую монету. Доходъ существуетъ въ 12 приходахъ; сумма его въ годъ 132 руб. 86 коп.

16. *Отъ чтенія заповѣдей.* Доходъ этотъ существуетъ въ одномъ приходѣ; происхожденіе его объясняется какъ и чтеніе Родала. Сумма дохода въ годъ 7 р. 50 коп.

17. *Отъ призыва къ тойрѣ.* Доходъ этотъ существуетъ въ 3 приходахъ; происхожденіе его Евреи объясняютъ такъ же, какъ и происхожденіе дохода отъ коллектъ. Сумма этого сбора въ годъ 24 р. 20 коп.

18. *Отъ пожертвованій въ кружку.* Доходъ существуетъ въ 15 приходахъ; сумма его въ годъ 144 руб. 66 коп.

19. *Отъ пожертвованій предъ Пасхою.* Доходъ этотъ существуетъ въ 1 приходѣ и назначается на нужды бѣдныхъ и именно на пейсаховую муку. Сумма его въ годъ 7 руб. 50 коп.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что мнимыя религіозныя потребности, которыя послужили главнымъ и единственнымъ основаніемъ къ установленію въ 1821 году отдѣльныхъ еврейскихъ сборовъ въ Царствѣ Польскомъ, признаются самими Евреями несущественными и служатъ для Божничныхъ Дозоровъ лишь благовиднымъ предлогомъ къ составленію дополнительныхъ раскладокъ, въ которыхъ кроется главный источникъ ихъ обогащенія и ихъ власти надъ бѣднѣйшею частью еврейскаго населенія. По мысли законодателя основнымъ фондомъ для покрытія расходовъ, на содержаніе Божничныхъ Дозоровъ и синагогъ, должны были служить установленные еврейскими обычаями сборы, или платы за разные религіозные обряды и требы; къ нимъ въ видѣ пособія присоединялись арендные доходы съ общественныхъ зданій еврейскихъ и, наконецъ, въ крайнемъ только случаѣ, когда тѣ и другіе доходы оказались бы недостаточными, разрѣшалось производить дополнительныя на все еврейское общество раскладки, причемъ, конечно, предполагалось, что необходимость въ таковыхъ раскладкахъ будетъ встрѣчаться рѣдко, какъ исключеніе изъ общаго правила и что, во всякомъ случаѣ, раскладками этими будутъ покрываться только незначительные недоборы, по основнымъ статьямъ еврейскихъ сборовъ. Между тѣмъ на дѣлѣ оказывается, что главную цифру сихъ сборовъ, 11693 руб. 54 коп., доставляютъ именно дополнительныя раскладки, затѣмъ, среднее мѣсто занимаютъ арендныя статьи 3786 р. 56 коп. И наконецъ самая ничтожная часть, 890 руб. 80 коп., выпадаетъ на долю религіозныхъ сборовъ. Если же разсмотрѣть отдѣльно каждую статью этихъ религіозныхъ сборовъ, то окажется, что нѣкоторые изъ нихъ непревосходятъ 7 руб. 50 коп. въ годъ, нѣкоторые же вовсе прекратились и самъ обычай, нѣкогда ихъ установившій, до такой степени уже утраченъ, что даже члены Божничнаго Дозора не могутъ объяснить его происхожденія.

Изъ всего этого является очевиднымъ, что законодатель 1821 года, обративъ вниманіе на одну лишь внѣшность злоупотребленій, вытекавшихъ изъ существованія особыхъ еврейскихъ общественныхъ сборовъ, при регулированіи ихъ, принялъ за исходную точку показанія самихъ еврейскихъ кагаловъ о мнимой важности и неизмѣнности существовавшихъ въ то время сборовъ съ религіозныхъ обрядовъ и, поименовывая ихъ въ вышеприведенныхъ

17 пунктахъ, не предвидѣлъ, что многіе изъ нихъ вскорѣ сами собой прекратятъ свое существованіе, благодаря именно тому, что въ нихъ, какъ и во всѣхъ прочихъ еврейскихъ обрядахъ, нѣтъ ровно ничего религіознаго и необходимаго.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное и имѣя въ виду представленные въ первой моей запискѣ доводы, относительно совершеннаго отсутствія въ еврейской религіи церковнослужебныхъ обрядовъ и требъ, я прихожу къ тому заключенію, что всѣ безъ исключенія сборы съ мнимо религіозныхъ обрядовъ съ Евреевъ слѣдовало бы упразднить безъ остатка, предоставивъ Евреямъ покрывать расходы на поддержаніе своихъ синагогъ тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для всѣхъ прочихъ обществъ, а именно: посредствомъ правильныхъ общественныхъ приговоровъ и раскладокъ, а также посредствомъ добровольныхъ подписокъ, устраиваемыхъ съ разрѣшенія полицейскаго начальства. Установленіе же платы за бракосочетаніе, погребеніе и обрѣзаніе Евреевъ предоставить вольной конкуренціи еврейскихъ промышленниковъ, спеціально занимающихся совершеніемъ этихъ обрядовъ, обложивъ ремесла эти особой пошлиной, но только не въ пользу еврейскаго общества, а въ пользу казны.

Засимъ изъ всѣхъ нынѣ существующихъ еврейскихъ сборовъ останутся однѣ лишь арендныя статьи доходовъ съ общественныхъ еврейскихъ имуществъ, но и эти доходы слѣдуетъ подчинить контролю правильныхъ общественныхъ сходовъ, отнюдь не оставляя ихъ въ рукахъ нынѣшнихъ Божничныхъ Дозоровъ, такъ какъ учрежденіе это существованіемъ своимъ обязано лишь законодательной ошибкѣ, незнанію особенностей религіознаго еврейскаго культа и излишнему довѣрію къ показаніямъ вліятельныхъ Евреевъ, лично заинтересованныхъ въ сохраненіи нынѣшняго порядка управленія еврейскими общинами.

Подписалъ: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Громека.*

14 Сентября 1873 г.
№ 5537.
г. Сѣдлецъ.

ПО ВОПРОСУ О ЕВРЕЯХЪ
ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Настоящее положеніе Евреевъ въ Царствѣ Польскомъ ничѣмъ не отличается отъ положенія, въ какомъ они находились до 1862 года, т. е. до той минуты, когда законодательство въ семъ краѣ, внезапно прервавъ традиціонную борьбу съ Евреями, рѣзко перешло отъ стѣсненій и ограниченій къ предоставленію Евреямъ полной гражданской равноправности. Какъ прежнія преслѣдованія безсильны были ослабить могущественную организацію Евреевъ и губительное вліяніе ихъ на экономическія силы страны, побуждая Евреевъ только къ большему изощренію злоупотребленій, такъ и внезапно излитое на нихъ полноправіе оказалось неспособнымъ поколебать или измѣнить въ чемъ-либо ихъ бытъ и характеръ ихъ дѣятельности. И послѣ 1862 года, Евреи продолжаютъ эксплоатировать христіанъ съ неменьшею, чѣмъ прежде, энергіею и покидать своей замкнутости, по прежнему исполненной невѣжества, талмудическихъ предразсудковъ и фанатическаго отвращенія отъ слiянiя съ христіанами. Даже то единственное условіе, выполненіе котораго требовалось отъ Евреевъ взамѣнъ дарованнаго имъ въ 1862 году полноправія, — условіе — покинуть въ гражданскомъ и торговомъ быту употребленіе особаго жидовскаго жаргона и замѣнить его языкомъ оффиціальнымъ, подъ опасеніемъ признанія недѣйствительности всѣхъ актовъ, подписанныхъ по-жидовски, даже и это условіе не выполнено Евреями, и подписываемыя еврейскими письменами прошенія, судебныя показанія и счеты, понынѣ составляютъ обычное явленіе, съ которымъ никто почти не борется.

Исторія законодательства о Евреяхъ въ Царствѣ Польскомъ особенно поучительна въ томъ отношеніи, что здѣсь раньше чѣмъ въ Россіи и съ большею полнотою, хотя и съ одинаковымъ неуспѣхомъ, исчерпаны были различныя средства, предложенныя опытомъ европейской цивилизаціи, къ уничтоженію язвы талмудическаго жидовства. Начиная съ безчеловѣчныхъ гоненій и общаго презрѣнія, низводившаго Евреевъ въ старой Польшѣ на степень индійскихъ паріевъ, и кончая либеральнымъ закономъ 1862 года и горячими братскими объятіями, съ коими привѣтствовала въ томъ же году революціонная Польша своихъ сыновъ Моисеева закона — ничто, повидимому, не было здѣсь упущено въ ряду мѣръ, направленныхъ къ ослабленію еврейской исключительности и къ достиженію слиянія Евреевъ съ мѣстнымъ населеніемъ. Даже знаменитый современный вопросъ о «Кагалѣ», занимающій нынѣ общественное мнѣніе Россіи и по справедливости считающійся ключемъ всего еврейскаго вопроса—былъ въ виду здѣшняго законодательства и рѣшенъ имъ еще въ 1822 году.

Вотъ краткій перечень законовъ, изданныхъ по сему предмету въ текущемъ столѣтіи.

Непосредственно вслѣдъ за декретомъ Саксонскаго Короля 1808 года, подробно исчисляющимъ политическія и гражданскія ограниченія Евреевъ, въ 1809 году, въ видахъ поощренія къ слiянію Евреевъ съ мѣстнымъ населеніемъ, разрѣшено нѣкоторымъ изъ нихъ селиться въ тѣхъ частяхъ города Варшавы, гдѣ Евреямъ запрещено было жить, а именно дозволялось это дѣлать: капиталистамъ и банкирамъ, умѣющимъ читать по польски или по французски, или же по нѣмецки; Евреямъ, посылающимъ дѣтей въ общія школы, не носящимъ одежды съ отличительными знаками, Евреямъ-докторамъ, живописцамъ, фабрикантамъ и т. п. (16 Марта, 7 Апрѣля 1809 года, 19 Іюля 1821 года, Дневн. Зак., Т. VII, стр. 155). Въ 1812 году, по ходатайству Евреевъ, разрѣшено имъ замѣнять натуральную воинскую повинность денежною (Дневн. Зак., Т. IV, Герц. Варш., стр. 159); въ 1817 году ($\frac{\text{26 Декабря}}{\text{7 Января}}$ $18^{16}/_{17}$ г.) льгота эта была отмѣнена (Дневн. Зак., Т. 3, стр. 31), но такъ какъ, при отсутствіи точнаго счисленія еврейскаго населенія, всецѣло управлявшаго въ то время кагаломъ, не было возможности контро-

жировать отправленіе ими натуральной рекрутской повинности, «и какъ средство для контроля, въ случаѣ совершенія преступленія», то постановленіемъ Совѣта Управленія 27 Марта 1821 года, по примѣру, сдѣланному въ Пруссіи, повелѣно было каждому Еврею въ теченіе 6 мѣсяцевъ доказать носимое имъ имя и фамилію. Впрочемъ, успѣхъ этой мѣры возложенъ былъ на отвѣтственность самихъ кагаловъ и ихъ представителей (Дневн. Зак., Т. 7, стр. 134). Въ 1822 году послѣдовало совершенное упраздненіе кагаловъ, со всѣми ихъ особыми сборами; раскладка же и взиманіе государственныхъ податей между Евреями возложены въ общемъ порядкѣ на администрацію (Дневн. Зак., Т. 7, стр. 275). Уничтоженіе кагаловъ мотивировано потребностію устранить угнетеніе ими бѣднаго класса Евреевъ. Для огражденія же религіозныхъ потребностей Евреевъ устанавливались, взамѣнъ кагаловъ, «Божничные дозоры» (приходскія попечительства), причемъ, однако, въ предупрежденіе злоупотребленій со стороны старѣйшинъ, для взиманія платы за религіозные обряды (погребенія, омовенія и т. п.) устанавливалась такса. Сборы эти предназначены исключительно для содержанія школы, раввина и бѣдныхъ въ приходѣ. Дозоры совокупно съ раввинами, обязаны составлять роспись этимъ доходамъ безъ всякаго вмѣшательства кагаловъ и религіозныхъ братствъ (20 и 25 Марта, 24 Апрѣля 1821 года, Сборн. дух. дѣлъ, стр. 134, 136 и 140). Въ слѣдующемъ году (28 Марта 1822 года) уничтожены и всѣ еврейскія какъ религіозныя братства, такъ и всякія другія общества, неутвержденныя правительствомъ, причемъ указаны и злоупотребленія сихъ братствъ, возбуждавшія неоднократныя жалобы со стороны бѣднаго класса Евреевъ (Сборн. дух. дѣлъ, стр. 144).

Спустя, однако, 30 лѣтъ послѣ того, правительство освѣдомилось, что погребальныя еврейскія братства все еще продолжаютъ существовать и 3/15 Марта 1843 года издало новое противъ нихъ воспрещеніе (Сборн. дух. дѣлъ, стр. 148). Вслѣдъ затѣмъ, 30 Октября того же года, подтверждая сіе запрещеніе и подвергая ослушниковъ уголовной отвѣтственности, правительство возлагаетъ обязанность хоронить умершихъ на *Раввина* и *Дозоры*, при помощи нанятыхъ для того людей (Сборн. дух. дѣлъ, стр. 149). Въ 1823 году выражается желаніе, чтобы раввины въ еврейскихъ *при-*

ходахв были образованы *) и имѣть дипломы, но при этомъ, такъ какъ раввины всегда назначались по *общественному указанію*, то и предоставлено еврейскому обществу *выбирать* духовныхъ лицъ (29 Декабря 1823 года Сборн. дух. дѣлъ, стр. 167). Въ 1825 году распространено на Евреевъ законоположеніе гражданскаго кодекса объ актахъ гражданскаго состоянія (Дневн. Зак., Т. XI, стр. 18). Въ 1830 году возложено на обязанность Божничныхъ дозоровъ и раввиновъ отправлять *духовныя требы* и содержать книгу, скрѣпленную чиновникомъ гражданскаго состоянія *для записки въ ней Раввинами, по польски, родившихся, умершихв и бракосочетавшихся*. Послѣ таковой записи раввины, вмѣстѣ съ заинтересованными лицами и свидѣтелями, обязаны являться къ чиновнику гражданскаго состоянія для составленія гражданскаго акта (6 Сентября 1830 года, Дневн. Зак., Т. XIII, стр. 147 и Дневн. Зак., Т. XXXVII, стр. 414). Въ 1836 году указанъ порядокъ взысканій съ духовныхъ и частныхъ лицъ за нарушеніе правилъ о бракахъ, причемъ указанъ возрастъ для брачащихся (Дневн. Зак., Т. XVIII, стр. 62). Въ томъ же году правительство, усмотрѣвъ изъ дѣлъ о контрабандѣ, что раввины являются обвинителями и судьями въ дѣлахъ сего рода между Евреями, а также составляютъ и утверждаютъ условія между контрабандистами, употребляютъ «херимъ» для поддержанія контрабанды и принимаютъ прямое или посредственное участіе въ сокрытіи слѣдовъ сего преступленія, предписано Губернскимъ Правленіямъ прекратить эти злоупотребленія (Сборн. пост. дух., стр. 154). Въ 1848 году, по дошедшимъ до правительства свѣдѣніямъ, что раввины и Божничные дозоры дозволяютъ въ синагогахъ произносить рѣчи неизвѣстнымъ Евреямъ, воспрещено допускать подобныхъ лицъ въ божницы поучать народъ (¹⁸/₂₈ Августа Сборн. пост. дух., стр. 155). Въ 1859 году, въ виду повсемѣстнаго уклоненія Евреевъ отъ законовъ о бракахъ и въ устраненіе злоупотребленій и подлоговъ, обнаруживаемыхъ по сему предмету уголовными судами, причемъ дознано, что раввины присвояютъ себѣ, по дѣламъ судебнымъ, власть гражданскихъ

*) Въ 1857 году 13 Октября издано было Высочайше утвержденное положеніе о Варшавскомъ раввинскомъ училищѣ, но училище это не осуществилось вовсе и только числилось на бумагѣ (Дневн. Зак., Т. 54. стр. 228 и Сборн. дух. дѣлъ, стр. 179).

трибуналовъ, — строго предписано полиціи доносить о всякомъ злоупотребленіи и нарушеніи Евреями законовъ Прокурорамъ, съ цѣлію, если не уничтожить, то, по крайней мѣрѣ, *ограничить число сихъ злоупотребленіи* (¹⁰/₂₂ Октября 1859 года, Сборн. дух. постан., стр. 239).

Таковы были успѣхи сліянія Евреевъ наканунѣ дарованнаго имъ въ 1862 году полноправія. Съ тѣхъ поръ, борьба съ еврейскою исключительностію совершенно прекратилась, вѣроятно, потому, что законодательство отвлечено было другими, болѣе важными реформами, предпринятыми въ Царствѣ Польскомъ. Въ настоящее время положеніе Евреевъ въ здѣшнемъ краѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ: политическія и гражданскія права Евреевъ вполнѣ уравнены съ христіанами, за исключеніемъ единственнаго оставшагося въ силѣ запрещенія Евреямъ торговать питьями въ деревняхъ, населенныхъ христіанами (Дневн. Зак., Т. 6?, стр. 12). Существовавшая прежде особая съ Евреевъ кошерная подать и билетный сборъ отмѣнены (Дневн. Зак., Т. 61, стр. 76—116). Въ силу закона 24 Мая 1862 года, Евреямъ дозволено покупать населенныя имѣнія и пріобрѣтать собственность во всѣхъ городахъ; свидѣтельства ихъ при совершеніи гражданскихъ актовъ, а равно въ дѣлахъ уголовныхъ принимаются наравнѣ съ свидѣтельствами христіанъ. Разрѣшено имъ посвящать себя фармацевтическому званію, содержать аптеки и исправлять обязанности маклеровъ *по торговлѣ скотомъ* (Дневн. Зак., Т. 61, стр. 18, 50, 58). Евреи, имѣющіе дипломы на ученую степень, допущены на государственную службу (Дневн. Зак., Т. 64, стр. 8). Положеніемъ 1868 года о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, права Евреевъ на торговлю и промыслы уравнены съ правами прочаго населенія. Высочайшимъ повелѣніемъ 1870 года разрѣшено въ посадахъ, населенныхъ одними Евреями, выбирать изъ нихъ же войта гмины, въ должности же лавниковъ дозволено избирать Евреевъ и въ такихъ гминахъ, гдѣ третья часть населенія состоитъ изъ Евреевъ. Независимо отъ того, тѣмъ же указомъ разрѣшено Евреямъ въ посадахъ собираться на частные сходы для обсужденія предметовъ, касающихся еврейскаго населенія (Дневн. Зак., Т. 70, стр. 84 и 456).

Такимъ образомъ, Евреи Царства Польскаго пользуются на дѣлѣ

почти всѣми общими гражданскими правами наравнѣ съ прочими подданными; но, въ то же время, они не перестаютъ пользоваться и привилегіями своего особаго религіозно-гражданскаго устройства, ставящаго Евреевъ въ исключительное отъ прочихъ подданныхъ положеніе. Хотя законъ въ теоріи и упразднилъ кагалы и сопряженные съ ними гражданское самоуправленіе и самосудъ между Евреями, но на практикѣ допуская у нихъ существованіе самоуправленія религіознаго, всегда неразрывно-связаннаго у Евреевъ съ управленіемъ гражданскимъ,—законъ самъ, такъ сказать, устроилъ ширму, за которою продолжаетъ процвѣтать прежнее кагальное устройство со всѣми его атрибутами. Предоставляя Евреямъ право выбирать для себя особыхъ, вовсе не необходимыхъ для религіозныхъ цѣлей, чиновниковъ, именуемыхъ членами «Божничнаго дозора», а симъ послѣднимъ, предоставляя право составлять росписи и раскладки для взиманія доходовъ и сборовъ на содержаніе мѣстнаго управленія религіозными и благотворительными дѣлами Евреевъ, законъ какъ бы потворствуетъ замкнутости еврейскаго быта. И въ самомъ дѣлѣ: что представляетъ собою еврейскій округъ или приходъ, на которые раздѣлено все еврейское населеніе въ Царствѣ? По смыслу самаго закона, это есть ничто иное, какъ гмина въ гминѣ, или особое самоуправленіе въ порядкѣ общаго самоуправленія, предоставленнаго прочимъ жителямъ. Каждый еврейскій округъ, существуя въ предѣлахъ города или гмины, имѣетъ особые отъ нихъ собранія и выборы, особыя, исключительно еврейскія, больницы, особыя бани, особыя благотворительныя заведенія и, наконецъ, особыхъ для управленія всѣми сими заведеніями выборныхъ чиновниковъ, которые, подъ скромнымъ названіемъ приходскихъ попечителей, заправляютъ всѣми дѣлами особыхъ еврейскихъ общинъ. Всѣмъ, однако, извѣстно, что этимъ не ограничивается привилегированность Евреевъ; заключающаяся, главнымъ образомъ, въ той могущественной силѣ, которую представляетъ тѣсное сплоченіе и солидарность всѣхъ Евреевъ между собою и которая доставляетъ имъ средства безнаказанно обходить всѣ существующіе относительно ихъ законы и держать въ рукахъ своихъ эксплоатацію всего мѣстнаго населенія. Нигдѣ это могущество Евреевъ не достигло такой степени, какъ въ Царствѣ Польскомъ, и вообще въ провинціяхъ, принадлежащихъ Польшѣ. Если въ старой Польшѣ Евреи отличались

полнѣйшимъ безправіемъ, то въ нынѣшней—они, наоборотъ, могутъ похвалиться полнымъ самоправіемъ. Въ ней сложилась даже пословица: «въ старину каждый польскій графъ имѣлъ своего собственнаго жида, нынче каждый жидъ имѣетъ своего собственнаго графа».

Эта пословица мѣтко свидѣтельствуетъ о сознаніи поляками своего полнаго безсилія бороться противъ порабощенія экономической ихъ жизни Евреями. Но существуютъ и другія, болѣе наглядныя свидѣтельства о томъ же. Наканунѣ послѣдняго мятежа, помѣщики ввѣренной мнѣ губерніи составили было ассоціацію, съ капиталомъ около 80 тыс., для устройства прямаго сбыта земледѣльческихъ продуктовъ въ Данцигъ, съ устраненіемъ отъ сей операціи всякаго посредничества Евреевъ. Ассоціація просуществовала не долгое время и года два тому назадъ закрыла свои дѣйствія. Соперничество съ Евреями въ какой бы то ни было отрасли торговли и промышленности, особенно въ небольшихъ городахъ, сдѣлалось положительно невозможнымъ даже для нѣмцевъ и ведетъ каждаго предпринимателя къ неизбѣжному раззоренію. Въ Сѣдльцѣ, напримѣръ, администрація всѣми силами старалась установить конкурренцію между продавцами мяса и печенаго хлѣба, неоднократно приглашала къ себѣ мясниковъ и булочниковъ изъ нѣмцевъ, предлагала имъ гарантіи и пособія, но усилія эти не имѣли никакихъ послѣдствій. Торговля скотомъ и битымъ мясомъ стала здѣсь немыслимою помимо Евреевъ. Злоупотребленія ихъ въ этой торговлѣ, достигшія въ послѣднее время широкихъ размѣровъ, служатъ въ настоящую минуту предметомъ старательныхъ изысканій со стороны Варшавской администраціи, не принесшихъ, впрочемъ, никакихъ существенныхъ результатовъ. Дознано, что Евреи закупаютъ всѣ гурты черкасскаго скота еще на пути ихъ слѣдованія въ Царство Польское и затѣмъ всякій разъ отправляютъ изъ Бреста въ Варшаву по желѣзной дорогѣ только такое количество скота и битаго мяса, при которомъ возможно было бы поддержать самыя высокія цѣны на эти предметы. Варшавскія же цѣны, какъ извѣстно, служатъ указателемъ, по которому регулируются цѣны въ прочихъ городахъ Царства. О торговлѣ хлѣбомъ и вообще земледѣльческими продуктами нѣтъ надобности и распространяться, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что эти продукты закупаются Евреями на мѣстѣ, нерѣдко на корнѣ или въ видѣ будущихъ еще урожаевъ, причемъ всѣ

производители до такой степени опутаны зависимостью отъ Евреевъ, что ни одинъ крестьянинъ и ни одинъ помѣщикъ не рѣшится продать что либо помимо Еврея, хотя бы имъ предлагали и лучшія противъ еврейскихъ цѣны. О народной промышленности въ Царствѣ Польскомъ также не приходится распространяться, ибо ея вовсе не существуетъ: всѣ промыслы издавна захвачены Евреями. Крестьяне здѣшніе занимаются исключительно однимъ земледѣліемъ. Между ними нѣтъ ни одного мастероваго, за исключеніемъ только кузнецовъ. Портные, сапожники, слесаря, каменьщики, плотники, печники—все это Евреи. Крестьяне не умѣютъ даже срубить себѣ избу безъ помощи Еврея. Рыбные промыслы, мельницы, молочные скопы—всѣ также въ рукахъ Евреевъ. Даже извозничествомъ никто не занимается кромѣ Евреевъ. Безъ сомнѣнія, этому много способствовали особыя историческія условія и исключительный характеръ политическаго устройства прежней Польши, но, за всѣмъ тѣмъ, нельзя не удивляться, что Евреи достигли здѣсь такого преобладанія съ помощію однихъ только грубыхъ средствъ, такъ какъ объ умственномъ или культурномъ превосходствѣ Евреевъ надъ Поляками не можетъ быть и рѣчи, тѣмъ болѣе, что нигдѣ умственное образованіе не находится на такой низкой степени развитія, какъ между Евреями Царства Польскаго. Можно безошибочно полагать, что даже въ западныхъ губерніяхъ Имперіи оно гораздо выше, чѣмъ здѣсь. Въ западныхъ губерніяхъ, по крайней мѣрѣ, существуютъ раввинскія училища; тамъ часто можно встрѣтить Евреевъ, воспитывающихся въ общихъ гимназіяхъ и университетахъ; наконецъ, тамъ въ городахъ: Вильно, Бердичевѣ и Одессѣ Меньдельзонова реформа талмудическаго ученія сдѣлала уже нѣкоторые успѣхи; между тѣмъ какъ здѣсь въ одной только Варшавѣ встрѣчаются европейски-образованные Евреи, въ прочихъ же городахъ и посадахъ господствуетъ нераздѣльно самый тупой талмудизмъ. Достаточно замѣтить, что въ Сѣдлецкой, напримѣръ, губерніи нѣтъ ни одной школы, въ которой бы Евреи воспитывались по человѣчески и нѣтъ ни одного Еврея, получившаго какое либо воспитаніе, кромѣ того, какое они всѣ получаютъ у своихъ меламдовъ или въ хедерахъ. Поэтому, можно судить какъ сильно здѣсь развиты невѣжественные предразсудки и религіозный фанатизмъ. Попытки отдѣльныхъ лицъ вырваться изъ когтей кагала и вообще изъ еврейской среды или

возвыситься надъ нею силою нравственныхъ достоинствъ и образованія—здѣсь совершенно немыслимы. Здѣсь отдѣльный Еврей на Еврея можетъ имѣть вліяніе только силою денежнаго богатства или непрерывнымъ изученіемъ буквы Талмуда. Переходъ въ христіанство случается здѣсь только среди послѣдняго отребья еврейства и никогда не обходится безъ ожесточеннаго преслѣдованія, публичныхъ оскорбленій и гвалта. Духовные Раввины, или такъ называемые «Цадики», и здѣсь, какъ и въ западныхъ губерніяхъ, всецѣло владычествуютъ надъ умомъ и волею каждаго Еврея и если здѣсь по закону «Божничные дозоры» болѣе стѣснены въ своей гражданской власти надъ Евреями, чѣмъ кагалы западныхъ губерній, то все же они достаточно сильны для поддержанія и скрѣпленія еврейской замкнутости. Могуществу этому особенно способствуетъ предоставленное Божничнымъ дозоромъ право составленія росписи божничныхъ сборовъ (стр. 182 Сборн. Дух. Дѣлъ). (Сборы допускаются отъ бани, бракосочетанія, обрѣзанія, погребенія, коробки, вкупа въ синагогу, мѣста предъ тойрою, за лавки въ синагогѣ, отъ пожертвованія предъ суднымъ днемъ, отъ райскаго яблока, пасхальной муки, продажи воску послѣ суднаго дня, коллектъ, корвонки и другіе, согласно мѣстнымъ обычаямъ, въ томъ числѣ и за религіозные обряды). Злоупотребляя этимъ правомъ дозора, за неимѣніемъ въ дѣйствительности никакихъ религіозныхъ обрядовъ въ своемъ распоряженіи, устанавливаютъ, подъ разными предлогами, налоги на всѣ жизненные припасы, покупаемые Евреями, какъ-то: соль, муку, крупу, мясо и птицу, обязывая каждаго Еврея подъ *херимомъ* платить лишній грошъ за всѣ эти предметы. Никакія усилія побороть это злоупотребленіе недѣйствительны. По привычкѣ, унаслѣдованной отъ прежнихъ кагаловъ, Евреи не понимаютъ иного способа сборовъ на какія бы то ни было цѣли, неисключая благотворительныхъ. Разрѣшается ли имъ собрать добровольныя приношенія на выкупъ рекрутъ, на устройство больницы, они не иначе соберутъ ихъ, какъ посредствомъ херима и налоговъ на жизненные припасы. Съ этимъ зломъ администрація Сѣдлецкой губерніи борется шесть лѣтъ сряду, со времени образованія губерніи, и въ дѣлахъ ея накопилось достаточное количество фактовъ, подтверждающихъ тайное существованіе въ здѣшнемъ краѣ кагаловъ. Такъ, между прочимъ, раввинъ и члены Соколовскаго божничнаго дозора,

бывъ изобличены въ наложеніи на мѣстное еврейское общество противозаконныхъ налоговъ и въ безотчетномъ расходованіи собираемыхъ такимъ образомъ суммъ, были преданы уголовному суду. Раввинъ же и члены Сѣдлецкаго еврейскаго общества подвергались штрафу за установленіе налоговъ на жизненные припасы, съ цѣлію собрать сумму для выкупа рекрутъ. Но замѣчательнѣе всего тотъ фактъ, что Межирѣская еврейская больница, со времени самаго ея основанія, въ числѣ прочихъ источниковъ своего существованія, оффиціально получала опредѣленный доходъ съ налога на нѣкоторые жизненные припасы, покупаемые Евреями и только съ 1870 года, по представленію Губернскаго Правленія, налогъ этотъ отмѣненъ распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 Августа 1869 года за № 7457.

Отъ этого краткаго описанія положенія Евреевъ въ Царствѣ Польскомъ перехожу къ разсмотрѣнію общаго еврейскаго вопроса. Въ этомъ вопросѣ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ поставленъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 Апрѣля настоящаго года и въ какомъ онъ является въ современныхъ изслѣдованіяхъ о немъ печати,—заключается собственно два вопроса: одинъ — объ эксплоатаціи бѣдныхъ Евреевъ богатыми, при посредствѣ кагальнаго устройства еврейскаго религіознаго управленія, и другой—объ эксплоатаціи Евреями христіанъ, при помощи того же кагальнаго устройства и при содѣйствіи природныхъ способностей Евреевъ, изощренныхъ талмудическимъ ученіемъ, которое разрѣшаетъ Еврею употреблять противъ христіанина всѣ безчестныя и даже преступныя средства. Разрѣшеніе перваго изъ сихъ вопросовъ, очевидно, лежитъ въ уничтоженіи выборнаго и вообще какого бы то ни было корпоративнаго устройства мѣстныхъ еврейскихъ религіозныхъ управленій и въ установленіи обязательнаго для Евреевъ образованія. Обѣ эти мѣры, по существу своему, таковы, что примѣненіе ихъ возможно безъ всякаго нарушенія, по отношенію къ еврейской религіи, принципа вѣротерпимости. Но для успѣшности первой изъ этихъ мѣръ необходимо отрѣшиться отъ глубоко вкорененнаго въ нашемъ законодательствѣ и, какъ кажется, совершенно ошибочнаго взгляда на способъ отбыванія Евреями религіозныхъ обязанностей. Христіанину трудно даже составить себѣ и еще труднѣе выдержать во всей полнотѣ и со всѣми послѣдствіями въ дѣлѣ законодатель-

ства представленіе о какой бы то ни было религіи, которая могла бы существовать безъ совершенія таинствъ, безъ отбыванія духовныхъ требъ и даже вовсе безъ духовенства. Между тѣмъ, еврейская религія именно такова: въ ней, по увѣренію изслѣдователей еврейскаго вопроса, нѣтъ ничего подобнаго христіанскимъ таинствамъ, для совершенія коихъ необходимо было бы участіе особыхъ священно-служителей; въ ней нѣтъ ничего подобнаго тому, что мы называемъ *требы*, т. е. обязательнаго участія священно-служителей при бракосочетаніи, погребеніи и т. п. актахъ; наконецъ, въ еврейской религіи, если не ошибаюсь, не существуетъ даже и того, что мы разумѣемъ подъ словомъ церковное богослуженіе. Еврейская синагога есть ни что иное, какъ общій молитвенный домъ, куда Евреи собираются молиться каждый за себя: по крайней мѣрѣ, каждый изъ нихъ поетъ и декламируетъ здѣсь молитвы, не обращая вниманія на другихъ и только стараясь перекричать другъ друга.

Общая, такъ сказать, литургическая часть Богослуженія заключается въ чтеніи пятикнижія и въ пѣніи псалмовъ Давида, но и эти функціи совершаются не какимъ-либо священно-служителемъ, а каждымъ желающимъ или наемнымъ канторомъ и пѣвчими, гдѣ таковые есть. Раввинъ, котораго мы привыкли считать еврейскимъ священникомъ, столько же участвуетъ въ отправленіи публичнаго Богослуженія, сколько и всякій другой Еврей. Никакихъ таинствъ или жертвоприношеній отъ имени прочихъ Евреевъ совершать ему не предоставлено; никакихъ духовныхъ требъ онъ отправлять не обязанъ; никакихъ благословеній при обрѣзаніи, бракосочетаніи и погребеніи онъ не даетъ и если присутствуетъ при бракосочетаніи, то единственно въ качествѣ истолкователя гражданскихъ о бракѣ постановленій Талмуда. Однимъ словомъ, раввинъ не есть священникъ, а только *учитель*, толкователь Священнаго Писанія и Талмуда, но и это дѣйствіе онъ отправляетъ на равныхъ правахъ съ каждымъ ученымъ Евреемъ, который пожелалъ бы выступить для публичнаго поученія въ синагогѣ. Евреи, какъ всѣмъ извѣстно, считаютъ себя народомъ особо избраннымъ Богомъ, съ которымъ всѣ они и каждый порознь находятся въ непосредственномъ и непрерывномъ общеніи. При такомъ вѣрованіи, весьма естественно, что они одни изъ всѣхъ народовъ міра, при отправленіи своихъ религіозныхъ обязанностей, съумѣли обойтись вовсе безъ посредничества

духовной іерархіи, существованіе которой даже немыслимо у нихъ, ибо каждый Еврей есть самъ для себя священникъ.

Если всѣ эти показанія изслѣдователей еврейскаго вопроса справедливы, то легко представить себѣ, какъ сильно ошибалось законодательство наше, когда, для обезпеченія Евреямъ свободы вѣроисповѣданія, запрещало то, что составляетъ сущность ихъ вѣрованія и, въ то же время, устанавливало для нихъ такія религіозныя гарантіи, въ которыхъ Евреи вовсе не нуждались и которыми они воспользовались единственно для поддержанія своей гражданской исключительности. Такъ: запрещая Евреямъ право свободнаго препирательства и толкованія Св. Писанія въ синагогахъ, которое, при благопріятныхъ условіяхъ и съ развитіемъ просвѣщенія между Евреями, лучше всего могло бы способствовать къ очищенію талмудическаго мрака, законодательство установило должность оффиціальнаго раввина, возложивъ на него отправленіе несуществующихъ священнодѣйствій и обезпечивъ ему за это особое содержаніе. Если принять во вниманіе, что авторитетъ духовныхъ раввиновъ пріобрѣтается между Евреями тѣмъ же путемъ, какимъ пріобрѣтается вообще извѣстность и авторитетъ ученыхъ людей между христіанами, то, при оцѣнкѣ вышеприведеннаго законоположенія о раввинахъ, достаточно сопоставить его съ распоряженіемъ, по которому, напримѣръ, запрещено было бы христіанамъ довѣрять авторитету прославленныхъ въ наукѣ астрономовъ и повелѣно было бы каждой общинѣ для домашняго обихода непремѣнно выбрать себѣ своего собственнаго астронома, хотя бы таковыхъ вовсе не оказалось въ наличности. Но ошибка законодательства становится еще выпуклѣе, когда вспомнишь, что на того же раввина возложено не только толкованіе мудреной талмудической науки, но и веденіе метрическихъ книгъ Евреевъ, въ томъ, конечно, предположеніи, что раввинъ, какъ священникъ, не можетъ не знать о каждомъ родившемся, умершемъ или вступившемъ въ бракъ Евреѣ и, слѣдовательно, лучше каждаго иного чиновника гражданскаго состоянія можетъ вести эти акты. Евреи, конечно, непреминули воспользоваться по своему и этою ошибкою. Выбирая себѣ *казеннаго* раввина, т. е. такого, который нуженъ не для нихъ самихъ, а для правительства, они никогда не назначаютъ въ эту должность дѣйствительнаго раввина, именуемаго ими, въ отличіе отъ казеннаго,

духовнымъ, во первыхъ потому, что духовные раввины, въ силу своей святости, кромѣ еврейскаго языка никакого другого незнаютъ, а во вторыхъ и въ особенности потому, что для должности подставнаго, т. е. казеннаго раввина, обязанность коего, по мнѣнію ихъ, должна состоять въ сокрытіи предъ правительствомъ всѣхъ злоупотребленій кагала, требуются люди продажные и вообще неимѣющіе нравственнаго вліянія въ кагалѣ. Въ концѣ концовъ выходитъ, что должность казеннаго раввина существуетъ какъ бы въ насмѣшку надъ закономъ и единственно для того, чтобы законъ о еврейскихъ метрикахъ не могъ быть исполняемъ правильно. Но если эта должность оказывается совершенно безполезною и ненужною для интересовъ истинной еврейской религіи, то что же сказать о божничныхъ дозорахъ, которыхъ обязанности не опредѣлены даже закономъ и никому съ точностію неизвѣстны? Упраздненіе этихъ дозоровъ, какъ мнѣ кажется, представляется дѣломъ еще болѣе необходимымъ и неотложнымъ; но при этомъ само собою возникаетъ вопросъ: что же дѣлать съ молитвенными домами и синагогами Евреевъ, кому ввѣрить попеченіе о нихъ и надзоръ за происходящимъ въ стѣнахъ этихъ домовъ? Нѣкоторые совѣтуютъ совершенно закрыть синагоги, какъ гнѣздилище злоупотребленій кагала и не открывать ихъ до тѣхъ поръ, пока Евреи сами не раскроютъ предъ правительствомъ въ чемъ заключаются истинныя потребности ихъ религіи и не докажутъ, что удовлетвореніе ихъ возможно безъ нарушенія государственныхъ интересовъ. Хотя такая радикальная мѣра, въ сущности, не заключала бы въ себѣ ничего утѣснительнаго для еврейской религіи, исповѣданіе которой осталось бы, по прежнему, свободнымъ для каждаго Еврея, но нѣтъ сомнѣнія, что сами Евреи и общественное мнѣніе всей Европы признали бы эту мѣру за открытое гоненіе Евреевъ, Впрочемъ и не представляется, какъ мнѣ кажется, надобности прямо прибѣгать къ такой крутой мѣрѣ, не испробовавъ другихъ, болѣе мягкихъ. Если бы можно было устроить такъ, чтобы, по упраздненіи и выводѣ изъ синагоги должностей раввиновъ, членовъ кагаловъ и Божничныхъ дозоровъ, а также хедеровъ (училищъ), синагога перестала быть еврейскимъ вѣчемъ, на которомъ каждый фанатикъ можетъ объявлять или тайно вывѣшивать объявленія «херимовъ» (общественныхъ заклятій, посредствомъ которыхъ совершаются всѣ

злоупотребленія Евреевъ), и еслибы засимъ синагога могла бы превратиться въ обыкновенный молитвенный домъ, съ пресѣченіемъ ей на будущее время всякимъ способомъ снова пріютить подъ свое крыло кагалы, бетъ-дины и хедеры, то въ ней, конечно, не осталось бы ничего противогосударственнаго и примириться съ нею было бы легко. Но какъ все это сдѣлать? Какъ придать ей этотъ строго-религіозный характеръ? Единственнымъ средствомъ для этого представляется, какъ мнѣ кажется, назначеніе отъ правительства въ составъ членовъ городскаго и гминнаго управленія особаго, въ замѣнъ выборныхъ дозоровъ, попечителя изъ благонадежнѣйшихъ Евреевъ, съ возложеніемъ на него обязанности: блюсти за молитвенными домами своихъ единовѣрцевъ, заботиться объ исправномъ ихъ состояніи и вести отчетность о суммахъ, жертвуемыхъ на поддержаніе ихъ, для каковыхъ пожертвованій должны быть заведены особыя книги и кружки, вскрываемыя и провѣряемыя сими попечителями, въ присутствіи мѣстныхъ Магистратовъ или Городскихъ Думъ. На отвѣтственность тѣхъ же попечителей должно быть возложено наблюденіе за недопущеніемъ въ стѣнахъ синагоги ничего противозаконнаго и въ особенности «херимовъ», подъ опасеніемъ закрытія синагоги. Содержаніе попечителей еврейскихъ молитвенныхъ домовъ должно быть отнесено на счетъ казны; для вознагражденія же казенныхъ расходовъ по управленію Евреями, вообще всѣ Евреи должны быть обложены правильнымъ казеннымъ налогомъ, который они должны вносить непосредственно въ казначейство вмѣстѣ съ податями. Затѣмъ, всѣ нынѣшніе особые сборы и особыя раскладки на содержаніе еврейскаго религіознаго и благотворительнаго управленія должны быть упразднены. Равнымъ образомъ, всѣ нынѣ существующія еврейскія школы и профессія меламдовъ должны быть уничтожены безъ остатка; взамѣнъ же ихъ, для обученія малолѣтнихъ Евреевъ закону Божію, въ общихъ государственныхъ училищахъ, гимназіяхъ и университетахъ должны быть опредѣлены особые законоучители изъ числа просвѣщенныхъ Евреевъ. Что же касается тайныхъ религіозныхъ братствъ, до сихъ поръ продолжающихъ свое вредное существованіе, вопреки строгимъ запрещеніямъ закона, то для уничтоженія ихъ необходимо объявить свободными и для всѣхъ доступными профессіи еврейскихъ погребальщиковъ, обрѣзальщиковъ и т. п., съ тѣмъ, чтобы каждый желающій зани-

маться этою профессіею, получивъ особо оплаченное свидѣтельство, имѣлъ бы у себя вывѣску, съ обозначеніемъ цѣнъ за предлагаемыя имъ услуги, и подлежалъ бы строгому контролю полиціи и городскаго управленія, въ которое каждый изъ погребальщиковъ, обрѣзальщиковъ и вѣнчальщиковъ обязанъ представлять отчетность о лицахъ, надъ коими совершены обряды, каковая отчетность представляла бы болѣе гарантіи въ правильномъ ея веденіи, чѣмъ нынѣшнія метрическія еврейскія книги, составляемыя лицами, вовсе не присутствующими при обрядахъ. Существованіе особыхъ еврейскихъ бань, съ такъ называемыми «мыквами», должно быть прекращено вовсе, такъ какъ эти «мыквы», отвратительныя по своему устройству, служатъ гнѣздомъ заразительныхъ болѣзней. Существованіе же отдѣльныхъ еврейскихъ больницъ и благотворительныхъ заведеній, впредь до большаго сближенія Евреевъ съ христіанами, можно было бы допустить, но подъ непремѣннымъ условіемъ передачи ихъ въ завѣдываніе Губернскихъ Совѣтовъ Общественнаго Призрѣнія. Что же касается «кошера», составляющаго въ западныхъ губерніяхъ Имперіи особый вопросъ, то, послѣ упраздненія въ Царствѣ Польскомъ особой кошерной подати, достаточно возложить на полицію строгое наблюденіе, чтобы кошерное и трефное мясо, безъ различія, продавалось по одной и той же таксѣ.

Только при такихъ мѣрахъ, какъ мнѣ кажется, можетъ быть совмѣщено свободное отправленіе Евреями ихъ религіозныхъ обязанностей, съ подавленіемъ корпоративнаго устройства ихъ общественнаго управленія. Конечно, нельзя расчитывать на быстрый, и, такъ сказать, моментальный успѣхъ этихъ мѣръ; на первое время возникнетъ глухая борьба старыхъ еврейскихъ порядковъ съ новыми; попечители еврейскихъ молитвенныхъ домовъ подвергнутся различнымъ угрозамъ, прельщеніямъ и подкупамъ; свободныя профессіи обрѣзальщиковъ будутъ преслѣдуемы членами прежнихъ религіозныхъ братствъ и т. д.; словомъ, всѣ извѣстные пріемы еврейскаго фанатизма будутъ пущены въ ходъ — это несомнѣнно; но порукою за успѣхъ предлагаемыхъ мѣръ можетъ служить личная выгода лицъ, заинтересованныхъ новыми порядками. Какъ бы ни были велики подкупы, предлагаемые новымъ попечителямъ молитвенныхъ домовъ, все же эти попечители не захотятъ всецѣло

уступить свое теплое мѣсто бывшимъ кагаламъ и удовольствоваться подчиненною ролью; да и всякая попытка къ подобному злоупотребленію легче будетъ открываема правительствомъ, такъ какъ недостатка въ доносчикахъ со стороны бѣднаго класса Евреевъ, въ пользу которыхъ будетъ произведена реформа, конечно не будетъ. Тоже самое, и еще съ большимъ основаніемъ, можно сказать о будущихъ успѣхахъ уничтоженія погребальныхъ и иныхъ братствъ, и дороговизны кошернаго мяса, такъ какъ въ этихъ вопросахъ, уже прямо и непосредственно, заинтересованъ каждый бѣдный Еврей. Даже уничтоженіе «мыквъ» едва ли встрѣтитъ препятствіе, ибо, несмотря на привычку еврейскихъ женщинъ къ крайней нечистоплотности, ужасающее устройство «мыквы» едва ли способно расположить къ отстаиванію этой чудовищной мерзости.

Такимъ образомъ, одна часть еврейскаго вопроса, относящаяся до освобожденія самихъ Евреевъ отъ еврейскаго деспотизма, будетъ разрѣшена болѣе или менѣе удовлетворительно, безъ нарушенія начала вѣротерпимости. Что же касается до другой части того же вопроса, относящейся къ христіанамъ, то, съ уничтоженіемъ кагальнаго устройства и съ распространеніемъ просвѣщенія между Евреями, сама собою значительно облегчится для христіанъ возможность конкурировать съ сими послѣдними на поприщѣ торговли и промышленности, хотя все еще останется за Евреями преимущество вѣками выработанной энергіи и талмудомъ питаемой безсовѣстности ихъ относительно христіанъ. Но здѣсь уже, въ области экономическихъ и нравственныхъ законовъ, государственная власть ничего сдѣлать не въ состояніи. Она не можетъ ни создать энергію тамъ, гдѣ она не существуетъ, ни научить христіанъ какъ слѣдуетъ имъ оберегать себя отъ безсовѣстности Евреевъ. Поэтому, всѣ горячіе отзывы общественнаго мнѣнія, взывающаго къ подавленію этихъ сторонъ еврейской исключительности, могутъ быть оставлены безъ вниманія, и дѣло улучшенія характера Евреевъ можетъ быть предоставлено общимъ законамъ человѣческаго прогресса..